



Marktconsultatie Dagelijks Onderhoud Civiele Constructies

1 Marktconsultatie

De gemeente Amsterdam nodigt u uit om deel te nemen aan de marktconsultatie voor de voorgenomen aanbesteding van het dagelijks onderhoud van civiele constructies (DOCC). Deze marktconsultatie biedt geïnteresseerde partijen de mogelijkheid om input te leveren en mee te denken over de opzet en uitvoering van de toekomstige aanbesteding.

Met deze marktconsultatie wil de gemeente Amsterdam inzicht krijgen in de mogelijkheden, uitdagingen en innovaties binnen de markt. Uw input helpt ons om de toekomstige aanbesteding beter af te stemmen op de behoeften en mogelijkheden van de markt, en om eventuele knelpunten in de huidige aanpak te adresseren.

Indien u geïnteresseerd bent in deelname aan deze marktconsultatie, verzoeken wij u vriendelijk om u uiterlijk op 17-9-2025 de vragenlijst (bijlage 1) in te dienen via de berichtenmodule van TenderNed.

1.1 Project op hoofdlijnen

Achtergrond en doel van de marktconsultatie

In de GWW-sector verwijst de term "civiele constructies" naar objecten/kunstwerken die vast in de grond verankerd zijn en bijdragen aan de mobiliteit en bereikbaarheid van inwoners en bedrijven. Binnen de gemeente Amsterdam omvat dit onder andere bruggen en kademuren, waarvan veel constructies ouder zijn dan 100 jaar. Deze objecten zijn van cruciaal belang voor zowel de mobiliteit als de economie van de stad.

De gemeente Amsterdam bereidt zich voor op een mogelijke nieuwe aanbesteding voor het dagelijks onderhoud van civiele constructies (DOCC). Deze marktconsultatie heeft als doel om input van marktpartijen te verzamelen over de opzet en uitvoering van deze toekomstige aanbesteding. De werkzaamheden vallen onder de verantwoordelijkheid van de afdeling Civiele Constructies (CC) van de directie Stadswerken, team Directie en Toezicht.

Scope van het dagelijks onderhoud

Het dagelijks onderhoud aan civiele constructies omvat de volgende werkzaamheden:

Vast cyclisch beheer en onderhoud: Routinematig en planmatig onderhoud om de beschikbaarheid en functionaliteit van de assets te waarborgen. Voorbeelden zijn het smeren van onderdelen van een werktuigbouwkundige installatie (W-installatie) of het schoonmaken van een brugconstructie.

Klein variabel onderhoud: Correctief onderhoud en klein vervangingsonderhoud op basis van schouwen, meldingen of calamiteiten. Dit betreft werkzaamheden die actueel, urgent en lastig planbaar zijn, en een waarde van minder dan €50.000 per deelopdracht betreffen.

Een deel van deze werkzaamheden wordt door de afdeling Civiele Constructies zelf uitgevoerd, terwijl een ander deel wordt uitbesteed aan leveranciers.

Het beheerareaal voor de asset civiele constructies omvat een groot aantal objecten. De decompositie van civiele constructies is:

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| ▪ Bruggen Beweegbaar (BBR) | ▪ Keermuren |
| ▪ Bruggen Vast (VBR) | ▪ Geluidsschermen |
| ▪ Viaducten | ▪ Walkasten |
| ▪ Kades/oeveren | ▪ Viaducten |
| ▪ Sluizen | ▪ Onderdoorgangen |
| ▪ Steigers | ▪ Stuwen |
| ▪ Scheepvaartvoorzieningen | ▪ Duikers |
| ▪ Duikers | ▪ Overige kleine CC |

Huidige situatie en aanleiding voor de marktconsultatie

De huidige raamovereenkomsten (Al2023-0084) voor het dagelijks onderhoud van civiele constructies lopen af op 20 juni 2026. Hoewel deze overeenkomsten een verlengingsoptie bevatten, wordt overwogen om hiervan geen gebruik te maken vanwege enkele knelpunten die in de uitvoering zijn ervaren. Om deze reden bereidt de gemeente zich voor op een mogelijke nieuwe aanbesteding, die naar verwachting in het eerste kwartaal van 2026 gepubliceerd zal worden.

1.2 Voorlopige uitgangspunten aanbesteding

In deze paragraaf worden de voorlopige uitgangspunten uiteengezet die de gemeente Amsterdam voornemens is te hanteren bij de aanbesteding. Leveranciers worden uitgenodigd om via deze marktconsultatie hun visie en feedback te geven op deze uitgangspunten.

1.2.1 Percelen

De opdracht wordt opgedeeld in percelen op basis van een geografische indeling, die aansluit bij de stadsdeelinrichting van Amsterdam. Deze indeling is gekozen om de raamovereenkomsten toegankelijk te maken voor een breed scala aan MKB-ondernemers. Een alternatieve indeling op basis van disciplines is overwogen, maar dit zou leiden tot een onwerkbaar groot aantal contracten. Bij een dergelijke indeling zouden voor één onderhoudsopgave meerdere aannemers moeten worden ingeschakeld, wat kan resulteren in onwenselijke overlappingen, complexe demarcatievraagstukken en inefficiënties.

Daarnaast wordt een separaat perceel ingericht voor beweegbare objecten, zoals beweegbare bruggen en sluizen. Deze objecten vereisen meer specialistisch werk en specifieke expertise. De verwachting is dat andere bedrijven op dit perceel zullen inschrijven dan op het perceel voor regulier dagelijks onderhoud (DO) aan vaste objecten. Voor het reguliere DO kan het voorkomen

dat een hoofdaannemer een onderaannemer inschakelt voor specifieke werkzaamheden waarvoor zij zelf niet over de benodigde specialismen of capaciteit beschikken, zoals betonwerk.

Geografische indeling en contractmanagement

De afdeling Stadswerken is geografisch georganiseerd, met een verdeling in stadsdelen en aanpalende beheergebieden. Toezichthouders en directievoerders zijn verantwoordelijk voor specifieke gebieden en hebben diepgaande kennis van hun werkgebied. Zij weten waar zij op moeten letten, hoe zij aannemers kunnen aansturen en waar zij bij moeten sturen om de kwaliteit te waarborgen.

Een indeling met meerdere aannemers binnen één gebied zou deze werkwijze bemoeilijken en leiden tot een meer anonieme werksituatie. Dit is niet wenselijk en wordt binnen andere disciplines, zoals Groen, Verharding en Schoon, ook niet toegepast. De geografische perceelindeling sluit daarom goed aan bij de bestaande organisatie en werkwijze van Stadswerken.

Resultaat: voorgestelde percelen

Op basis van bovenstaande uitgangspunten wordt de opdracht als volgt ingedeeld in percelen, inclusief de bijbehorende maximale waarde per perceel:

Perceel	Maximale waarde voorgaande aanbesteding	Percentage van totaal	Maximale waarde komende aanbesteding
Beweegbare objecten	€ 12.500.000	24%	€ 18.600.000
Centrum	€ 7.500.000	14%	€ 11.100.000
Oost	€ 5.000.000	10%	€ 7.400.000
West	€ 3.750.000	7%	€ 5.600.000
Nieuw-West	€ 5.000.000	10%	€ 7.400.000
Noord	€ 7.500.000	14%	€ 11.100.000
Zuidoost/Weesp	€ 6.000.000	11%	€ 8.900.000
Zuid	€ 5.000.000	10%	€ 7.400.000
Totaal	€ 52.250.000	100%	€ 77.500.000

De gemeente Amsterdam heeft ervoor gekozen om de maximale waarde van de percelen te verhogen ten opzichte van de vorige aanbesteding. Deze verhoging houdt rekening met inflatie, prijsontwikkelingen en een onvoorzien bedrag van circa 25%. Dit biedt ruimte voor eventuele fluctuaties in kosten en zorgt ervoor dat de contracten toekomstbestendig zijn.

Belangrijk: Aan de genoemde maximale waarden kunnen geen rechten worden ontleend. De bedragen dienen als indicatie en kunnen nog worden aangepast.

Daarnaast zal de gemeente werken met een minimale omzetgarantie per jaar. Deze garantie biedt leveranciers een basiszekerheid, maar zal aanzienlijk lager liggen dan de maximale waarde van de

percelen. De exacte hoogte van deze minimale omzetgarantie moet nog door de gemeente worden vastgesteld en zal opgenomen worden in de aanbestedingsdocumenten.

1.2.2 Evaluatie aanbesteding en contractperiode

De gemeente Amsterdam heeft een interne evaluatie uitgevoerd naar het verloop van de vorige aanbesteding en het eerste contractjaar. Deze evaluatie heeft verschillende knelpunten aan het licht gebracht die de gemeente wil aanpakken en voorkomen bij een eventuele nieuwe aanbesteding en contract.

Tijdens de evaluatie zijn drie hoofdfasen geïdentificeerd waarin verbeterpunten liggen: 1) de voorbereiding van de aanbesteding, 2) de aanbestedingsfase en 3) de contractperiode. Hieronder worden deze punten toegelicht.

1) Voorbereiding van de aanbesteding

Tijdens de voorbereiding van de vorige aanbesteding zijn er verbeterpunten geconstateerd in het opstellen van het RAW-bestek. Zo is gebleken dat de input van directievoerders en praktijkervaringen onvoldoende is meegenomen. Dit heeft geleid tot een onvolledig bestek, waarbij te veel besteksposten zijn geschrapt en te weinig nieuwe posten zijn toegevoegd.

2) Aanbestedingsfase

In de aanbestedingsfase is gewerkt met een generiek bestek voor de geografische percelen. Hierdoor hadden inschrijvers onvoldoende inzicht in de specifieke aard en omvang van de opdracht. Dit beperkte hun mogelijkheden om een goed onderbouwde inschrijving te doen. Zo ontbrak bijvoorbeeld een duidelijke indicatie van de hoeveelheden beton-, hout- en schoonmaakwerk, wat de inschatting van de opdracht bemoeilijkte.

3) Contractperiode

Tijdens de contractperiode bleek dat het RAW-bestek onvoldoende houvast bood voor het opstellen van deelopdrachten. Een aanzienlijk deel van het werk werd als bijkomend werk geoffreerd, omdat er geen besteksposten voor waren opgenomen. De leveranciers hebben hier de ruimte genomen om prijzen in te dienen die naar mening van de gemeente niet marktconform waren. Dit leidde tot extra onderhandelingen over de prijs, wat veel tijd en energie vergde van zowel de gemeente als de leveranciers.

Conclusie en geleerde lessen

De evaluatie heeft duidelijk gemaakt dat er bij het opstellen van de aanbestedingsdocumenten verbeteringen nodig zijn om een herhaling van deze situatie te voorkomen. De belangrijkste aandachtspunten en verbetermaatregelen zijn:

Betere input vanuit de praktijk: Directievoerders van Stadswerken hebben uitgebreide lijsten bijgehouden met betrekking tot besteksposten (toevoegingen en verwijderingen). Deze input wordt verwerkt in samenwerking met de bestekschrijver om tot een meer optimale RAW-raamovereenkomst te komen.

Reductie van bijkomend werk: Het doel is om het bijkomend werk sterk te verminderen.

Tarievenlijst voor personeel en materiaal: Er wordt waarschijnlijk een tarievenlijst toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten voor personeel en materieel. Deze lijst biedt een duidelijke basis voor het offreren van bijkomend werk, wat de transparantie en efficiëntie ten goede komt. Ook is gesproken over een door aannemer uit te breiden basis-tarievenlijst wat als EMVI-component meegewogen zou kunnen worden.

Marktconsultatie: Door middel van deze marktconsultatie wordt de markt uitgenodigd om suggesties en ideeën aan te dragen. Dit helpt om de aanbestedingsdocumenten beter af te stemmen op de wensen en eisen van marktpartijen.

Training van directievoerders: Voor de start van de nieuwe RAW-raamovereenkomsten worden alle directievoerders getraind in het opstellen van deelopdrachten binnen de RAW-systematiek en het gebruik van omop.nl.

Met deze maatregelen streeft de gemeente ernaar om de kwaliteit van de aanbestedingsdocumenten en de uitvoering van de contracten aanzienlijk te verbeteren.

1.3 Projectdoelen

Het project heeft als eerste doel om een grondige evaluatie uit te voeren van de werkwijze binnen de huidige overeenkomsten. Op basis van deze evaluatie wordt vastgesteld welke concrete aanpassingen nodig zijn om te komen tot een succesvolle nieuwe raamovereenkomst.

Het uiteindelijke doel is om een ROK-aannemer te contracteren die zijn kennis en expertise optimaal kan inzetten om de onderhoudsopgave doelmatig en doeltreffend uit te voeren. Om dit te realiseren, wordt een raamovereenkomst gehanteerd waarin de volgende projectdoelen centraal staan:

- **Uitvoeren van geprogrammeerd dagelijks onderhoud:** Het waarborgen van een gestructureerde en planmatige aanpak van dagelijks onderhoud.
- **Verhogen van de kwaliteit van het uitgevoerde werk:** Het streven naar een hogere standaard in de uitvoering van onderhoudswerkzaamheden.
- **Efficiëntere inzet van personeel en materieel:** Het optimaliseren van de middelen die worden ingezet om onderhoudswerkzaamheden uit te voeren.
- **Versnellen van ontwikkelingen op het gebied van duurzaamheid:** Het stimuleren van duurzame oplossingen en innovaties binnen de onderhoudsopgave.
- **Sturing op zowel beeldkwaliteit als technische kwaliteit:** Naast het behalen van visuele kwaliteitsnormen, wordt ook nadrukkelijk gestuurd op de technische staat van de civiele constructies.

1.4 Beleidsdoelen van de gemeente Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft ernaar om met de nieuwe raamovereenkomst niet alleen de onderhoudsopgave efficiënt en effectief uit te voeren, maar ook invulling te geven aan haar beleidsdoelen. Hieronder worden de voorlopige uitgangspunten per beleidsdoel beschreven. Via deze marktconsultatie nodigt de gemeente marktpartijen uit om kansen en suggesties aan te dragen die bijdragen aan de realisatie van deze doelen. Voor een volledig overzicht van de gemeentelijke beleidsdoelen wordt verwezen naar [dit](#) document.

1. Duurzaamheid

De gemeente Amsterdam wil duurzaamheid opnemen in de uitvoering van de raamovereenkomst. De volgende onderwerpen worden momenteel overwogen:

- CO₂-Prestatieladder als gunningscriterium: Het stimuleren van CO₂-reductie door middel van een prestatieladder.
- Specifieke milieueisen in het Programma van Eisen (PvE):
 - Gebruik van uitstootvrije voertuigen en elektrisch gereedschap.
 - Toepassing van duurzaamheidsklasse 1 hout.
 - Eisen aan het gebruik van duurzaam beton.
 - Circulariteit, hergebruik vrijkomende materialen.

De gemeente is benieuwd naar aanvullende ideeën en suggesties vanuit de markt om duurzaamheid verder te integreren in de opdracht.

2. Regionale betrokkenheid en MKB

Om de opdracht toegankelijk te maken voor regionale en MKB-bedrijven, wordt de opdracht ingedeeld in geografische percelen. Daarnaast worden geen hoge referentie-eisen gesteld, zodat ook kleinere bedrijven kunnen deelnemen. Dit sluit aan bij de samenstelling van de markt, die grotendeels uit MKB-bedrijven bestaat.

3. Sociaal

De gemeente hanteert een social return verplichting van 2% van de omzetgarantie. Dit percentage wordt ingezet om sociale impact te creëren, bijvoorbeeld door het bieden van werkgelegenheid aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

4. Overige beleidsdoelen

Op de thema's gezondheid, inclusie, diversiteit en innovatie heeft de gemeente op dit moment nog geen concrete kansrijke onderwerpen geïdentificeerd. De gemeente nodigt marktpartijen uit om suggesties te doen voor mogelijke invulling van deze beleidsdoelen.

1.5 Contractvorm

De raamovereenkomsten worden per perceel aangegaan voor een initiële periode van twee (2) jaar, met de mogelijkheid tot twee (2) verlengingen van maximaal twaalf (12) maanden per verlenging. Dit brengt de totale maximale looptijd van de raamovereenkomsten op vier (4) jaar.

Voor alle percelen wordt een RAW-raamovereenkomst opgesteld, waarbij de UAV 2012 van toepassing is. Deze keuze is passend, omdat het mogelijk is om besteksposten op te stellen en deze te laten afprijzen. Marktpartijen zijn gewend aan het werken met RAW-bestekken en hebben in eerdere trajecten een voorkeur uitgesproken voor deze contractvorm, dit uitgangspunt willen wij nog toetsen via deze marktconsultatie.

1.6 Geschiktheidseisen

De gemeente Amsterdam overweegt de volgende geschiktheidseisen met betrekking tot de technische en beroepsbekwaamheid van inschrijvers:

- ISO 9001:2015: Bedrijfskwaliteitszorgcertificaat of een gelijkwaardig certificaat.
- ISO 14001: Milieuzorgcertificaat of een gelijkwaardig certificaat.
- VCA*: Bedrijfs certificering of een gelijkwaardig certificaat.
- SCL/veiligheidsladder, bijvoorbeeld trede 2 (of hoger)

Via deze marktconsultatie wil de gemeente onderzoeken of aanvullende geschiktheidseisen wenselijk of noodzakelijk zijn.

1.7 Kerncompetenties

In de vorige aanbesteding is de volgende kerncompetentie gehanteerd:

Kerncompetentie 1: Uitvoeren van onderhoud aan civiele kunstwerken

Inschrijvers moesten aantonen dat zij in de afgelopen vijf (5) jaar minimaal één (1) werk op het gebied van onderhoud aan civiele kunstwerken op vakkundige en regelmatige wijze hebben uitgevoerd en tijdig hebben opgeleverd. Dit werk moest een gefactureerde waarde hebben van ten minste € 70.000,- exclusief BTW.

Een denkrichting is om de kerncompetentie aan te laten tonen middels één referentie waaruit blijkt dat de inschrijver in de afgelopen vijf jaar een of meerdere opdrachten betreffende het dagelijks onderhoud aan civiele constructies met een omvang van ten minste 500.000 EUR op vakkundige en regelmatige wijze heeft uitgevoerd en tijdig heeft opgeleverd voor één opdrachtgever, dit mag bestaan uit meerdere losse opdrachten/locaties van de betreffende opdrachtgever.

Een andere denkrichting is om meerdere kerncompetenties op stellen en specifieker te maken. Mogelijke onderwerpen zijn:

- Houtwerk
- Reinigen
- Staalwerk
- Metselwerk
- Betonwerk (bijvoorbeeld conform de BRL3201)
- Conserveren

Een andere optie is om de eis op te nemen dat een inschrijver ervaring heeft met het aansturen, coördineren en uitvoeren van gelijktijdig dagelijks onderhoud aan meerdere civiele constructies.

1.8 Gunningscriteria

Bij de vorige aanbesteding is gegund op basis van de laagste prijs, met een klein component voor de CO₂-Prestatieladder waarvoor een fictieve korting kon worden verkregen. Via deze marktconsultatie nodigt de gemeente marktpartijen uit om te reflecteren op deze keuze en suggesties aan te dragen voor aanvullende of alternatieve gunningscriteria.

2 Vragenlijst

Het projectteam van de gemeente Amsterdam nodigt u uit om uw input te geven door middel van onderstaande vragenlijst. Wij waarderen het zeer als u de vragenlijst volledig invult. Mocht u echter niet voldoende tijd hebben, dan kunt u zelf bepalen welke vragen voor u het meest relevant zijn en daarop antwoorden.

Het is niet noodzakelijk om op alle vragen een antwoord te geven. Wij ontvangen liever goed onderbouwde en uitgebreide antwoorden op enkele vragen, dan summiere antwoorden op alle vragen. Uw antwoorden kunt u invullen in het bijgevoegde antwoordformulier (Word-document) en vervolgens indienen via de berichtenmodule van TenderNed.

- 1. Bent u van plan om deel te nemen aan de aanbesteding DOCC? Waarom wel of waarom niet?**
- 2. Bent u voornemens om zelfstandig in te schrijven of in een samenwerkingsverband? Weet u al met wie u wil samenwerken?**

Hoofdaannemers, combinanten en onderaannemers moeten voldoen aan de geschiktheidseisen en in het bezit zijn van geldige certificaten die het contract aan de werkzaamheden stelt.

- 3. In de praktijk loopt de gemeente aan tegen discussies over bijkomend werk (werk dat niet is afgeprijsd in de aanbesteding).**

Hoe kunnen wij deze discussies voorkomen en op een eerlijke en transparante wijze afhandelen? Welke maatregelen kunt u zelf treffen om deze tijdrovende discussies te voorkomen? Welke voorwaarden zijn essentieel om op te nemen in de aanbestedingsdocumenten?

- 4. Heeft u ingeschreven op de vorige aanbesteding? Zo ja, hoe heeft u deze aanbesteding ervaren?**

U kunt hierbij ingaan op aspecten zoals communicatie, planning en gestelde eisen.

- 5. Wat zou u graag anders zien bij een eventuele nieuwe aanbesteding?**

Denk hierbij aan gunningscriteria, geschiktheidseisen of andere aspecten van de aanbesteding.

- 6. Bent u tevreden met de voorgestelde perceelindeling en de bijbehorende bepalingen?**

Ziet u alternatieve of betere mogelijkheden voor de indeling van de percelen?

- 7. Wat vindt u van de voorgestelde contractvorm (RAW-raamovereenkomst op basis van UAV 2012)?**

Indien u van mening bent dat een andere contractvorm beter zou passen, kunt u toelichten waarom dit beter zou zijn en welke nadelen u ziet in de huidige RAW-systematiek.



8. Ziet u mogelijkheden om meer invulling te geven aan het beleidsdoel duurzaamheid van de gemeente?

Denk hierbij aan onderwerpen zoals energiezuinigheid, uitstootvrije voertuigen en materieel, circulariteit, CO₂-neutraliteit of klimaatadaptatie.

9. De gemeente overweegt om kerncompetenties specifieker te maken (bijvoorbeeld staalwerk, houtwerk, betonwerk, conserveren). Wat is uw mening hierover?

10. Welke risico's ziet u bij de uitvoering van de opdracht, en hoe kunnen deze het beste worden gemitigeerd?

11. Heeft u suggesties om invulling te geven aan de overige beleidsdoelstellingen van de gemeente (zie hoofdstuk 1.4) om zo de maatschappelijke impact van de opdracht te vergroten?

12. Op welke wijze kan de gemeente invulling geven aan een eerlijke en transparante prijsvorming in de aanbesteding?

Denk hierbij aan een volledige inschrijfstaat, processen rondom bijkomend werk of specifieke gunningscriteria.

13. Welke maatregelen kunnen worden genomen om de kosten van het dagelijks onderhoud van civiele constructies beheersbaar te houden, zonder in te leveren op kwaliteit?

14. Hoe kan de samenwerking tussen de gemeente en aannemer (en eventuele onderaannemers) worden verbeterd?

15. Welke specifieke uitdagingen ziet u binnen de uw sector die relevant zijn voor deze opdracht (bijvoorbeeld personeelstekorten, materiaalprijzen of regelgeving)?

16. Op welke wijze kan de gemeente de prestaties meten gedurende de looptijd van de raamovereenkomst, bijvoorbeeld door het uitvoeren van periodieke evaluaties of het opnemen van KPI's?

17. Zijn er nog andere zaken die u de gemeente wilt meegeven in het kader van de komende aanbesteding?

Dit is een open vraag; u kunt hier aanvullende suggesties, aandachtspunten of opmerkingen delen.

3 Inrichting marktconsultatie

Fase 1: Schriftelijke ronde

1. Publicatie van de marktconsultatie

De marktconsultatie wordt op TenderNed gepubliceerd.

2. Indienen en beantwoorden van vragen

Mocht u aan de hand van het marktconsultatiedocument vragen hebben, kunt u deze schriftelijk indienen via de vraag en antwoord module van TenderNed. De vragen worden door de gemeente beantwoord en eveneens op TenderNed gepubliceerd.

3. Indienen vragenlijsten

Aan de geïnteresseerden van de marktconsultatie wordt gevraagd de vragen schriftelijk te beantwoorden en via het bijgevoegde antwoordformulier onder vermelding van “beantwoording marktconsultatie” in te dienen via de berichtenmodule van TenderNed.

Fase 2: Aanvullende gesprekken

Naar aanleiding van de antwoorden op de schriftelijke vragenlijst kan de gemeente één of meerdere marktpartijen uitnodigen voor een aanvullend één op één gesprek. De data voor deze eventuele gesprekken worden in samenspraak bepaald. Het doel van deze gesprekken is verduidelijking vragen op de antwoorden zoals gegeven in de vragenlijst.

Fase 3: Afronden van de marktconsultatie en publiceren verlag

Na het verwerken van de antwoorden en het voeren van de aanvullende gesprekken wordt een geanonimiseerd verslag van deze marktconsultatie opgesteld en gepubliceerd op TenderNed, dit verslag zal ook tijdens de publicatie van de aanbesteding gedeeld worden.

3.1 Planning marktconsultatie

Aangezien de marktconsultatie door de zomervakantie heen loopt is de uiterlijke reactietermijn 17 september zodat marktpartijen voldoende ruimte hebben om te kunnen reageren. Het projectteam is in deze periode ook gedeeltelijk afwezig, en zal begin september eventuele vragen en onduidelijkheden beantwoorden.

Activiteit	Datum
Publicatie aankondiging marktconsultatie	Zie TenderNed
Mogelijkheid tot het stellen van vragen met betrekking tot marktconsultatiedocumenten via vraag en antwoord module TenderNed	29-8-2025
Beantwoording vragen door gemeente Amsterdam	10-9-2025
Uiterste datum beantwoording marktconsultatievragen voor marktpartijen	17-9-2025
Eventuele aanvullende gesprekken	September/oktober

3.2 Voorwaarden marktconsultatie

Op deze marktconsultatie zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

- Gemeente Amsterdam neemt bij het doorlopen van deze marktconsultatie de beginselen van non-discriminatie en transparantie in acht, zoals bedoeld in de Aanbestedingswet 2012;
- De voertaal van de marktconsultatie is Nederlands;
- De marktconsultatie is voor alle betrokkenen vrijblijvend, er kunnen geen rechten aan worden ontleend;
- Deelname aan de marktconsultatie brengt partijen ten opzichte van elkaar op geen enkele wijze in een bevoordeelde of benadeelde positie;
- Claims over het gebruik van informatie, vertrouwelijkheid of verzoeken om vergoedingen in verband hiermee worden niet gehonoreerd;
- De door deelnemende partijen ingezonden documenten worden beschouwd als openbare documenten en vrij van auteursrechten. Indien auteursrechten van toepassing zijn dan wordt de gemeente hiervan gevrijwaard door de deelnemende partij(en);
- Indien informatie commercieel vertrouwelijk is en niet gedeeld mag worden, ook niet in het samenvattende en geanonimiseerde eindverslag, dient u dit duidelijk bij uw antwoord te vermelden;
- De gemeente Amsterdam is niet gebonden aan de uitkomsten van de marktconsultatie;
- Er wordt geen vergoeding toegekend aan de deelnemers van deze marktconsultatie;
- Dit document, deelname of bijdrage aan de marktconsultatie geldt niet als uitnodiging voor een eventueel vervolgtraject noch kunnen daaraan rechten worden ontleend;
- Gemeente Amsterdam behoudt zich het recht voor de procedure en de inhoud van de marktconsultatie te wijzigen indien zij dit nodig acht voor een goed verloop van de marktconsultatie;
- U kunt uiterlijk tot 17-9-2025 uw antwoorden indienen.

Gesprekken:

De gemeente Amsterdam behoudt zich het recht voor extra onderwerpen toe te voegen aan de individuele gesprekken. Het staat de gemeente vrij om deze individuele gesprekken al dan niet te laten plaatsvinden. Daarnaast behoudt de gemeente zich het recht voor te besluiten welke marktpartijen zij voor deze individuele gesprekken uitnodigt.

Door deelname aan deze marktconsultatie geven marktpartijen te kennen onvoorwaardelijk akkoord te gaan met bovengenoemde voorwaarden.