

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst openbare verlichting 2025
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2024SB369

Toelichting:
Betreft de Nota van Inlichtingen vragenronde 2

Vraag en antwoord

Ref.nr. 122 **Onderwerp:** Ontbrekend document materialenboek post 405010

Vraag:
Dag, nav het analyseren en uitwerken van de eisen komen wij erachter dat het opzetstuk AVPLR voor verlijming niet in de stukken aanwezig is. Wij verzoeken u dit detail aan te leveren zodat ons dossier compleet is en noodzakelijk is om te bepalen of wij voldoen aan alle eisen.

Antwoord:
Akkoord, de tekening van het opzetstuk AVPLR wordt als toevoeging op het materialenboek toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Utrecht

Beantwoord op: 18 aug 2025

Ref.nr. 123 **Onderwerp:** Materialenboek armatuur A1

Vraag:
U benoemd dat de mast geschikt moet zijn voor het A1 armatuur, in de documenten zijn er geen gegevens van het A1 armatuur. Wij verzoeken u om

deze stukken toe te voegen aan het materialenboek.

Antwoord:

Armatuur A1 betreft een standaard paaltoparmatuur met een opzetmaat van 60mm. De mast moet dus een opzet gedeelte hebben geschikt voor montage van een paaltop armatuur 60mm.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Utrecht

Beantwoord op:

18 aug 2025

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Bijlage d. Materialenboek Utrecht V1.2 - D1

Vraag:

Wij constateren dat u de profielen en deelgebieden heeft aangepast naar een logischer indeling met betrekking tot de vereiste gemiddelde verlichtingssterktes. In hoofdstuk D1 (Armaturen) stelt u dat het maximale systeemvermogen niet hoger mag zijn dan 51W. Naar onze mening is dit vermogen niet haalbaar in combinatie met het uitgevraagde verlichtingsprofiel. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om het toegestane maximale systeemvermogen te verhogen naar maximaal 55 W, zodat een technisch haalbare en kwalitatief goede invulling van de verlichtingsopgave mogelijk blijft.

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Utrecht

Beantwoord op: 20 aug 2025

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Bijlage d. Materialenboek Utrecht V1.2 - C1

Vraag:

Wij constateren dat u de profielen en deelgebieden heeft aangepast naar een logischer indeling met betrekking tot de vereiste gemiddelde verlichtingssterktes. In hoofdstuk C1 (Armaturen) stelt u dat het maximale systeemvermogen niet hoger mag zijn dan 24W. Naar onze mening is dit vermogen niet haalbaar in combinatie met het uitgevraagde verlichtingsprofiel. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om het toegestane maximale systeemvermogen te verhogen naar maximaal 45 W, zodat een technisch haalbare en kwalitatief goede invulling van de verlichtingsopgave mogelijk blijft.

Antwoord:

Het toegestane maximale systeemvermogen wordt aangepast naar maximaal 40 Watt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Utrecht

Beantwoord op: 20 aug 2025

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Bijlage d. Materialenboek Utrecht V1.2 - A2

Vraag:

Wij constateren dat u de profielen en deelgebieden heeft aangepast naar een logischer indeling met betrekking tot de vereiste gemiddelde verlichtingssterktes. In hoofdstuk A2 (Armaturen) stelt u dat het maximale systeemvermogen niet hoger mag zijn dan 21,5 W. Naar onze mening is dit vermogen niet haalbaar in combinatie met het uitgevraagde

verlichtingsprofiel. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om het toegestane maximale systeemvermogen te verhogen naar maximaal 25 W, zodat een technisch haalbare en kwalitatief goede invulling van de verlichtingsopgave mogelijk blijft.

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Utrecht

Beantwoord op: 20 aug 2025

Ref.nr.
127

Onderwerp:

HOR Profiel 2: Briljantlaan armatuur type D1

Vraag:

Voor Profiel 2 armatuur type D1 verzoeken wij de AD om het lichtniveau voor het Parkeervak te verruimen naar Egem ≥ 6 lux. Maw is een lichtniveau van Egem ≥ 6 lux voor het Parkeervak bij dit profiel voor AD akkoord/ toereikend?

Antwoord:

Het aanpassen van het lichtniveau van Egem ≥ 6 lux voor het parkeervak is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Utrecht

Beantwoord op: 20 aug 2025

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

De ervaring leert dat de armatuur leveranciers na de laatste nota lichtberekeningen gaan opstellen, dit is eerder ook niet mogelijk gezien de uitgangspunten nu pas duidelijk en definitief zijn. Graag verzoeken wij u indien er lichttechnische vragen vanuit leveranciers komen tijdens het opstellen van de lichtberekeningen dat wij deze nog mogen stellen en dat deze beantwoord worden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, na de tweede inlichtingenronde kunnen er geen vragen meer worden gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Utrecht

Beantwoord op: 25 aug 2025

Ref.nr.
129

Onderwerp:
NVI 2 vraag 57

Vraag:

U geeft in uw beantwoording op vraag 57 in de NVI aan dat de bermbreedte van 13m naar 5m wordt aangepast echter in bijlage e. HOR Straat profielen 16-7-2025 is de bermbreedte 3m. Graag vernemen wij wat de correcte breedte van de berm is waar we mee dienen te rekenen.

Antwoord:

Bij profiel 2 moet u rekenen met een bermbreedte van 3 meter.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Utrecht**Beantwoord op:** 25 aug 2025**Ref.nr.**

130

Onderwerp:

3.2 inventarisatie & evaluatie

Vraag:

In 3.2 inventarisatie & evaluatie ‘rest’ risico’s onbreekt hijsen van o.a. oude masten met risico & gevaren dat deze uit de hijsinrichting kan vallen of breken.

Dit valt ook onder ‘hoog’.

En dat hiervoor een werkgebied afgezet moet worden tijdens het hijsen met een omvang van de straal van de gehele mast, inclusief dus het grondstuk.

Hoe gaat de gemeente hiermee om betreffende de veiligheid?

Antwoord:

In het plan Ontwerpfase is het rest risico Instabiliteit waaronder o.a. hijswerkzaamheden opgenomen. Zoals beschreven in het V&G plan Ontwerpfase par. 1.5 en hfd 3 moet de V&G coördinator Uitvoering het dossier verder uitwerken met specifieke informatie behorende bij de deel opdracht en de specifieke omgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Utrecht**Beantwoord op:** 25 aug 2025**Ref.nr.**

131

Onderwerp:

Bestekspost 202040

Vraag:

In de inschrijvingsstaat staat bij deze post 4x25mm² door mantelbuis.
In de onderliggende bestekspost staat omschreven dat dit 4x2,5mm² is.
Wat dient hiervoor aangehouden te worden, de inschrijvingsstaat of de onderliggende beschreven tekst?

Antwoord:

De onderliggende beschreven tekst (4 x 2,5 mm).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Utrecht

Beantwoord op:

25 aug 2025

Mededelingen**Ref.nr.**

M1

Onderwerp:

Materialenboek mast 4AKPH

Inhoud mededeling:

Voor de tekst in het materialenboek op pagina 8 (mast 4AKPH) geldt de volgende wijziging:

De tekst “De lichtmast moet voldoen aan NEN-EN40, windgebied 2, terreincategorie 2, levensduur 40 jaar en geschikt voor montage van een combinatie van één armatuur type A1 en A2, één straatnaambord en één verkeersbord.” wijzigt in “De lichtmast moet voldoen aan NEN-EN40, windgebied 2, terreincategorie 2, levensduur 40 jaar en geschikt voor montage van armatuur type A2, één straatnaambord en één verkeersbord.”

Percelen:

P1 Utrecht

Aangemaakt op:

26 aug 2025