

Let op: nieuw prijzenblad gepubliceerd bij deze Nota van Inlichtingen d.d. 09-05-2025.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument, 1.2.3 Vereiste kerncompetenties bij de aan te besteden opdracht	a. Is het toegestaan om de vereiste kerncompetenties met één referentieopdracht aan te tonen? b. En volstaat het dan om één tabel van Bijlage 7 Summa Beveiligingsdiensten Referentie Format in te vullen?	a. Ja, dat is toegestaan. b. Indien Inschrijver meerdere kerncompetenties met één referentieopdracht wilt aantonen dient Inschrijver voorsnog iedere tabel van Bijlage 7 Summa Beveiligingsdiensten Referentie Format in te vullen. Uiteraard mag daar dan dezelfde informatie in staan als bij een eerder ingevulde tabel.
2	Aanbestedingsdocument, 3.2.2 Geschiktheidseisen over technische- en beroepsbekwaamheid	Hier staat als eis: "Inschrijver beschikt over een geldig gecertificeerd proces op het gebied van beveiliging, infrastructuur en operationele processen." Het is Inschrijver niet duidelijk op welk (proces)certificaat u hier doelt. Kunt u dit verduidelijken? En dient dit bij de Inschrijving toegevoegd te worden?	Dit certificaat vindt u terug onder paragraaf 3.3; het gaat om NEN-EN50518 certificaat voor de in te zetten PAC of gelijkwaardig. Dit document is onderdeel van de bewijsstukken en dient door de gegunde partij 10 dagen na gunningsbesluit overleg te worden.
3	Aanbestedingsdocument 4.3	Inschrijver voert al jaren een financieel gezond en stabiel beleid en onderzoekt voortdurend de ontwikkelingen in de markt. Ons beleid maakt het mogelijk om de allerhoogste prioriteit te geven aan de continuïteit van onze dienstverlening. Het stelt ons bovendien in staat om een hoge kwaliteit te bieden met op elk moment voldoende goed opgeleide beveiligers, om mee te bewegen met wijzigingen vanuit uw organisatie en om beveiligingsdiensten te blijven leveren, ook bij onverwachte situaties. Deze mate van voorspelbaarheid, betrouwbaarheid en leveringsgarantie zijn belangrijke aspecten waarin kwaliteitsaanbieders zich onderscheiden van prijsaanbieders. Daarom vragen wij u om de mogelijkheid te bieden om de volgende kostengerelateerde ontwikkelingen op te nemen in uw indexeringsvoorstel: I. kostprijsverhogende elementen voortvloeiend uit de cao Particuliere Beveiliging II. wijzigingen in - door de overheid vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, heffingen en andere heffingen III. wijzigingen in de pensioenpremies III.1. onderliggende kostprijsverhogende elementen, die een effect hebben op de kostprijs van onze dienstverlening (in overeenstemming en ondersteund door bewijs) Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, vernemen we graag uw visie op bovengenoemde argumenten.	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Opdrachtgever is voor haar bekostiging afhankelijk van financiering door de rijksoverheid, die niet altijd wordt geïndexeerd. Indien er wél indexering plaatsvindt, gebeurt dit op basis van de Consumentenprijsindex (CPI). Het hanteren van een andere index vergroot de financiële risico's voor Opdrachtgever, omdat daarmee de ondernemersrisico's van Opdrachtnemer naar Opdrachtgever worden verschoven.
4	Aanbestedingsdocument 4.3	U biedt de mogelijkheid om pas per 1 februari 2027 te indexeren. De indexering voor 2026 is nog niet bekend op het moment van inschrijven. Dat betekent dat inschrijvers een schatting moeten meenemen in de tariefsbepalingen. Het gevolg hiervan is dat er een zeer grote kans is dat 1 partij niet tevreden is: of er is te hoog ingeschat waardoor u, de opdrachtgever, te veel in rekening gebracht krijgt of er is te laag ingeschat waardoor de opdrachtnemer te weinig ontvangt voor de dienstverlening. Om voornoemde redenen stellen wij voor om de indexering per 1 februari 2026 mogelijk te maken. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord met indexering per 1 februari 2026.
5	Aanbestedingsdocument 1.2.2	De omvang van de opdracht is het eerste jaar circa € 300.000,- per jaar inclusief btw op basis van informatie uit het verleden. De verwachting is dat de omvang van de opdracht in de drie daaropvolgende jaren zal afnemen naar circa € 200.000,- per jaar inclusief btw. In hoeverre bestaat deze €200.000,- per jaar uit structurele dienstverlening (vaste diensten)?	Het betreft een inschatting, afhankelijk van de tarieven voor de verschillende diensten. De vraag naar alarmopvolging en meldkamerdiensten zal naar verwachting redelijk stabiel blijven, wat resulteert in relatief constante kosten. Voor fysieke beveiliging wordt in het eerste jaar uitgegaan van ongeveer 100 uur per week aan vaste diensten gedurende 40 weken. Afhankelijk van toekomstige ontwikkelingen binnen het onderwijs kan dit worden teruggeschaald; op dit moment kan Opdrachtgever echter nog geen concrete uren specificeren.
6	Bijlage 6 Prijzenblad	Mag inschrijver ervan uitgaan dat diensten/artikelen die niet in het tarievenblad omschreven worden, maar wel in de huidige meldkamerdienstverlening zijn opgenomen, op basis van nacalculatie worden doorberekend?	Nee, Opdrachtgever wenst één vast tarief te ontvangen van inschrijvers voor alle diensten/artikelen en daarmee gemoeide kosten voor meldkamerdienstverlening.
7	Bijlage 6 Prijzenblad	U geeft hier de lijn 'Netwerkkosten voor gebruik IP kiezer'. Verschillende type kiezers kunnen echter leiden tot verschillende tarieven. Kunt u hier meerdere tarieflijnen voor beschikbaar maken, zodat u op de werkelijkheid gebaseerde tarieven terugziet in het Prijzenblad?	Opdrachtgever begrijpt niet wat u bedoelt met verschillende type kiezers die kunnen leiden tot verschillende tarieven. Kunt u uw vraag in de tweede Nota van Inlichtingen verduidelijken zodat Opdrachtgever haar antwoord kan overwegen?
8	Bijlage 6 Prijzenblad	In het Prijzenblad is geen rekening gehouden met het tarief per alarmopvolging. U heeft alleen de abonnementskosten voor key holding etc. opgenomen. Wij adviseren u om voor de onderlinge vergelijkbaarheid tussen de inschrijvers, een aparte regel in het Prijzenblad op te nemen. Bovendien voorkomt het miscommunicatie en misverstanden. Gaat u hiermee akkoord en deelt u dan het aangepaste Prijzenblad? Indien niet, kunt u aangeven met welke richtlijn de inschrijvers het tarief per alarmopvolging dan moeten verwerken, bijvoorbeeld door het aantal alarmen per jaar per locatie aan te geven?	Opdrachtgever heeft twee regels toegevoegd aan het prijzenblad: - Alarmopvolging uitrukken, starttarief eerste 30 minuten - Alarmopvolging uitrukken, vervolgtarief per 15 minuten Over 2024 heeft Opdrachtgever gemiddeld 26 alarmopvolgingen gehad per maand, maar dit is natuurlijk geen vast gegeven. Daarom wenst Opdrachtgever uiteindelijk gedurende de overeenkomst voorsnog met een abonnement te werken.
9	Bijlagen 6 en 7	Klopt het dat de bijlagen 6 en 7 (Prijzenblad en Kerncompetenties) niet ondertekend hoeven te worden?	Dat is juist.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	Aanbestedingsdocument 4.3	De cao die bij de uitgevraagde dienstverlening hoort is uitsluitend de cao Particuliere Beveiliging. Wilt u dat bevestigen? Het voorkomt dat er op basis van een cao wordt ingeschreven die niet past bij de uitgevraagde dienstverlening (denk bijvoorbeeld aan cao Evenementenbeveiliging, deze kent een andere tariefstelling voor de inzet van beveiligingsmedewerkers).	Dat bevestigt Opdrachtgever.
11	Aanbestedingsdocument 5.5	Rangschikking: u geeft hier de prijs/kwaliteitsverhouding van 30/70 aan. Bij de open vragen onder 4.2 komen wij echter op 75. Kunt u hier duidelijkheid in geven?	Dat is per abuis verkeerd opgenomen. Excuses voor de verwarring. De prijs/kwaliteitsverhouding blijft 30/70 en de puntenverdeling voor de open vragen is als volgt: 1. Meldkamerdiensten en alarmopvolging: 20 punten 2. Objectbeveiliging: 15 punten 3. KPI's en SLA: 10 punten 4. Duurzaamheid: 15 punten 5. Onderwijskwaliteit en innovatie: 10 punten
12	Bijlage 1 Conceptovereenkomst 1.3	Hier staat als rangorde dat de verwerkersovereenkomst op 1 staat, in de leidraad staat bij 1.2.6 de verwerkersovereenkomst op 2. Wilt u hier duidelijkheid in geven?	De overeenkomst prevaleert boven de verwerkersovereenkomst. De verwerkersovereenkomst staat dus op 'plek nummer 2'.
13	Aanbestedingsdocument 1.2.6	Gaat u ermee akkoord om ontbinding van het contract tweezijdig te maken? We vernemen graag uw visie hierop.	Opdrachtgever stemt in met een tweezijdige ontbinding, mits Opdrachtnemer een opzegtermijn van één jaar hanteert, zodat Opdrachtgever voldoende tijd heeft om een nieuwe aanbesteding te starten.
14	Aanbestedingsdocument pagina 19 art. 4.1	Op basis van de benoemde locaties verzoekt inschrijver opdrachtgever toe te lichten met hoeveel contactpersonen opdrachtnemer te maken zal hebben. In de aanbesteding wordt immers omschreven dat de contactpersoon van de locatie expliciet goedkeuring geeft op de inzet van een nieuwe beveiliging. Tevens verzoekt inschrijver om toelichting op de criteria die door de contactpersoon worden gehanteerd bij het geven van goedkeuring op de inzet van een beveiliging.	In totaal zijn er 5 facilitair coördinatoren en 3 managers, dus in principe 8 contactpersonen. Echter 1 manager en 1 coördinator zijn specifiek aan dit contract verbonden en zullen voornamelijk als contactpersoon fungeren. De criteria die door de contactpersoon wordt gehanteerd bij het geven van goedkeuring op de inzet van een beveiliging wordt na gunning met Opdrachtnemer besproken.
15	Aanbestedingsdocument pagina 5 art.1.1	Inschrijver constateert een verschil tussen het aantal benoemde locaties in de aanbestedingsdocumenten. In de beschrijving van de dienstverlening wordt gesproken over 26 + 3 locaties, terwijl in het document met betrekking tot alarman sluiting+opvolging slechts 19 locaties zijn opgenomen. Daarnaast is onduidelijk hoe het totaal aantal gevraagde uren zich verhoudt tot deze locaties. Kan opdrachtnemer toelichten welke locaties precies onderdeel uitmaken van de opdracht en welke inzet (in uren of diensttype) per locatie wordt gevraagd? Dit stelt inschrijver in staat om het prijzenblad correct en volledig in te vullen.	Er zijn in totaal 26+ locaties van Opdrachtgever waar fysieke beveiliging ingezet kan worden. Vaste diensten worden echter maar op 9 locaties ingezet. Van de 26 locaties zijn er 19 locaties waarvoor het alarmsysteem beheerd wordt. De overige locaties zijn huurpanden waar alarmopvolging door de eigenaar van het pad georganiseerd is.
16	Aanbestedingsdocument pagina 7 art.1.2.6	Opdrachtgever beschrijft in de aanbestedingsstukken de intentie tot afschaling van de dienstverlening vanaf contractjaar 2. Inschrijver verzoekt opdrachtnemer te bevestigen of met "afschaling" een (gedeeltelijke) beëindiging van de overeenkomst wordt bedoeld. Indien dat het geval is, geldt dan ook de genoemde opzegtermijn van drie maanden zoals omschreven in paragraaf 1.2.6? Indien opdrachtgever hier een andere uitleg aan geeft, verzoekt inschrijver om een toelichting op de reikwijdte en voorwaarden van afschaling.	Opdrachtgever kan op voorhand niet exact aangeven in welke mate de fysieke beveiliging zal worden afgebouwd. Onvoorzienne veiligheidskwesties kunnen namelijk een toename van fysieke beveiliging vereisen. Opdrachtgever voorziet echter geen gedeeltelijke beëindiging van de overeenkomst, maar uitsluitend een afschaling van de dienstverlening op het gebied van fysieke beveiliging. Eventuele afschaling zal tijdig aan de opdrachtnemer worden gecommuniceerd, met een minimale opzegtermijn van één maand.
17	Aanbestedingsdocument pagina 5 art.1.1	Opdrachtgever benoemt in de aanbestedingsstukken meerdere rechtspersonen inclusief Kamer van Koophandel-nummers die onder deze aanbesteding vallen. Tegelijkertijd wordt verzocht om één verzamel-factuur voor alle locaties. Kan opdrachtgever bevestigen dat hiermee sprake is van één factuuradres voor alle betrokken rechtspersonen? Indien dit niet het geval is, verzoekt inschrijver om nadere toelichting op de wijze van factureren.	Er is inderdaad sprake van één factuuradres.
18	Aanbestedingsdocument pagina 5 art.1.2	In de aanbestedingsstukken wordt zowel de inzet van aspiranten met begeleider (te leveren door inschrijver) als de inzet van een stagiair (te leveren door opdrachtgever) benoemd. Inschrijver verzoekt opdrachtnemer toe te lichten hoe deze inzet zich tot elkaar verhoudt. Hoe vindt afstemming plaats tussen beide partijen over de coördinatie, verantwoordelijkheidsverdeling en inzet van deze rollen? Wordt hiervoor een separate afsprakenset of planning overeengekomen?	Aspiranten zijn in dienst van de Opdrachtnemer, die volledig verantwoordelijk is voor hun begeleiding. Met de inzet van stagiaires wordt bedoeld dat de Opdrachtnemer stagiaires van de Opdrachtgever (Summa Veiligheid) aanneemt en hen begeleidt volgens dezelfde werkwijze als in andere situaties. Vanuit de opleiding Summa Veiligheid wordt daarbij de benodigde ondersteuning geboden. De stagiaires lopen hun stage dus bij de Opdrachtnemer.
19	Bijlage 6 Inzet beveiliging/begeleider	Er worden door opdrachtgever voor de inzet van beveiliging/aspiranten/begeleider geen werktijden aangegeven. Kan opdrachtgever de voorgenomen werktijden en werkdagen in het antwoord op de NvI verwerken.	De verwachte inzet voor schooljaar 2025/2026 kunt u terugvinden in de afbeelding naast deze tabel.
20	Bijlage 6 Inzet beveiliging/begeleider	Inschrijver is lid van de Veiligheidsbranche, CPB plichtig en moet zicht houden aan de afgesproken ORT en verschuivings toeslagen. Opdrachtgever heeft in haar prijzenblad geen ruimte (cellen) rekening gehouden met deze toeslagen. Kan opdrachtgever dit in het prijzenblad aanpassen of verwacht opdrachtgever een basistarief wat een onjuiste tariefstelling geeft in het totale uren overzicht.	Zie paragraaf 4.3 van het aanbestedingsdocument. Daarin wordt gevraagd om een overzicht van opslagpercentages. Wat betreft de regel in het prijzenblad is het inderdaad ontworpen voor een basistarief per uur waarin alle relevante kostencomponenten, inclusief cao-verplichte toeslagen zoals ORT en verschuivings toeslagen, zijn verdisconteerd.

Locatie	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag
Sterrenlaan 10	17:30 – 21:00	17:30 – 22:30	17:30 – 21:00	17:30 – 22:30		
Sterrenlaan 4	08:30 – 16:00	08:30 – 16:00	08:30 – 16:00	08:30 – 16:00	08:30 – 16:00	
	18:00 – 21:00	18:00 – 21:00	18:00 – 21:00	18:00 – 21:00		
	16:00 – 21:00	16:00 – 21:00	16:00 – 21:00	16:00 – 21:00		
Vijfkamplaan		18:00 – 22:30				
De Run		17:00 – 22:00				
Furkapas 1					15:00 – 18:00	

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
21	Bijlage 2, Algemene verwerkersovereenkomst, art. 10	Inschrijver vraagt zich af of de voorafgaande schriftelijke toestemming uit de verwerkersovereenkomst buiten toepassing kan worden verklaard indien inschrijver gebruik maakt van sub-verwerkers binnen haar eigen groep. Indien de opdrachtgever dat toch bezwaarlijk vindt en wel voorafgaande schriftelijke toestemming nodig acht, kan zij dat dan toelichten en motiveren?	Het huidige artikel blijft gehandhaafd. Opdrachtgever wil volledige transparantie over welke partijen toegang hebben tot persoonsgegevens van leerlingen en medewerkers, ook als het gaat om groepsmaatschappijen. Groepsmaatschappijen kunnen onder verschillende jurisdicties vallen of andere beveiligingsmaatregelen hanteren. Opdrachtgever wil de kans krijgen om te beoordelen of dit aan haar normen voldoet. Daarnaast moeten volgens de AVG de verwerkingsverantwoordelijke geïnformeerd worden over subverwerkers en moet bezwaar mogelijk zijn (art. 28 lid 2-4 AVG). De huidige bepaling voldoet hieraan.
22	Bijlage 2, Algemene verwerkersovereenkomst, art. 9	Inschrijver vraagt zich af of opdrachtgever op voorhand toestemming kan geven t.a.v. doorgifte van persoonsgegevens door inschrijver buiten de EER, indien deze doorgifte alleen op basis van passende waarborgen, conform artikel 46 AVG, bijvoorbeeld door middel van Standard Contractual Clauses ('SCC') of Binding Corporate Rules ('BCR'), geschiedt? Zo niet, kan zij dat beargumenteren?	Opdrachtgever heeft geen algemene voorafgaande toestemming voor doorgiften van persoonsgegevens buiten de EER, ook niet indien deze op basis van passende waarborgen zoals bedoeld in artikel 46 AVG (zoals SCC's of BCR's) plaatsvinden. Dit in verband met de verplichting van Opdrachtgever om per geval te kunnen beoordelen of de doorgifte in overeenstemming is met de AVG, mede gelet op de risico's die kunnen voortvloeien uit het rechtssysteem van het derde land en de aard van de verwerkte gegevens.
23	Bijlage 5, Algemene Inkoopvoorwaarden, onderdeel V	Inschrijver acht deze bepalingen niet van toepassing, omdat zij in het kader van de onderhavige aanbesteding geen zaken/goederen zal gaan leveren aan de opdrachtgever. Inschrijver stelt dan ook voor dat deze bepalingen buiten toepassing worden verklaard. Gaat inschrijver daarmee akkoord? Zo niet, kan zij dan toelichten waarom deze artikelen toch van toepassing dienen te zijn?	Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard. Het is correct dat in de te sluiten overeenkomst geen sprake is van leveringen, waarop de genoemde artikelen zien.
24	Bijlage 5, Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 21.2	Gezien de dienstverlening die wordt verzocht in deze aanbesteding acht inschrijver deze bepaling niet werkbaar. Medewerkers zullen zich immers af en toe ziek kunnen melden, verzoeken om op een ander project te worden geplaatst etc. Het zal in die gevallen door tijdsdruk of juridisch gezien, niet mogelijk zijn om afhankelijk te zijn van de toestemming van opdrachtgever voordat een dergelijke medewerker wordt vervangen. Kan opdrachtgever zodoende instemmen met het schrappen van deze bepaling? Vanzelfsprekend is het doel van inschrijver om zoveel mogelijk te werken met een vaste pool medewerkers.	Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard. Opdrachtgever is het met u eens dat door o.a. tijdstuk het niet altijd mogelijk is om toestemming van Opdrachtgever te vragen voordat een medewerker wordt vervangen. Het artikel is dus niet op iedere situatie van toepassing, maar wordt in de basis wel gehandhaafd.
25	Bijlage 5, Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 14.6	De opdrachtgever kan ervan uitgaan dat inschrijver te allen tijde een adequate verzekering heeft met een ruime dekking, omdat dit tevens in het belang van inschrijver is. Jaarlijks treedt de moedermaatschappij van inschrijver met verzekeraars in onderhandeling over dekking in een nieuw polisjaar voor alle organisaties wereldwijd. Dit is een interne aangelegenheid en de moedermaatschappij kan zich daarbij niet – via inschrijver – afhankelijk stellen van de opdrachtgever. Kan opdrachtgever akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van dit artikel?	Opdrachtgever begrijpt uw punt. Indien in de praktijk wijzigingen optreden die van invloed zijn op het niveau van dekking of het verzekerd bedrag, wil Opdrachtgever hierover tijdig en proactief geïnformeerd worden door Opdrachtnemer. Zodat Opdrachtgever kan beoordelen of dit verenigbaar is met de contractuele verplichtingen.
26	Bijlage 5, Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 14.4	Inschrijver stelt voor om de vrijwaring te beperken tot enkel directe schade. Hoewel inschrijver verheugd is te lezen dat de vrijwaring beperkt is tot het "verzekerd bedrag", stelt inschrijver voor dit als volgt aan te passen: 'tot ten hoogste het bedrag dat in het desbetreffende geval door de aansprakelijkheidsverzekering van Contractant wordt uitgekeerd. Indien om welke reden dan ook geen uitkering krachtens deze verzekering plaatsvindt, is de aansprakelijkheid van Contractant beperkt tot een bedrag van € 1.500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 3.000.000,- per jaar.' Kan opdrachtgever ermee instemmen dat de vrijwaring genoemd in dit artikel, maar ook de andere vrijwaringen in de algemene voorwaarden, op deze manier worden begrensd?	Opdrachtgever is bereid om de vrijwaring genoemd in dit artikel, maar ook de andere vrijwaringen in de algemene voorwaarden te beperken tot een maximum van € 5.000.000,- per jaar.
27	Bijlage 5, Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 14.3	Inschrijver wenst de aansprakelijkheid in geval schending van intellectuele eigendomsrechten ook te limiteren, maar dan tot een hoger bedrag. Vanuit bedrijfseconomisch en verzekeringsperspectief kan inschrijver het zich niet veroorloven om onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren. Inschrijver stelt € 5.000.000,- per gebeurtenis en € 10.000.000,- per jaar voor. Zo is de aansprakelijkheid te allen tijde beperkt, maar wel op een zodanige wijze dat dit voldoende comfort voor de opdrachtgever is. De limitering is zo hoog dat dit eigenlijk heeft te gelden als een onbeperkte aansprakelijkheid, terwijl inschrijver toch voldoet aan haar eis van haar verzekeraar om aansprakelijkheid te allen tijde te limiteren. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Als zij dat niet wil, kan zij dan motiveren waarom niet? Het lijkt erg onwaarschijnlijk gelet op de aard van de dienstverlening dat er meer schade geleden wordt.	Dat is akkoord.
28	Bijlage 5, Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 14.2	Hoewel inschrijver verheugd is te lezen dat de opdrachtgever de aansprakelijkheid per gebeurtenis wil beperken komt deze bepaling er op neer dat inschrijver aansprakelijk is voor alle (vormen van) schade (per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van € 1.500.000,-, die wordt geleden door de opdrachtgever in de uitvoering van de overeenkomst, hetgeen naar het oordeel van inschrijver onredelijk is. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid - want er kunnen zich immers meerdere schadeveroorzakende gebeurtenissen per jaar voordoen - kan inschrijver vanuit bedrijfseconomisch en verzekeringstechnisch perspectief niet accepteren. Indien inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van haar verplichtingen uit de overeenkomst, dan kan zij hiervoor aansprakelijkheid accepteren. De hoogte van de schadevergoedingsplicht dient in dat geval wel in een redelijke verhouding te staan tot de waarde van de opdracht. Zonder die redelijke verhouding is er geen sprake van een gezonde en evenwichtige bedrijfsvoering: de risico's dienen afgezet te worden tegen de waarde. Gelet op voorgaande visie stelt inschrijver om ook een aansprakelijkheidsbeperking per jaar toe te voegen van € 3.000.000,-. Daarnaast stelt inschrijver om alleen directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. De volgende zin kan dan worden toegevoegd: "Aansprakelijkheid voor indirecte c.q. gevolgschade is uitgesloten." Stemt de opdrachtgever in met dit voorstel?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtgever is bereid om toe te voegen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van € 5.000.000,- per jaar.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
29	Bijlage 5, Algemene Voorwaarden, art. 12.1	Inschrijver stelt voor deze bepaling wederkerig te maken, zodat ook zij in deze genoemde situaties de overeenkomst kan ontbinden. Inschrijver zou ook graag de mogelijkheid willen hebben de overeenkomst te beëindigen (met inachtneming van een aanzegtermijn van tien dagen), indien daar gegronde redenen voor zijn, zoals (i) elke ernstige of geringe, maar aanhoudende niet-nakoming door de opdrachtgever van zijn verplichtingen uit de overeenkomst; (ii) een wijziging in de van toepassing zijnde wetgeving of voorschriften, die van grote invloed is op of een grote verandering veroorzaakt van de verplichtingen van inschrijver die voortvloeien uit de overeenkomst; (iii) indien de opdrachtgever of de diensten die inschrijver dient te verlenen onwettig worden of worden onderworpen aan enige sanctie. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke toevoeging? Zo niet, kan zij dat motiveren?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtgever is wel bereid om artikel 12.1 van de Algemene Voorwaarden wederkerig te verklaren.
30	Bijlage 5, Algemene Voorwaarden, art. 11.2	Inschrijver stelt voor om aan te sluiten bij het Burgerlijk Wetboek wat betreft overmacht en de definitie ervan. Dit betekent dat er geen omstandigheden die altijd of nooit als overmacht zullen kunnen definiëren, maar dat dit altijd afhankelijk is van de omstandigheden van het geval. Mocht opdrachtgever hiermee niet in kunnen stemmen, kan zij dan toelichten waarom zij wenst af te wijken van de al zeer strenge norm van artikel 6:75 BW?	Dat is niet akkoord. Door het handhaven had artikel 11.2 van de Algemene Voorwaarden wordt er een éénduidige definitie bepaald voor overmacht en kan hier geen discussie of verwarring over ontstaan.
31	Bijlage 5, Algemene Voorwaarden, art. 11.1	Inschrijver stelt voor om bij dit artikel te verduidelijken dat de aansprakelijkheidsbeperking van art. 14.2, conform de door inschrijver gedane voorstellen, van toepassing is op het verhalen van de genoemde kosten. Stemt opdrachtgever daarmee in?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met deze toevoeging.
32	Bijlage 5, Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 10.1	Inschrijver zou dit graag zo aangepast zien dat verzuim pas intreedt nadat inschrijver een schriftelijke ingebrekestelling heeft ontvangen met daarin een redelijke termijn voor nakoming, en zij binnen de redelijke termijn de tekortkoming niet weet te herstellen. Stemt de opdrachtgever hiermee in?	Dat is akkoord.
33	Bijlage 5, Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 9	a) Inschrijver stelt het volgende voor ten aanzien van data en intellectuele eigendomsrechten: de intellectuele eigendomsrechten (waaronder wereldwijde auteursrechten en databankrechten) op de door inschrijver in het kader van de overeenkomst ontwikkelde en geleverde zaken en/of dienstverlening (van o.a. ontwerpen, beveiligingsconcepten, offertes, adviezen, technieken, instrumenten, software en programmatuur) en/of software, blijven berusten bij inschrijver of bij de derde van wie inschrijver het gebruiksrecht heeft verkregen. Opdrachtgever mag deze zaken alleen na schriftelijke toestemming van inschrijver openbaar maken of delen met derden. Kan opdrachtgever hiermee instemmen? b) Voor wat betreft de vrijwaring opgenomen in art. 9.3 vraagt inschrijver zich af op welke derden de opdrachtgever doelt. Inschrijver is van mening dat in het kader van de dienstverlening aan de opdrachtgever geen inbreuk kan worden gemaakt op de IE-rechten van derden. Inschrijver zou derhalve dit artikelid willen verwijderen. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever het artikelid zou willen laten staan verwijst zij naar haar opmerking bij artikel 14.4. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van de vrijwaring?	a. Dat is niet akkoord. b. Dat is niet akkoord.
34	Bijlage 5, Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 8.3	Een geheimhoudingsplicht op inschrijver is akkoord. Inschrijver stelt voor om de bepaling dat het personeel van inschrijver gehouden is de geheimhoudingsverklaring van opdrachtgever te ondertekenen uit de overeenkomst te halen. De verplichting tot geheimhouding volgt reeds uit de arbeidsovereenkomst en de cao particuliere beveiliging. Hiermee is de plicht tot geheimhouding goed gewaarborgd. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Als zij dat niet wil, kan zij dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.
35	Bijlage 5, Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 7.3	De beveiligingsmedewerkers van inschrijver worden onderworpen aan een justitiële screening die verder gaat dan de VOG (zgn. grijze pas/beveiligingspas). Om onnodige kosten te voorkomen vraagt inschrijver zich af of zij kan volstaan met bewijs van de hier bedoelde screening? Daarnaast is het maar de vraag of de gemeente een VOG wil afgeven aan een beveiligiger met als argumentatie dat dat niet nodig is, omdat zij al beschikken over een grijze pas.	De justitiële screening die nodig is voor de grijze pas/beveiligingspas volstaat.
36	Bijlage 5, Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 6.3	Inschrijver meent dat opdrachtgever zelf verantwoordelijk is voor het verzekeren van de materialen en hulpmiddelen. Deze hulpmiddelen zijn immers eigendom van opdrachtgever. Kan opdrachtgever daarmee instemmen?	Dat is akkoord, deze zinsnede komt te vervallen. De rest van artikel 6.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden blijven gehandhaafd.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
37	Bijlage 5, Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 5.6	Inschrijver stelt voor dat opdrachtnemer en opdrachtgever ieder zelfstandig verantwoordelijk zijn voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die worden opgelegd. Inschrijver acht het onredelijk dat zij mee moet betalen aan de kosten van de opdrachtgever als de opdrachtgever een boete opgelegd heeft gekregen, omdat de opdrachtgever niet heeft voldaan aan haar verplichtingen. Kan de opdrachtgever aldus akkoord gaan met het zelfstandig betalen van een opgelegde boete? Indien zij daar niet mee akkoord gaat, kan de opdrachtgever dan bevestigen dat de door inschrijver te betalen boete in ieder geval niet meer zal zijn dan de beperkingen zoals weergegeven in artikel 14.4 (conform de door inschrijver gedane voorstellen).	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het zelfstandig betalen van een opgelegde boete. Daarnaast gaat Opdrachtgever ook niet akkoord met het toevoegen van een beperking t.a.v. de boete.
38	Bijlage 1 Concept Overeenkomst, pagina 4, art. 9.1	Inschrijver kan een onbeperkte aansprakelijkheid vanuit bedrijfseconomisch en verzekeringstechnisch perspectief niet accepteren. Kan opdrachtgever ermee akkoord gaan dat de beperking van aansprakelijkheid uit art. 14.2, conform de door inschrijver gedane voorstellen, ook van toepassing is op zaken die voortkomen uit de bijbehorende verwerkersovereenkomst?	Dat is niet akkoord. De aansprakelijkheid van de Overeenkomst ziet op andere zaken dan de aansprakelijkheid in de Verwerkersovereenkomst.
39	Bijlage 1 Concept Overeenkomst, pagina 3, art. 5.3	In de overeenkomst staat dat de prijzen vaststaan tot en met 31 januari 2027 en dat opdrachtnemer en opdrachtgever het recht hebben de tarieven jaarlijks per 1 februari aan te passen met maximaal de (kalender)jaarmutatie van de CPI alle bestedingen (laatst vastgestelde basisjaar) zoals gepubliceerd door het CBS. Echter, in de 'Handreiking Indexatieafspraken meerjarige dienstverleningscontracten' van Code Verantwoordelijk Marktgedrag staat bij de conclusie (punt 2, pagina 5) dat een dergelijke index niet volledig dekkend is. Op dit moment is er in de branches van de Code nog een te groot verschil met de berekende werkelijke kosten om er blind op te varen in contractuele afspraken. Het loongerelateerde deel bedraagt tussen de 75% en 85% van de prijs. Dit maakt dat dit niet kan worden afgedaan als ondernemersrisico. In de handreiking van De Code wordt een index voor meerderjarige contracten als volgt voorgesteld: Het loongerelateerde deel koppelen aan de vaststaande en noodzakelijke loonkostenverhoging (CAO + sociale lasten) en voor het andere deel aan de CPI. Vraag: wilt u de indexering aanpassen op basis van de in de handreiking (https://www.codeverantwoordelijkmarktgedrag.nl/wp-content/uploads/2022/06/Handreiking-indexatieafspraken-in-meerjarige-dienstverleningscontracten.pdf) voorgestelde regeling en kunt u ermee akkoord gaan dat inschrijver jaarlijks per 1 januari mag indexeren met ingang van 1 januari 2026? Daarnaast is de mogelijkheid tot indexering afhankelijk gesteld van schriftelijke goedkeuring van opdrachtgever. Dit leidt ertoe dat inschrijver mogelijk niet kan indexeren. Dit is niet redelijk. Bent u bereid de tussen partijen afgesproken indexatiemogelijkheid onafhankelijk van schriftelijke goedkeuring te maken?	Zie het antwoord op notavraag 3.
40	Bijlage 1 Concept Overeenkomst, pagina 2, art. 3.1	Inschrijver begrijpt een initiële lange duur van de overeenkomst. Op die manier kunnen partijen een echte partnership opzetten en hun samenwerking ook voor de lange termijn blijven verbeteren. Inschrijver vindt het bij een dergelijke partnership passen dat partijen in overleg treden hoe de samenwerking na deze eerste termijn bevalt en of, en in welke vorm, partijen nogmaals diverse jaren met elkaar samenwerken in plaats van dat dit eenzijdig door de opdrachtgever kan worden opgelegd. Kan opdrachtgever instemmen met deze aanpassing?	Het artikel blijft gehandhaafd, maar uiteraard blijven Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar in gesprek over de samenwerking gedurende de overeenkomst. Dit overlegstructuur die Opdrachtgever wenst wordt ook wel uitgewerkt in eis 33 van het Aanbestedingsdocument.
41	Bijlage 6, alarmopvolging (abonnementsvorm)	a) Verwacht opdrachtgever enkel de abonnementskosten voor alarmopvolging (vaste kosten) want buiten de vaste abonnementskosten worden er per calamiteit als surveillance wordt aangestuurd een tarief per opvolging in rekening gebracht. Kan opdrachtgever het prijzenblad hiervoor aanpassen. b) Als opdrachtgever een "all inclusive" abonnement en ultrak tarief aangeboden wil krijgen is het mogelijk om het aantal opvolging per locatie in 2024 te ontvangen?	Zie het antwoord op notavraag 8.
42	Aanbestedingsdocument - 1.2.2.	De maximale omvang van de overeenkomst wordt is vastgesteld op € 1100.000,- inclusief btw. Indien wij een berekening maken op basis van de uitgevoerde uren, het huidige markttarief en rekening houdende met indexaties, is dit bedrag niet afdoende voor de volledige uitgevoerde contractduur inclusief optie jaren. Graag willen wij u verzoeken om dit bedrag aan te passen naar € 1.500.000,- inclusief btw. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u aangeven waar dit bedrag op gebaseerd is?	Dit maximale bedrag is opgesteld aan de hand van de afschaling van de fysieke beveiliging die zal gaan plaatsvinden in de loop van de jaren. Een verhoging van € 400.000,- leidt tot rectificatie van de aanbesteding, wat voor Opdrachtgever niet wenselijk is gezien de krappe planning. Opdrachtgever gaat daarom mee in een verhoging van 10%, zodat de wijziging niet-wezenlijk blijft, wat leidt tot een maximale waarde van € 1.210.000,-. Aan dit bedrag kan Opdrachtnemer geen rechten onttellen.
43	Aanbestedingsdocument - 1.2	Kunt u aangeven waar er ruimte is voor de inzet van aspiranten (in de sterkte) voor opdrachtnemer?	Aspiranten kunnen worden ingezet voor vaste diensten, mits is vastgesteld dat zij voldoende bekwaam zijn om de betreffende taken uit te voeren. Een vaste dienst kan bijvoorbeeld een avonddienst omvatten waarbij de aspirant zelfstandig een pand bewaakt en afsluit. De aspirant moet in staat zijn deze werkzaamheden zelfstandig, nauwkeurig en zonder aarzeling uit te voeren.
44	Aanbestedingsdocument - 4.2	Kunt u aangeven hoeveel alarmopvolgingen er in 2024 hebben plaatsgevonden per locatie per categorie (prio 1, 2, etc.)	In totaal hebben er 279 alarmopvolgingen plaatsgevonden in 2024 met prio dat er binnen 30 minuten iemand aanwezig dient te zijn. In totaal hebben er 28 alarmopvolgingen plaatsgevonden in 2024 met prio dat er binnen 60 minuten iemand aanwezig dient te zijn.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45	Aanbestedingsdocument – 4.1	Kunt u inzage geven van het vaste rooster van de objectbeveiligers? Wat zijn de start- en eindtijden per locatie per dag?	Zie het antwoord op notavraag 19.
46	Aanbestedingsdocument – 4.1	Worden er open- en sluitrondes uitgevoerd door het externe beveiligingsbedrijf en zo ja, wordt dit gedaan door de objectbeveiligers of de mobiele surveillance? Wat is de duur van de open- en sluitrondes per locatie, welke starttijd en wordt er gebruik gemaakt van fysieke sleutels?	Ja, er worden open- en sluitrondes uitgevoerd (met name sluitrondes), zowel door fysieke beveiligers tijdens vaste avonddiensten als door mobiele surveillanten. De duur van de sluitronde varieert per locatie en is afgesteld tijdens de schouw. Bij de open- en sluitrondes wordt er gebruikgemaakt van fysieke sleutels.
47	Aanbestedingsdocument – 4.1.20/21	De inzet van aspiranten vereist tevens inzet van een begeleider. Aangezien dit een complex profiel betreft, kan opdrachtgever toelichten wat de minimale eisen zijn aan deze begeleider en of deze rol ook (gedeeltelijk) door Summa zelf kan worden ingevuld of ondersteund?	Dit dient door Opdrachtnemer zelf te worden ingevuld. Opdrachtgever gaat ervan uit dat Opdrachtnemer weet wat nodig is voor een adequate begeleiding van haar medewerkers in opleiding.
48	Aanbestedingsdocument – 4.1.22	Objectbeveiligers worden alleen ingezet na expliciet akkoord van de locatie na een persoonlijke kennismaking. Graag willen wij voorstellen dat de kennismaking van in te zetten (vaste) objectbeveiligers zal plaatsvinden maar dat opdrachtgever geen rol zal hebben in het selectieproces welke beveiligers wel/niet ingezet zal worden. Deze keuze dient in onze beleving bij opdrachtnemer te liggen. Gaat u hiermee akkoord?	De medewerkers van Opdrachtgever spelen een cruciale rol in het creëren van een gevoel van welkom en veiligheid voor de gebruikers van de gebouwen. Indien Opdrachtgever inschat dat een specifieke objectbeveiligers een negatieve invloed zou kunnen hebben op dit gevoel, wil Opdrachtgever de mogelijkheid behouden om deze persoon niet te accepteren. Opdrachtgever vertrouwt erop dat de Opdrachtnemer een zorgvuldig selectieproces hanteert, waardoor het in de praktijk zelden nodig zal zijn om een veto uit te spreken.
49	Aanbestedingsdocument – 4.3	U geeft aan dat er geïndexeerd mag worden conform CPI alle aanbestedingen. Deze indexatie wijkt af van de CPI van de kostprijsontwikkeling die relevant is voor de CAO PB. Deze aspecten zorgen ervoor dat het voor Inschrijver niet mogelijk is om de jaarlijkse kostenverhogingen, die buiten de directe invloedssfeer van Inschrijver liggen, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs, dan kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van dienstverlening. Wij stellen voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de CAO Particuliere Beveiligingsorganisaties en (ii) aanpassingen van de -van overheidswege vastgesteldewettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen schriftelijk bij Opdrachtgever in te dienen, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Zie het antwoord op notavraag 3.
50	Aanbestedingsdocument – 4.3	Prijzen staan vast tot en met 31 januari 2027. Inschrijvende partijen hebben elk jaar te maken met kostenverhogingen die vooraf niet goed in te schatten zijn (o.a. nieuwe cao PB). Het gevolg is dat één van beide partijen benadeeld wordt. Graag willen wij voorstellen om elk jaar op 1 januari (gekoppeld aan de verhogingen conform cao PB) te mogen indexeren waarbij de eerste indexatie op 1 januari 2026 zal plaatsvinden. Gaat u hiermee akkoord en zo niet, kunt u een onderbouwing geven en een tegenvoorstel doen?	Zie het antwoord op notavraag 4.
51	Aanbestedingsdocument – 4.1.28	Pauses worden niet doorbetaald en mogen alleen worden opgenomen als het werk het toelaat. Deze werkwijze is niet toegestaan conform cao PB tenzij de beveiligers zijn/haar pauze vrij kan besteden zonder bereikbaar te zijn. Is opdrachtgever bereid deze eis te herzien en aan te laten sluiten op cao-afspraken?	Wanneer een beveiliging alleen op een pand staat moet deze bereikbaar blijven. Wanneer een beveiligers aanvullend is op facilitaire bezetting mag deze pauze houden zonder bereikbaar te zijn. In de meeste gevallen werken beveiligers alleen. Opdrachtgever is daarin bereid om de eis te herzien en aan te sluiten op de cao-afspraken.
52	Aanbestedingsdocument – 4.1.23	In geval van spoedaanvragen verwacht opdrachtgever binnen 24 uur inzet van objectbeveiligers. Is opdrachtgever bereid deze termijn aan te passen naar 48 uur, gezien de krapte op de arbeidsmarkt? Zo niet, bent u bereid om eis 23 aan te passen naar een inspanningsverplichting?	Opdrachtgever is bereid om eis 23 aan te passen naar een inspanningsverplichting voor 24 uur, mits er actie ondernomen kan worden door Opdrachtnemer wanneer ondanks inspanning spoedaanvragen vrijwel nooit volledig ingevuld worden. Opdrachtnemer dient in ieder geval een beveiligers binnen 48 uur te kunnen inzetten.
53	Aanbestedingsdocument – 2.4	De gunningsbeslissing is voorzien op 13 juni 2025 en de startdatum is vastgesteld op 1 augustus 2025, midden in de zomervakantie. Gezien de benodigde implementatietijd (inclusief werving, screening van 8-10 weken en opleiding) verzoekt opdrachtnemer om een gefaseerde start, waarbij op 1 augustus wordt gestart met de meldkamer- en calamiteitendiensten, en structurele objectbeveiliging wordt opgestart per 1 september of later. Is opdrachtgever bereid hieraan tegemoet te komen?	In principe heeft Opdrachtgever met ingang van 1 augustus fysieke beveiliging nodig, omdat dan haar huidige overeenkomst afloopt en de eerste openstellingen van de scholen plaatsvinden. Mocht deze datum ertoe leiden dat partijen niet kunnen inschrijven dan verzoekt Opdrachtgever aan inschrijver om dit kenbaar te maken in de tweede Nota van Inlichtingen.
54	Aanbestedingsdocument – 1.2.6	In artikel 1.2.6 wordt vermeld dat de overeenkomst tussentijds (deels) kan worden opgezegd met een opzegtermijn van drie maanden. Dit is ongebruikelijk voor structurele dienstverlening. Kan opdrachtgever toelichten of deze termijn betrekking heeft op het lichten van optiejaren of op het afschalen van inzet? En is opdrachtgever bereid voor het structurele deel van de opdracht een opzegtermijn van zes maanden te hanteren?	Zie het antwoord op notavraag 16.
55	Aanbestedingsdocument – 1.2.2	Opdrachtgever verwacht een afbouw van structurele objectbeveiliging gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kan opdrachtgever een indicatie geven van het minimale gegarandeerde volume per jaar, zodat inschrijvers hier rekening mee kunnen houden in hun aanbieding? Kunt u ook aangeven wanneer u de afschaling op zijn vroegst verwacht door te voeren?	Voor het eerste jaar wordt verwacht dat er circa 120 uur per week wordt uitgevraagd voor vaste diensten gedurende 40 weken. Daarnaast kunnen er incidenteel extra dienstaanvragen plaatsvinden. Aan het einde van elk schooljaar wordt geëvalueerd wat er nodig is voor het volgende schooljaar. Helaas kan Opdrachtgever geen minimaal gegarandeerd jaarlijks volume vaststellen.
56	Aanbestedingsdocument – 4.1.17/18	In artikel 18 staat dat bij calamiteiten uitsluitend beveiligers met een grijze pas worden ingezet. Hoe ziet opdrachtgever situaties waarin op een locatie zowel een beveiligers met grijze pas als een aspirant aanwezig is bij een calamiteit?	Dat is afhankelijk van de calamiteit en wordt in overleg met Opdrachtnemer per calamiteit bepaald.
57	Aanbestedingsdocument – 4.1.16	In artikel 4.1.16 wordt gesproken over het bezit van een geldige VOG én in andere passages over de grijze of groene pas. Aangezien de screening voor een grijze pas strenger is dan een VOG, verzoeken wij u om de VOG-eis te laten vervallen.	Zie het antwoord op notavraag 35.
58	Aanbestedingsdocument – 4.1.13	Opdrachtnemer merkt op dat bij schade of inbraak het gebruikelijk is dat de contactpersoon wordt geïnformeerd, zelfs binnen het mandaat van € 1.000. Hoe ziet opdrachtgever dit in relatie tot de praktijk en communicatieplicht?	Na gunning worden hier duidelijkere afspraken over gemaakt tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Afhankelijk van de calamiteit is communicatie wel/niet wenselijk.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
59	Aanbestedingsdocument – 4.1.11	Begrijpen wij goed dat meldkameropvolging ook geldt voor meldingen "te laat in"? In het prijzenblad ontbreekt een aparte tariefstelling voor deze meldingen. Is opdrachtgever bereid dit aan te vullen?	Het is voor Opdrachtgever niet duidelijk waarom hier een aparte tariefstelling voor zou gelden. Opdrachtgever is dus niet bereid om dit aan te vullen. Opdrachtnemer mag eventueel haar vraag verder toelichten in de tweede Nota van Inlichtingen.
60	Prijzenblad	In het Prijzenblad is geen ruimte om een toeslag ten behoeve van overwerk aan te bieden. Kunt u bevestigen dat Inschrijver de 50% toeslag uit artikel 42 van de cao Particuliere Beveiliging mag doorbelasten als haar medewerker moet overwerken op verzoek van Opdrachtgever? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe Inschrijver met deze overwerktoeslag moet omgaan in dit soort gevallen?	Zie het antwoord op notavraag 20.
61	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt geen ruimte geboden om een afroep- en/of annuleringstoeslag aan te bieden. Kunt u de volgende tijdsvakken in het prijzenblad opnemen: - Afroep: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 2 dagen > X : ... % over het geldende uurtarief; - Annulering: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 2 dagen > X : ... % van het geldende uurtarief; Gaat Opdrachtgever akkoord met het bovenstaande voorstel? Zo niet, kunt u aangeven hoe Inschrijver met deze toeslagen om moet gaan?	Zie het antwoord op notavraag 20.
62	Prijzenblad	Het is onduidelijk op basis van het prijzenblad hoe opdrachtgever omgaat met de toeslagen vanuit de CAO PB, terwijl Inschrijver conform de cao Particuliere Beveiliging verplicht is haar werknemers voor bijzondere uren een toeslag te betalen. Kunt u het prijzenblad aanpassen naar de volgende tijdsvakken conform de cao Particuliere Beveiliging: - Daguren van 07:00 tot 18:00 uur: - Avonduren van 18:00 tot 24:00 uur: - Nachturen van 00:00 tot 07:00 uur: - Weekend van 00:00 tot 24:00 uur: - Feestdag doordeweeks van 00:00 tot 24:00 uur: - Feestdag weekend van 00:00 tot 24:00 uur: - Oudejaarsdag na 16:00 uur: Gaat Opdrachtgever akkoord met het bovenstaande voorstel? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe Inschrijver dient om te gaan met deze toeslagen?	Zie het antwoord op notavraag 20.
63	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt gesproken over een abonnementsvorm voor alarmopvolging. Gebruikelijk is echter een tariefstructuur per uitruk (bijv. per 30 minuten + vervolg tarief per 15 minuten). Is opdrachtgever bereid het prijzenblad hierop aan te passen of aan te vullen?	Zie het antwoord op notavraag 8.
64	Aanbestedingsdocument – 4.1	In geval van Prio 1 meldingen geldt een responstijd van 20 minuten. Bedoelt opdrachtgever hiermee geverifieerde meldingen waarbij minimaal twee zones zijn geactiveerd?	Dat is juist.
65	Aanbestedingsdocument, 4.1	Eis 25: Kunt u aangeven hoe lang inwerken per beveiliging gemiddeld duurt op uw locaties?	Hoe lang een beveiliging wordt ingewerkt is afhankelijk van de locatie, zoals ook aangegeven tijdens de schouw.
66	Aanbestedingsdocument, 4.1	Eis 11: U eist een responsetijd, tussen melding en aankomst bij de locatie door een medewerker van Opdrachtnemer, bij prioriteit 1 meldingen van maximaal 20 minuten. Deze maximale aanrijtijd is helaas niet door Inschrijver te garanderen. Een surveillancevoertuig heeft geen akoestische signalering en moet zich aan de normale verkeerswetgeving houden. De verkeerssituatie, weersomstandigheden, tijd van de melding en diverse externe oorzaken zijn uiteraard van grote invloed op de aanrijtijd. Daarbij borgen wij altijd de verkeersveiligheid. Wij verzoeken u om de responsetijd te verruimen naar een realistische 30 minuten. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Opdrachtgever begrijpt uw punt. Hierom past Opdrachtgever deze eis aan naar een inspanningsverplichting voor maximaal 20 minuten met een maximale responsetijd van 30 minuten.
67	Aanbestedingsdocument, 3.2.2 Geschiktheidseisen over technische- en beroepsbekwaamheid	Hier staat: "Inschrijver beschikt over een geldig gecertificeerd proces op het gebied van beveiliging, infrastructuur en operationele processen." Op welk procescertificaat doet u hier? Het Keurmerk Beveiliging?	Zie het antwoord op notavraag 2.
68	Aanbestedingsdocument, 2.12.2 Indeling van inschrijving / Bijlage 7 Summa Beveiligingsdiensten Referentie Format	Hier staat: "Meerdere competenties kunnen ook in één referentie worden voldaan, mits duidelijk en ondubbelzinnig beschreven". Inschrijver kan met een referentieopdracht aan alle kerncompetenties voldoen. In uw Bijlage 7 Summa Beveiligingsdiensten Referentie Format staan drie invuljablonen. Is het dan uw wens dat het invulsjabloon drie keer wordt ingevuld, of mag het sjabloon één keer worden ingevuld?	Zie het antwoord op notavraag 1.
69	Aanbestedingsdocument, 2.12.2 Indeling van inschrijving	Hier staat dat u optioneel een Aanbiedingsbrief wenst te ontvangen. Kunt u aangeven wat hiervan voor u de toegevoegde waarde is en zijn er consequenties indien de Aanbiedingsbrief achterwege wordt gelaten?	De aanbiedingsbrief kan dienen als 'voorkant' van de inschrijving en biedt een kans om de inschrijving te introduceren. Aangezien dit onderdeel optioneel wordt uitgevraagd zitten er geen consequenties aan het niet indienen van een aanbiedingsbrief.
70	Aanbestedingsdocument, 1.2.3 Vereiste kerncompetenties bij de aan te besteden opdracht	In artikel 1.2.3 wordt gevraagd naar ervaring met objectbeveiliging met een gelijktijdige inzet van ten minste drie beveiligers bij een onderwijsinstelling. Kunt u bevestigen dat deze inzet niet per se op één locatie hoeft plaats te vinden, maar wel gelijktijdig op verschillende locaties van dezelfde opdrachtgever binnen het onderwijs?	Dat is correct.
71	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat het prijzenblad niet ondertekend hoeft te worden? Dit omdat er geen invulveld voor is, alleen de naam van Inschrijver wordt gevraagd.	Dat is correct.