

Opmerkingen: De concept overeenkomst d.d. 2025-03-24 komt te vervallen. U dient de concept overeenkomst d.d. 2025-04-10 aan te houden. De verwerkersovereenkomst d.d. 2025-03-24 komt te vervallen. U dient de verwerkersovereenkomst d.d. 2025-04-10 aan te houden.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
82	Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 5.2	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de garantie dat de prestatie altijd moet voldoen aan de overeenkomst, een beroep op valide overmacht niet uitsluit. Omdat een garantie als deze (zoals die geformuleerd is) een beroep op overmacht uitsluit. En zo nee, zou Opdrachtgever kunnen toelichten waarom niet?	Zie hiervoor artikel 11.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.
83	Antwoord op vraag 79 (Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 5.6)	Opdrachtnemer heeft kennis genomen van uw antwoord, waardoor dank. Kan Opdrachtgever ermee instemmen om artikel 5.6 te vervangen door onderstaande bepaling? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten? De Contractant vrijwaart de Opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (zoals bedoeld in artikel 5:2, eerste lid, onder a van de Algemene wet bestuursrecht), inclusief eventuele kostenverhaal, die verband houden met de Overeenkomst en aan Opdrachtnemer toerekenbaar zijn.	Akkoord.
84	Antwoord op vraag 77 (Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 9)	Kan Opdrachtgever de volgende voorgestelde bepaling, gerelateerd aan de intellectuele eigendomsrechten in artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, toevoegen aan de Overeenkomst? Opdrachtgever verkrijgt voor de duur van de Overeenkomst een abonnement op de overeengekomen functionaliteiten verkrijgt voor het aantal overeengekomen gebruikers waarbij er over een weer geen sprake zal zijn van overdracht van intellectuele eigendom.	Akkoord.

		Opdrachtnemer heeft kennis genomen van uw antwoord, waardoor dank. Om het risico beter te kunnen inschatten, wil Opdrachtnemer graag de onderstaande vraag stellen: Achtergrond: Voor Opdrachtnemer is het onduidelijk op welke wijze de aansprakelijkheidsbepaling proportioneel is met betrekking tot omvang, aard en duur. De Gids Proportionaliteit hanteert als uitgangspunt een gebruikelijke multiplier (percentage) en een gangbare termijn, waarbij deze doorgaans niet langer is dan één jaar. Artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de maximale aansprakelijkheid per schadegeval zes keer de opdrachtwaarde bedraagt, zonder dat hierbij een specifieke termijn geldt of onderscheid wordt gemaakt in het type schade. Naar de mening van Opdrachtnemer is deze bepaling onredelijk en niet proportioneel. Kan Opdrachtgever ermee instemmen met een limitering van de aansprakelijkheid met een multiplier van tweemaal de jaarvergoeding? Kan Opdrachtgever daarmee instemmen? En zo niet - kan Opdrachtgever toelichten waarom niet.	
85	Antwoord op vraag 75 (Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 14.2)		Niet akkoord.
		De gestelde algemene vrijwaring leidt tot onbeperkte aansprakelijkheid. Dit betekent dat in feite iedereen schade kan claimen bij de Opdrachtgever, ongeacht de situatie en zonder dat er een directe relatie hoeft te zijn met een mogelijke wanprestatie van de Opdrachtnemer. Hierdoor zou de Opdrachtnemer de Opdrachtgever onbeperkt moeten vrijwaren, hetgeen in strijd is met de richtlijnen van aansprakelijkheid uit de Gids Proportionaliteit. Kan Opdrachtgever na deze uitleg ermee instemmen om artikel 14.4 en 14.3 sub a van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?	
86	Antwoord op vraag 74 (Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 14.4)		Niet akkoord.
		Het gaat voor opdrachtnemer om het gedeelte van artikel 5.3 dat betrekking heeft op de toestemming (van Opdrachtgever). Het is gebruikelijk dat voor indexering geen aparte toestemming nodig is, omdat het juist de bandbreedte is waarbinnen prijzen en tarieven kunnen worden verhoogd (zonder toestemming). Opdrachtnemer ziet derhalve het element van het verkrijgen van toestemming door Opdrachtgever voor indexering, graag vervallen. Kan Opdrachtgever haar antwoord voor dat gedeelte van artikel 5.3 heroverwegen. En zo nee - kan Opdrachtgever aangeven waarom niet?	
87	Antwoord op vraag 71 (Overeenkomst artikel 5.3)		Niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst vooraf schriftelijk geïnformeerd te worden over de indexering.

88	Antwoord op vraag 65 (Verwerkersovereenkomst artikel 13)	Bij verwerkersovereenkomst die bij Nvl 1 is toegevoegd, zien we dat artikel 13 van de verwerkersovereenkomst die Opdrachtnemer eerder heeft bekeken, artikel 12 (geworden) is. De vervolgvraag van Opdrachtnemer heeft betrekking op artikel 12.2 punt B. Opdrachtgever stelt navolgende voor: Indien een schadevergoedingsactie op grond van de Verwerkersovereenkomst betrekking heeft op het verhalen van een door de Toezichthoudende Autoriteit opgelegde geldboete die (gedeeltelijk) aan de andere Partij toerekenbaar is, is Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk voor het deel van de boete dat aan hem kan worden toegerekend. Indien de boete is gebaseerd op de grootte en/of (wereldwijde) omzet van Opdrachtgever, wordt dit bedrag evenredig herrekend naar de grootte en/of omzet van Opdrachtnemer, met een maximum van € 500.000. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor enige verhaalsactie door de Toezichthoudende Autoriteit indien zij zelf een boete en/of sanctie heeft ontvangen vanwege een tekortkoming in de verwerking van persoonsgegevens waarop de verhaalsactie jegens Opdrachtgever betrekking heeft.	Artikel 12.2 punt B wordt aangepast naar het volgende: Indien een schadevergoedingsactie op grond van de Verwerkersovereenkomst betrekking heeft op het verhalen van een door de Toezichthoudende Autoriteit opgelegde geldboete die (gedeeltelijk) aan de andere Partij toerekenbaar is, is Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk voor het deel van de boete dat aan hem kan worden toegerekend. Indien de boete is gebaseerd op de grootte en/of (wereldwijde) omzet van Opdrachtgever, wordt dit bedrag evenredig herrekend naar de grootte en/of omzet van Opdrachtnemer, met een maximum van € 1.000.000. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor enige verhaalsactie door de Toezichthoudende Autoriteit indien zij zelf een boete en/of sanctie heeft ontvangen vanwege een tekortkoming in de verwerking van persoonsgegevens waarop de verhaalsactie jegens Opdrachtgever betrekking heeft.
89	Antwoord op vraag 65 (Verwerkersovereenkomst artikel 13)	Bij verwerkersovereenkomst die bij Nvl 1 is toegevoegd, zien we dat artikel 13 van de verwerkersovereenkomst die Opdrachtnemer eerder heeft bekeken, artikel 12 (geworden) is. In het eerste lid van artikel 12 staat dat er afspraken over aansprakelijkheid gemaakt kunnen worden. Opdrachtnemer wijst Opdrachtgever er op dat als er geen afspraak gemaakt wordt, er feitelijk sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid, hetgeen ingevolge Gids Proportionaliteit niet is toegestaan. Opdrachtnemer stelt derhalve een beperking van de aansprakelijkheid voor. Het voorstel is dat Opdrachtnemer tot een bedrag van € 500.000 aansprakelijk is. Waarbij deze aansprakelijkheidsbepaling los staat van de aansprakelijkheidsbepaling van de hoofdovereenkomst. Derhalve sec voor toerekenbare tekortkomingen ter zake de verwerkersovereenkomst en/of voor schade die het gevolg is van het niet nakomen van de AVG. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen? En zo niet, kan Opdrachtgever dit motiveren?	De aansprakelijkheid wordt beperkt tot €1.000.000,-. Zie aangepaste verwerkersovereenkomst 2025-04-10.
90	Algemeen	Is het mogelijk om inzicht te geven in het mobiliteitsbeleid van de MBO Rijnland?	Zie Nvl1 vraag 50.
91	Algemeen	Om uw medewerkers openbaar vervoer te kunnen bieden dient u opdracht te verlenen tot levering van (1) toegang tot het openbaar vervoer met mobiliteitskaart en (2) een IT-platform inclusief de levering van een app en (advies)diensten. Indien de waarde van deze twee componenten (vervoer + IT-platform) tezamen de Europese drempelwaarde overschrijdt, dient u de opdracht ofwel (a) in zijn geheel Europees aan te besteden, ofwel (b) in twee afzonderlijke percelen Europees aan te besteden, ofwel (c) in twee afzonderlijke procedures Europees aan te besteden. Het is u niet toegestaan om de opdracht tot toegang tot het openbaar vervoer 1 op 1 te gunnen aan de vervoerders (zoals NS en GVB). Onduidelijk is wat de door u aanbestede opdracht behelst. Kunt u dit toelichten?	Dit betreft een nieuwe vraag, in de tweede Nota van Inlichtingen kunnen alleen verduidelijkingsvragen gesteld worden ten aanzien van de eerste Nota van Inlichtingen. Zie ook paragraaf 2.8 van het aanbestedingsdocument.

92	Algemeen	In de markt komt het voor dat inschrijvers werken met zogenoemde facilitator-overeenkomsten. Dit betekent dat u, na gunning, naast de overeenkomst met de opdrachtnemer ook aanvullende overeenkomsten met derden moet sluiten voor de uitvoering van de opdracht, zoals voor mobiliteitskaarten en toegang tot openbaar vervoer. Dit betreft geen standaard gebruiksvoorwaarden of algemene voorwaarden van OV-bedrijven, maar separate contractuele verplichtingen. Zonder deze aanvullende overeenkomsten kan de opdrachtnemer de opdracht niet uitvoeren. Accepteert u deze werkwijze?	Dat is akkoord.
93	Algemeen	Kunt u aangeven wat de raming van de opdracht is en op welke wijze deze tot stand is gekomen? Is hierbij rekening gehouden met historische gebruiksgegevens en toekomstige ontwikkelingen?	Zie Nv1 antwoord op vraag 20. Dit betreft geen plafondbedrag maar betreft de omvang gebaseerd op de gemiddelde kosten per jaar, 2022 en 2023.
94	Privacy en security	Het 100% uitsluiten van doorgifte van gegevens naar landen buiten de Europese Unie is naar mening van Inschrijver niet mogelijk zolang gebruik wordt gemaakt van partijen met een hoofdvestiging in de VS. E.e.a. in verband met de Cloud-act. Inschrijver houdt bij de keuze van (sub)verwerkers terdege rekening met de risico's van dergelijke samenwerkingen. Zo kiezen wij bijvoorbeeld heel bewust voor een andere kaartprovider dan Google Maps, omdat via deze applicatie gegevens in de VS worden opgeslagen. Kan opdrachtgever toelichten of een dergelijke werkwijze past in haar interpretatie van uitgesloten?	Voor de aanbestedende dienst is het belangrijk dat de verwerkingen worden uitgevoerd conform wet- en regelgeving. Kern hierbij is dat gegevensverwerking in principe binnen de EER plaatsvindt, maar een enkele uitzondering hierop in verband met de Cloud-act zal geen verdere invloed hebben, eis 43 wordt hierop bijgesteld.
95	Implementatie	Veel data zullen wij niet nodig hebben voor onze directe dienstverlening. Kunt u aangeven voor welke doelen u hiermee heeft? Hiermee kunnen wij bepalen welke gegevens wij hiervoor nodig hebben. Verwachten jullie ook dat wij deze data in beschouwing nemen bij bijvoorbeeld recht op inzage en rectificatie	Dit betreft een nieuwe vraag, in de tweede Nota van Inlichtingen kunnen alleen verduidelijkingsvragen gesteld worden ten aanzien van de eerste Nota van Inlichtingen. Zie ook paragraaf 2.8 van het aanbestedingsdocument.
96	Algemeen	"Opdrachtgever stelt in de verwerkersovereenkomst onder Artikel 11: Bewaartermijnen en vernietiging Persoonsgegevens: Onderwijsinstelling informeert Verwerker in Bijlage 1 adequaat over (wettelijke) bewaartermijnen die van toepassing zijn op de Verwerking van Persoonsgegevens door Verwerker. Verwerker Verwerkt de Persoonsgegevens niet langer dan overeenkomstig deze bewaartermijnen. In de genoemde Bijlage 1 worden deze bewaartermijnen echter niet gespecificeerd. Kan opdrachtgever de gevraagde bewaartermijnen specificeren? AVG-rollen hebben - volgens de AVG - betrekking op de werkelijke rol van de partijen, aangezien het functionele begrippen zijn. Inschrijver is van mening dat de AVG-rollen derhalve nooit zorgvuldig kunnen worden vastgesteld alvorens de precieze scope en uitwerking van de dienstverlening bekend is. Hoe kijkt opdrachtgever hiernaar?"	De bewaartermijnen kunnen in overleg tijdens de implementatie worden bepaald. Opdrachtnemer dient hierbij te voldoen aan wet- en regelgeving en het beleid van mboRijnland. Vanuit de aanbestedende dienst is er sprake van een relatie verwerkersverantwoordelijke - verwerker.
97	Verdiepende vraag op vraag 72	Verdiepende vraag op vraag 72 Deze vraag en antwoord impliceren dat de facturatie van zowel dienstverlening als reiskosten via opdrachtnemer zouden moeten lopen. Anderzijds geeft u ook aan dat u de contractrelatie met NS wil behouden. Wilt u dan ook de facturatie met NS behouden, of wilt u dat de reiskosten ook via Aanbestedende dienst worden gefactureerd?	De aanbestedende dienst wenst dat de facturatie via de NS Reizigers blijft lopen.