

Algemene informatie

Aanbesteding: Cloud platform dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Provincie Utrecht
Referentie: 23777

Toelichting:

Aanbestedende dienst heeft de meest prangende vragen alvast voorzien van een antwoord. Ook heeft aanbestedende dienst een rectificatiebericht gedeeld via de documenten onder Nota van inlichtingen in aanvulling op enkele antwoorden uit deze nota van inlichtingen. De overige antwoorden volgen binnenkort.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 4
Onderwerp: 50 ARBIT

Vraag:

Leverancier kan niet garanderen dat de medewerkers die bij de uitvoering van de overeenkomst betrokken zijn gedurende de gehele contracttermijn bij haar in dienst blijven. Bent u bereid om deze bepaling zodanig aan te passen dat er een verplichting is voor de leverancier om - in geval een medewerker haar dienstverband met leverancier beëindigd - een medewerker als vervanger aan te wijzen met tenminste dezelfde kwalificaties als de vertrekkende medewerker? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De gestelde vraag lijkt betrekking te hebben op artikel 22 (Vervanging Personeel van Wederpartij) van de ARBIT, en niet op artikel 50 (Inzet specifiek Personeel). Artikel 22 biedt reeds het gevraagde kader. Om die reden ziet de Aanbestedende dienst geen aanleiding om de bepaling aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.
5

Onderwerp:
17.5 ARBIT

Vraag:

Wij begrijpen dat u met dit artikel een stevige waarborg wilt creëren om te voorkomen dat de geheimhoudingsverplichting wordt geschonden, door een boete van €50.000,- per overtreding vast te stellen. Deze boete is echter erg hoog, wat voor ons als inschrijver een aanzienlijke financiële last kan betekenen, zeker bij eventuele kleine of onbedoelde overtredingen. Bent u bereid deze boete te matigen tot een bedrag van €5.000,- per overtreding? Zo nee, tot welke bedrag bent u bereid de boete aan te passen?

Antwoord:

Het boetebedrag bij schending van de geheimhoudingsplicht wordt aangepast naar € 25.000 per overtreding. De Aanbestedende dienst acht dit bedrag proportioneel en voldoende afschrikwekkend, gelet op het grote belang dat wordt gehecht aan de bescherming van vertrouwelijke (overheids) informatie. Deze aanpassing biedt tevens tegemoetkoming aan de zorgen van Inschrijver over de evenredigheid van de sanctie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.
6

Onderwerp:
13.3 ARBIT

Vraag:

Leverancier begrijpt dat u in artikel 13.3 wilt waarborgen dat de wederpartij de prestatie kan onderhouden conform de afspraken in artikel 12.7, met een minimale termijn van 3 jaar. Het kan echter per dienst verschillen of deze termijn haalbaar is, afhankelijk van de specifieke kenmerken en onderhoudsbehoeften. Kunt u akkoord gaan om per dienst te evalueren of de onderhoudstermijn van 3 jaar realistisch en haalbaar is en bent u bereid de overeenkomst daarop aan te passen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende dienst past artikel 12.7 van de ARBIT niet aan. Deze bepaling is bedoeld om te waarborgen dat de geleverde prestaties gedurende een minimale, voorspelbare termijn kunnen worden onderhouden, in het belang van continuïteit en beheerbaarheid van de publieke dienstverlening. De onderhoudstermijn van ten minste 3 jaar (en in totaal 5 jaar) sluit aan bij provinciale afschrijvingstermijnen en is in lijn met marktpraktijken. Zo hanteert ook Microsoft voor haar cloudproducten een doorlopende onderhoudsgarantie onder het Modern Lifecycle-beleid, waarbij essentiële ondersteuning doorgaans ruim 3 jaar of langer wordt gewaarborgd. Indien Inschrijver van oordeel is dat de onderhoudstermijn voor specifieke delen niet haalbaar is dan dient deze daarover een vervolgvraag te stellen met concrete aanduiding van het deel van de prestatie waarvoor Inschrijver dit onhaalbaar acht en met concrete vermelding van de redenen van de onhaalbaarheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

12.7 ARBIT

Vraag:

Wij begrijpen dat u in artikel 12.7 wilt waarborgen dat de wederpartij de prestatie gedurende 5 jaar na de datum van acceptatie kan onderhouden, met een minimale termijn van 3 jaar op de wijze die in de bijzondere bepalingen voor onderhoud is vastgesteld. Echter, het is belangrijk om per dienst te bekijken of de termijn van 3 jaar daadwerkelijk haalbaar is. Dit kan variëren afhankelijk van de specifieke kenmerken van de geleverde diensten. Bent u bereid om per dienst te evalueren of de termijn van 3 jaar haalbaar is, zodat we een realistische termijn in de overeenkomst opnemen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6 NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

11 ARBIT

Vraag:

Acceptatie vindt bij ons plaats middels een positieve afsluiting van het onboardingstraject, en wij factureren maandelijks achteraf. Deze werkwijze is belangrijk voor ons omdat het zorgt voor een gestroomlijnd proces en een duidelijke financiële afhandeling. Het handhaven van een andere facturatie- of acceptatiemethode kan leiden tot verwarring en inefficiëntie in onze samenwerking. Kunt u akkoord gaan met aanpassingen van de acceptatie- en facturatieprocedure ten einde beter aan te sluiten bij de processen van leverancier?

Antwoord:

Nee, aanpassing van de acceptatie- of facturatieprocedure door Aanbestedende dienst wordt niet noodzakelijk geacht. De door Gegadigde beschreven werkwijze met betrekking tot acceptatie en maandelijkse facturatie achteraf is in grote lijnen reeds in Bijlage 5 Concept overeenkomst verwerkt. Artikel 11 van de ARBIT ziet op acceptatie, en in de concept Overeenkomst is aangegeven dat acceptatie onder meer plaatsvindt na goedkeuring Opdrachtgever. Artikel 14 ARBIT betreft facturatie waarin wordt verwezen naar de afspraken in de concept overeenkomst. In Bijlage 5 Concept overeenkomst is in artikelen 8.4 en 8.5 expliciet bepaald dat Facturatie maandelijks achteraf geschiedt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
7 ARBIT

Vraag:

Wij begrijpen dat u met artikel 7 de risico- en eigendomsovergang van producten wilt waarborgen, zodat duidelijk is wie verantwoordelijk is zodra de producten zijn geleverd. Aangezien wij uitsluitend diensten leveren, is dit artikel niet van toepassing op onze situatie. Kunt u akkoord gaan met het uitsluiten van artikel 7, zodat de overeenkomst beter aansluit op de aard van de dienstverlening?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Artikel 7 ARBIT ziet op de risico- en eigendomsovergang van zaken ("Producten" in de zin van artikel 1.30 ARBIT). In het kader van deze aanbesteding worden uitsluitend diensten geleverd, waaronder gebruiksrechten op software, waardoor het artikel in de praktijk niet van toepassing is. Hiervoor is niet vereist het artikel buiten toepassing te verklaren. Het artikel blijft opgenomen, maar zal uiteraard niet worden toegepast indien Aflevering van een Product niet aan de orde is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
6 ARBIT

Vraag:

Wij begrijpen dat u met artikel 6 de juiste levering van producten wilt waarborgen en risico's bij de aflevering wilt vermijden. Aangezien wij uitsluitend diensten leveren, is dit artikel echter niet van toepassing op onze

samenwerking. Kunt u akkoord gaan met het uitsluiten van artikel 6, zodat de overeenkomst beter aansluit op de specifieke dienstverlening?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Artikel 6 ARBIT 2022 ziet op Aflevering van Producten. Indien uitsluitend niet-stoffelijke Prestaties worden geleverd (zoals diensten of gebruiksrechten), is het artikel in de praktijk niet van toepassing. Hiervoor is niet vereist het artikel buiten toepassing te verklaren. Het artikel blijft opgenomen, maar zal uiteraard niet worden toegepast indien Aflevering van een Product niet aan de orde is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

9.1 –Conceptovereenkomst

Vraag:

Kan Opdrachtgever akkoord gaan met het toepassen van de algemene voorwaarden van de Wederpartij in aanvulling op de ARBIT? Daarbij prevaleren de voorwaarden van de ARBIT in geval van tegenstrijdigheid met de voorwaarden van Wederpartij. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Zoals de Aanbestedende dienst ook niet de eigen Algemene Inkoop Voorwaarden in aanvulling op de ARBIT additioneel van toepassing verklaart, worden de algemene voorwaarden van de Wederpartij in aanvulling op de ARBIT niet geaccepteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perce len: P1 Cloud platform dienstverlening**Beantwoord op:** 8 aug. 2025**Ref.nr.**

12

Onderwerp:

7.2 –Conceptovereenkomst

Vraag:

Indexering is beperkt tot CBS-prijsindexcijfer CAO lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, categorie zakelijke dienstverlening. Daarmee vallen de niet uurgebonden tarieven (bijv. p*q voor Beheer en Onderhoud) buiten de indexering. Wederpartij is van mening dat indexatie van laatstgenoemde tarieven gerechtvaardigd is. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan de voorgestelde indexatie te vervangen door CBS-index Zakelijk en ICT-diensten- IT Diensten (nr. 62)? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, niet akkoord, omdat het gros van de dienstverlening gerelateerd is aan 'personeelsuren'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perce len: P1 Cloud platform dienstverlening**Beantwoord op:** 8 aug. 2025**Ref.nr.**

13

Onderwerp:

5.1 - Conceptovereenkomst

Vraag:

Volgens dit artikel dient Wederpartij er voor te zorgen dat Oplevering op de in de tabel vermelde wijze en datum van de onderdelen Transitie en Transformatie (inclusief optionele bouwstenen) plaatsvindt. Genoemde data voor B2 inclusief B3 met de overeengekomen optionele bouwstenen, zijn

Fatale termijnen. Geldt voor B1 een Streeftermijn?

Antwoord:

Ja, voor B1 geldt een Streeftermijn, specifiek gericht op het overnemen van de bestaande Azure-omgeving (zie Azure Assessment), met alleen de aansluiting van het nieuwe Fabriq dataplatform en de 3e-lijns gespecialiseerde ondersteuning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

4.3 – Conceptovereenkomst

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat tarieven herzien mogen worden bij eventuele verlenging van de Overeenkomst? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, conform artikel 4.3 wordt de overeenkomst onder gelijkblijvende voorwaarden verlengd. Eventuele aanpassing van tarieven is reeds voorzien via de in artikel 7.2 opgenomen jaarlijkse indexeringsregeling. Er is derhalve geen sprake van aanvullende herzieningsruimte bij verlenging van de overeenkomst. Deze benadering waarborgt transparantie, prijszekerheid en gelijke behandeling in het kader van deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage 11 Programma van eisen / Lijn 50

Vraag:

Opdrachtgever geeft een aantal voorbeelden van service objecten die via standaardwijzigingen binnen 5 dagen opgepakt dienen te worden. Bedoeld opdrachtgever dat de wijzigingen ook uitgevoerd zijn of reactie dat deze uitgevoerd gaan worden? Specifiek voor het voorbeeld: Nieuwe gebruiker toevoegen aan het platform. Welke platform bedoeld opdrachtgever hiermee?

Antwoord:

In Eis 50 is een onvolledigheid geconstateerd. Met uitzondering van “Verzoek om informatie” en “Nieuwe gebruikers toevoegen aan het platform”, zijn dit geen standaardwijzigingen maar niet-standaardwijzigingen; hiervoor gelden de bepalingen uit Bijlage 15 Model Service Level Agreement: paragraaf 3.7 Change management: prioriteit Niet#standaard wijziging. Het “Verzoek om informatie” valt onder prioriteit Service request, en “Nieuwe gebruikers toevoegen aan het platform” (dit betreft het Cloud platform) onder prioriteit Standaard wijziging in dezelfde paragraaf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bijlage 11 Programma van eisen / Lijn 47

Vraag:

Opdrachtgever wil gebruik maken van een Microsoft Sentinel binnen de tenant van opdrachtgever. Opdrachtnemer kan een beschikbaarheid opgeven voor haar eigen SOC dienstverlening. Voor het beschikbaarheid van de

SIEM oplossing is opdrachtnemer dus afhankelijk van Microsoft. Hoe verwacht opdrachtgever dat opdrachtnemer deze verantwoordelijkheid kan nemen?

Antwoord:

De eis betreft de beschikbaarheid van de SIEM-oplossing als geheel, inclusief de dienst van Opdrachtnemer. Conform Bijlage 15, artikel 3.4, geldt voor publieke cloud diensten een beschikbaarheid van ten minste 99,9% per maand, in lijn met het Microsoft SLA voor Online Diensten. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij binnen deze randvoorwaarden de beschikbaarheid borgt, inclusief monitoring, beheer en eventuele escalaties richting Microsoft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

KC1 en referentie

Vraag:

Het selectiecriteria KC1 stelt dat de gevraagde referentie geleverd moet zijn aan “ten minste één overheidsorganisatie” gedurende een aaneengesloten periode van 24 maanden. Daarnaast worden diverse inhoudelijke kenmerken (zoals Azure, CCoE, CMP, CAF) gecumuleerd in één referentie.

Wij hebben daar de volgende vragen en opmerkingen bij:

1. Beperking tot overheidsorganisatie

Volgens de Gids Proportionaliteit (paragrafen 3.5.3 en 3.5.1.2) dienen referentie-eisen proportioneel en functioneel gemotiveerd te zijn. Wij verzoeken u om referenties die zijn geleverd aan organisaties met kritieke maatschappelijke taken (zoals jeugdzorginstellingen of zorgorganisaties), waar 24x7 ondersteuning onmisbaar is voor de continuïteit van primaire processen, gelijkwaardig te beschouwen aan referenties bij overheidsorganisaties. De aard van de dienstverlening, het vereiste beveiligingsniveau en de complexiteit van cloudbeheer zijn in deze gevallen

volledig vergelijkbaar of zelfs zwaarder. "

Antwoord:

In het kader van deze aanbesteding wordt onder een "overheidsorganisatie" verstaan:

- een organisatie die is opgenomen in het Register van Overheidsorganisaties (zoals beheerd door het Ministerie van BZK), of
- een organisatie die kan worden aangemerkt als een aanbestedende dienst in de zin van artikel 1.1 van de Aanbestedingswet 2012.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

KC1 en referentie

Vraag:

Het selectie criterium KC1 stelt dat de gevraagde referentie geleverd moet zijn aan "ten minste één overheidsorganisatie" gedurende een aaneengesloten periode van 24 maanden. Daarnaast worden diverse inhoudelijke kenmerken (zoals Azure, CCoE, CMP, CAF) gecumuleerd in één referentie.

Wij hebben daar de volgende vragen en opmerkingen bij:

_____ 2. De gestelde duur van minimaal 24 maanden achten wij disproportioneel. Wij erkennen dat de aanbesteder belang hecht aan bewezen continuïteit, maar verzoeken u om inschrijvers de mogelijkheid te bieden aan te tonen dat zij de gevraagde onderdelen ook over kortere aaneengesloten perioden (bijvoorbeeld 6 of 12 maanden) succesvol en structureel hebben geleverd.

Wij willen hierbij opmerken dat onze organisatie (zoals vele innovatieve Microsoft-partners) juist gespecialiseerd is in het helpen van klanten bij de transformatie richting Azure. Dat betekent dat wij veelvuldig betrokken zijn bij het opzetten, migreren, inrichten én beheren van nieuwe of vernieuwde cloudomgevingen. Juist in deze fases worden kritieke keuzes gemaakt rondom governance, tooling, best practices en beveiliging – allemaal aspecten die volledig binnen de gevraagde scope vallen. Langdurige

beheercontracten van 24 maanden zijn dan niet altijd van toepassing, maar zeggen niet noodzakelijk meer over de actuele kennis en bekwaamheid. Zoals de Gids Proportionaliteit stelt, dient de gekozen referentieperiode in redelijke verhouding te staan tot de aard en het doel van de opdracht. Een kortere, maar volledige en recente referentie is in dit geval inhoudelijk zeer representatief.

Verzoek:

Wij verzoeken u het selectiecriterium als volgt aan te passen:

- Referenties bij maatschappelijk kritieke organisaties toelaten, mits de aard van de dienstverlening (cloudbeheer, governance, 24x7 continuïteit) vergelijkbaar is?
- De minimale duur verlagen naar bij voorkeur 3 maanden maar maximaal 6?"

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

- Wat betreft uw eerste verzoek, zie antwoord vraag 17 NvI.

- Wat betreft uw tweede verzoek is de Aanbestedende dienst van oordeel dat de minimale duur van 24 maanden naar zowel aard als omvang van de opdracht proportioneel is, gezien het belang van aantoonbare continuïteit, in het structureel leveren van Beheer en Onderhoud binnen een complexe cloudomgeving met meerjarige verantwoordelijkheid van 4 tot 6 jaar die in deze opdracht wordt gevraagd. Ervaring met Transitie en Transformatie worden in deze kerncompetentie KC1 niet gevraagd, deze zijn onderdeel van resp. KC6 en KC7 waar Aanbestedende dienst resp. 2 en 12 maanden ervaring vraagt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlae 11 Programma van Eisen, nr. 77

Vraag:

Welk ITSM tool wordt door de Provincie Utrecht gebruikt?

Antwoord:

Bij de uitvoering van de opdracht is dit TOPdesk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 15 Model Service Level Agreement, Par. 3.7 Change management

Vraag:

Kunt u de definitie(s) geven wat u verstaat onder correct doorvoeren en wie dat vaststelt?

Antwoord:

Onder 'correct doorvoeren' wordt verstaan: het volledig, tijdig en conform het goedgekeurde wijzigingsvoorstel uitvoeren van de wijziging, zonder negatieve impact op dienstverlening of beveiliging. De vaststelling hiervan geschiedt door Opdrachtgever op basis van wijzigingsdocumentatie, testresultaten en het functioneren van de dienst na uitvoering. Voor niet-standaard wijzigingen vindt de beoordeling plaats in of na het CAB-overleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr. 21 **Onderwerp:** Bijlage 15 Model Service Level Agreement, Bijlage Beschrijving Beheer

Vraag:

Bij Samenwerking Diensten schrijft U dat Escalatiebeheer (SPOC) richting Microsoft Premier Support de verantwoordelijkheid is voor de Opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat dit automatisch betekent dat U CSP via de Opdrachtnemer gaat afnemen?

Antwoord:

Nee, niet bevestigd. Conform paragraaf 3.12 Microsoft premier support in bijlage 15 wil Aanbestedende dienst via Opdrachtnemer gebruikmaken van ondersteuning door Microsoft bij kritieke problemen, conform de standaard SLA voorwaarden van Premier Support for Partners zoals aangeboden door Microsoft. Inschrijver kan dit beprezen in Bijlage 12 Format Prijzenblad, tabblad 2. Beheer en Onderhoud onder 10.1 Microsoft Premier support.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr. 23 **Onderwerp:** Bijlage 15 Model Service Level Agreement, hfst 4 Overleggen

Vraag:

Is het toegestaan dat Opdrachtnemer haar eigen Governance Structuur hanteert voor de overleggen?

Antwoord:

De overleg- en governancestructuur wordt in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vastgesteld. Opdrachtnemer kan hierbij elementen uit de eigen governancestructuur inbrengen, maar deze dient te worden afgestemd met en goedgekeurd door de Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 15 Model Service Level Agreement, Par. 3.7 Change management

Vraag:

Kunt u ervaringcijfers aanleveren over het aantal en type Standaard Change?

Antwoord:

Zie bijgaande tabel m.b.t. standaard en niet-standaard changes m.b.t. IaaS-diensten over het afgelopen jaar; totaal 44 standaard changes verdeelt over onderstaande types:

1. Standard Change: 44
 - Backend - Overig 1
 - Phys. Server - HPE Proliant 2
 - Virtual Server - MS Azure 2
 - Virtual Server - Nutanix AHV 8
 - Virtual Server - VMW vSphere 24
 - Server OS Deployment - Linux 2
 - Monitoring - ScieneLogic 2
 - AV & Scanning - eSET AV 1
 - Back-up&Recovery - Controle 1
 - Back-up&Recovery - Rubrik 1
 2. Non-Standard Change 6
 - Phys. Server - HPE Proliant 2
 - Virtual Server - Nutanix AHV 3
 - (W)LAN - HPE Aruba 1
- Eindtotaal 50

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perce len: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 15 Model Service Level Agreement, Par. 3.5 Incident management

Vraag:
Wat verstaat u onder vip ondersteuning en wat wordt hiervoor verwacht?

Antwoord:
VIP#ondersteuning maakt geen deel uit van de scope en er worden hiervoor geen aanvullende eisen gesteld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Perce len: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 15 Model Service Level Agreement, Par. 3.6 Problem management

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de genoemde prioriteiten priotiteiten bij Problem management de corresponderen met de genoemde prioriteiten bij Incident management?

Antwoord:
Bij Problem management onderscheidt Aanbestedende dienst drie niveaus van urgentie, namelijk Hoog, Midden en Laag. Bij Incidenten worden de prioriteiten P1-Hoog, P2-Middel en P3-Laal onderkend. Het is denkbaar dat het structureel oplossen van de onderliggende oorzaak een ander niveau toegekend krijgt dan de prioriteit van de daardoor opgetreden incidenten. Bijvoorbeeld vanwege het zeer complexe of juist een zeer eenvoudige karakter van de gevonden tijdelijke workaroud.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 15 Model Service Level Agreement, Par. 3.2 Key performance indicators (KPI)

Vraag:

Indien een KPI ondanks de mogelijkheid tot herstel niet voldoet aan het Servicelevel, vindt korting plaats op de Vergoeding. Kunt u aangeven welke korting(en) worden gehanteerd voor het overschrijden van een KPI?

Antwoord:

Gegadigde wordt, conform paragraaf 5.8 Onderdeel K4: Regie en samenwerking van de Aanbestedingsleidraad verzocht zelf een voorstel te doen voor de wijze waarop KPI's worden toegepast, gemonitord en bijgestuurd, inclusief eventuele prestatieafhankelijke financiële prikkels, zoals kortingen bij het niet behalen van KPI's (KPI-toepassing en sturing).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 15 Model Service Level Agreement, Par. 3.2 Key performance indicators (KPI)

Vraag:

Wat is uw definitie van een klokuur?

Antwoord:

In paragraaf 3.2 Key performance indicators (KPI) wordt niet verwezen naar een klokuur, maar elders in de Model Service Level Agreement wel. Aanbestedende dienst verstaat onder een klokuur een aaneengesloten periode van 60 minuten, gerekend volgens de feitelijke verstreken tijd (24-uurs klok), ongeacht of dit binnen of buiten kantooruren valt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 15 Model Service Level Agreement, Par. 3.2 Key performance indicators (KPI)

Vraag:

In Bijlage 15 Model Service Level Agreement wordt verwezen naar de DAP voor detail afspraken. Kunt een hiervan een model DAP aanleveren?

Antwoord:

De DAP wordt in gezamenlijkheid opgesteld na gunning en na het sluiten van de overeenkomst. Er is daarom op dit moment geen model-DAP beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Mogelijkheid tot aanbieden met derden

Vraag:

Mag de ondersteuning op onderdelen als Microsoft Purview, eDiscovery en dataclassificatie worden aangeboden als aanvullende dienstmodule of expertise-inzet op aanvraag, mits opgenomen in de functionele scope via het DAP?

Antwoord:

Nee, dat is niet toegestaan. Onderdelen zoals Microsoft Purview, eDiscovery en dataclassificatie vallen onder de scope van de opdracht zoals opgenomen in Bijlage 13 (Globale Architectuur Schets) en Bijlage 14 (Concept Programmaplan):

- BS5.4 Dataclassificatie en Datalekbeveiliging;
- BS5.5 Compliance management, inclusief inzet van E5-compliancefunctionaliteiten, is een optionele bouwsteen. Beide zijn opgenomen in het Prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Printoplossing

Vraag:

Is het toegestaan om het beheer van de cloud-printoplossing aan te bieden als optioneel onderdeel van de werkplekdienst, in samenwerking met een gespecialiseerde leverancier?

Antwoord:

Nee, dat is niet toegestaan. De overeenkomst met Canon loopt eind 2025 af en wordt momenteel opnieuw aanbesteed. Daarin wordt ook een Cloud print oplossing meegenomen. Zoals beschreven in Bijlage 15 Model Service Level Agreement onderdeel Bijlage 1 Beschrijving Beheer onder Werkplek Diensten is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer: "11. Print services zoals driver (installatie, updates) spool en queue management", dus niet de Cloud print oplossing zelf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Koppeling systemen

Vraag:

Is het toegestaan om de koppeling tussen het ITSM-systeem van de opdrachtgever (TOPdesk) en dat van de leverancier in te richten als een maatwerktraject binnen de initiële onboardingfase?

Antwoord:

Ja, de realisatie van de koppeling met het ITSM-tool van Aanbestedende dienst is opgenomen in het Prijzenblad onder 3.1 Interface ITSM TOPdesk. Daar kunt u de uren aangeven t.b.v. de 'onboarding' daarvan. Deze koppeling dient overigens zo veel mogelijk op basis van standaardfunctionaliteit te worden ingericht, waarbij maatwerk alleen wordt toegepast indien strikt noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perce len: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

CMP-functionaliteit

Vraag:

Volstaat het indien de gevraagde CMP-functionaliteit wordt gerealiseerd middels Azure-native tooling in combinatie met inrichting van governance via DAP/DFA, zolang dit voldoet aan de functionele eisen voor beheer, rapportage en compliance?

Antwoord:

Ja, mits de Azure-native tooling en governance via DAP/DFA volledig voldoen aan het gestelde in het Programma van Eisen, Globale Architectuur Schets en Model SLA zoals in de opdracht beschreven. Het gaat dus niet alleen om voldoen aan functionele eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perce len: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Toegang Microsoft Premier Support

Vraag:

Mag de toegang tot Microsoft Premier Support door de leverancier worden ingericht als indirecte escalatielijn, waarbij de leverancier de regie voert over meldingen en escalaties in afstemming met de opdrachtgever?

Antwoord:

Ja, toegestaan mits de Opdrachtnemer de regie voert over meldingen en escalaties in afstemming met Opdrachtgever, conform paragraaf 3.12 in

Bijlage 15 Model Service Level Agreement, waarbij direct contact tussen Opdrachtgever en Microsoft mogelijk blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Vastlegging in DAP

Vraag:

Volstaat het wanneer wij verbeterinitiatieven en kwaliteitsafspraken opnemen in de DAP en de periodieke serviceoverleggen gebruiken als structurele borging in plaats van separate SIP/SQP-documenten?

Antwoord:

Nee, dat volstaat niet. Kwaliteitsafspraken en service overleggen zijn vastgelegd in de SLA, inclusief de bepalingen over wanneer een SIP moet worden aangeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Continuity management

Vraag:

Kunt u bevestigen dat inrichting van continuity management, inclusief vastlegging van RPO en RTO, onderdeel mag zijn van een projectfase voorafgaand aan het reguliere beheer, waarbij dit via het DAP wordt geborgd?

Antwoord:

Ja, inrichting van continuity management met RPO en RTO kan onderdeel zijn van een projectfase voorafgaand aan regulier beheer. De borging hoort thuis in het Plan van Aanpak, niet in de DAP.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Referentie-eisen

Vraag:

Staat het u vrij dat onder "overheidsorganisatie" ook semi-overheden (zoals woningcorporaties, zorginstellingen, hogescholen of provinciale uitvoeringsorganisaties) vallen, mits het publieke belang, governancevereisten en aanbestedingsplicht vergelijkbaar zijn? En kunt u bevestigen dat niet uitsluitend het in de lucht houden van een cloudinfrastructuur leidend is, maar dat ook bewezen ervaring met governance, doorontwikkeling en innovatie van platformdiensten binnen een vergelijkbare schaal relevant mag worden geacht?

Antwoord:

Ten aanzien van uw eerste verzoek: de Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 17.

Ten aanzien van uw tweede verzoek: ja, het in de lucht houden van de cloudinfrastructuur is een kerncompetentie binnen Beheer en Onderhoud. Daarnaast zijn voor Regie en Samenwerking en Doorontwikkeling separate kerncompetenties opgenomen en uitgevraagd, waarmee ook bewezen ervaring op die gebieden relevant is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 15 Model Service Level Agreement, Par. 3.4 Availability management

Vraag:

Kunt u bevestigen dat beschikbaarheidseisen die betrekking hebben op infrastructuurcomponenten van Microsoft Azure, mogen worden afgedekt door de SLA's van Microsoft zelf, en dat van de inschrijver verwacht wordt om binnen eigen beheerprocessen hierop aanvullend te monitoren, signaleren en acteren?

Antwoord:

Ja, beschikbaarheidseisen voor Microsoft Azure mogen worden afgedekt door de SLA's van Microsoft. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij aanvullend, binnen zijn eigen beheerprocessen, monitort, signaleert en waar nodig acteert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Exit Strategie

Vraag:

Is aanbestedende dienst bereid om een separaat budget op te nemen voor de exit strategie

Antwoord:

Ja, de Aanbestedende dienst heeft als onderdeel van de exitstrategie hiermee rekening gehouden en dit opgenomen in het Prijzenblad, Tabblad 4, Exit onder 17.1 Uitvoering exitplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Arbit 2022

Vraag:

Gegadigde zou graag een afwijkende afspraak willen maken ten aanzien van: Artikel 30.6, kan het recht tot tussentijdse opzegging zonder reden worden uitgesloten?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst handhaaft de mogelijkheid tot tussentijdse opzegging zoals bepaald in artikel 30.6 tot en met 30.9 van de ARBIT 2022, omdat dit noodzakelijk is voor de flexibiliteit en continuïteit van de dienstverlening.

Artikel 30.6 biedt de Opdrachtgever de mogelijkheid om een overeenkomst tussentijds schriftelijk op te zeggen, eventueel met onmiddellijke ingang. Dit is een standaardvoorziening binnen het ARBIT-stelsel en is opgenomen om de Opdrachtgever in staat te stellen te kunnen acteren op gewijzigde beleidsmatige, financiële of organisatorische omstandigheden.

De regeling wordt als evenwichtig beschouwd, omdat in artikel 30.8 uitdrukkelijk is vastgelegd dat de Wederpartij bij tussentijdse beëindiging recht heeft op een redelijke vergoeding. Deze vergoeding betreft onder

andere het deel van de prestatie dat reeds is geleverd, de gemaakte kosten, en eventuele winstderving voor zover deze niet reeds onder de andere kostenposten valt. Daarmee biedt de regeling voldoende waarborgen voor een billijke afwikkeling.

Gelet op het voorgaande ziet de Aanbestedende dienst geen aanleiding om af te wijken van artikel 30.6 ARBIT 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Arbit 2022

Vraag:

Gegadigde zou graag een afwijkende afspraak willen maken ten aanzien van: Artikel 30.1, kan worden vastgelegd alleen een recht tot ontbinding in geval van een tekortkoming bestaat indien er een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling is geweest waarin een redelijke termijn tot alsnog correct nakomen is gegund?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst acht het niet noodzakelijk om het voorgestelde aanvullend vereiste van een ingebrekestelling expliciet in artikel 30.1 vast te leggen. Artikel 30.1 ARBIT sluit aan bij het civielrechtelijke systeem van wanprestatie en verzuim zoals geregeld in het Burgerlijk Wetboek. In beginsel geldt dat een tekortkoming pas tot ontbinding kan leiden nadat de wederpartij in verzuim is geraakt. Dit vereist doorgaans een schriftelijke ingebrekestelling, waarin een redelijke termijn voor alsnog correct nakomen wordt geboden (artikel 6:82 BW). Artikel 30.1 biedt daarnaast ruimte voor de uitzonderingen op die hoofdregel, zoals die in artikel 6:83 BW zijn opgenomen. In die gevallen treedt verzuim zonder ingebrekestelling in. Dat geldt onder meer wanneer: - een voor de nakoming bepaalde termijn verstrijkt, tenzij blijkt dat die termijn een andere strekking had (artikel 6:83 onder a BW); - nakoming blijvend onmogelijk is; - of de schuldenaar zelf heeft aangegeven niet te zullen nakomen. De Aanbestedende dienst ziet

daarom geen aanleiding om af te wijken van de formulering van artikel 30.1 ARBIT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Arbit 2022

Vraag:

Gegadigde zou graag een afwijkende afspraak willen maken ten aanzien van: Artikel 26.3: kan een overkoepelende maximale aansprakelijkheid worden overeengekomen van Eur 2,5 miljoen per gebeurtenis met een maximum van Eur 5 miljoen per jaar?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst houdt vast aan artikel 26.3 van de ARBIT 2022. De daarin opgenomen aansprakelijkheidslimieten zijn zorgvuldig vastgesteld en sluiten aan bij de rijksbrede standaard voor IT-overeenkomsten. Deze beperking is proportioneel, evenwichtig en marktconform en biedt tevens voldoende bescherming voor de belangen van de Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Arbit 2022

Vraag:

• Gegadigde zou graag een afwijkende afspraak willen maken ten aanzien van: Artikel 19.2, “Opdrachtgever kan vorderen dat van Personeel van Wederpartij uiterlijk drie Werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever verklaringen omtrent het gedrag worden overgelegd.”à Voorstel: Deze bepaling wordt alleen toegepast voor personen voor wie (1) dit redelijkerwijs logisch is en (2) Opdrachtgever de VOG ten minste 3 weken van tevoren heeft aangevraagd.

Antwoord:

Nee, deze bepaling blijft ongewijzigd gehandhaafd voor Personeel dat daadwerkelijk voor Opdrachtgever werkzaamheden verricht, aangezien het overleggen van een VOG voor aanvang van werkzaamheden een vast veiligheidsvereiste is. Opdrachtnemer weet welk personeelslid ten behoeve van de Opdracht wordt ingezet en is zelf verantwoordelijk om de VOG tijdig voor aanvang van de werkzaamheden aan te vragen. Tot slot wijzen wij erop dat sprake is van een ‘kan bepaling’.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Arbit 2022

Vraag:

Gegadigde zou graag een afwijkende afspraak willen maken ten aanzien van: Artikel 12.7: kan de onderhoudsperiode van 5 jaar worden verkort, omdat deze lastig op voorhand is toe te zeggen voor door derden geleverde software (Microsoft) omdat de derde de toekomstige eigenschappen hiervan bepaalt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 6 NvI.

Aanvullend: De software / diensten van Microsoft die Aanbestedende dienst onder haar eigen overeenkomsten met Microsoft afneemt vallen niet onder de Prestatie van de leverancier en derhalve niet onder de werking van artikel 12.7.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Arbit 2022

Vraag:

Gegadigde zou graag een afwijkende afspraak willen maken ten aanzien van: Artikel 12.3: kan de garantieperiode van 12 maanden worden verkort, omdat software naar zijn aard niet aan slijtage onderhevig is?

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende dienst is niet bereid de algemene garantieregeling te schrappen. De garantieperiode blijft van toepassing op gebreken die tijdens deze periode worden geconstateerd en die aan de opdrachtnemer toe te rekenen zijn. De garantie heeft als doel de kwaliteit en functionaliteit van het geleverde werk te waarborgen na acceptatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Arbit 2022

Vraag:

Gegadigde zou graag een afwijkende afspraak willen maken ten aanzien van: Artikel 12.3: kan de garantieperiode van 12 maanden worden verkort, omdat software naar zijn aard niet aan slijtage onderhevig is?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 50 NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Arbit 2022

Vraag:

Kan jaarlijkse indexatie conform de CBS Dienstenprijsindex worden toegepast?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 13 NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Hoofdstuk 2.5 - Aard van de opdracht

Vraag:

Wat is de overweging geweest om het VDI-deel niet separaat uit te vragen, gelet op de complexiteit, kosten en afwijkende karakter t.o.v. reguliere Azure-cloudonderdelen?

Antwoord:

Zowel clouddiensten (Azure) als werkplekdiensten (Azure Virtual Desktop) vallen binnen de scope van deze aanbesteding. Omdat Azure Virtual Desktop functioneel afhankelijk is van het onderliggende Azure-platform, is ervoor gekozen om dit niet 'separaat uit te vragen', maar op te nemen als optionele dienst onder C Werkplekdiensten – BS4.5 Virtuele desktop. Deze dienst is wel afzonderlijk gespecificeerd en uitgevraagd in het Prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Hoofdstuk 2.5 - Aard van de opdracht

Vraag:

Op basis van welk onderzoek of assessment is de conclusie getrokken dat er naar verwachting geen housing meer nodig is? Is dit onderzoek beschikbaar voor marktpartijen ter onderbouwing van hun aanbieding?

Antwoord:

In Bijlage 13 Globale Architectuur Schets, paragraaf 11.3.2 BS8.2 Onboarden workload: IaaS-applicaties, wordt verwezen naar de resultaten van het Azure Migrate Assessment. Uit dit assessment, waarvan de resultaten staan in de Bijlage 1 IaaS-serverapplicatieslijst van dit document,

blijkt uit kolom 'Azure VM Readiness' dat alle IaaS-applicaties technisch kunnen worden gemigreerd naar Azure.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Hoofdstuk 2.5 - Aard van de opdracht

Vraag:

Voor de gegadigde is het niet volledig duidelijk wat er precies wordt verwacht rondom het beheer en de ondersteuning van Office 365 en de bijbehorende componenten. In de leidraad wordt vermeld dat Office 365, evenals identiteits- en toegangsbeheer, buiten de scope van het project valt. Tegelijkertijd wordt in diezelfde leidraad gevraagd om derdelijns ondersteuning voor dit onderdeel.

Daarnaast blijkt uit het verslag van de voorlichtingsbijeenkomst dat gespecialiseerd derdelijns beheer van Office 365 wél onderdeel uitmaakt van de transitie, en aangezien de transitie binnen de scope van het project valt, ontstaat er verwarring over de exacte verwachtingen.

Kunt u toelichten wat er concreet wordt verwacht van de gegadigde met betrekking tot Office 365, zowel tijdens de transitie als in de structurele ondersteuning?

Antwoord:

In 2.5 Aard van de opdracht is bepaald dat samenwerking met de leverancier wordt voorzien voor derdelijns-ondersteuning met betrekking tot de moderne werkplek, Office365 en identiteits- en toegangsbeheer.

Gebruikersondersteuning voor deze onderdelen valt buiten de scope van de Opdracht. Wel in scope is gespecialiseerde (derdelijns) ondersteuning voor Samenwerkingsdiensten (PvE-eis 21) en Werkplekdiensten (PvE-eis 23). De Transitie omvat gespecialiseerde ondersteuning (derde lijn) voor Samenwerkingsdiensten, dit aangezien de Werkplekdiensten eerst nog getransformeerd moeten worden. Voor identiteits- en

toegangsbeheerdiensten wordt gespecialiseerde (derdelijns) ondersteuning ondervangen door de inrichting van geautomatiseerd lifecycle management voor gebruikersaccounts (PvE#eis 28).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Hoofdstuk 2.6 - Omvang van de opdracht

Vraag:

Kunt u toelichten waarom ervoor gekozen is om het plafondbedrag als grenswaarde te hanteren waarbij alle inschrijvingen boven € 3,5 miljoen automatisch 0 punten op prijs ontvangen, zonder uitsluiting? Bent u zich ervan bewust dat dit mogelijk leidt tot een volledig kwalitatieve gunning, waarbij prijs geen onderscheidende factor meer is?

Antwoord:

De gekozen grenswaarde voor de prijsscore is bedoeld om marktconforme inschrijvingen binnen een realistisch budget te stimuleren, mede op basis van indicaties uit de marktconsultatie en interne kosteninschattingen. Om gelijke kansen te bieden voor kwalitatief hoogwaardige inschrijvingen is de grenswaarde voor de prijsscore verhoogd naar € 4.500.000. De Aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat bij uitsluitend hogere inschrijvingen de gunning vooral op kwaliteit kan plaatsvinden, maar acht de kans daarop beperkt.

Zie ook het apart rectificatiebericht onder documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Hoofdstuk 2.5 - Aard van de opdracht

Vraag:

Hoe borgt de Provincie het level playing field voor alle marktpartijen, nu één partij aantoonbaar voorinformatie heeft en invloed lijkt te hebben gehad op de richting van de architectuur?

Antwoord:

Architectuur is een verantwoordelijkheid van de Aanbestedende dienst. De Aanbestedende dienst heeft gezorgd voor transparantie door de Globale Architectuur Schets en het Azure Assessment tijdig en volledig via de aanbestedingsdocumenten beschikbaar te stellen aan alle gegadigden. Hiermee wordt een gelijk speelveld voor alle gegadigden gewaarborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Hoofdstuk 2 - Over de opdracht

Vraag:

De uitvraag noemt een "lean & mean" Azure-overname. Op basis waarvan concludeert u dat dit uitgangspunt realistisch is gezien de hoeveelheid niet-Azure elementen in de documentatie?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst kan de term "lean & mean" in relatie tot de Azure-overname niet terugvinden in de Aanbestedingsleidraad. In hoofdstuk 2,

paragraaf 2.3, wordt als doelstelling vermeld: “Snelle transitie van het Beheer en Onderhoud van het huidige ‘as-is’ Cloud platform naar de leverancier, met borging van de bedrijfscontinuïteit.” Dit sluit aan bij eis 52 van het Programma van Eisen, waarin wordt gesteld dat de Opdrachtnemer het Beheer, Onderhoud en de Doorontwikkeling van het huidige Cloud platform “as-is” overneemt en de bedrijfscontinuïteit van het Dataplatform en de Platform Services (o.a. networking, security, identity en policy governance) garandeert. De huidige Azure-omgeving wordt primair ingezet voor Entra ID en een dataplatform, waarbij laatstgenoemde momenteel wordt vervangen door Fabric SaaS. Gezien deze inrichting betreft de Transitie een beperkt aantal Azure-componenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Hoofdstuk 2 - Over de opdracht

Vraag:

Bent u voornemens om de scope vóór gunning nog verder te concretiseren of af te bakenen, zodat inschrijvers geen ongedekte risico's hoeven in te prijzen?

Antwoord:

Nee, naar mening van Aanbestedende dienst is de scope voldoende afgebakend middels Globale Architectuur Schets, Concept Programmaplan en Model SLA. Zoals beschreven in Aanbestedingsleidraad onder 5.11 Subgunningscriterium Prijs dienen aannames expliciet gevalideerd te worden via de vragenronde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Hoofdstuk 2.6 - Omvang van de opdracht

Vraag:

Hoe voorkomt de Provincie dat dit mechanisme leidt tot strategische prijsstellingen zonder realiteitszin, aangezien partijen met hogere (maar mogelijk realistische) inschrijfbedragen toch gelijk worden behandeld?

Antwoord:

Zie antwoord op vragen 56, 77, 80 en 83 NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Toegankelijkheid voor het MKB

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat inschrijving in combinatieverband of met onderaannemers is toegestaan. Kan opdrachtgever ervan uitgaan dat de geboden dienstverlening vanuit een onderaannemer via de hoofd-inschrijver in rekening gebracht dient te worden richting opdrachtgever?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft in het geval van onderaanneming enkel een overeenkomst met de hoofdaannemer. Verrekening van kosten (facturatie) aan onderaannemers verloopt daarom via de hoofdaannemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

4.5.2 Beroep- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering

Vraag:

Met betrekking tot de aansprakelijkheid ter waarde van € 1.250.000 dient dit in verhouding te staan met de contractwaarde van de opdracht om vanuit inschrijvers commercieel af te wegen te deel te nemen aan deze aanbesteding. Het verzoek vanuit inschrijver om de aansprakelijkheid tot vergoeding te beperken tot bijvoorbeeld tweemaal de jaarvergoeding met maximaal 3 gebeurtenissen per jaar.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Aanbestedende dienst is van mening dat de dekking gevraagd in 4.5.2 in verhouding staat tot de opdrachtwaarde. De dekking wordt daarom gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

4.6.1 Kerncompetenties

Vraag:

Staat opdrachtgever toe dat inschrijver een referentie aanlevert voor een semi-overheidsinstelling of zorginstelling gezien de vereiste Cloud platform Dienstverlening voor een overheidsinstelling identiek is ten opzichte van een semi-overheidsinstelling of zorginstelling?

Antwoord:

Hiervoor verwijst de Aanbestedende dienst naar het antwoord op vraag 17 NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

4.6.1 Kerncompetenties

Vraag:

Staat opdrachtgever toe dat inschrijver een referentie aanlevert voor een semi-overheidsinstelling of zorginstelling gezien de vereiste werkplek Dienstverlening voor een overheidsinstelling identiek is ten opzichte van een semi-overheidsinstelling of zorginstelling?

Antwoord:

Hiervoor verwijst de Aanbestedende dienst naar het antwoord op vraag 17 NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.
65

Onderwerp:
4.6.1 Kerncompetenties

Vraag:

Staat opdrachtgever toe dat inschrijver een referentie aanlevert voor een semi-overheidsinstelling of zorginstelling gezien de vereiste gespecialiseerde technisch Beheer(ondersteuning) en Onderhoud voor een overheidsinstelling identiek is ten opzichte van een semi-overheidsinstelling of zorginstelling?

Antwoord:

Hiervoor verwijst de Aanbestedende dienst naar het antwoord op vraag 17 NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.
66

Onderwerp:
4.6.1 Kerncompetenties

Vraag:

Staat opdrachtgever toe dat inschrijver een referentie aanlevert voor een semi-overheidsinstelling of zorginstelling, als inschrijver beschikt over een ISO 27017 en ISO 27018 certificering?

Antwoord:

Zie antwoorden op vragen 17 en 71 NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

4.6.1 Kerncompetenties

Vraag:

4.6.1 Kerncompetenties: KC6 Inschrijver heeft in opdracht van tenminste één overheidsorganisatie, gedurende een aaneengesloten periode van minimaal 2 maanden ervaring met de as-is Transitie van Beheer en Onderhoud van publiek Cloud platform dienstverlening met borging van continuïteit en functionaliteit, met als resultaat een eigen SLA-gebaseerde Dienstverlening.

Staat opdrachtgever toe dat inschrijver een referentie aanlevert voor een semi-overheidsinstelling of zorginstelling gezien de vereiste ervaring met de as-is Transitie van Beheer en Onderhoud van publiek Cloud platform dienstverlening met borging van continuïteit en functionaliteit voor een overheidsinstelling identiek is ten opzichte van een semi-overheidsinstelling of zorginstelling?

Antwoord:

Hiervoor verwijst de Aanbestedende dienst naar het antwoord op vraag 17 NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

68

4.6.1 Kerncompetenties

Vraag:

4.6.1 Kerncompetenties: KC7 Inschrijver heeft in opdracht van tenminste één overheidsorganisatie, gedurende een aaneengesloten periode van minimaal 12 maanden ervaring met het uitvoeren van Transformatie van publiek Cloud platform.

Staat opdrachtgever toe dat inschrijver een referentie aanlevert voor een semi-overheidsinstelling of zorginstelling gezien de vereiste ervaring met het uitvoeren van Transformatie van een publiek Cloud platform voor een overheidsinstelling identiek is ten opzichte van een semi-overheidsinstelling of zorginstelling?

Antwoord:

Hiervoor verwijst de Aanbestedende dienst naar het antwoord op vraag 17 NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

4.6.1 Kerncompetenties

Vraag:

4.6.1 Kerncompetenties: KC8 Inschrijver heeft in opdracht van tenminste één overheidsorganisatie, gedurende een aaneengesloten periode van minimaal 12 maanden bijgedragen aan het Doorontwikkelen van een publiek Cloudplatform, moderne werkplek en samenwerkingsplatform.

Staat opdrachtgever toe dat inschrijver een referentie aanlevert voor een semi-overheidsinstelling of zorginstelling gezien de vereiste Doorontwikkelen van een publiek Cloudplatform, moderne werkplek en samenwerkingsplatform voor een overheidsinstelling identiek is ten opzichte van een semi-overheidsinstelling of zorginstelling?

Antwoord:

Hiervoor verwijst de Aanbestedende dienst naar het antwoord op vraag 17 NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

4.6.1 Kerncompetenties

Vraag:

4.6.1 Kerncompetenties: KC9 Inschrijver heeft in opdracht van tenminste één overheidsorganisatie, gedurende een aaneengesloten periode van minimaal 24 maanden ervaring met het voeren van operationele regie, waarbij de opdrachtgever primaire verantwoordelijk is voor de regie en opdrachtnemer volledig operationeel verantwoordelijk is.

Staat opdrachtgever toe dat inschrijver een referentie aanlevert voor een semi-overheidsinstelling of zorginstelling gezien de vereiste ervaring met het voeren van operationele regie, voor een overheidsinstelling identiek is ten opzichte van een semi-overheidsinstelling of zorginstelling?

Antwoord:

Hiervoor verwijst de Aanbestedende dienst naar het antwoord op vraag 17 NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

4.6.2 Certificeringen

Vraag:

Opdrachtgever heeft middels de informatieovereenkomst onderbouwd vanuit opdrachtnemer ervaring met overheidsorganisaties belangrijk te vinden omwille van wet en regelgeving rondom informatiebeveiling / BIO. De vraag vanuit inschrijver waarom ISO 27017 & ISO 27018 geen onderdeel zijn waarover inschrijver dient te beschikken en het verzoek of dit toegevoegd kan worden als eis gezien de waarde dat opdrachtgever hecht aan dit onderwerp.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Deze ISO 27017 en 27018 certificeringen worden door Aanbestedende dienst niet verlangd. Mede op basis van de gehouden marktconsultatie heeft Aanbestedende dienst de geschiktheidseisen vastgesteld waarbij een afweging gemaakt is tussen de gewenste competenties, welke certificeringen daarvan gangbaar zijn en wat voor impact dit zou hebben op (het aantal potentiële) aanbieders. ISO 27017 en 27018 vormen een uitbreiding op ISO 27001 maar zijn geen vervanger daarvan. ISO 27001 vormt de basis voor de BIO welke voor Aanbestedende dienst van wezenlijk belang is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Artikel 2 Opdracht Social Return.

Vraag:

Artikel 2 Opdracht Social Return. Punt 2: Het kan voorkomen dat de

Oprachtnemer redelijkerwijs geen mogelijkheden heeft om Social Return direct bij de Opdracht te realiseren. De Oprachtnemer vraagt de Provincie dan om toestemming om Social Return op een andere opdracht of ander project te realiseren. Indien de Provincie akkoord gaat, dan wordt dit vastgelegd in het SR-document. De Provincie verbindt aan haar toestemming meestal de voorwaarde dat Social Return nog tijdens de looptijd van de Opdracht moet worden gerealiseerd. Dit is inclusief eventuele verlenging(en) en/of onderhoudstermijn.

Oprachtgever eist richting opdrachtnemer een SR-norm van minimaal 2%, op welke wijze verwacht opdrachtgever te gaan toetsen of de SR-som ook daadwerkelijk worden bekostigd vanuit de Opdrachtsom?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft voor de toetsing van de SR-norm een externe partij in dienst. Deze partij verricht de controle(s) voor de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Artikel 7 Verrekening

Vraag:

Artikel 7 Verrekening bij geen of onvoldoende Social Return. Punt 1: Als de Oprachtnemer bij het einde van de Opdracht volgens de SR-verantwoording onvoldoende Social Return heeft gerealiseerd en de SR-som dus lager is dan de contractueel overeengekomen SR-norm, dan is de Provincie gerechtigd zonder nadere ingebrekestelling een bedrag ter hoogte van het verschil tussen de SR-som en de SR-norm rechtstreeks te verrekenen met door de Provincie aan Oprachtnemer verschuldigde betalingen. Dit is ook het geval als de vordering tot betaling daarvan is overgegaan op een derde partij. Het recht van de Provincie op eventuele contractueel overeengekomen boetes blijft bestaan.

In geval van ingebrekestelling met betrekking tot social return geeft opdrachtgever aan een bedrag te vorderen ter waarde van de niet behaalde SR-som. Betekent dit dat inschrijver ervoor kan kiezen om de SR-som af te kopen na beëindiging van de opdracht?

Antwoord:

Opdrachtgever streeft ernaar met de inzet van het SR-instrument mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te helpen. Bij het maken van passende afspraken in het SR-document kunt u hulp krijgen, zodat een ingebrekestelling aan het eind van de opdracht zo mogelijk voorkomen kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bestek/beschrijvend document 1.6 planning

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat in de eerste NVI ronde de vragen op 4 augustus ingeleverd dienen te worden. De antwoorden worden pas gepubliceerd op de 18e. Inschrijver verzoekt of het mogelijk is de antwoorden eerder te publiceren. Dit omdat sommige antwoorden op de gestelde vragen essentieel zijn voor de inschrijver, en de volgende NVI ronde vrij kort op de publicatie van de antwoorden zit.

Antwoord:

Antwoorden op vragen die een spoedeisend karakter hebben worden (zijn al) eerder gepubliceerd. Daarnaast worden antwoorden op overige vragen, indien beschikbaar, ook al voorzien van een antwoord voor de genoemde datum in de planning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bestek/beschrijvend document 5.4 Subgunningscriterium Kwaliteit

Vraag:

Aanbestedende Dienst verwacht een uitgebreide beschrijving terug te zien in de Kwaliteitsdocumenten K1, K2 en K3 (in totaal 30 pagina's per document uitgaande van het maximale aantal pagina's). De punten voor K1 en K2 zijn in lijn hiermee (200 punten elk), maar voor K3 zijn slechts 50 punten te verdienen. Inschrijver ontvangt graag de motivatie waarom de te leveren inspanning voor K3 niet terugkomt in te verdienen punten?

Antwoord:

In de Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.7 omtrent onderdeel K3 Doorontwikkeling staat het volgende: "Voor dit onderdeel kan Inschrijver maximaal 2 A4 (enkelzijdig) gebruiken, exclusief voorblad en inhoudsopgave.". (Dus geen 30 pagina's). Deze omvangslimiet is gesteld rekening houdend met hetgeen dat gevraagd wordt om te beschrijven. De puntenverdeling van de onderdelen t.a.v. kwaliteit in het gunningsmodel is middels weloverwogen afweging tot stand gekomen. Aanbestedende dienst ziet geen reden voor het hanteren van een vaste verhouding tussen het aantal te verdienen punten en het aantal toegestane pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

76

Bestek/beschrijvend document 4.6.1. Kerncompetenties

Vraag:

Opdrachtgever stelt t.a.v. de Kerncompetenties dat "De Aanbestedende dienst verlangt referenties die qua omvang vergelijkbaar zijn, max. 60% van de huidige aantallen servers, apparaten of gebruikersaccounts binnen de Aanbestedende dienst, om aan te tonen dat de Inschrijver aantoonbare ervaring heeft met opdrachten van voldoende omvang en complexiteit.". Betreft het woordje 'max.' een type-fout en dient hier eigenlijk 'minimaal' te staan? Aanbestedende Dienst is immers op zoek naar een Inschrijver die ervaring het met opdrachten van voldoende omvang.

Antwoord:

Het gevraagde in 4.6.1 is in lijn met voorschrift 3.5 G van de Gids proportionaliteit. Het betreft hier daarom een maximum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bestek/beschrijvend document 2.6 Omvang van de opdracht

Vraag:

Inschrijver kan invulling geven aan de door Opdrachtgever gevraagde dienstverlening, door gebruik te maken van gestandaardiseerde diensten die d.m.v. parameters klantspecifiek worden gemaakt. Deze diensten hebben marktconforme tarieven die o.a. door Metri zijn gebenchmarked. Indien wij de kentallen hanteren zoals die genoemd zijn in het prijzenblad, komen wij aanzienlijk hoger uit dan de door Opdrachtgever genoemde 3.5 Mio. Wij realiseren ons dat de 3.5 Mio geen plafondbedrag is, maar het geeft wel een indicatie over de te verwachten contractwaarde. De afwijking t.o.v. onze calculatie is dermate groot, dat wij op basis daarvan overwegen geen aanbieding uit te brengen. Ten bate van een gezond concurrentieveld voor Opdrachtgever lijkt ons dit niet de bedoeling. Dit doet ons twijfelen of wij de uitvraag juist interpreteren. Kunt u in meer detail aangeven hoe u tot dit bedrag bent gekomen? Is dit op basis van huidige exploitatiekosten, een

totale TCO berekening, etc.

Antwoord:

De grenswaarde voor de prijsscore, is vastgesteld op basis van een combinatie van factoren, waaronder indicaties uit de marktconsultatie, interne kosteninschattingen en de huidige uitgaven voor relevante diensten, aangevuld met de in de aanbesteding gevraagde uitbreidingen. De scope zoals beschreven in paragraaf 2.2 van het Marktconsultatiedocument is in de aanbestedingsstukken niet wezenlijk gewijzigd. De Aanbestedende dienst acht het haalbaar om binnen dit bedrag in te schrijven, maar heeft, om gelijke kansen te bieden voor kwalitatief hoogwaardige inschrijvingen en een gezond concurrentieveld te behouden, de grenswaarde voor de prijsscore verhoogd naar € 4.500.000 voor de totale looptijd. Zie antwoord op vraag 56 NvI.

Zie ook het apart document met rectificatie dat is gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bestek/beschrijvend document 2.6 omvang van de opdracht

Vraag:

Opdrachtgever stelt hier dat de omvang van de opdracht tussen ingeschat is tussen 2,3 en 3,5 miljoen euro. Verderop in het document wordt aangegeven dat boven een Inschijfprijs van 3.5 mio er geen punten worden gegeven. Inschrijver leest dit dat er een plafondprijs is. De 2.3 mio lezen we in deze als de bodemprijs. Verzoek aan de opdrachtgever hier een toelichting op te geven

Antwoord:

Genoemde bedragen in de stukken voor de omvang van de opdracht zijn indicatief en dienen slechts ter duiding van de geraamde omvang. Er is geen bodemprijs van € 2.300.000 vastgesteld. Er is ook geen plafondprijs van €3.500.000 vastgesteld, maar een grenswaarde waarboven nulpunten voor de

prijsscore worden toegekend. Zie ook antwoord vraag 56 NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bestek/beschrijvend document 2.6 omvang van de opdracht

Vraag:

Opdrachtgever stelt hier dat de omvang van de opdracht tussen ingeschat is tussen 2,3 en 3,5 miljoen euro over de totale contract periode van 6 jaar. Echter aangegeven wordt dat dit een indicatie is. Verderop wordt gesteld dat de maximale inschrijfprijs 3.5 mio is. Dit staat haaks op de genoemde indicatieve prijs van 3.5 mio waar geen rechten aan ontleend kunnen worden. Inschrijver verzoekt hierop een toelichting te krijgen en op welke wijze deze tarieven tot stand zijn gekomen.

Antwoord:

Zie antwoord op vragen 56, 77, 80 en 83 NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bestek/beschrijvend document 1.2 Marktconsultatie

Vraag:

In de Marktconsultatie is met name ingegaan op de de cloud dienst verlening en de transitie. Echter de Werkplek is hierbij niet uitgevraagd terwijl deze nu wel terugkomt in de uitvraag. Wat is de reden hiervan en is dit ook vertaalbaar naar de afgegeven maximale inschrijfprijs? Volgens onze inschatting kan de opgegeven maximale inschrijfprijs nooit inclusief het beheer en aanvullende diensten van de Werkplek zijn.

Antwoord:

De scope zoals beschreven in het Marktconsultatiedocument Cloud platform dienstverlening, paragraaf 2.1 De voorgenomen opdracht: "De voorgenomen opdracht omvat: het ontwerp, de implementatie, (applicatie)migratie, beheer, onderhoud en doorontwikkeling van de cloud platform dienstverlening." en 2.2 Gewenste situatie: onder Werkplek "Werkplek "Inrichting Microsoft Endpoint Manager en Windows Autopilot voor uitrol en beheer werkplekken en smartphones. Inrichting cloud-oplossing voor printing/scanning. Optioneel Azure virtual desktop voor GIS en BYOD-externen. In januari 2026 wordt alle laptop hardware nieuw uitgerold.", is in de aanbestedingsstukken niet wezenlijk gewijzigd. Het grensbedrag is geen maximum bedrag, bedrag waarboven prijsscore nulpunten wordt toegekend. Zie ook antwoord vraag 56 NvI m.b.t. bijstelling grensbedrag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bestek/beschrijvend document 4.6.1 Kerncompetenties

Vraag:

Opdrachtgever stelt dat de kerncompetenties moeten voldoen aan referenties in de Overheid. Inschrijver merkt op dat het niet relevant is uit welke sector de referent komt. Immers moeten we aantonen dat we beschikken over de gevraagde competenties. Inschrijver verzoekt referentie aan te passen en ook referenties mogelijk te maken in een andere sector.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst heeft in de aanbestedingsleidraad gemotiveerd waarom voor deze opdracht ervaring met overheidsorganisaties vereist is. Gelet op het publieke belang, de governance en toepasselijke wet- en regelgeving (zoals BIO, AVG en Archiefwet), acht de Aanbestedende dienst dit proportioneel en functioneel. Zie ook antwoord op vraag 17 NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bestek/beschrijvend document 1.6 Planning

Vraag:

In de planning geeft opdrachtgever aan dat de antwoorden op de laatste NVI gepubliceerd worden op 9 september en de uiterste datum van inschrijven 22 september is. De publicatie van deze RFP valt midden in de vakantie periode hierdoor zijn er bij inschrijver beperkte resources beschikbaar voor NVI 1 en 2. Naar verwachting hebben we NVI3 nodig om essentiële antwoorden te krijgen op de vragen die we nog hebben nav de eerdere NVI's . Deze antwoorden zijn zeer waarschijnlijk essentieel zijn voor de kwalitatieve beantwoording. Inschrijver verzoekt daarom de inschrijf datum van 22 september te verruimen met twee weken.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De vakantieperiode is in de aanbestedingsplanning meegenomen, mede op basis van de input van de marktconsultatie (Bijlage 16, par. 2.2), waarin de tijdlijnen als haalbaar zijn bestempeld mits enige ruimte wordt geboden. Door drie Nota's van Inlichtingen in te plannen en na NvI3 op 9 september nog ruim voldoende tijd (13 dagen) tot de inschrijfdatum van 22 september te bieden, is volgens de Aanbestedende dienst voldaan aan het proportionaliteitsbeginsel (art. 1.10 Aanbestedingswet, Gids proportionaliteit). Een verlenging van de termijn acht de Aanbestedende dienst op dit moment niet noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage 13 Architectuurschets, 8.1

Vraag:

Kunt u motiveren waarom bouwsteen BS5.1. Samenwerking Office 365 (PvE) niet is opgenomen in de bouwstenen voor de Samenwerkingservices (alleen BS5.4 en BS5.5 zijn vermeld)? Indien BS5.1. toegevoegd moet worden aan bijlage 13, kunt u uw visie voor de bouwsteen BS5.1. nader toelichten?

Antwoord:

Bouwsteen BS5.1 Samenwerking Office 365 is niet afzonderlijk opgenomen in Bijlage 13 Globale Architectuur Schets, omdat de in het PvE beschreven scope al volledig is opgenomen in paragraaf 8.2.1 Samenwerking. Deze beschrijving van de huidige situatie is tevens representatief voor de gewenste situatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 11 PVE, nummer 22

Vraag:

Opdrachtgever stelt dat Opdrachtnemer verantwoordelijk voor Onderhoud en Doorontwikkeling van Microsoft 365 services waaronder Exchange online, SharePoint online, Teams, OneDrive for Business plus overige desktop-, web- en mobiele apps, zoals opgenomen in Bijlage 12 Globale Architectuur Schets. Bijlage 12 is het Format Prijzenblad. U doelt met de architectuurschets op bijlage 13? In bijlage 13 is geen specificatie te vinden van deze overige desktop-, web- en mobiele apps. Kunt u nader specificeren welke van deze apps onder de genoemde beheerverantwoordelijkheid en verantwoordelijkheid voor doorontwikkeling van Opdrachtnemer vallen?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst bevestigt dat met eis 22 wordt bedoeld op de Microsoft 365-apps (zoals Word, Excel, Outlook, Teams, SharePoint, OneDrive etc.) voor desktop, browser en mobiel. De verwijzing naar de architectuurschets betreft inderdaad Bijlage 13; hierin is echter geen limitatieve specificatie van deze applicaties opgenomen. Deze eis overlapt gedeeltelijk met de reikwijdte van eis 18 t.a.v. de BS4.3 Applicatie distributie en de aantallen applicaties zoals ook opgenomen in Bijlage 12 Format Prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

SROI en AVG

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat de aanbestedende dienst werkt registratie ter controle van afspraken over Social Return doet met eigen documentatie. Inschrijver is van mening dat zij in strijd met de AVG handelt als zij gegevens van medewerkers op persoonsniveau aanlevert aan de Provincie, omdat de Social Return afspraken ook op een andere manier kunnen worden gecontroleerd, zonder (bijzondere) persoonsgegevens te delen. Het is m.a.w. niet noodzakelijk om (gezondheids)gegevens op persoonsniveau te delen ter controle van Social Return afspraken en als Inschrijver dit wel zou doen

handelt zij in strijd met de AVG. Staat de Provincie open voor alternatieve oplossingen waarbij de Social Return afspraken gecontroleerd worden, zoals bijvoorbeeld het aanleveren van een verklaring van een onafhankelijke auditor?

Antwoord:

Aanbestedende dienst laat de bewijslast, en de wijze hoe deze wordt aangeleverd of ingericht, over de inzet van medewerkers en eventuele (gezondheids)gegevens in het kader van SROI aan opdrachtnemer. Aanbestedende dienst schrijft hier geen documentatie voor.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

SROI en HBO- en WO-stages

Vraag:

Onderzoek toont aan dat jongeren die een goede opleiding en stage hebben gevolgd een aanzienlijk kleinere kans hebben op een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit benadrukt het belang van stages in het ondersteunen van nieuwe generaties bij hun toetreding tot de arbeidsmarkt. Gezien de aard van de gevraagde dienstverlening, die weinig arbeid bevat, is onze vraag of HBO- en WO-stages mee worden meegenomen in de invulling van de Social Return on Investment (SROI) en welke waarde hier aan toegekend kan worden? Voor ons als opdrachtnemer is het van groot belang om nieuwe generaties zo te ondersteunen bij hun toetreding tot de arbeidsmarkt.

Antwoord:

Het protocol social return bevat de mogelijkheid om stages toe te passen echter wel voor een aantal beschreven opleidingsniveaus. Aanbestedende dienst houdt bij de toepassing van de SR-inzet vast aan deze opleidingsniveaus.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

SROI en PSO gecertificeerde organisaties

Vraag:

Inschrijver wil weten of het inkopen door opdrachtnemer bij PSO gecertificeerde organisaties, omdat het sociaal ondernemen stimuleert op arbeid die zij zelf niet heeft en zo toch bijdraagt aan meer werkgelegenheid voor de doelgroep, mee telt bij de invulling van de SROI-verplichting? Inschrijver ziet in de markt dat deze optie geboden wordt, waarbij opdrachtnemers (een deel van) de factuur kunnen inzetten om aan de SROI-verplichting te voldoen. De percentages worden gerelateerd aan de PSO-trede van de inschrijver (bijvoorbeeld 1-10%, 2-20%, 3-30%, 30+ volledige factuurwaarde).

Antwoord:

Zie bijlage 8 protocol social return, artikel 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

SROI inzet bij uitvoering

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat de invulling van de SROI in eerste instantie 'direct ingezet moet worden voor de uitvoering.' Wanneer je kijkt naar de opdracht Cloud platformdienstverlening en de geografische ligging van Inschrijver zou Inschrijver op voorhand akkoord willen voor een vrijere invulling. Gaat Aanbestedende dienst akkoord dat Inschrijver de invulling van de SROI loskoppelt van de opdracht en van de geografische voorkeur?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met het volledig loslaten van een directe koppeling van de invulling van SROI aan de opdracht, echter voorziet het protocol (zie bijlage 8) wel mogelijkheden voor een andere minder directe (geografische) koppeling aan de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 26 (Deel 2)

Vraag:

.....

26.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.

Bent u bereid het gedane voorstel over te nemen? Indien het antwoord ontkennend is, graag een alternatief voorstel.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst houdt vast aan artikel 26 van de ARBIT 2022. De daarin opgenomen aansprakelijkheidslimieten zijn zorgvuldig vastgesteld en sluiten aan bij de rijksbrede standaard voor IT-overeenkomsten. Deze beperkingen zijn proportioneel, evenwichtig en marktconform en bieden tevens voldoende bescherming voor de belangen van de Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 26 (Deel 1)

Vraag:

De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van EURO 1.250.000,- per aanspraak. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één aanspraak. 26.3. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste 4 maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één aanspraak.

Inschrijver kan, door de reikwijdte, niet akkoord gaan met het voorgestelde artikel aangaande aansprakelijkheid. Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid en dit is onacceptabel voor Inschrijver en bovendien ook niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver stelt voor een nadere beperking/uitsluiting van aansprakelijkheid op te nemen waarmee de risico's op een aanvaardbaar niveau verdeeld worden.

Reeds vooruitlopend op uw reactie heeft Inschrijver een tekstvoorstel geformuleerd:

26.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.

26.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:

- ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
- ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten

bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.

26.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

26.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.

26.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

26.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;
- redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

26.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst houdt vast aan artikel 26 van de ARBIT 2022. De daarin opgenomen aansprakelijkheidslimieten zijn zorgvuldig vastgesteld en sluiten aan bij de rijksbrede standaard voor IT-overeenkomsten. Deze beperkingen zijn proportioneel, evenwichtig en marktconform en bieden tevens voldoende bescherming voor de belangen van de Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 12.7

Vraag:

Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze.

Inschrijver in beginsel akkoord, maar wenst mogelijkheid om hiervan af te wijken als bij het aangaan van een Raamovereenkomst het reeds duidelijk is dat dit voor de betreffende Prestaties niet mogelijk is. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 6 NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

108

Onderwerp:

TenderNed, Eis 5 t/m 13

Vraag:

Inschrijver ziet in TenderNed dat bij Eis 5 t/m 13 (Kerncompetenties 1 t/m

9) wordt gevraagd om Bijlage 10 Format Kerncompetenties in te vullen en bij te voegen.

Inschrijver vraagt zich af of het echt de bedoeling is om bij elke eis hetzelfde document (Bijlage 10) bij te voegen.

Inschrijver stelt voor om bij Eis 5 t/m 13 enkel te volstaan met het aangeven of aan deze eis wordt voldaan en onder overige documenten eenmalig de ingevulde Bijlage 10 Format Kerncompetenties bij te voegen. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, het is niet de bedoeling dat Bijlage 10 Format Kerncompetenties afzonderlijk bij elke eis (KC1 t/m KC9) wordt ingediend. Conform de aanbestedingsleidraad dient Inschrijver maximaal vier referenties te overleggen, waarbij iedere kerncompetentie ten minste éénmaal in de gezamenlijke set referenties voorkomt. In Bijlage 10 vult Inschrijver in de kolommen van deze maximaal vier referenties aan of per kerncompetentie aan de betreffende geschiktheidseis wordt voldaan. Deze enkele, volledig ingevulde Bijlage 10 wordt als één document onder de overige gevraagde documenten bijgevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, blz. 22, 3.4 Voorschriften voor het indienen van een Inschrijving

Vraag:

Inschrijver heeft het idee dat onder punt 2 een deel van de tekst is weggevallen.

Kan Aanbestedende dienst de volledige tekst aanleveren van punt 2.

Antwoord:

Dat is inderdaad het geval, de volledige tekst van punt 2 luidt als volgt: "De Inschrijving heeft een gestanddoeningstermijn van ten minste 90 dagen gerekend vanaf de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving.

Indien een kort geding aanhangig is gemaakt in het kader van deze aanbesteding, wordt de termijn van 90 dagen zo nodig automatisch verlengd en eindigt deze alsdan dertig dagen na uitspraak in kort geding in eerste aanleg."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, hfdst.3.4 pag. 22

Vraag:

"De Inschrijving heeft een gestanddoeningstermijn van ten minste 90 dagen gerekend vanaf de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving. In het geval. Indien een kort geding aanhangig is gemaakt in het kader van deze aanbesteding". De tekst is niet volledig. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

De volledige en juiste tekst is als volgt: De Inschrijving heeft een gestanddoeningstermijn van ten minste 90 dagen gerekend vanaf de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving. Indien een kort geding aanhangig is gemaakt in het kader van deze aanbesteding, wordt de termijn van 90 dagen zo nodig automatisch verlengd en eindigt deze alsdan dertig dagen na uitspraak in kort geding in eerste aanleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, hfdst. 2.7 pag. 17

Vraag:

U verwijst onder de tabel naar paragraaf 2.7. Inschrijver gaat er vanuit dat dit een verkeerde verwijzing is, kunt u deze aanpassen en verwijzen naar de juiste paragraaf?

Antwoord:

Dit dient paragraaf 2.5 te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Bijlage 3 ARBIT-2022, art. 73.2

Vraag:

Conform deze bepaling zou ook correctief onderhoud mogelijk moeten zijn als Opdrachtgever niet wenst over te gaan op het afnemen van de Nieuwste versies of laatste modellen van een Product. In veel gevallen schrijven fabrikanten voor dat bij Correctief onderhoud de meest recente updates /upgrades van het Product moeten zijn geïnstalleerd. Onderhoud zonder deze updates/upgrades is dan niet mogelijk.

Vraag: bent u bereid om deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, deze bepaling blijft gehandhaafd, omdat bij Datacenterdiensten niet altijd de nieuwste versie vereist is. Indien Opdrachtgever niet wenst over te gaan op een Nieuwe versie die door de fabrikant vereist is voor Correctief Onderhoud, zal Opdrachtnemer de Opdrachtgever tijdig over dit risico informeren en desgevraagd een risk letter opstellen; indien Opdrachtnemer

aantoonbaar geen invloed heeft op versiegebruik, zoals bij publieke clouddiensten, vervalt dit artikel voor dat specifieke onderdeel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Bijlage 3 ARBIT-2022, art. 32.3

Vraag:

De frase ‘...retourneert of vernietigt Wederpartij, dit naar keuze van Opdrachtgever....’ is niet werkbaar bij een gedeelde omgeving (zoals b.v. een public of private cloud). Vraag: Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Vragensteller geeft niet aan wat hij specifiek niet werkbaar acht. Ter verduidelijking: Het vernietigen van de gegevensdragers zelf is geen vereiste mits de genoemde gegevens daarvan op onherstelbare wijze verwijderd zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op: 8 aug. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

127

Bijlage 3 ARBIT-2022, art. 12.3

Vraag:

Inschrijver ziet deze bepaling graag gewijzigd in: Wederpartij garandeert voor de duur van 3 maanden na levering of Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt.

Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De garantietermijn van 12 maanden is een redelijke termijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.11 (pagina 46)

Vraag:

Tijdens de informatiebijeenkomst is naar voren gekomen dat de aanwezige marktpartijen verwachten dat het budget van € 3.500.000,00 niet toereikend is voor uitvraag en bijbehorende scope voor 72 maanden.

Het budget is gebaseerd op de marktconsultatie, echter is inschrijver van mening dat de scope ruimer is dan de scope zoals opgenomen in de marktconsultatie. Wij verzoeken u uw grensbedrag te heroverwegen:

- Het grensbedrag van 3.500.000,00 te verhogen in lijn met de definitieve scope uit het bestek: € 5.000.000,00 = 0 punten of;
- De optioneel aan te bieden onderdelen niet meenemen in het grensbedrag.

Antwoord:

Zie antwoord op vragen 56, 77, 80 en 83 NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cloud platform dienstverlening

Beantwoord op:

8 aug. 2025