

MARKTCONSULTATIE

RAADS- EN
BESTUURSINFORMATIESYSTEEM
(RIS/BIS)
GEMEENTE VENLO

NOTA VAN INLICHTINGEN

Marktconsultatie

Raads- en Bestuursinformatiesysteem (RIS/BIS) - Gemeente Venlo

Datum: 20-08-2025
Ons kenmerk: 474731



NOTA VAN INLICHTINGEN

1.	Vraag 17 is heel breed geformuleerd. Kunt u aangeven welk soort systemen u onder andere voor ogen heeft?	Met “andere systemen” doelen wij op de systemen waar een RIS/BIS in de praktijk vaak mee gekoppeld wordt. Denk hierbij onder andere aan: • systemen voor digitaal ondertekenen; • zaaksystemen; • systemen voor audio- en videoregistratie en -publicatie (bijvoorbeeld webcast); • anonimiseertools. Leveranciers mogen daarnaast zelf andere relevante koppelingen aandragen.
2.	Vraag 18 is breed geformuleerd. Kunt u aangeven aan welke standaarden u onder andere denkt?	Met “standaarden” doelen wij op de standaarden die doorgaans relevant zijn in het kader van een RIS/BIS, zoals: • standaarden voor gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld StUF, RGBZ, ZDS); • open standaarden die door Forum Standaardisatie zijn aanbevolen; • standaarden op het gebied van informatiebeveiliging en privacy (bijvoorbeeld BIO, AVG). Leveranciers mogen aanvullend andere door hen ondersteunde standaarden benoemen.
3.	Zou u uw gewenste situatie kunnen toelichten aan de hand van een visuele processchets, waarin de stappen, systemen en betrokken partijen duidelijk worden weergegeven? Dit helpt ons om een helder beeld te krijgen van uw proces en verwachtingen.	De huidige situatie is weergegeven in de visuele schets (zie bijlage BBV WORKFLOW 20230123.pdf). We zijn ons ervan bewust dat de huidige wijze van archiveren niet voldoet aan de archiefwet. Dit zal sowieso in de nieuwe situatie aangepast moeten worden op basis van de best practices van uw als leverancier. De gewenste situatie moet zoveel mogelijk aansluiten op de huidige werkwijze, waarbij wij wel nadrukkelijk op zoek zijn naar een geïntegreerde RIS/BIS. Ons uitgangspunt is daarbij het gebruik van standaardsoftware en geen maatwerkoplossingen. Indien dit betekent dat wij bepaalde onderdelen in onze processen of werkwijze moeten aanpassen, is dat bespreekbaar. Wij laten ons hierbij graag adviseren door leveranciers over wat volgens hen de juiste en beste werkwijze is, en waarom.

4.	In de stukken wordt er verwezen naar FoxAV. Kunt u aangeven of in de gewenste situatie het volledige huidige systeem, inclusief MVI, behouden blijft?	De oplossing van FoxAV, inclusief de MVI-module op basis van Bosch Dicentis (ca. 50 gebruikers), dienen in de toekomstige situatie gehandhaafd blijven. De software en app zijn actueel en moeten in de toekomstige situatie worden ondersteund. Een nieuwe oplossing dient hierop aan te sluiten, zowel qua hard- als software. Aanvulling V2: Naast Bosch Dicentris is ook MVI EasyConf als software aanwezig.
5.	In de gewenste situatie wordt vermeld dat documenten na besluitvorming automatisch worden teruggevoerd naar het college. Dit onderdeel is echter niet terug te vinden in het demoscrypt. Kunt u toelichten hoe u dit proces voor zich ziet, binnen welke termijn dit zou moeten plaatsvinden, en via welke systemen of workflows dit idealiter verloopt?	De vraagstelling is niet geheel duidelijk. Documenten worden na besluitvorming niet teruggestuurd naar het college, maar naar het zaakstelsel (het archiefvormend systeem).
6.	In het demoscrypt wordt vermeld dat er aandacht moet zijn voor 'commissieondersteuning'. Kunt u nader omschrijven wat u hieronder verstaat en welke functionaliteiten of processen u in dit kader belangrijk vindt?	We werken als raad met een commissiesysteem waarbij de raadsvoorstellen eerst worden besproken in een van de drie commissies. Die adviseren of iets een hamerdan besprekstuk is voor de raadsvergadering.
7.	Is het juist dat u de volgende werkwijze als wenselijk beschouwt: documenten worden ingevoerd in het zaakstelsel, vervolgens opgehaald en verwerkt in de RIS/BIS-oplossing, waarbij onderlinge uitwisseling plaatsvindt en – waar nodig – ondertekening via Validsign wordt uitgevoerd, waarna het document automatisch wordt teruggestuurd naar het zaakstelsel? Wij ontvangen graag uw visie hierop.	Ja, de beschreven werkwijze kan als passend worden beschouwd: documenten worden ingevoerd in het zaakstelsel, vervolgens opgehaald en verwerkt in de RIS/BIS-oplossing, waar nodig ondertekend via ValidSign, en daarna automatisch teruggestuurd naar het zaakstelsel. Best practices van leveranciers zijn welkom.
8.	In de gewenste situatie wordt aangegeven dat de gemeente één geïntegreerde oplossing wenst voor RIS en BIS, waarin raads- en bestuursinformatie eenduidig wordt verwerkt. Tegelijkertijd wordt gesteld dat het huidige zaakstelsel behouden moet blijven. Kunt u toelichten hoe u de verhouding ziet tussen de geïntegreerde RIS/BIS-oplossing en het bestaande zaakstelsel? Wordt de RIS/BIS-oplossing aanvullend ingezet naast het zaakstelsel, of voorziet u in een nauwe integratie waarbij het zaakstelsel als primaire bron blijft fungeren? Graag uw nadere toelichting op deze relatie.	Zie ook het antwoord op vraag 5. Het zaakstelsel blijft (voor nu) het archiefvormend systeem. Een groeimodel is denkbaar, waarbij het zaakstelsel op termijn minder of niet meer als behandelende applicatie wordt gebruikt en de nieuwe oplossing daarin (deels) voorziet. Wij horen graag de mogelijkheden en visie van leveranciers op de meest ideale situatie, voor nu en in de toekomst.

9.	Hoe ziet u het gewenste proces wanneer tijdens een vergadering een document wordt ingediend? • optie 1: het document wordt eerst geregistreerd in het zaaksysteem; • optie 2: het document wordt direct ingevoerd in het RIS, waarna ondertekening in het RIS plaatsvindt en het document vervolgens wordt teruggeschreven naar het zaaksysteem.	Voorkeur gaat uit naar optie 2: het document wordt direct ingevoerd in het RIS, waar ondertekening kan plaatsvinden, waarna het document wordt teruggeschreven naar het zaaksysteem. Op die manier werken medewerkers in de voor hen aangewezen applicaties. Wij vernemen graag hoe leveranciers dit bij andere gemeenten hebben ingericht.
10.	Wij merken op dat in de documentatie veel aandacht is voor voorstellen, maar minder voor moties en amendementen die door de raad worden ingediend. Hoe ziet u de gewenste verwerking van deze stukken?	De ingediende en aangenomen moties en amendementen moeten zeker een plek krijgen in het RIS. Deze dienen bij de raadsvergadering bij de stukken worden opgenomen maar er zou ook een overzicht aangenomen moties moeten zijn.
11.	In het demoscript wordt meerdere malen gesproken over paraferen. Hoe verloopt dit proces op dit moment? Wordt hiervoor gebruikgemaakt van Validsign, of vindt dit op een andere manier plaats?	Momenteel verloopt het paraferen door het zetten van een vinkje in het zaaksysteem. Op dit moment worden aangenomen raadsvoorstellen via ValidSign ondertekent
12.	In de documentatie wordt verwezen naar 'andere systemen'. Kunt u aangeven welke systemen u hiermee bedoelt, en welke typen integraties u voor ogen heeft? We horen ook graag uw functionele en technische wensen ten aanzien van deze integraties.	Zie het antwoord op vraag 1.
13.	We begrijpen dat u een maximaal aantal pagina's om de wijze van beantwoording beknopt te ontvangen. Met de wijze waarop het format momenteel is ingericht (tabelvorm) wordt het aantal van 15 pagina's echter snel bereikt. Daarnaast is het hierin niet mogelijk om een leesbare afbeelding toe te voegen ter verduidelijking. Is het toegestaan om een eigen vorm aan te houden waarbij vraag en antwoord onder elkaar staan en het voorblad en inhoudsopgave niet meetellen?	Het is toegestaan om een vorm te hanteren waarbij vraag en antwoord onder elkaar staan. Voorblad en inhoudsopgave tellen niet mee in het maximum van 15 pagina's. Wij verzoeken u wel om de volgorde van de vragen en uw antwoorden daarop te handhaven.
14.	De presentatie datum staat op 25 september. We willen u graag de beste mogelijke toelichting geven op de schriftelijke beantwoording. Echter laat de bezetting het op die dag niet toe. Is het mogelijk om onze presentatie te geven op 22 of 23 september of 30 september of 1 oktober?	De datum van 25 september is bewust en ruim van tevoren vastgesteld en gecommuniceerd, juist omdat dit het enige moment is waarop de agenda's van alle betrokken projectgroepleden konden worden vrijgemaakt. Hun aanwezigheid is voor ons essentieel omdat zij ook medebepalend zijn voor de te nemen vervolgstappen.

		Het is dus niet mogelijk om een presentatie op een andere dag te verzorgen. Voor leveranciers die op 25 september een presentatie kunnen verzorgen, verzoeken wij u om uw eerste en tweede voorkeurstijdsvak door te geven. Indien u wordt uitgenodigd voor een presentatie, zullen wij zo veel mogelijk rekening houden met uw voorkeur, maar wij kunnen hierbij geen garanties geven. Beschikbare tijdsvakken: • 09.00 – 11.00 • 11.30 – 13.30 • 14.30 – 16.30
--	--	---