

Nota van Inlichtingen (1) (2)							
Betreft de aanbesteding: Integriteitsonderzoeken Aanbestedingsnummer: CDR-1100912 Datum: 30 januari 2025						 Centraal Orgaan opvang asielzoekers	
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
1	Omvang van de opdracht	Beschrijvend document openbare aanbesteding integriteitsonderzoeken	1	4	9	Wij begrijpen dat het COA een groei- en krimpporganisatie is, waardoor de omvang van de gevraagde dienstverlening per jaar (sterk) kan fluctueren. Om een beeld te krijgen van de mogelijke omvang van de gevraagde dienstverlening, kan het COA aangeven hoeveel integriteitsonderzoeken in 2022, 2023 en 2024 zijn uitgevoerd?	Het aantal integriteitsonderzoeken varieert tussen drie en acht onderzoeken per jaar.
2	Indexaties	Beschrijvend document openbare aanbesteding integriteitsonderzoeken	1	4	9	De maximale contractwaarde van deze opdracht (perceel 1 en perceel 2) is: €950.000 exclusief btw, exclusief indexatie(s). Kan de Inschrijver er op basis van deze informatie van uitgaan dat de overeengekomen tarieven jaarlijks geïndexeerd mogen worden?	Dit is correct. De indexatie zal worden toegevoegd in de Raamovereenkomst. Zie hiervoor: Bijlage C Concept Raamovereenkomst gewijzigd n.a.v. Nvl 1.
3	Vereisten subgunningscriterium 1	Beschrijvend document openbare aanbesteding integriteitsonderzoeken	4	2.2.1.	26	In de paragraaf 'Wat wordt er van Inschrijver gevraagd' staat dat de Inschrijver (in bepaalde omstandigheden) moet kunnen toelichten hoe tot een representatieve eindconclusie is gekomen. Onze onderzoeksopzet gaat uit van het verschaffen van inzicht in de feitelijke gang van zaken rondom de onderzoekscasus/stiek. Dit betekent dat wij onderhavige casuïstiek in de juiste context plaatsen en toetsen aan de geldende norm. Op basis van deze werkzaamheden concipiëren wij een rapportage van feitelijke bevindingen, om u inzicht te geven in of er sprake is van een misstand in relatie tot de vigerende kaders. Dit stelt u op een zorgvuldige manier in staat zelf conclusies te formuleren ten aanzien van de deelvragen. Om zorg te kunnen dragen voor een onafhankelijk en objectief onderzoek onthouden wij ons van het formuleren van (subjectieve) conclusies en waardeoordelen. Dit is in lijn met het binnen onze beroepsgroep geldende fundamentele beginsel van objectiviteit, in combinatie met de door ons in acht te nemen onafhankelijkheidsvereisten. Graag vernemen wij of deze objectieve en zorgvuldige aanpak aansluit bij de verwachtingen van Opdrachtgever.	Er wordt verwacht van Opdrachtnemer dat er wel conclusies worden opgenomen in het onderzoeksrapport of de gedragingen zich wel of niet hebben voorgedaan. Deze conclusies en bevindingen dienen helder geformuleerd te worden. Het waardeoordeel ligt uiteindelijk bij de Opdrachtgever.
4	Omvang van de offerte	Beschrijvend document openbare aanbesteding integriteitsonderzoeken	4	2.2.1.	28	In de paragraaf 'Beoordeling Subgunningscriteria kwaliteit' staat per subgunningscriterium een maximaal aantal pagina's opgenomen. Alleen het voorblad en de inhoudsopgave worden volgens deze paragraaf niet meegerekend in het maximaal aantal pagina's. Begrijpen wij goed dat het maximum aantal pagina's daarmee bewerkt is tot in totaal 10 bladzijden (1 bladzijde voor het voorblad, 1 bladzijde voor de inhoudsopgave, 4 bladzijden voor subgunningscriterium 1 en 4 bladzijden voor subgunningscriterium 2) en dat deze bladzijden in PDF-format moeten worden aangeleverd?	Inschrijver dient voor Subgunningscriterium 1 een plan van aanpak in te dienen van maximaal vier A4 met lettertype Arial 10. En inschrijver dient voor Subgunningscriterium 2 een plan van aanpak in te dienen van maximaal vier A4 met lettertype Arial 10. Het voorblad en de inhoudsopgave worden niet meegerekend met het maximaal aantal pagina's. PDF-format is niet verplicht.
5	Nadere uitwerking prijs en prijscomponenten	Beschrijvend document openbare aanbesteding integriteitsonderzoeken	4	1.3	29	In artikel 4.1.3 staat dat in het Programma van Eisen (bijlage B1), nadere eisen zijn gesteld aan de prijs en de onderliggende prijscomponenten. Wij zien dit echter niet terugkomen in bijlage B1. Kunt u aangeven waar deze nadere uitwerking is opgenomen?	Dit is niet correct. De passage uit artikel 4.1.3 is weggehaald. Zie hiervoor : Beschrijvend document openbare aanbesteding Integriteitsonderzoeken gewijzigd n.a.v. Nvl 1.
6	Gelijkstelling accountancyregelgeving met WPBR	Bijlage B1 Programma van eisen Perceel 1 WPBR	2	2.4	4	In de geschiktheidseisen met betrekking tot de opdracht (eis 2.4) geeft u aan dat Opdrachtnemer werkzaamheden verricht volgens de Wet op de particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (WPBR). Wij voeren (persoonsgerichte) feitenonderzoeken uit op grond van de vigerende standaarden van de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (hierna: NBA) of op grond van de WPBR, afhankelijk van onder meer of de eindverantwoordelijke van een opdracht een registeraccountantstitel heeft. Voor het (laten) uitvoeren van een (persoonsgericht) onderzoek door een (forensisch) accountant geldt geen vergunningplicht op grond van de WPBR. Kunt u bevestigen dat u de regelgeving die bestaat voor Nederlandse registeraccountants gelijkstelt aan de WPBR en deze eis derhalve kan worden gelezen als dat de Opdrachtnemer werkzaamheden verricht volgens de WPBR of accountancyregelgeving?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
7	Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer	Bijlage C Concept Raamovereenkomst ARVODI-2018				Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer ontbreekt echter. Bent u bereid de volgende bepaling overeen te komen: <i>"Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever (nog te) verrichte(n) werkzaamheden. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt."</i>	Zie het antwoord op vraag 27.
8	Ontbreken tussentijdse opzegtermijn Opdrachtnemer	Bijlage C Concept Raamovereenkomst ARVODI-2019				Op grond van voor ons geldende regelgeving, zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid, wensen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Graag stellen wij de volgende bepaling voor in aanvulling op art 22 ARVODI-2018. <i>"In aanvulling op artikel 22 ARVODI-2018 kunnen partijen de overeenkomst schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzeggingstermijn van dertig (30) dagen."</i>	Zie het antwoord op vraag 59.
9	Ontbreken vangnetbepaling	Bijlage C Concept Raamovereenkomst ARVODI-2020				Een algemeen geformuleerde clausule ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen: <i>"Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer en uitvoerende personen voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."</i> Bent u hiertoe bereid?	Ja hiertoe is Opdrachtgever bereid. Zie hiervoor Bijlage C Concept Raamovereenkomst gewijzigd n.a.v. Nvl 1. artikel 10.1.

Nota van Inlichtingen (1) (2)							
Betreft de aanbesteding: Integriteitsonderzoeken Aanbestedingsnummer: CDR-1100912 Datum: 30 januari 2025						 Centraal Orgaan opvang asielzoekers	
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
10	Ontbreken non-sollicitatie clause	Bijlage C Concept Raamovereenkomst ARVODI-2021				Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen: <i>"Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1)jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."</i>	Ja hiertoe is Opdrachtgever bereid. Zie hiervoor Bijlage C Concept Raamovereenkomst gewijzigd n.a.v. Nvl 1. artikel 10.2.
11	Verwerking persoonsgegevens	Bijlage E ARVODI-2018	14	1	5	Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt Opdrachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten aangezien dat enkel vereist en passend is als Opdrachtnemer optreedt als verwerker. Achtergrond van dit standpunt is dat Opdrachtnemer door klanten wordt ingeschakeld vanwege zijn bijzondere expertise over het betreffende onderwerp en dus zijn diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Opdrachtnemer bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn en stelt ook geheel zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor Opdrachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen t.a.v. welke persoonsgegevens we mogen verwerken en hoe wij dat precies mogen doen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de autonomie die Opdrachtnemer nodig heeft om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren. Het verwerken van persoonsgegevens is ook niet de kern van onze diensten maar veeleer een noodzakelijke bijkomstigheid om onze diensten te kunnen leveren. Ten slotte; voor zover Opdrachtnemer instructies krijgt van cliënten zien die in principe op de gewenste output van onze dienstverlening en niet op de wijze waarop wij persoonsgegevens moeten verwerken. Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet passend is gezien de AVG-rol die wij feitelijk hebben (verantwoordelijke), noch noodzakelijk voor compliance met de AVG. Als verantwoordelijke zal Opdrachtnemer er zelf voor zorgen dat de noodzakelijke verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de AVG. Opdrachtnemer is wél bereid om afspraken te maken over de verwerking van persoonsgegevens die passen bij een situatie waarin sprake is van twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Een instructierecht kan daarvan in ieder geval geen onderdeel uitmaken. Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in art 14.2 ARVODI-2018 tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?	Uw visie is correct. Er zal geen verwerkersovereenkomst worden afgesloten.In plaats daarvan zijn aan de Raamovereenkomst Artikel 12 en Artikel 13 toegevoegd. Zie hiervoor Bijlage C Concept Raamovereenkomst, gewijzigd n.a.v. Nvl 1.
12	Intellectuele eigendomsrechten	Bijlage E ARVODI-2018	24	1 - 4	10	Het is, op basis van de op onze organisatie van toepassing zijnde beroepsregelgeving, noodzakelijk dat de intellectuele eigendomsrechten op verklaringen en rapporten toekomen aan de Opdrachtnemer. Indien dit anders zou zijn, dan zou dit immers met zich meebrengen dat een Opdrachtgever gerechtigd zou zijn de verklaring of het rapport aan te passen. Wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Het is voor ons dus van belang dat in de overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren rapporten en verklaringen bij ons blijven rusten en u dus niet zonder onze voorafgaande toestemming kunt overgaan tot verdere verspreiding of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten. Wij stellen op grond van het voorgaande dan ook voor om art. 24.1 t/m 24.6 ARVODI-2018 buiten toepassing te verklaren en in de Raamovereenkomst de volgende bepaling op te nemen: <i>"Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te vervaelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht ten aanzien van de geleverde producten"</i>	Zie het antwoord op vraag 100 en 101.
13	Vertrouwelijkheid referentie-opdrachten	Bijlage G Standaardformulier referentieopdrachten			2	In bijlage G staat een tekstblok opgenomen waarin gegevens van de Opdrachtgever/referent worden gevraagd inzake eerder verrichte integriteitsonderzoeken. Gelet op de vertrouwelijkheid van dit type opdrachten vinden wij het niet wenselijk noch noodzakelijk om de namen/adresgegevens van eerdere Opdrachtgevers prijs te geven in combinatie met een inhoudelijke toelichting op het verrichte integriteitsonderzoek. Wij zouden tevens niet aan andere Opdrachtgevers een toelichting willen verstrekken over bij het COA verrichte integriteitsonderzoek. Kunt u ermee instemmen om de gegevens van Opdrachtgevers te veralgemineren naar type instelling (bijv. 'een ministerie', 'een uitvoeringsorganisatie' of 'een grote gemeente')?	Het is belangrijk voor aanbestedende dienst dat zij zeker kan stellen dat zij zaken doet met een partij die aan kan tonen te voldoen aan de kerncompetenties, zeker gezien de gevoeligheid en het belang van het onderwerp. De gevraagde informatie mag op een meer geanonimiseerde manier verstrekt worden echter de referenties dienen wel voldoende inzicht te geven in de ervaring van de inschrijver. In plaats van exacte namen kan de inschrijver het type instelling of organisatie beschrijven.
14	Omvang van de opdracht	Beschrijvend document		1.4	9	In het beschrijvend document zijn de volgende uitgaven van het COA in voorgaande jaren opgenomen in € exclusief btw 2021: € 80.400, 2022: € 61.697, 2023: € 23.063 en 2024: geen spendinformatie beschikbaar. In hoeverre hebben deze uitgaven betrekking op onderzoeken gericht op vermoedens van schendingen van zakelijke integriteit en andere strafbare feiten (perceel 1)?	De uitgaven hebben grotendeels betrekking op Perceel 1. Echter wil aanbestedende dienst benadrukken dat dit niks zegt over toekomstige uitgaven.
15	Referentieopdracht	Beschrijvend document		3.4.3	22	Wij begrijpen voor de referentieopdracht dat onze ervaring met ministeries, gemeenten, woningcorporaties, universiteiten en andere publiekrechtelijke instellingen als overheids-opdrachtgevers volstaat. Kunt u dat bevestigen?	Ja dat is correct.
16	Duur overeenkomst en algemene voorwaarden	Beschrijvend document	1	1.2 Doel van de aanbestedingsprocedur e	7	Dit gaat over de optie tot verlengen door opdrachtgever. Er staat echter niets over de optie tot niet verlengen voor opdrachtnemer. Wat is hier de reden voor?	De optie tot verlengen is eenzijdig uit te oefenen door Opdrachtgever.
17	Uitgaven voor verricht onderzoek	Beschrijvend document	1	1.4 omvang van de opdracht, staatje uitgaven COA	9	Wat kan er worden gesteld over de inzet aan uren versus de getoonde bedragen?	Deze informatie is niet beschikbaar.

Nota van Inlichtingen (1) (2)							
Betreft de aanbesteding: Integriteitsonderzoeken Aanbestedingsnummer: CDR-1100912 Datum: 30 januari 2025						 Centraal Orgaan opvang asielzoekers	
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
18	Uitgaven onderzoek	Beschrijvend document	1	1.4 omvang van de opdracht, alinea direct onder staatje uitgaven COA	9	Er wordt gesproken over 'gehele looptijd', echter welke termijn wordt hiermee bedoeld, twee jaar of vier jaar?	De gehele looptijd betreft vier jaar.
19	Uitgaven onderzoek	Beschrijvend document	1	1.4 omvang van de opdracht, alinea direct onder staatje uitgaven COA	9	Er wordt gesproken over een raming voor perceel 1 van €350k en voor perceel 2 van €120k. Waar zijn deze ramingen op gebaseerd?	De geraamde opdrachtwaarde is ten dele gebaseerd op historische data en hangt samen met de verwachte inkoopbehoefte. Echter blijft dit een raming en kunnen aan deze informatie geen rechten worden ontleend.
20	Verwerkersovereenkomst	Beschrijvend document	1	1.5.2 Pricay/Wet AVG	11	Partijen als Hoffmann zijn verwerkingsverantwoordelijke en geen verwerkers. Er worden andere eisen en verplichtingen gesteld aan verwerkers en verwerkingsverantwoordelijken, waarbij voor de laatsten geldt dat er geen verwerkersovereenkomst nodig c.q. gewenst is. Wat is de reden voor het toch opnemen van deze bepaling?	Zie het antwoord op vraag 11.
21	Referenten	Beschrijvend document	3	Voorwaarden aan referenten	22	Hoffmann contracteert (mede conform de Privacygedragscode sector Particuliere Onderzoeksbureaus van de Nederlandse veiligheidsbranche) onder geheimhouding en kan derhalve alleen informatie over onderzoeken delen met toestemming van de opdrachtgever (niet wenselijk, omdat dan een derde partij deelgenoot wordt van de inschrijving van Hoffmann op deze aanbesteding), of onderzoeken die openbaar te raadplagen zijn, dan wel in publicaties van de pers zijn verschenen. Hoe worden deze 'referenten' beoordeeld?	Zie het antwoord op vraag 15.
22		Beschrijvend document Europese openbare aanbesteding Integriteitsonderzoeken	1	1.3 Beschrijving van de Opdracht	8	Betreft het integriteitsonderzoeken gericht op COA-medewerkers, of gaat het ook om interacties tussen bewoners van AZC's onderling?	Dit betreft alleen COA-medewerkers of COA-medewerkers in relatie tot bewoners. Niet bewoners onderling.
23		Beschrijvend document Europese openbare aanbesteding Integriteitsonderzoeken	1	1.3 Beschrijving van de Opdracht	8	Welk organisatieonderdeel (of functionaris) van het COA treedt op als opdrachtgever van individuele integriteitsonderzoeken (bureau integriteit, directie, situationeel bepaald)?	Het bestuur of vanuit bestuur gedelegeerd in de lijn. Het meldpunt integriteit is altijd de coördinator/contactpersoon.
24	Duur overeenkomst	Concept Raamovereenkomst		artikel 2.1		In artikel 2.1 van de overeenkomst is bepaald dat de overeenkomst een initiële looptijd heeft van 2 jaar, met tweemaal een eenzijdige optie van de opdrachtgever tot verlenging van de overeenkomst met 1 jaar. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor de opdrachtnemer om niet in te stemmen met de verlenging. Onzes inziens zou opdrachtnemer die mogelijkheid wel moeten hebben, bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, etc alsook om redenen in het licht van de door de accountant te waarborgen onafhankelijkheid op basis van de van toepassing zijnde onafhankelijkheidswetgeving. Wij zouden het redelijk vinden als verlenging van de overeenkomst met wederzijds goedkeuren zou plaatsvinden. Tevens lijkt het de bedoeling dat ingeval de optie tot verlenging niet wordt overeengekomen dat de overeenkomst afloopt aan het einde van termijn (en niet doorloopt). Kunt u akkoord gaan met vervangen van de 2e paragraaf van artikel 2 lid van de overeenkomst door onderstaande bepaling?: <i>"Partijen kunnen schriftelijk overeenkomen de overeenkomst twee maal met een (1) jaar te verlengen. Indien Opdrachtgever gebruik maakt van de optie tot verlenging, zal zij dit uiterlijk drie maanden voor het verstrijken van de duur aan Opdrachtnemer schriftelijk kenbaar maken . Indien de verlengingsoptie door Opdrachtgever niet wordt uitgeoefend eindigt de Raamovereenkomst automatisch na het verstrijken van de in de eerste zin van dit artikel bedoelde termijn/ op dat moment geldende termijn."</i>	Nee, Opdrachtgever wenst deze bevoegdheid eenzijdig voor te behouden aan COA.
25	Nadere Overeenkomsten	Concept Raamovereenkomst		Artikel 1.1, 1.4, 1.5, 2.2, 2.3, 3.2, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 7.1, 8., 10.1 en 10.2.		Er wordt verwezen naar een Nadere overeenkomst maar die zat niet bij de stukken. Om een dergelijke overeenkomst te accepteren, zouden we deze graag vooraf beoordelen.	Het is belangrijk op te merken dat deze uitvraag plaatsvindt zonder dat er sprake is van een fysieke Nadere Overeenkomst. De uitvraag valt onder de reeds bestaande Raamovereenkomst en wordt afgehandeld volgens de daarin vastgelegde voorwaarden.
26	Niet levering	Concept Raamovereenkomst		artikel 6.4		Wat wordt bedoeld met de niet-leveringverklaring? Hoe verhoudt zich deze bepaling tot artikel 1.1?	Artikel 1.1 is van kracht. Indien dit door onvoorziene omstandigheden bij de Opdrachtnemer niet mogelijk blijkt, treedt artikel 1.6 in werking.
27	Ontbrekende bepaling	Concept Raamovereenkomst				Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Vrijwaring Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.	Opdrachtgever is bereid uw tekstvoorstel over te nemen. Zie hiervoor Bijlage C Concept Raamovereenkomst gewijzigd n.a.v. Nvl 1. artikel 10.3.
28	Ontbrekende bepaling	Concept Raamovereenkomst				Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Verzameling van elektronische data 1. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer toestemming om, in het kader van de overeenkomst en/of de prestatie, alle op de door Opdrachtgever ter beschikking te stellen elektronische media aanwezige data te benaderen en te verwerken. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer daarnaast toestemming kopieën te maken van de data voor zover nodig in het kader van het door Opdrachtnemer uit te voeren onderzoek. Opdrachtgever garandeert dat Opdrachtnemer door het uitvoeren van de overeenkomst / de prestatie niet in strijd handelt met de Algemene Verordening Gegevensbescherming, of enige andere soortgelijke wetgeving in een andere jurisdictie. 2. Tenzij anders overeengekomen gedurende de uitvoering van de opdracht zal Opdrachtnemer door haar verzamelde data na zeven jaren vernietigen. 3 Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever direct zal informeren indien het voor de uitvoering van de overeenkomst en/of de prestatie noodzakelijk blijkt een derde partij in te schakelen om Opdrachtnemer te assisteren bij het verzamelen van elektronische data. Opdrachtnemer zal alsdan met Opdrachtgever in overleg treden over vertrouwelijkheidsaspecten; Opdrachtnemer zal Opdrachtgever verzoeken vooraf schriftelijk in te stemmen met de door Opdrachtnemer gekozen werkwijze.	Nee hier is Opdrachtgever niet mee akkoord.

Nota van Inlichtingen (1) (2)							
Betreft de aanbesteding: Integriteitsonderzoeken Aanbestedingsnummer: CDR-1100912 Datum: 30 januari 2025  Centraal Orgaan opvang asielzoekers							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
29	Ontbrekende bepaling	Concept Raamovereenkomst				Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn.	Ja hiertoe is Opdrachtgever bereid. Zie hiervoor Bijlage C Concept Raamovereenkomst gewijzigd n.a.v. Nvl 1. artikel 10.4.
30	Ontbrekende bepaling	Concept Raamovereenkomst				Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Beroepsregels De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is.	Zie het antwoord op vraag 9.
31	Geheimhouding	ARVODI		Artikel 13		Artikel 13 van de ARVODI regelt uitsluitend de geheimhoudingsplicht van Opdrachtnemer. Het is redelijk dat ook op de Opdrachtgever een geheimhoudingsplicht rust, uiteraard tenzij de wet (waaronder de Wet openbaarheid van bestuur) of een uitspraak van de rechter de Opdrachtgever tot openbaarmaking verplicht. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? <i>"In aanvulling op artikel 13 van de ARVODI geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat de Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag verenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet openbaarheid bestuur), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht."</i>	Ja hiertoe is Opdrachtgever bereid. Zie hiervoor Bijlage C Concept Raamovereenkomst gewijzigd n.a.v. Nvl 1. artikel 11.1.
32	Geheimhouding	ARVODI		Artikel 13		Artikel 13 bevat een geheimhoudingsverplichting ten aanzien van informatie die wij ontvangen in het kader van de opdracht. Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening en zgn. "back office" maakt opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke toestemming kunnen wij de werkzaamheden niet uitvoeren. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? <i>"Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."</i>	Zie het antwoord op vraag 28.
33	Verwerking persoonsgegevens	ARVODI		Artikel 14 lid 1		De tweede zin van artikel 14.1 ARVODI bepaalt dat Opdrachtnemer niet gerechtigd is om op enig moment de persoonsgegevens die hij ter beschikking krijgt op enigerlei wijze geheel of gedeeltelijk anders te (doen) gebruiken dan voor de uitvoering van de Overeenkomst (behoudens afwijkende wettelijke bepalingen). Omdat wij ook accountantsdiensten verlenen, zijn wij voor wat betreft die dienstverlening onderworpen aan risk management en quality review vereisten, welke vereisten door middel van interne regelingen ook voor onze adviestak gelden.Kunt u akkoord gaan met het zodanig wijzigen van dit artikel dat Opdrachtnemer in staat is persoonsgegevens te verwerken voor risk management en quality review vereisten, interne zakelijke doeleinden, het voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps) regelgeving en in verband met een tucht-, civiel-, bestuurs- en/of strafrechtelijke procedure (een juridische procedure) waar Opdrachtnemer of personen verbonden aan of werkzaam bij Opdrachtnemer betrokken zijn en waarbij deze informatie van belang kan zijn? Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?	Niet akkoord, daar waar het noodzakelijk is om persoonsgegevens te verwerken, daarvoor eerst (of, als dat niet vooraf mogelijk is, op het eerst mogelijke moment) uitdrukkelijk toestemming te vragen aan het COA.
34	Veiligheidsonderzoek	ARVODI		Artikel 15 lid 3		In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers achten wij het bezwaarlijk indien door Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek zal worden uitgevoerd. In dat kader willen wij het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als Opdrachtnemer richting Opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door ons ten behoeve van de opdracht bij Opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht een aanvullende screening uit te laten voeren (via Validata) met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u aangeven of u kunt instemmen met bovenbeschreven procedure in het kader van de eventuele uitvoering van een veiligheidsonderzoek naar onze medewerkers?	Nee hier is Opdrachtgever niet mee akkoord.

Nota van Inlichtingen (1) (2)							
Betreft de aanbesteding: Integriteitsonderzoeken Aanbestedingsnummer: CDR-1100912 Datum: 30 januari 2025  COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
35	Aansprakelijkheid	ARVODI		Artikel 21 lid 3		In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in juni 2020 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (herzien) is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. De beperking van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan? <i>“Artikel 21.3 ARVODI wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere looptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschade en/of winstderving”</i>	Niet akkoord, Opdrachtgever acht de staffel uit de Arvodi in lijn met de Gids Proportionaliteit en bekijkt de toepasselijke trede op basis van de waarde van de Nadere Opdracht.
36	Intellectuele eigendom	ARVODI		Artikel 24		Artikel 24 van de ARVODI is vanwege de specifieke aard van de onderhavige dienstverlening niet uitvoerbaar. Dit artikel brengt mee dat de opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door opdrachtnemer ontwikkelde producten aan de opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de opdrachtgever het recht heeft de onafhankelijke adviesrapporten van opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een onafhankelijk adviesrapport is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een onafhankelijk adviesrapport, kan het niet zo zijn dat de opdrachtgever gerechtigd is om deze aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn. Derhalve vragen wij u de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst, ter afwijking van artikel 24 ARVODI:2018. <i>“(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de Opdrachtgever of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”</i>	Zie het antwoord op vraag 12
37	Beoordeling	Beschrijvend document		4.2.2.1		Kwaliteitsbeoordeling: U gaat uit van een Laagste acceptabele bod methodiek. Inschrijvingen worden eerst beoordeeld op basis van hun kwaliteitsscore. De minimaal benodigde totaalscore voor kwaliteit is 40 punten per perceel (maximale score 50). Klopt het dat u bedoelt per subgunningscriterium A1 en A2 in plaats van per perceel? Betekent dit dat subgunningscriterium A1 2 keer met 40 punten beoordeeld moet worden om gekwalificeerd te worden, indien Inschrijver ervoor kiest op beide percelen in te schrijven? Het gaat in A1 namelijk om 2 casussen.	De Inschrijver moet voor Subgunningscriteria A1 een score van minimaal 40 (een cijfer goed) punten behalen om verder voor de prijsronde te komen. Ook dient de Inschrijver voor Subgunningscriteria A2 een score van minimaal 40 (een cijfer goed) punten behalen om verder voor de prijsronde te komen. Dit geldt voor beide percelen. Deze worden los van elkaar beoordeeld en een score gegeven.
39	Beoordeling	Beschrijvend document		4.2.2.1 (moet 4.2.2.2 zijn)		Kunt u aangeven welke functies in uw organisatie vertegenwoordigd zijn in de beoordelingscommissie?	De beoordelingscommissie bestaat uit minimaal drie COA medewerkers verbonden aan het meldpunt integriteit.
40	Toepasselijkheid	Verwerkersovereenkomst, Bijlage D				Opdrachtnemer zal bij de uitvoering van de opdracht een onafhankelijke positie innemen van Opdrachtgever. Integriteitsonderzoeken dienen immers onafhankelijk uitgevoerd te worden. De instructiebevoegdheid die geldt in de verwerkersovereenkomst is vanuit die optiek niet gepast voor de onderliggende dienstverlening. Opdrachtgever zal bij de uitvoering van de opdracht doel en middelen bepalen, en vanuit die optiek als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren. De bescherming van persoonsgegevens wordt gewaarborgd door de verplichtingen die gelden onder de AVG voor zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken. Is het vanuit die optiek akkoord om de verwerkersovereenkomst buiten toepassing te verklaren?	Akkoord. Zie het antwoord op vraag 11
41	Omvang van de opdracht	Beschrijvend document		1,4		Hoe verhoudt de ingeschatte contractwaarde zich tot de aard van de mantelovereenkomst, namelijk dat vooraf niet kan worden ingeschat hoeveel onderzoek er plaats zal moeten vinden? Wordt hierbij van de opdrachtnemer verwacht uitsluitend uurtarieven te offrenen?	Ja dat is correct
42	Omvang van de opdracht	Beschrijvend document		1,4		Wat wordt bedoeld met de maximale contractwaarde? Wordt bij het bereiken van de maximale contractwaarde gestopt met het doen van onderzoek?	De maximale contractwaarde verwijst naar het maximale bedrag dat tijdens de gehele looptijd van het contract besteed mag worden door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer. Als de maximale contractwaarde eerder wordt bereikt kan de Opdrachtgever een nieuwe aanbestedingsprocedure starten.
43	Geschiktheidseis 3			3.4.3		Met opdrachtgevers van integriteitsonderzoeken wordt zonder uitzondering vertrouwelijkheid afgesproken, zo ook met COA. Het is daarom moeilijk opdrachtgevers bij naam te noemen en hen als referentie op te geven. In sommige gevallen is de zaak in de media geweest en kunnen wij meer vrijelijk over de zaak vertellen. Beperken onze referenties zich tot die meer publieke zaken of mogen wij in meer algemene termen over onze ervaringen vertellen?	Zie het antwoord op vraag 15.
44	Geschiktheidseis 4			3.4.4		Als forensisch accountants hebben wij ons te houden aan de eisen die de NBA aan ons stelt ten aanzien van het doen van onderzoek. In meerdere instanties is daarom door de rechter overwogen dat wij niet verplicht zijn de vergunning van het ministerie van J&V te hebben omdat voor ons reeds andere beroepsregels gelden. Mogen wij ervan uitgaan dat dat ook ten aanzien van de onderhavige opdracht geldt?	Nee hier is Opdrachtgever niet mee akkoord.
45	Subgunningscriterium 2			4.2.2.1		Ten aanzien van de kwaliteit van rapportages: Verwacht COA rapporten uitgebracht op briefpapier en naam van de opdrachtnemer of is het ook denkbaar dat het COA interne rapporten uitbrengt die door ons zijn voorbereid? Dit in verband met het risicoprofiel van met name persoonsgerichte onderzoeken.	Nee het is niet denkbaar dat het COA interne rapporten uitbrengt die door Opdrachtnemer zijn uitgevoerd.

Nota van Inlichtingen (1) (2)							
Betreft de aanbesteding: Integriteitsonderzoeken Aanbestedingsnummer: CDR-1100912 Datum: 30 januari 2025  COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
46	Perceel 1 Integriteits en fraudeonderzoek	Bijlage B1		Eis nr 2.2		Wat wordt bedoeld met vooronderzoek?	Het vooronderzoek is de eventuele eerste actie die de functionaris waar de melding binnenkomt onderneemt om de melding te toetsen. (o.a. met betrekking tot de onderzoekswaardigheid).
47	Privacy / wet AVG	Beschrijvend document	1	1.5.2	11	Aangezien het verwerken van persoonsgegevens niet het primaire doel van de opdracht is, maar slechts een uitvloeisel van een andere vorm van dienstverlening, bepaalt inschrijver het doel en de middelen van de verwerking. Bovendien wordt inschrijver ingeschakeld vanwege haar specialistische kennis. Inschrijver is derhalve geen verwerker, maar verwerkingsverantwoordelijke. Het sluiten van een verwerkersovereenkomst is derhalve niet verplicht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de verwerkersovereenkomst te laten vervallen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 11
48	Geschiktheidseis inzake financiële en economische draagkracht van inschrijver	Beschrijvend document	3	3.4.2	21	De aard van de door ons uitgevoerde werkzaamheden en onderzoeken, alsmede de voor ons geldende vaktechnische uitgangspunten brengen met zich mee dat de onderzoeken in de regel vertrouwelijk van aard zijn en dat op de onderzoeken die wij uitvoeren doorgaans geheimhouding rust. Het delen van referenten kan een doorbreking betekenen van overeengekomen vertrouwelijkheid en/of geheimhouding. Het vragen naar referenten achten wij niet passend tegen deze achtergrond. Is de aanbestedende dienst bereid om de eis om één (of meer) referent(en) door te geven te laten vallen?	Zie het antwoord op vraag 15.
49	Geschiktheidseis inzake financiële en economische draagkracht van inschrijver	Beschrijvend document	3	3.4.2	21	De aard van de door ons uitgevoerde werkzaamheden en onderzoeken, alsmede de voor ons geldende vaktechnische uitgangspunten brengen met zich mee dat de onderzoeken in de regel vertrouwelijk van aard zijn en dat op de onderzoeken die wij uitvoeren doorgaans geheimhouding rust. Het delen van referentie-opdrachten kan een doorbreking betekenen van overeengekomen vertrouwelijkheid en/of geheimhouding. Het vragen naar referent-opdrachten achten wij niet passend tegen deze achtergrond. Is de aanbestedende dienst bereid om de eis om één (of meer) referent(en) door te geven te laten vallen?	Zie antwoord vraag 48
50	Geschiktheidseis 4: Vergunning ministerie van Justitie en Veiligheid	Beschrijvend document	3	3.4.4. en 4	23	Op grond van artikel 1 lid 3 van de Wpbr acht inschrijver zich geen recherchebureau in de zin van artikel 1 lid 1 onder f van de Wpbr. Inschrijver is daarom niet verplicht tot het beschikken over en overleggen van de gevraagde vergunning. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet en is zij bereid de betreffende geschiktheidseis (4) te laten vervallen?	Nee hier is Opdrachtgever niet mee akkoord.
51	Vaste contactpersoon	Bijlage B1 Programma van Eisen Perceel 1	1	Eis 1.2	3	Hoewel inschrijver zich ervoor zal inspannen om gedurende de gehele contractperiode één vaste contactpersoon in te zetten, kan zij daarover geen garanties afgeven. Dat zou immers inhouden dat medewerkers van inschrijver niet kunnen door- of uitstromen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze eis te laten vervallen en in plaats daarvan overeen te komen dat inschrijver de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Opdrachtgever is hiermee akkoord.
52	Onafhankelijkheid	Bijlage B1 Programma van Eisen Perceel 1	1	Eis 1.4	3	Inschrijver verricht haar werkzaamheden inderdaad op onafhankelijke wijze, maar wenst in plaats van het laatste deel van deze eis overeen te komen dat zij het recht heeft om werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een aan te wijzen derde, waaronder maar niet beperkt tot andere entiteiten aangesloten bij inschrijver. Is dit akkoord?	Zoals vermeld in artikel 1.4, kan het inderdaad in overleg worden aangepast, aangezien de bepaling 'tenzij nader overeengekomen' ruimte biedt voor verdere afstemming. Opdrachtgever zal per situatie beoordelen of zij akkoord gaat.
53	Volgorde documenten	Bijlage C Concept Raamovereenkomst	1	Artikel 1.2	2	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om ook de (nog uit te brengen) offerte(s) / Nadere Overeenkomst(en) in deze rangorde op te nemen en ze (overeenkomstig artikel 1.4 van de Raamovereenkomst) als hoogste in rang te plaatsen, nu de offerte / Nadere Overeenkomst de meest actuele afspraken tussen partijen zal bevatten. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Nee hier is Opdrachtgever niet mee akkoord.
54	Verlengingsoptie	Bijlage C Concept Raamovereenkomst	2	Artikel 2.1 - 2e alinea	2	Inschrijver vertrouwt erop dat het woord 'niet' ten onrechte in de bepaling is geplaatst, nu de raamovereenkomst stilzwijgend doorloopt als de verlengingsoptie wel (niet: niet) wordt ingeroepen. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo en is zij bereid het woord 'niet' uit de bepaling te verwijderen?	Nee, deze bepaling is opgenomen mocht Opdrachtgever niet tijdig de verlengingsoptie inzetten loopt de Raamovereenkomst automatisch stilzwijgend door. Het woord 'niet' klopt dus wel.
55	Tarieven	Bijlage C Concept Raamovereenkomst	3	Artikel 3.2	3	In tegenstelling tot deze bepaling, worden de uurtarieven van inschrijver van tijd tot tijd aangepast op basis van senioriteit, expertise en ervaring van de betrokken personen. Is aanbestedende dienst bereid dit in de plaats van artikel 3.2 te stellen of op zijn minst indexatie van de tarieven toe te staan?	Zie het antwoord op vraag 2.
56	Betaling	Bijlage C Concept Raamovereenkomst	3	Artikel 3.3	3	Er vindt geen acceptatie van de diensten plaats. Betaling dient te geschieden binnen 14 dagen na het verzenden van de factuur. Een onverhoopte klacht schort de betalingsverplichting niet op, behoudens voor zover opdrachtnemer aan opdrachtgever te kennen heeft gegeven dat zij de klacht gegrond acht. Is aanbestedende dienst bereid om de bepaling hierop aan te passen?	Nee hier is Opdrachtgever niet mee akkoord.
57	Binden contactpersonen	Bijlage C Concept Raamovereenkomst	5	Artikel 5.2	3	Dit is een lastige werkspraak. Inschrijver wenst overeen te komen dat bepaalde inhoudelijke (werk)afspraken kunnen worden gemaakt tussen de contactpersonen en wijzigingen of aanvullingen op de opdracht schriftelijk tussen partijen overeengekomen dient te worden. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Nee hier is Opdrachtgever niet mee akkoord.
58	Algemene voorwaarden	Bijlage C Concept Raamovereenkomst	7	Artikel 7.1	4	Inschrijver verzoekt aanbestedede dienst om de woorden 'en/of Nota(s)' van Inlichtingen' aan deze bepaling toe te voegen, zodat ook afwijkingen op de ARVODI uit de Nota's van Inlichtingen gelden. Is dit akkoord?	Opdrachtgever is hiermee akkoord. Zie hiervoor Bijlage C Concept Raamovereenkomst gewijzigd n.a.v. NvI 1.

Nota van Inlichtingen (1) (2)							
Betreft de aanbesteding: Integriteitsonderzoeken Aanbestedingsnummer: CDR-1100912 Datum: 30 januari 2025  COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
59	Ontbinding / beëindiging	Bijlage C Concept Raamovereenkomst		9 Artikel 9.2	4	1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de beëindigingsmogelijkheden uit artikel 9.2 wederkerig te maken, zodat zij ook voor inschrijver gelden indien de gronden gelden ten opzichte van aanbestedende dienst. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? 2. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de volgende bepaling met betrekking tot opzegmogelijkheden aan het artikel toe te voegen: "De overeenkomst van opdracht kan door iedere partij met onmiddellijke ingang (tussentijds) schriftelijk worden opgezegd indien: - de andere partij enige verplichting uit hoofde van de overeenkomst van opdracht niet, niet tijdig en/of niet behoorlijk nakomt en na schriftelijk in gebreke te zijn gesteld, haar verplichting niet alsnog binnen dertig (30) dagen is nagekomen; - de andere partij (i) verzoekt om toelating tot of wordt toegelaten tot de Wettelijke Schuldsaneringsregeling voor Natuurlijke Personen, (ii) surseance van betaling heeft aangevraagd of dit aan haar is verleend, (iii) faillissement heeft aangevraagd of in staat van faillissement wordt verklaard, (iv) een onderhands akkoord met haar schuldeisers aangaat, (v) onder curatele wordt gesteld of anderszins de beschikkingsbevoegdheid over haar vermogen of delen ervan verliest, (vi) overlijdt of (vii) overgaat tot liquidatie of bedrijfsbeëindiging; - er sprake is van (gewijzigde) omstandigheden die de opdracht en/of de dienstverlening onrechtmatig zouden maken of waardoor de opdracht en/of de dienstverlening in strijd zouden zijn met toepasselijke beroepsregelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de onafhankelijkheids- of professionele regels. Een en ander zonder enige verplichting tot schadevergoeding van de zijde van de opzeggende partij en onverminderd haar overige rechten en verplichtingen. In geval van een voortijdige beëindiging van de overeenkomst van opdracht, heeft opdrachtnemer recht op vergoeding van de reeds verrichte werkzaamheden, alsmede de kosten die opdrachtnemer redelijkerwijs heeft gemaakt en/of nog dient te maken als gevolg van de voortijdige beëindiging." Is dit akkoord voor aanbestedende dienst?	Opdrachtgever is hiermee akkoord, met uitzondering van onderdeel 2: - de andere partij enige verplichting uit hoofde van de overeenkomst van opdracht niet, niet tijdig en/of niet behoorlijk nakomt en na schriftelijk in gebreke te zijn gesteld, haar verplichting niet alsnog binnen dertig (30) dagen is nagekomen. Zie hiervoor Bijlage C Concept Raamovereenkomst gewijzigd n.a.v. Nvl 1.
60	Niet van toepassing	Bijlage D Concept verwerkersovereenkomst	Geheel	Geheel	Geheel	Aangezien het verwerken van persoonsgegevens niet het primaire doel van de opdracht is, maar slecht een uitvloeisel van een andere vorm van dienstverlening, bepaalt inschrijver het doel en de middelen van de verwerking. Bovendien wordt inschrijver ingeschakeld vanwege haar specialistische kennis. Inschrijver is derhalve geen verwerker, maar verwerkingsverantwoordelijke. Het sluiten van een verwerkersovereenkomst is derhalve niet verplicht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de verwerkersovereenkomst te laten vervallen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 11.
61	Algemene voorwaarden	Bijlage D Concept verwerkersovereenkomst		2 Artikel 2.2.2	3	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan dit artikel de volgende woorden toe te voegen: "behoudens voor zover daarvan in de Nota(s) van Inlichtingen is afgeweken". Is dit akkoord voor aanbestedende dienst?	De verwerkersovereenkomst is niet van toepassing.
62	Verstrekken persoonsgegevens	Bijlage D Concept verwerkersovereenkomst	3	Artikel 3.1.3	3	Deze bepaling kan alleen gelden voor zover het verwerker is toegestaan om verwerkersverantwoordelijke daarover te informeren. Is aanbestedende dienst bereid om dat aan het artikel toe te voegen?	Zie het antwoord op vraag 11.
63	Geen zeggenschap	Bijlage D Concept verwerkersovereenkomst	3	Artikel 3.1.4	3	Aangezien het verwerken van persoonsgegevens niet het primaire doel van de opdracht is, maar slecht een uitvloeisel van een andere vorm van dienstverlening, bepaalt inschrijver het doel en de middelen van de verwerking. Bovendien wordt inschrijver ingeschakeld vanwege haar specialistische kennis. Inschrijver is derhalve geen verwerker, maar verwerkingsverantwoordelijke. Het sluiten van een verwerkersovereenkomst is derhalve niet verplicht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de verwerkersovereenkomst te laten vervallen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 11.
64	Maatregelen beveiliging	Bijlage D Concept verwerkersovereenkomst	4	Artikel 4.1.3	3	Inschrijver kan alleen aan deze bepaling voldoen indien het verzoek in alle redelijkheid wordt voldaan en zij verplicht is tot aanpassing uit oogpunt van toereikende beveiliging. Aanpassing grijpt immers in op de werkwijze van inschrijver, zoals zij die voor al haar opdrachtgevers heeft opgezet. Is aanbestedende dienst bereid deze voorwaarde te accepteren en over te nemen in de overeenkomst?	De verwerkersovereenkomst is niet van toepassing.
65	Geheimhouding	Bijlage D Concept verwerkersovereenkomst	5	Artikel 5.1.2	4	Het is inschrijver niet toegestaan om aanbestedende dienst inzage te geven in de arbeidsovereenkomsten van individuele medewerkers waarin de bepalingen over vertrouwelijkheid zijn opgenomen. Is het voor aanbestedende dienst voldoende dat inschrijver garandeert dat de vertrouwelijkheid met individuele medewerkers is overeengekomen, zonder dat daarvan bewijs wordt overgelegd, zodat deze bepaling kan worden verwijderd?	De verwerkersovereenkomst is niet van toepassing.
66	Melding datalekken	Bijlage D Concept verwerkersovereenkomst	7	Artikel 7.1.5	5	Inschrijver is verwerkingsverantwoordelijke met betrekking tot de opdracht. Zij kent derhalve een zelfstandige bevoegdheid tot het doen van meldingen bij de toezichthouder. Voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever is daarvoor niet nodig. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten beschouwing te laten. Is dat akkoord?	De verwerkersovereenkomst is niet van toepassing.
67	Wissen / retourneren persoonsgegevens	Bijlage D Concept verwerkersovereenkomst	8	Artikel 8.1.2	5	Gelet op de aard van de opdracht is het voor inschrijver niet altijd mogelijk de persoonsgegevens na beëindiging van de opdracht te wissen of retourneren. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling te verwijderen en zeker de boetebepaling daaruit ongeldig te verklaren. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	De verwerkersovereenkomst is niet van toepassing.
68	Terugbezorgen persoonsgegevens	Bijlage D Concept verwerkersovereenkomst	8	Artikel 8.1.3	5	Als de persoonsgegevens al voor terugbezorging in aanmerking komen, gebeurt dat op een in de markt gangbare wijze en niet een door opdrachtgever aan te geven vorm en wijze. Kan aanbestedende dienst daarmee akkoord gaan?	De verwerkersovereenkomst is niet van toepassing.
69	Medewerking verlenen	Bijlage D Concept verwerkersovereenkomst	9	Artikel 9.1.2	5	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan deze bepaling de woorden 'naar redelijkheid' toe te voegen. Is dat akkoord?	De verwerkersovereenkomst is niet van toepassing.
70	Periodiek rapporteren	Bijlage D Concept verwerkersovereenkomst		9 Artikel 9.1.3	5	Inschrijver rapporteert niet pro actief over de maatregelen. Indien aanbestedende dienst daar informatie over wenst, staat het haar vrij om daarnaar te informeren. Is aanbestedende dienst bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	De verwerkersovereenkomst is niet van toepassing.
71	Aansprakelijkheid	Bijlage D Concept verwerkersovereenkomst	nvt	Ontbrekende bepaling	nvt	Er ontbreekt een bepaling over aansprakelijkheid. Inschrijver wenst daarvoor het volgende op te nemen: Ter voorkoming van misverstanden: Partijen komen hierbij overeen en erkennen dat iedere Partij aansprakelijk zal zijn en verantwoordelijk is voor de betaling van administratieve boetes en schadevergoedingen aan Betrokkenen indien deze betalingsplicht aan deze Partij is opgelegd door de relevante autoriteit persoonsgegevens of een bevoegde rechtbank in overeenstemming met toepasselijke wetgeving. Aansprakelijkheidskwesties tussen de Partijen zullen worden beheerst door de relevante bepalingen aangaande aansprakelijkheid zoals overeengekomen in de Raamovereenkomst. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	De verwerkersovereenkomst is niet van toepassing.

Nota van Inlichtingen (1) (2)							
Betreft de aanbesteding: Integriteitsonderzoeken Aanbestedingsnummer: CDR-1100912 Datum: 30 januari 2025  COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuurtabel	Pagina	Vraag	Antwoord
72	Subverwerkers	Bijlage D Concept verwerkersovereenkomst	nvt	Ontbrekende bepaling	nvt	Er ontbreekt een bepaling over subverwerkers. Inschrijver wenst daarvoor het volgende op te nemen: Als onderdeel van het leveren van de overeengekomen diensten overeenkomstig de Raamovereenkomst, zal opdrachtnemer mogelijk derden (subverwerkers) inschakelen bij de uitvoering. Opdrachtgever geeft door ondertekening van deze verwerkersovereenkomst aan opdrachtnemer algemene toestemming voor het inschakelen van subverwerkers. Opdrachtnemer ziet erop toe dat subverwerkers akkoord gaan met het accepteren van de verantwoordelijkheden en daarmee corresponderende verplichtingen zoals neergelegd in deze verwerkersovereenkomst. Is dit akkoord?	De verwerkersovereenkomst is niet van toepassing.
73	Garanties	ARVODI 2018	3	3.1	2	Op grond van art. 3 ARVODI 2018 moet de Opdrachtnemer garanties geven aan de Opdrachtgever. Het past niet bij de positie en rol van Opdrachtnemer om een dergelijke garantie af te geven, dit resulteert namelijk in een resultaatsverplichting, hetgeen strijdig kan zijn met de voor Opdrachtnemer geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om te bepalen dat in afwijking van art. 3 ARVODI 2018 geen resultaatverplichting, maar inspanningsverplichting wordt overeengekomen. Kunt u daarmee instemmen?	Opdrachtgever is hiermee akkoord. Zie hiervoor Bijlage C Concept Raamovereenkomst gewijzigd n.a.v. Nvl 11.2.
74	Beoordeling en acceptatie	ARVODI 2018	4	4	2	Dit artikel duidt op een goedkeuringsprocedure. Dit verhoudt zich niet goed met de positie en rol van de accountant, alsmede de aard van de dienstverlening. Kunt u ermee instemmen om dit artikel te laten vervallen?	Opdrachtgever is hiermee akkoord. Zie hiervoor Bijlage C Concept Raamovereenkomst gewijzigd n.a.v. Nvl 11.3.
75	Vervanging personen	ARVODI 2018	6	6.1	3	Met deze bepaling kan de indruk ontstaan dat het aan Opdrachtgever zou zijn om te bepalen door wie de opdracht wordt uitgevoerd. Dit kan echter niet het geval zijn. We stellen de volgende toevoeging voor: "Opdrachtnemer bepaalt de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd. Alle opdrachten worden uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Opdrachtnemer, zelfs als het de uitdrukkelijke of stilzwijgende bedoeling is van Opdrachtgever dat de diensten worden uitgevoerd door één of meer specifieke personen die geassocieerd zijn met Opdrachtnemer. De artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 van het Burgerlijk Wetboek zijn niet van toepassing." Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever is hiermee akkoord. Zie hiervoor Bijlage C Concept Raamovereenkomst gewijzigd n.a.v. Nvl 11.4
76	Verwerking persoonsgegevens	ARVODI 2018	14	14.2	5	Opdrachtnemer kwalificeert bij de uitvoering van de diensten hier als verwerkingsverantwoordelijke (conform de richtsnoeren van de NBA in dit kader) dat maakt dat art. 14.2 niet van toepassing is. Stemt u ermee in dat deze bepaling niet van toepassing is?	Zie het antwoord op vraag 11.
77	Betaling en controle	ARVODI 2018	18	18.3	7	Volgens dit artikel komen de kosten van een accountantsonderzoek van de facturen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt, dat de factuur niet juist of volledig is, in welk geval de kosten voor rekening van Opdrachtnemer komen. Deze uitzondering begrijpen wij, maar is naar onze mening onredelijk, wanneer de onjuistheid of onvolledigheid niet materieel van aard is. Wij stellen daarom voor een zin toe te voegen aan artikel 18.3: "De hiervoor genoemde kostenallocatie (kosten voor rekening van de Opdrachtnemer) geldt niet, wanneer de onjuistheden of onvolledigheden niet materieel van aard zijn." Kunt u hiermee instemmen?	Ja hiertoe is Opdrachtgever bereid.
78	Aansprakelijkheid	ARVODI 2018	21	21.3	8	Wij kunnen niet akkoord gaan met deze aansprakelijkheidsbeperking. Dit is tevens ongebruikelijk in onze branche. De marktconforme regeling is aansprakelijkheid tot 3x de opdrachtwaarde, gebaseerd op de standaardvoorwaarden vanuit onze beroepsorganisatie. Wij stellen derhalve voor de bepaling als volgt aan te passen: "Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevendens van Opdrachtnemer, is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot drie maal het bedrag van het honorarium dat in de twaalf (12) maanden voorafgaand aan het tijdstip van de aanspra(a)k(en) door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, dus enkel voor de betreffende opdracht. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, sanctieschade en/of winstderving." Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 35.
79	Aansprakelijkheid	ARVODI 2018	21	21.5	9	Daar wij het redelijk vinden dat wij enkel aansprakelijk zijn voor schade die redelijkerwijs aan ons is toe te rekenen willen wij u verzoeken om de zinsnede 'op welke wijze dan ook' te vervangen door 'welke is toe te rekenen aan Opdrachtnemer'. Kunt u hiermee instemmen?	Nee hier is opdrachtgever niet mee akkoord.
80	Ontbinding en opzegging	ARVODI 2018	22	22.4	9	Wij achten het redelijk om de regeling in art. 22.4 ARVODI 2018 wederkerig te maken. Kunt u hiermee instemmen? En waar in art. 22.4 wordt gesproken over beslag, zouden wij het passend achten om hier <i>executoriaal</i> beslag van te maken. Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever is bereid in te stemmen met het wederkerig maken van de bepaling, maar stemt niet in met het lezen van beslag als zijnde executoriaal beslag.
81	Intellectuele eigendomsrechten	ARVODI 2018	24	24.1, 24.5 en 24.6	10 en 11	Op grond van onze beroepsregels kunnen wij de IE-rechten niet aan onze klanten overdragen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van artikelen 24.1, 24.5 en 24.6 te vervangen door de volgende tekst: "Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht over de geleverde producten". Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 12.
82	Intellectuele eigendomsrechten	ARVODI 2018	24	24.2 en 24.3	10 en 11	Deze artikelen lijken ons niet aan de orde voor onderhavige opdracht. Kunt u ermee instemmen deze artikelen als niet van toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 12
83	Intellectuele eigendomsrechten	ARVODI 2018	24	24.7	11	Wij kunnen niet instemmen met deze vrijwaring. Deze is niet gebruikelijk voor onze branche. Kunt u ermee instemmen deze vrijwaring te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 27
84	Verzekering	ARVODI 2018	26	26.2	12	In artikel 26.2 ARVODI 2018 worden eisen gesteld ten aanzien van de verzekering. Echter, het is ons op grond van voor accountantsorganisaties gebruikelijke contractuele afspraken met de verzekeraar, verboden derden (waaronder klanten) inzage te geven in de verzekeringspolis of individuele polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Bent u bereid artikel 26.2 ARVODI 2018 buiten toepassing te verklaren en in de Overeenkomst op te nemen dat kan worden volstaan met het overleggen van een bewijs van verzekering?	Opdrachtgever is hiermee akkoord. Zie hiervoor Bijlage C Concept Raamovereenkomst gewijzigd n.a.v. Nvl 11.5.
85	Arbeidsvoorwaarden	ARVODI 2018	27	27.4	12	De arbeidsvoorwaardelijke afspraken zijn vertrouwelijke informatie. Bovendien hebben we dan ook te maken met persoonsgegevens. Wij kunnen niet onverkort instemmen met deze verplichting. Dit is anders indien bevoegde instanties inzicht vorderen. Kunt u derhalve ermee instemmen om deze bepaling te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 99.
86	Gediplomeerde onderzoeker	Beschrijvend document	1		3	8 In de beschrijving van de opdracht wordt gevraagd om evaren, gediplomeerde en onafhankelijke integriteitsonderzoekers. Wordt met gediplomeerde onderzoeker tevens bedoeld een onderzoeker met een RA-titel die onderzoekt in lijn met praktijkhandreiking 1112 van de NBA?	Een RA titel voldoet aan de vereisten rondom diploma's.
87	Beschrijving van de opdracht	Beschrijvend document	1		3	8 Opdrachtgever zoekt naar integriteitsonderzoekers. Verwacht opdrachtgever in alle gevallen een rapport van feitelijke bevindingen of zijn er ook situaties denkbaar waarbij opdrachtnemer de medewerkers van opdrachtgever ondersteunt bij advisering omtrent afhandeling mogelijke misstanden of het uitvoeren van andere werkzaamheden waarbij geen rapport van opdrachtnemer noodzakelijk is?	Nee
88	Geschiktheidseisen - Referenten	Beschrijvend document	3	4.3	22	Opdrachtnemer heeft veelvuldig forensisch onderzoek verricht naar aanleiding van vermoedens van misstanden. Deze onderzoeken zijn uitgevoerd onder strikte vertrouwelijkheid. Zou opdrachtgever een uitzondering kunnen maken voor deze referenties (zou opdrachtgever toestaan dat wij een anonieme referentie opnemen)?	Zie het antwoord op vraag 15.
89	Geschiktheidseisen - Referenten	Beschrijvend document	3	4.3	22	Opdrachtgever vraagt referenties om aan de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid aan te tonen. Opdrachtnemer zou tevens graag de CV's overleggen van deskundigen. Is dit akkoord?	Niet akkoord. Echter tijdens de uitvoering van de opdracht is in het Programma van Eisen opgenomen dat de Opdrachtgever altijd de mogelijkheid heeft om de CV's van de betrokken onderzoekers op te vragen.
90	Algemene eisen	Bijlage B1	1		3	Opdrachtgever eist dat gedurende de gehele contractperiode de communicatie in Nederlandse taal gevoerd zal worden. Is het toegestaan, dat als opdrachtnemer dat wenselijk acht vanwege een specifiek specialisme, interne specialisten in te schakelen die de Nederlandse taal minder of niet machtig zijn? Rekeninghoudend dat de vaste contactpersoon Nederlandstalig is en de rapportage eveneens in Nederlandse taal zal worden opgesteld.	Niet akkoord
91	Digitaal forensisch onderzoek	Bijlage B1	2		1	4 Opdrachtgever vraagt om onderzoeken waarbij mogelijk gebruik wordt gemaakt van digitaal forensisch onderzoek. Digitaal forensisch onderzoek brengt kosten met zich mee op het gebied van hosting en processing van data. Hoe dient inschrijver deze kosten te verantwoorden in het prijzenblad? (uiteraard op basis van: indien van toepassing).	Dit valt onder het all-in uurtarief.

Nota van Inlichtingen (1) (2)							
Betreft de aanbesteding: Integriteitsonderzoeken Aanbestedingsnummer: CDR-1100912 Datum: 30 januari 2025  Centraal Orgaan opvang asielzoekers							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
92		ARVODI 2018	Artikel 13, lid 1	Geheimhouding		De geheimhoudingsplicht uit dit artikel sluit de mogelijkheid voor ons uit om te kunnen openbaren indien een wetsbepaling of (beroeps)regel ons dit verplicht of indien openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van onze eigen belangen. Wij stellen dan ook voor om aan artikel 13 lid 1 de volgende tekst toe te voegen: 'of indien Opdrachtnemer op grond van een wetsbepaling of (beroeps) regel dient te openbaren of openbaring noodzakelijk is voor opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen.' Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
93		ARVODI 2018	Artikel 14	AVG		De onderlinge afspraken met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens (o.a. een eventuele verwerkersovereenkomst) wordt ingevolge artikel 14.2 bij overeenkomst nader geregeld. Als zakelijk dienstverlener zullen wij doorgaans optreden als verwerkingsverantwoordelijke vanwege onze onafhankelijke, objectieve en deskundige positie. Daarnaast is het mogelijk dat Opdrachtnemer, maar ook andere (buitenlandse) lidfirma's - die behoren tot hetzelfde mondiale netwerk als waartoe Opdrachtnemer behoort - en externe dienstverleners zoals bedoeld onder het kopje geheimhouding, in het kader van de werkzaamheden voor Opdrachtgever in aanraking kunnen komen met informatie over de Opdrachtgever, waaronder persoonsgegevens. Uiteraard vindt het delen van de betreffende informatie enkel plaats als dit noodzakelijk is voor het doel van de dienstverlening, een en ander volgens de toepasselijke wetgeving. Om deze reden stellen we voor om de volgende bepaling op te nemen als artikel 14.3: "Informatie over Opdrachtgever, waaronder persoonsgegevens, kan worden verwerkt door Opdrachtnemer, andere lidfirma's die behoren tot hetzelfde mondiale netwerk als waartoe Opdrachtnemer behoort en externe dienstverleners in de verschillende landen waarin zij actief zijn. De verwerking van informatie die Opdrachtnemer van de Opdrachtgever heeft ontvangen vindt plaats in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. De doorgifte van persoonsgegevens binnen het netwerk van lidfirma's waartoe Opdrachtnemer behoort, is onderworpen aan de Binding Corporate Rules-policies van Opdrachtnemer. Opdrachtgever garandeert dat die bevoegd is om in verband met de uitvoering van de diensten Persoonsgegevens aan Opdrachtnemer te verschaffen, en dat enige aan Opdrachtnemer verstrekte Persoonsgegevens in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving zijn verwerkt."	Niet akkoord. daar waar het noodzakelijk is om persoonsgegevens te verwerken, daarvoor eerst (of, als dat niet vooraf mogelijk is, op het eerst mogelijke moment) uitdrukkelijk toestemming te vragen aan het COA.
94		ARVODI 2018	Artikel 19	Bankgarantie		Wij geven geen bankgarantie af. Wij stellen voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord, het artikel uit de ARVODI biedt een bevoegdheid om een bankgarantie te vragen, maar leidt niet standaard tot een plicht een dergelijke garantie af te geven.
95		ARVODI 2018	Artikel 21, lid 3	Aansprakelijkheid		Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde staffel bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 21.3 te vervangen door onderstaand tekstvoorstel. Kunt u hiermee akkoord gaan? "Indien Opdrachtgever aantoonst dat hij schade heeft geleden door fouten van Opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan Opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de schadeveroorzakende gebeurtenis aan Opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van Opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is."	Zie het antwoord op vraag 35.
96		ARVODI 2018	Artikel 21.3	Aansprakelijkheid		Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 21.3. Gaat u hiermee akkoord? Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
97		ARVODI 2018	Artikel 21.3	Aansprakelijkheid		Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Opdrachtnemer gaat zelfstandig overeenkomsten aan. Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen (inclusief onderaannemers). In het belang van Opdrachtnemer, maar ook in dat van de Opdrachtgever gelet op eventuele niet-ontvankelijkheid en ter bescherming van Opdrachtnemer's hulppersonen, verzoeken wij om aan artikel 21.3 het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer, namelijk de contractspartij bij de Overeenkomst."	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
98		ARVODI 2018	Artikel 21.5	Aansprakelijkheid		Daar wij het redelijk vinden dat wij enkel aansprakelijk zijn voor schade die redelijkerwijs aan ons is toe te rekenen willen wij u verzoeken om de zinsnede 'op welke wijze dan ook' te vervangen door 'welke redelijkerwijs is toe te rekenen aan Opdrachtnemer'. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 79.

Nota van Inlichtingen (1) (2)							
Betreft de aanbesteding: Integriteitsonderzoeken Aanbestedingsnummer: CDR-1100912 Datum: 30 januari 2025						 COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers	
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
99		ARVODI 2018	Artikel 27, lid 3, 4 en 5	Arbeidsvoorwaarden		Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Uiteraard zijn wij bereid om met u in overleg te treden indien u aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verschaffing van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het ons is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving. We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 27 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst: 'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.' Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
100			artikel 24	Intellectuele eigendommen		Dit artikel is vanwege de specifieke aard van onze dienstverlening niet uitvoerbaar. Dit zou immers met zich meebrengen dat een Opdrachtgever gerechtigd is onze rapportages aan te passen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst: Intellectuele eigendomsrechten 1.Tijdens de uitvoering van de diensten kan Opdrachtnemer gebruik maken van gegevens, software, tekeningen, (gebruiks)modellen, gereedschap, systemen, overige methodologieën en know-how (het 'Materiaal') die eigendom zijn van Opdrachtnemer of waarvoor Opdrachtnemer een gebruiksrecht heeft. Niettegenstaande de levering van Rapporten, behoudt Opdrachtnemer alle intellectuele eigendomsrechten op het Materiaal (waaronder eventuele tijdens de uitvoering van de diensten ontwikkelde verbeteringen of kennis) en op alle in verband met de diensten samengestelde dossiers van opdrachtnemer (doch niet de daarin weergegeven informatie die door opdrachtgever aan opdrachtnemer is verstrekt (de 'Cliëntinformatie'). 2.Na betaling voor de diensten is het Opdrachtgever toegestaan om gebruik te maken van het in de Rapporten vervat Materiaal alsmede, op de wijze zoals is beschreven onder 'Onze Rapporten', van de Rapporten zelf. Onze Rapporten 1.Alle informatie, adviezen, aanbevelingen en andere inhoud van rapporten, presentaties of overige mededelingen die opdrachtnemer op grond van deze overeenkomst verschaft (de 'Rapporten') anders dan Cliëntinformatie, zijn uitsluitend bestemd voor intern gebruik (in overeenstemming met het doel van de betreffende diensten). 2.Het is Opdrachtgever niet toegestaan om een Rapport (dan wel enig gedeelte of een samenvatting van een Rapport) openbaar te maken, of in verband met de diensten naar Opdrachtnemer of een aan Opdrachtnemer gelieerde entiteit te verwijzen, anders dan: (a)voor zover een wetsbepaling Opdrachtgever hiertoe verplicht; (b)aan haar advocaten (met inachtneming van deze openbaarmakings-beperkingen), die dat Rapport uitsluitend mogen gebruiken om Opdrachtgever met betrekking tot de diensten advies te verstrekken; (c)voor zover op grond van een dagvaarding, wettelijk of rechterlijk bevel (waarvan Opdrachtgever Opdrachtnemer - indien toegestaan -onvervild zal verwittigen); (d)aan andere personen (waaronder de met opdrachtgever gelieerde entiteiten) met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer, die dit uitsluitend mogen gebruiken/doen op de manier zoals nader door Opdrachtnemer in haar toestemming is omschreven; (e)voor zover dat Rapport Fiscaal Advies bevat, zoals hieronder uiteengezet. Ook indien het opdrachtgever is toegestaan om een Rapport (dan wel een gedeelte daarvan) openbaar te maken, is het Opdrachtgever niet toegestaan om dat Rapport aan te passen, te redigeren of te wijzigen.	Zie het antwoord op vraag 101.
101						3. Het is Opdrachtgever uitsluitend toegestaan om een Rapport (dan wel enig gedeelte of een samenvatting daarvan) aan wie dan ook openbaar te maken voor zover dat betrekking heeft op belastingaangelegenheden, waaronder belastingadvies, fiscale opinies, belastingaangiften, of de fiscale behandeling of fiscale constructies van een transactie waar de diensten betrekking op hebben ('Fiscaal Advies'). Met uitzondering van de Belastingdienst dient Opdrachtgever degenen aan wie zij Fiscaal Advies ter beschikking stelt, erop te wijzen dat zij daar, voor welk doel dan ook, zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtnemer geen rechten aan kunnen ontleen. 4.Het is Opdrachtgever toegestaan om overzichten, berekeningen en/of tabellen die gebaseerd zijn op in een Rapport opgenomen Cliëntinformatie op te nemen in haar eigen interne documenten, doch ten aanzien van aanbevelingen, conclusies of bevindingen van opdrachtnemer is zulks niet toegestaan. Indien Opdrachtgever vervolgens dergelijke interne documenten aan wie dan ook openbaar maakt, dient Opdrachtgever alleen de verantwoordelijkheid te aanvaarden voor de inhoud daarvan en is het Opdrachtgever niet toegestaan om in verband daarmee naar Opdrachtnemer dan wel een aan Opdrachtnemer gelieerde entiteit te verwijzen. 5.Het is Opdrachtgever niet toegestaan om op een concept-Rapport te vertrouwen. Opdrachtnemer is niet verplicht om een reeds definitief Rapport na levering van dat Rapport aan te passen aan omstandigheden of gebeurtenissen waarmee Opdrachtnemer vervolgens bekend is of die zich voordoen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever is bereid uw voorstel zoals verwoord in vraag 100 en het vervolg daarop in vraag 101 over te nemen. Zie hiervoor Bijlage C Concept Raamovereenkomst gewijzigd n.a.v. Nvl 11.6.
102	Kerncompetenties	Beschrijvend document		3.4 Geschiktheidseisen	22	Moeten de referentieprojecten betrekking hebben op overheidsorganisaties, of kunnen deze ook betrekking hebben op andere organisaties in het publieke domein zoals onderwijs- of zorginstellingen	Dat is correct.
103	Subgunningscriterium 1	Beschrijvend document		4.2.2.1. Uitwerking subgunningscriterium	26	Bij de beschrijving van de eerste stappen in het onderzoek staat bij de tweede bullit toelichting op methodieken die worden gebruikt waarbij wordt verwezen naar casus (bijlage S). Dit geldt o.i. voor perceel 1. Klopt onze aanname dat voor perceel 2 hier gelezen moet worden Casus (bijlage T)?	Dat is correct. Zie hiervoor de aangepaste versie van het Beschrijvend document openbare aanbesteding Integriteitsonderzoeken gewijzigd n.a.v. Nvl 1.
104	Subgunningscriterium 2	Beschrijvend document		4.2.2.1. Uitwerking subgunningscriterium	27	Er wordt beschreven veilige en vertrouwelijke kanalen voor delen van updates en bevinden. Kunt u aangeven aan welke kanalen voldoen aan uw eisen?	Dat is aan inschrijver om aan te geven bij dit Subgunningscriterium
105	Subgunningscriterium Prijs	Beschrijvend document		4.1.3. Subgunningscriterium Prijs	29	U verwijst naar het programma van eisen waar nadere eisen worden gesteld aan onder meer de prijs en de onderliggende prijscomponenten. Kunt u verduidelijken naar welke eis uit het programma van eisen wordt verwezen?	Zie het antwoord op vraag 5.
106	Beoordeling kwaliteit	Beschrijvend document		4.2.2.1 Beoordeling subgunningscriteria kwaliteit	28	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en wat zijn hun functies?	Zie het antwoord op vraag 39.
107	Opdracht	Beschrijvend document		1.3 Beschrijving van de opdracht	8	Hoe verhoudt inschrijving voor deze aanbesteding zich tot eerdere en lopende advieswerkzaamheden voor het COA?	Om de onafhankelijkheid te waarborgen, dient de Opdrachtnemer altijd een functionaris in te zetten die nog geen opdrachten uitvoert voor het COA.