



gemeente

Zoetermeer

NOTA VAN INLICHTINGEN 1

OVERSLAG, TRANSPORT EN VERWERKING VAN HUISHOUELIJK (FIJN) RESTAFVAL EN GROF HUISHOUELIJK (REST)AFVAL

2025-023827

Auteursrecht

Alle rechten voorbehouden aan de Gemeente Zoetermeer

Nota van Inlichtingen 1

In dit document zijn de vragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de aanbesteding 'Overslag, transport en verwerking van huishoudelijk (fijn) restafval en grof huishoudelijk (rest)afval' ten behoeve van Gemeente Zoetermeer. Indien in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals deze in het Beschrijvend document is beschreven. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de Aanbestedingsdocumenten.

Mededelingen

- Vanwege interne organisatorische redenen, is de planning in paragraaf 4.2 van het Beschrijvend Document (deels) aangepast. De planning is als volgt:

Omschrijving	Door:	(uiterste) datum:
Publicatie op TenderNed	Gemeente	16 juli 2025
Mogelijkheid tot stellen vragen	Inschrijver	14 augustus 2025 voor 12:00 uur
Publicatie Nota van Inlichtingen 1	Gemeente	27 augustus 2025
Mogelijkheid tot stellen vragen	Inschrijver	2 september 2025 voor 12:00
Publicatie Nota van Inlichtingen 2	Gemeente	8 september 2025
Indienen Inschrijving	Inschrijver	23 september 2025 voor 12:00 uur
Verificatiegesprek (optioneel)	Gemeente/Inschrijver	2 oktober 2025
Bericht voornemen tot gunning	Gemeente	9 oktober 2025
Indienen bewijsmiddelen en verklaringen	Inschrijver met de Beste prijs-kwaliteitverhouding aan wie de Gemeente voornemens is de Opdracht te gunnen en de wachtkamercontractant	20 oktober 2025
Bericht definitieve gunning	Gemeente	30 oktober 2025
Streefdatum ondertekening Overeenkomst	Gemeente/Inschrijver	31 oktober 2025
Datum aanvang Opdracht	Inschrijver	1 januari 2026

Bijlagen

- Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA_gewijzigd bij Nv11
- Bijlage 9 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 2 Verwerking GHA_gewijzigd bij Nv11
- Bijlage 1 Referentieformulier aangepast
- Bijlage steekproef GHA 2024

Vragen en Antwoorden

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
1.	Programma van Eisen - O-26	1 en 2	Inschrijver heeft een online-omgeving waarin alle weeggegevens kosteloos beschikbaar worden gesteld. De tool is real-time en is 24/7 beschikbaar. Is de aanbestedende dienst bereid hier gebruik van te maken?	Oprachtgever is bereid om hier wellicht gebruik van te maken, maar benadrukt dat de acties in eis O-26 van het Programma van eisen óók dienen te worden uitgevoerd door de inschrijver.
2.	Bijlage 9 Invulformulier - Perceel 2 2. Prijsinvulformulier	2	Onder K staat vermeld dat de locatie van de AEC vermeld moet worden waar het brandbare deel wordt verwerkt. Grof afval wordt verwerkt met diverse andere stromen grof afval zodat deze stroom wordt samengevoegd met andere stromen en het residu is niet herleidbaar en gaat naar verschillende AEC's. Doordat deze stroom niet meer is te traceren, kunt u ermee instemmen om de AEC niet te hoeven vermelden?	Nee, daarmee gaat de opdrachtgever niet akkoord.
3.	Bijlage 8 Invulformulier - Perceel 1 3. Prijsinvulformulier	1	De omschrijving bij H is verwarrend. Hier wordt gesproken over ontvangstlocatie. In de begrippenlijst staat dat de ontvangstlocatie ook de verwerkingslocatie kan zijn. Kunt u bevestigen dat bij H de overslaglocatie wordt bedoeld?	De ontvangstlocatie is de locatie waar de opdrachtgever haar afval (van perceel 1 HRA en perceel 2 GHA) aanlevert. Als op deze locatie ook het afval verwerkt wordt, moet inschrijver bij H (ontvangstlocatie) en I (verwerkingslocatie) dezelfde gegevens van deze locatie vermelden. Als daarvan sprake is, is er dus geen sprake van een overslaglocatie (omdat het afval hier direct verwerkt wordt). Aanvullend: in de gewijzigde bijlage 8 is er onder meer sprake van een uitbreiding van de prijsinvulformulieren per ja(ar)en en is de verwijzing (waarnaar inschrijver in de vraag verwijst) in het Prijsinvulformulier van 2026 'G' en 'H'.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
4.	Bijlage 8 Invulformulier - Perceel 1 2. Kwalitatieve gunningscriteria	1	Zekerheidshalve, klopt het dat de regel onder kopje KG2 een herhaling is van wat al gevraagd wordt bij KG 1 (gegevens locatie)? En zo ook verderop in het formulier?	<p>'Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA' tabblad '2. Kwalitatieve gunningscriteria' is aangepast. Bij KG-1 dient zowel bij brongescheiden HRA als bij nascheiding HRA (optionele dienstverlening: opdrachtgever mag de optie lichten en de inschrijver moet daar dan gehoor aan geven, zie tevens de antwoorden op de vragen 77 en 78) bij A1) de gegevens van de ontvangstlocatie en bij A2) de gegevens van de verwerkingslocatie te worden ingevuld (per ja(a)r(en) dient het tabblad (met de kwalitatieve gunningscriteria) ingevuld te worden en vanaf 2027 dienen de gegevens voor de verwerkingslocatie voor nascheiding door inschrijver ingevuld te worden).</p> <p>Daarnaast dienen bij KG-2, bij de Prijsinvulformulieren vanaf 2027, bij de 'Verwerkingslocatie 2 (na te scheiden afval)' nogmaals de gegevens van de verwerkingslocatie te worden ingevuld (ook de opmaak en bepaalde voetnoten van het formulier zijn aangepast). Inschrijver dient het gewijzigde formulier 'Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA gewijzigd bij Nvl1' in te vullen en op straffe van uitsluiting in te dienen bij inschrijving.</p>
5.	Bijlage 8 Invulformulier - Perceel 1 2. Kwalitatieve gunningscriteria	1	Is het toegestaan om met een toekomstige situatie in te schrijven? Als een inschrijver investeert een nieuwe of aangepaste installatie die de prestaties op termijn zal verbeteren maar naar alle waarschijnlijkheid pas na de ingangsdatum van de uitvoering operationeel zal zijn, kan de inschrijver dan deze (toekomstige) waarde hanteren op het inschrijfformulier? En hoe wordt in dat geval dan omgegaan met de wachtkamerovereenkomst, omdat bij aanvang de opdrachtnemer niet voldoet aan de gestelde eisen voor bijvoorbeeld haar elektriciteit opwekking en/of nascheiding verplichting?	<p>De wachtkamerovereenkomst is vervallen, waardoor de laatste vraag van inschrijver niet meer relevant is. Het staat de inschrijver vrij om met een toekomstige situatie (/installatie) in te schrijven. In dat geval dient de inschrijver de kosten hiervan te verdisconteren in de inschrijfprijs.</p> <p>Pas vanaf 1 juli 2027 kan de inschrijver verplicht worden om nascheiding op een bepaald gedeelte van het HRA uit te voeren, namelijk als de opdrachtgever hiertoe besluit. De inschrijver dient derhalve wel de gegevens van de verwerkingslocatie in KG-2 van 'Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA' '2. Kwalitatieve gunningscriteria' bij de verwerkingslocatie voor nascheiding in te vullen, ook al</p>

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
				is deze installatie pas op zijn laatst op 1 juli 2027 operationeel.
6.	Bijlage 8 Invulformulier - Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA	1	<p>Tabblad: 2. Kwalitatieve gunningscriteria en 3. Prijsinvulformulier</p> <p>In het invulformulier staat dat het na te scheiden HRA-volume van circa 10.524 ton optioneel is. Het is voor ons niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Wanneer een verwerker niet beschikt over een nascheidingsinstallatie en daardoor logischerwijs geen gegevens invult bij o.a. de onderdelen PR-3 Prijs voor ontvangst en PR-4 Prijs voor aftransport, lijkt deze in het voordeel ten opzichte van verwerkers die wél nascheiden. De nascheidende inschrijvers vullen bij dit onderdeel immers wel bedragen in en lijken daarmee relatief duurder.</p> <p>Onze vraag: klopt het dat dit volume daadwerkelijk verwerkt moet worden, en dat álle inschrijvers beide onderdelen (niet nascheiden én optioneel nascheiden) volledig dienen in te vullen — ook als ze zelf geen nascheiding uitvoeren? Met als enige uitzondering dat bij de cellen die betrekking hebben op de gunningcriteria voor materiaallevering (zoals Kunststof (DKR) (3) en Drankenkarton (DKR)) een waarde van nul mag worden ingevuld als nascheiding niet mogelijk is.</p>	<p>Als ingeschreven wordt op perceel 1, dient de inschrijver verplicht ook nascheiding aan te bieden (en uit voeren als de opdrachtgever hiertoe besluit). Dat dit optioneel is voor opdrachtgever, houdt niet in dat dit voor de inschrijver ook het geval is. Zie ook het bepaalde in eis V-5 van het Programma van eisen.</p> <p>Antwoorden op de vragen van de inschrijver:</p> <p>Als de opdrachtgever verzoekt om het door (of namens) opdrachtgever ingezamelde en bij inschrijver aangeleverde HRA na te scheiden, dient inschrijver dit binnen 6 maanden na het verzoek hiertoe uit te voeren. Het gaat om indicatief 10.524 ton HRA, al kan en mag de inschrijver hieraan geen enkel recht ontlenen. Inschrijver dient daarom alle onderdelen (zowel bron- als nascheiding aan te bieden en dus in te vullen). De laatste constatering van de inschrijver, dat als nascheiding niet mogelijk is, bij de cellen die betrekking hebben op de gunningcriteria voor materiaallevering (zoals Kunststof (DKR) (3) en Drankenkarton (DKR)) een waarde van nul mag worden ingevuld, is niet juist. Nascheiding dient altijd mogelijk te zijn en uitgevoerd te worden als de opdrachtgever hier om verzoekt. Nascheiding moet plaatsvinden conform de voorschriften van Verpact, zodat de opdrachtgever aanspraak kan maken op de inzamelvergoeding vanuit Verpact.</p> <p>Kortom, als de opdrachtgever hier niet toe besluit, dient de opdrachtgever al het door opdrachtgever ingezamelde en bij inschrijver aangeleverde HRA als brongescheiden HRA te verwerken. Het gaat dan om indicatief 25.948 ton HRA, al kan en mag de inschrijver hieraan geen enkel recht ontlenen (omdat de inzamelwijze van PBD ook kan veranderen hetgeen van invloed kan zijn op de omvang en samenstelling van het</p>

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
				ingezamelde HRA, zie ook eis O-2 van het Programma van eisen). De inschrijver kan en mag ervan uitgaan dat de opdrachtgever van inschrijver niet eerder dan 1 juli 2027 het nascheiden van HRA dat wordt ingezameld in (ondergrondse) verzamelcontainers, eist.
7.	Bijlage 8 Invulformulier - Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA	1	<p>In het invulformulier hebben we het volgende opgemerkt: in cel G59 en G98 (Tabblad: 2. Kwalitatieve gunningscriteria) wordt verwezen naar de formule:</p> <p>1. G59 (per ton) = G58/95000 2. G98 (per ton) = G97/95000</p> <p>Naar onze mening zou dit respectievelijk G59=G58/15424 en in cel G98 naar =G97/10524 moeten zijn. Kunt u bevestigen of onze aanname klopt?</p>	De zienswijze van de inschrijver is juist. Echter, de opzet van de tabbladen '2. Kwalitatieve gunningscriteria' en '3. Inschrijfprijs' is gewijzigd, namelijk een uitbreiding en aanpassing op bepaalde punten. Inschrijver dient dit gewijzigde formulier in te vullen en op straffe van uitsluiting in te dienen bij inschrijving. Analoog geldt dit ook voor perceel 2.
8.	Bijlage 8 Invulformulier - Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA	1	<p>In het invulformulier vullen de verwerkers de afgevangen CO₂ in. Kunt u bevestigen dat dit percentage betrekking heeft op de totale verbrandingscapaciteit, zonder onderscheid tussen fossiele en biogene CO₂? Met andere woorden, wordt de afvang berekend over de volledige CO₂-uitstoot en niet uitsluitend over een specifieke fractie? En volledigheidshalve, klopt het dat uitgegaan dient te worden van de gehele installatie (AEC) en niet over een specifieke lijn? Rekenvoorbeeld: een AEC heeft een capaciteit van 400 kt/jr. Er wordt jaarlijks 100 kt CO₂ afgevangen. Dan wordt 25% CO₂ afvang gerealiseerd.</p>	Ja, de opdrachtgever bevestigt dat de afgevangen CO ₂ betrekking heeft op de totale verbrandingscapaciteit, zonder onderscheid tussen fossiele en biogene CO ₂ . De afvang wordt inderdaad berekend over de volledige CO ₂ -uitstoot en niet uitsluitend over een specifieke fractie. Het klopt dat inschrijver van de gehele installatie (AEC) uit dient te gaan en niet van een specifieke lijn. De toelichting in de (oorspronkelijke) cellen C57 en C96 is tekstueel aangepast, evenals dat de verwijzing '3' gewijzigd is in '2' in de (oorspronkelijke) cellen C32 en C71 en de verwijzing '4' is vervallen in de (oorspronkelijke) cellen D57 en D96. Ook de opzet - kwalitatieve gunningscriteria en inschrijfprijs per ja(a)r(en) en daardoor het formulier met de fictieve inschrijfprijs- is gewijzigd, zie het antwoord op vraag 121. Inschrijver dient het gewijzigde formulier ('Bijlage 8 Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA_gewijzigd bij Nv11') in te vullen en op straffe van uitsluiting in te dienen bij inschrijving. Analoog geldt dit ook voor perceel 2.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
9.	Inkoopvoorwaarden - 25.1, pag. 20	1 en 2	Bent u bereid 25.1, vierde bullet, aan te passen, zodanig dat het louter ziet op faillissement en niet slechts de aanvraag daarvan tot ontbinding kan leiden?	Nee, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid. Alle omstandigheden zullen worden betrokken in de afweging of de overeenkomst wordt ontbonden. Als bijvoorbeeld een faillissementsaanvraag als pressiemiddel wordt ingezet en de opdrachtgever heeft geen vrees voor insolventie van de opdrachtnemer/inschrijver, kan dat een aanleiding zijn om geen gebruik te maken van de ontbindingsbevoegdheid.
10.	Inkoopvoorwaarden - 25.1, pag. 20	1 en 2	Stemt u ermee in dat bij wijziging van de zeggenschap dan wel bij fusie of splitsing van de onderneming niet zonder meer tot ontbinding zal worden overgegaan, indien alle rechten en plichten uit de overeenkomst conform afspraak nagekomen/voortgezet kunnen/zullen worden?	Nee, de opdrachtgever stemt hier niet mee in. Artikel 25.1 van de toepasselijke algemene inkoopvoorwaarden blijft gehandhaafd. Aanvullend merkt opdrachtgever op dat zij haar toestemming niet op onredelijke gronden zal onthouden én voor zover er hierdoor ook geen strijd ontstaat met het aanbestedingsrecht.
11.	Inkoopvoorwaarden - 24.1, pag. 20	1 en 2	Eenzijdige opzegging door opdrachtgever zonder dat daar een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst aan de zijde van opdrachtnemer aan ten grondslag ligt, achten wij disproportioneel en in strijd met de rechtszekerheid van opdrachtnemer. Kunt u ermee instemmen deze bepaling te laten vervallen? Zo niet, stemt u er mee in de bepaling wederkerig te maken en de bepaling aan te passen zodanig dat opzegging alleen op grond van voldoende gewichtige redenen kan geschieden?	Bij voorbaat kan niet bevestigd worden dat artikel 24.1 van de toepasselijke Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is, waardoor de opdrachtgever er niet mee instemt dit artikellid te laten vervallen. Nee, de opdrachtgever stemt er niet mee in artikel 24.1 van de toepasselijke Inkoopvoorwaarden wederkerig te maken. Het laatste verzoek van de inschrijver ('de bepaling aan te passen zodanig dat opzegging alleen op grond van voldoende gewichtige redenen kan geschieden') wordt door de opdrachtgever ingewilligd. Als toelichting merkt de opdrachtgever op dat de redenen omstandigheden zijn die ertoe nopen dat de opdrachtgever de opdracht door opzegging beëindigt. Dit kunnen omstandigheden zijn, waardoor in de optiek van de opdrachtgever aan de opdracht niet langer gevolg kan worden gegeven. Een voorbeeld is niet voorhanden.
12.	Inkoopvoorwaarden - 19 t/m 21, pag. 16/17	1 en 2	Stemt u ermee in dat artikelen 19 t/m 21 niet van toepassing zijn aangezien deze gaan over de levering van goederen aan opdrachtgever?	Nee, de opdrachtgever stemt er niet mee in dat de artikelen 19 tot en met 21 van de toepasselijke algemene voorwaarden niet van toepassing zijn. De bepalingen zijn van kracht, voor zover relevant.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
13.	Inkoopvoorwaarden - 14.1, pag. 13	1 en 2	Kunt u instemmen met een toevoeging in die zin dat de vrijwaring alleen geldt in geval van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door opdrachtnemer?	Nee, daar stemt opdrachtgever niet mee in. Binnen de kaders van het Burgerlijk Wetboek (BW), waaronder 'toerekening' (artikel 6: 74 BW), 'overmacht' (artikel 6: 75 BW) en de wettelijke beperking(-en) van aansprakelijkheid mag opdrachtgever immers verwachten, dat zij niet geconfronteerd zal worden/wordt met schade-aanspraken van derden als gevolg van toerekenbaar niet nakomen van/door de Contractant/Inschrijver.
14.	Inkoopvoorwaarden - 8, pag. 11	1 en 2	Bent u het met ons eens dat artikel 8 voor deze opdracht niet van toepassing is?	Nee, daar is opdrachtgever het niet mee eens. De bepaling is van kracht, voor zover relevant.
15.	Inkoopvoorwaarden - 4.5, pag. 9	1 en 2	Kunt u instemmen met een toevoeging in die zin dat de vrijwaring alleen geldt in geval van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door opdrachtnemer?	Nee, hiermee stemt de opdrachtgever niet in. Artikel 4.5 van de toepasselijke algemene voorwaarden blijft ongewijzigd van kracht. De situatie die in de vraag van inschrijver beschreven wordt, ziet op wanprestatie (waarop inschrijver doelt in de vraag). Artikel 4.5 in de toepasselijke algemene voorwaarden ziet op een geheel andere situatie c.q. behelst een geheel ander regime, namelijk strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties.
16.	Wachtkamerovereenkomst	1 en 2	Het is niet proportioneel dat nummer 2 een half jaar lang zijn capaciteit moet vrijhouden zonder vergoeding. Kunt u er derhalve mee instemmen dat het geen verplichting is voor nummer 2 in de rangorde om uitvoering te geven aan de wachtkamerovereenkomst?	Opdrachtgever laat de wachtkamerovereenkomst vervallen.
17.	Overeenkomst - 5.4 pag. 4	1 en 2	Wat bedoelt u met Routennummer, Verplichtingennummer en getekende prestatieverklaring?	Het routennummer zorgt er voor dat de juiste afdeling uw factuur in behandeling kan nemen. Het verplichtingennummer is gekoppeld aan de leverancier en de onderliggende inkoopopdrachten. Deze nummers dient opdrachtgever te vermelden op de te verzenden facturen. Deze nummers zullen na definitieve gunning aan de inschrijver verstrekt worden. De getekende prestatieverklaring is in dit geval een kopie van de weegbon en ingevulde begeleidingsformulieren van de op de ontvangstlocatie(s) ontvangen vrachten HRA/GHA.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
18.	Overeenkomst - 2.3 pag. 3	1 en 2	Kunt u aan de documenten toevoegen het locatiereglement van inschrijver en de acceptatievoorwaarden?	Nee, het locatiereglement van inschrijver en de acceptatievoorwaarden worden niet door de opdrachtgever aan de aanbestedingsdocumenten toegevoegd.
19.	Bijlage 4 Programma van Eisen - F-13 / F-14	1 en 2	Hier wordt aangegeven dat de rapportage van de duurzaamheidsimpact transport en verwerking dient plaats te vinden middels een verklaring van de accountant die ook de jaarrekeningcontrole uitvoert. Onze ervaring leert dat dit vanwege de niet standaard verklaring en parameters waarop getoetst moet worden een lastig/moeizaam en nagenoeg niet uitvoerbaar traject is om dit via een accountant te laten lopen. Een accountant kan geen enkel specifiek onderzoek doen of een bijzondere verklaring verstrekken zonder een controleprotocol. Dit controleprotocol dient aangeleverd te worden door opdrachtgever en in lijn te zijn met de voorschriften van de NBA. Is het een optie om primair de rapportage vanuit de inschrijver te doen, waarbij aanbestedende dienst het recht heeft om dit te laten verifiëren door een accountant of een externe onafhankelijke deskundige?	<p>Het verzoek van inschrijver wordt deels gehonoreerd. De rapportage op basis van kentekens (en emissieklasse) van voertuigen kan door inschrijver plaatsvinden. Er wordt toegestaan dat de rapportage van de logistieke bewegingen primair door de inschrijver wordt opgesteld, op basis van kentekens en emissieklasse van de ingezette voertuigen.</p> <p>Indien er gebruik wordt gemaakt van alternatieve brandstoffen zoals HVO 100, dient dit gebruik aantoonbaar te zijn. De inschrijver is verplicht om hiervoor aanvullende bewijslast te overleggen, zoals tankbonnen, voertuigregistraties of brandstofcertificaten.</p> <p>De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om steekproefsgewijs controles uit te voeren of aanvullende verificatie te laten plaatsvinden door een externe onafhankelijke deskundige.</p> <p>De rapportage t.a.v. de verwerking dient wel te allen tijde plaats te vinden door middel van een (geaccordeerde) verklaring van de accountant die ook de jaarrekeningcontrole uitvoert. De kosten voor de verificatie door de accountant zijn voor de inschrijver. Herhaald wordt (zie eis F-14 van het Programma van eisen), dat indien kentallen uit KG-2 aan de NEa (Nederlandse Emissieautoriteit) door de inschrijver worden gerapporteerd, deze kentallen als zijnde geverifieerd gelden door de accountant.</p>
20.	Bijlage 4 Programma van Eisen - F-11	1 en 2	Wij begrijpen niet waarom het tarief voor verwerking niet met 100% geïndexeerd mag worden. Een index is juist een objectieve manier	Nee, hiermee stemt de opdrachtgever niet in. Deze methodiek stimuleert een marktpartij om continu te verbeteren in haar proces. Daarnaast is de output van

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			om de kostenwijzigingen (zowel stijging als daling) objectief te berekenen. Kunt u instemmen met een volledige indexering?	de installatie onder andere energie en grondstoffen, waarbij de opbrengsten ook een relatie hebben met kostenstijgingen.
21.	Bijlage 4 Programma van Eisen - F-6 / F-12	1 en 2	<p>U vraagt aan opdrachtgever een percentage op te geven voor het deel van de CO₂-belasting dat wordt doorbelast aan opdrachtgever. Het is bedrijfseconomisch niet verantwoord om een korting te geven op de CO₂-heffing gezien de grote onzekerheid hoe deze zich gaat ontwikkelen. Daarnaast is het voor een verwerker vanwege de systematiek in relatie tot de investering voor CO₂-afvang ook helemaal niet mogelijk om een korting te geven.</p> <p>Onderstaand lichten wij de systematiek toe welke is ontwikkeld om investeren in CO₂-afvang te stimuleren.</p> <p>Een investering in CO₂-afvang is zonder aanvullende financiële regelingen bedrijfseconomisch niet interessant. Om dit toch te stimuleren heeft de overheid hiervoor een SDE-subsidie ontwikkeld waarmee de zogenaamde "onrendabele top" van de investering financieel wordt afgedekt. Indien na de investering de CO₂-heffing lager wordt is de centrale overheid vanuit Europese wetgeving (mededinging) verplicht dit voordeel van een lagere CO₂-heffing terug te vorderen via een lagere SDE vergoeding. Met andere woorden, hier vloeit geen voordeel uit voor de AEC. Dus het voordeel van de lagere CO₂-heffing moet door de AEC worden "terugbetaald" aan de centrale overheid door een lagere SDE-vergoeding.</p> <p>Bent u bereid om, zoals gebruikelijk in recente aanbestedingen, dit aan te passen wat inhoudt dat de verwerker de CO₂-heffing mag doorberekenen conform de generieke CO₂-doorbelastingsformule</p>	<p>Het staat inschrijvers vrij om zelf een percentage te bepalen tussen 0% en 100% voor het deel van de CO₂-heffing dat zij doorbelasten aan de opdrachtgever. Dit percentage dient gebaseerd te zijn op de eigen inschatting van de inschrijver, waarbij rekening gehouden kan worden met de generieke CO₂-doorbelastingsformule zoals hieronder weergegeven: $\text{CO}_2\text{-doorbelasting (EUR/ton afval)} = (\text{CO}_2\text{-heffing} - \text{EU ETS}) \times (1 - (\text{Benchmark} \times \text{Nationale reductiefactor})) \times \text{Emissiefactor} \times \text{Fossiele content}$</p> <p>Er is geen verplichting tot het geven van korting op de CO₂-heffing; het staat inschrijvers vrij om hun eigen bedrijfseconomische afwegingen hierin te maken.</p>

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			<p>voor dat deel van het afval dat daadwerkelijk wordt verbrand? Op dit moment is deze generieke formule als volgt:</p> $\text{CO}_2\text{-doorbelasting (EUR/ton afval)} = (\text{CO}_2\text{-heffing} - \text{EU ETS}) \times (1 - (\text{Benchmark} \times \text{Nationale reductiefactor})) \times \text{Emissiefactor} \times \text{Fossiele content},$ <p>Waarbij:</p> <p>(CO₂-heffing – EU ETS) staat voor de feitelijke heffing per ton (A), (1 – (Benchmark × Nationale reductiefactor)) de correctie is voor ontvangen dispensatierechten (B), en Emissiefactor × Fossiele content, gebaseerd is op de toegepaste Eural-code, bedoeld om de heffingswaarde te berekenen (C).</p>	
22.	Bijlage 4 Programma van Eisen - F-4	1 en 2	Bij het vierde aandachtstreepje staat aangegeven "inclusief verwerking". Indien een partij terecht afgekeurd wordt, zijn de verwerkingskosten toch voor rekening van opdrachtgever?	Bij het vierde aandachtstreepje in eis F-4 van het Programma van eisen vervalt 'inclusief verwerking'. Als er sprake is van afkeur geldt (onder meer) het bepaalde in de eisen O-34 tot en met O-37 van het Programma van eisen. Eén van de mogelijkheden (in eis O-36 van het Programma van eisen) is dat bij (terechte) afkeur én er voldaan is aan de door opdrachtgever daaraan gekoppelde voorwaarden, er door de inschrijver verwerkingskosten in rekening gebracht mogen worden. T.a.v. lachgascilinders geldt het derde gedachtstreepje en niet het vierde gedachtstreepje van eis F-4 van het Programma van eisen.
23.	Bijlage 4 Programma van Eisen - V-14, pagina 17	1 en 2	U geeft aan dat maximaal 50 % van het huis aan huis ingezamelde GHA mag worden verwerkt in een afvalverbrandingsinstallatie. Om dit te kunnen realiseren dient het ingezamelde GHA een bepaalde samenstelling te hebben waar inschrijver geen invloed op heeft. Met andere woorden,	Bij de huis aan huis inzameling wordt groot wit en bruingoed, grote metalen voorwerpen, fietsen (ook met accu) en elektrische apparaten niet bij het GHA gevoegd en valt ook buiten de scope van deze aanbesteding. Het ter sortering aangeboden GHA bevat nog voldoende hout, metalen, harde kunststoffen en

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			inschrijver kan dus ook niet garanderen hieraan te voldoen. Bent u bereid deze eis te laten vallen?	andere sorteerbare stromen, waardoor de residustroom die wordt verbrand minder dan 50% is. Opdrachtgever heeft hiervoor steekproeven uitgevoerd. Het verzoek van inschrijver wordt daarom niet gehonoreerd.
24.	Bijlage 4 Programma van Eisen - V-10, pagina 17	1 en 2	Hier staat aangegeven dat wijzigingen in de afvalstoffenbelasting (WBM) kunnen worden doorbelast over het deel dat daadwerkelijk wordt verbrand (minus de aftrek van de grondstoffen die na verbranding worden teruggewonnen), conform de opgave van de inschrijver bij de kwalitatieve gunningscriteria. Een onderdeel van de aftrek grondstoffen bij de WBM betreft de bodemassen. Bent u ermee bekend dat een onderdeel van de in te voeren plasticheffing het laten vervallen van de restitutie WBM voor bodemassen is? Dit houdt dus in dat het risico bestaat dat de WBM over bodemassen gewoon moet worden afgedragen. Mogen wij ervan uitgaan dat indien deze wijziging intreedt het aandeel HRA waarover WBM moet worden betaald aangepast kan worden aan deze nieuwe situatie? Concreet houdt dit dus in dat het volume bodemassen gewoon belast wordt met WBM.	Er is geen directe aanwijzing dat het laten vervallen van de restitutie van de Wet belastingen op milieugrondslag (WBM) voor bodemassen expliciet onderdeel is van de invoering van de plasticheffing. Mocht daartoe (volledige afdracht van afvalstoffenbelasting/WBM over bodemassen) in de toekomst van overheidswege wel expliciet besloten worden, mag het aandeel HRA waarover WBM betaald moet worden, aangepast worden aan deze nieuwe situatie. De aanpassing dient plaats te vinden conform het bepaalde in de tweede alinea ("Alsleiden.") van eis O-6 van het Programma van eisen.
25.	Bijlage 4 Programma van Eisen - V-5, pagina 16	1 en 2	Hier staat dat het uitvoeren van scheiding van HRA voorafgaande aan verbranding moet voldoen aan de voorwaarden van de (verlengde) Ketenovereenkomst Verpakkingen 2025-2026 (of de eventuele nieuwe afspraken met Verpact). Kunt u bevestigen dat dit onder andere betekent dat wanneer een inschrijver inschrijft, die geen afspraken heeft met Verpact, de inzamelvergoeding van ca. € 15 per ton input HRA zelf moet afdragen aan Opdrachtgever?	Als het door (of namens) opdrachtgever aangeleverde HRA nagescheiden dient te worden, moet de inschrijver hierover verplicht afspraken maken met Verpact (en die ook door Verpact goedgekeurd moeten worden), conform eis V-5 van het Programma van eisen. De opdrachtgever bevestigt dan ook niet hetgeen de inschrijver in de laatste zin van de vraag naar voren brengt.
26.	Bijlage 4 Programma van Eisen - O-34, pagina 14	1 en 2	De termijn van 1 uur om afkeur te melden is veel te kort. Kunt u instemmen met een termijn van 4 uur?	Nee, de opdrachtgever stemt hier niet mee in. Wel wordt de termijn van 1 uur in eis O-34 van het programma van eisen verruimd naar 2 uur.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
27.	Bijlage 4 Programma van Eisen - O-31, Pagina 13	1 en 2	In de laatste zin staat aangegeven dat afkeur niet anders mogelijk is dan is aangegeven in deze eis. Hier wordt niks over afmetingen/stukgrootte van het afval gezegd wat bij HRA wel een reden tot afkeur kan zijn. Bent u bereid om als mogelijkheid tot afkeur toe te voegen indien een vracht HRA bovenmatig veel grote delen (max. 300 x 300 x 1.000 mm) bevat?	Nee, de opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Indien de inschrijver van mening is dat afkeur aan de orde is, omdat de vracht HRA afvalstoffen bevat die strijdig zijn met wettelijke verplichtingen van de inschrijver, zij hiertoe mogelijkheden heeft op grond van eis O-34 van het Programma van eisen. Het is daarbij niet uit te sluiten dat er incidenteel sprake kan zijn van de aanwezigheid van een (dergelijk) afwijkend stuk. In dat geval is er niet automatisch sprake van afkeur.
28.	Bijlage 4 Programma van Eisen - Pagina 3	1 en 2	Hier staat bij de "Wel-lijst GHA ontdoeners (inwoners)" de categorie "Groot wit- en bruingoed". Is dit wel correct? Voor deze afvalstroom geldt toch dat het beleid is dat deze apart ingezameld / ingeleverd moeten worden?	Dit afval (groot wit- en bruingoed) wordt apart ingezameld/ingeleverd op het zelfbrengdepot en tijdens de grofvuilinzameling wordt dit met een apart voertuig door de opdrachtgever meegenomen en via het zelfbrengdepot afgevoerd (valt niet binnen de scope van de aanbesteding).
29.	Bijlage 2 Uitvoering SROI / Overeenkomst - Ovk 7.1	1 en 2	Van contractant wordt verwacht dat deze 5% van de totale inschrijfsom besteed aan social return. Dit is erg fors. De opdracht betreft een kapitaalintensieve opdracht. Gebruikelijk is om een percentage van het aandeel loonsom van de totale opdrachtsom te nemen. Kunt u er derhalve mee instemmen dat 5% van het aandeel loonsom (ca. 15%) van de totale opdrachtsom besteed moet worden aan social return? Daarbij hebben wij de aanvullende vraag of u ermee kunt instemmen dat inschrijver korting krijgt op het moment dat deze in het bezit is van een PSO certificaat. Bijvoorbeeld 10% bij trede 1 en 20% bij trede 2.	In het inkoop-en aanbestedingsbeleid ziet het percentage SROI alleen toe op de aanneemsom en niet op de loonsom. De gemeente zal het percentage SROI aanpassen naar 1% van de aanneemsom. De aanneemsom t.a.v. de Social Return-verplichting van de inschrijver wordt berekend zonder BTW, zonder WBM en zonder CO2-belasting. Daarnaast erkent de gemeente Zoetermeer het PSO-certificaat niet, waardoor een korting niet mogelijk is.
30.	Bijlage 1 Referentie	1 en 2	Hier staan beide kerncompetenties genoemd. Bij de eerste staat: Het verwerken van grof huishoudelijk restafval met een omvang van minimaal 15.000 ton per jaar. Is onze aanname juist dat u hier fijn huishoudelijk restafval bedoelt?	Dat is juist. Bij de omschrijving van de kerncompetentie in perceel 1 wordt 'grof huishoudelijk restafval' gewijzigd in 'fijn huishoudelijk restafval', hetgeen ook gewijzigd wordt in "Bijlage 1 Referentieformulier". Een nieuw formulier wordt bij de aanbestedingsdocumenten bijgevoegd. Gelieve deze te gebruiken bij inschrijving.
31.	Beschrijvend document - Par. 8.2	1 en 2	Op het einde van de pagina staat dat er bewijslast ingediend te worden bij de inschrijving ter onderbouwing van de duurzaamheidsscore. Welke	De bewijsmiddelen voor KG-1 (van perceel 1) dient inschrijver te overleggen tijdens de uitvoering van de opdracht, conform eis F-13 van het Programma van

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			informatie wenst u te ontvangen? En kunt u ermee instemmen deze informatie alleen op te vragen bij de voorgenomen winnaar?	Eisen (zie tevens de antwoorden op de vragen 19 en 133). De onderbouwing van KG-2 dient te voldoen aan hetgeen is opgenomen in eis F-14 van het Programma van Eisen. Inschrijver hoeft bij inschrijving geen bewijsmiddelen in te dienen. Bij (eventuele) verificatie dient de inschrijver wel de opgegeven waarden van KG-2 te kunnen onderbouwen. De reis-/transportafstand(en) (zie tabblad "1. Invulinstructie" van "Bijlage 8 Invulformulier gunningscriteria Perceel 1 Verwerking van HRA-Gewijzigd bij Nvl1" én reis-/transporttijd (zie eis O-14 van het Programma van eisen) en tabblad "1. Kwalitatieve gunningscriteria" van Bijlage 9 Invulformulier gunningscriteria Perceel 2 Verwerking van GHA") dient inschrijver bij inschrijving aan te tonen.
32.	Beschrijvend document - Par 7 stap 7	1 en 2	In de laatste alinea staat dat er een herberekening plaats vindt als nummer 1 ongeldig blijkt. Dit lijkt tegenstrijdig te zijn met stap 5. Klopt het dat deze tekstpassages niet relevant zijn (daar er geen relatieve gunning is)? Indien wel van toepassing, dan graag duidelijkheid over wel of geen herberekening.	Er vindt inderdaad geen herberekening plaats van de fictieve inschrijfprijs, maar wel van de plaats in de rangorde (aan de hand van de fictieve inschrijfprijs), als de nummer 1 ongeldig blijkt te zijn.
33.	Beschrijvend document - Par. 7 stap 7	1 en 2	U geeft aan dat KvK's en eventuele volmacht al bij inschrijving ingediend dienen te worden. Controle van rechtsgeldige ondertekening kan dan toch al eerder plaats vinden en is het niet nodig om deze stukken op te vragen?	Het is juist dat uittreksels uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel en eventuele volmacht al bij inschrijving ingediend dienen te worden. De beoordeling van de rechtsgeldige ondertekening vindt dan ook plaats voordat het voornemen tot gunning wordt verstuurd.
34.	Beschrijvend document - Par. 7	1 en 2	Hier wordt melding gemaakt van een 'beoordelingsteam'. Hoe ziet dit beoordelingsteam eruit?	Het beoordelingsteam bestaat uit personen die vanuit verschillende rollen en functies vanuit de organisatie van opdrachtgever betrokken zijn bij uitvoering van de opdracht en het team wordt met advies bijgestaan door een inkoopadviseur.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
35.	Beschrijvend document - Par. 5.3	1 en 2	Wordt er een proces verbaal opgesteld bij opening van de inschrijvingen? Wordt deze ter beschikking gesteld aan inschrijvers (en hoe), zodat minimaal inzichtelijk is welke inschrijvers een inschrijving hebben ingediend op welk perceel?	TenderNed stelt automatisch een proces verbaal op. Deze wordt ter beschikking gesteld.
36.	Beschrijvend document - Par. 6.4.1 en Bijlage 1 Referentieformulier	1 en 2	Hier staat genoemd dat bij perceel 1 een referentie moet voldoen aan de kerncompetentie: Het verwerken van grof huishoudelijk restafval. Is onze aanname juist dat u hier fijn huishoudelijk restafval bedoelt?	Dat is juist. Zie ook het antwoord op vraag 30.
37.	Beschrijvend document - Par. 4.5 Tegenstrijdigheden	1 en 2	Wij zijn het helemaal eens met een proactieve houding. Echter, mogen wij ervan uitgaan dat u hier de 2e Nvl bedoelt en daarmee de datum 27 augustus 12.00 uur? Waarbij wij de opmerking hebben dat wij menen dat inschrijver tot aan de inschrijfdatum deze mogelijkheid moet hebben. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, indien de inschrijver tegenstrijdigheden ontdekt, dient de inschrijver het cluster Inkoop hiervan zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 2 september 2025 12:00 uur, op de hoogte te stellen via TenderNed met opgave van eventuele consequenties en/of correctievoorstellen.
38.	Beschrijvend document - Par. 1 Begrippenlijst	1 en 2	Bij "Beste prijs-kwaliteitverhouding" staat dat dit de inschrijving is die de hoogste puntenscore heeft behaald. In § 8.4 staat juist dat de inschrijver met de laagste score de winnaar is. Graag helderheid/uniformiteit.	De definitie van 'Beste prijs-kwaliteitverhouding' op pagina 4 van het Beschrijvend Document wordt als volgt aangepast: "De Inschrijving die op basis van de Gunningscriteria, kwaliteit en prijs, de laagste fictieve inschrijfprijs heeft behaald en voldoet aan de toetsing van volledigheid, instructies, Geschiktheidseisen en Programma van eisen."
39.	Beschrijvend document	2	Perceel 2, Matrassen. Gezien de enorme hoeveelheid matrassen vinden wij het eerlijker en transparanter om hiervoor een stuksprijs op te nemen in de prijslijst. Het risico is namelijk voor de inschrijver te groot als hier geen aantallen van bekend zijn. Kunt u hiermee akkoord gaan, zo niet kunt u aangeven waarom u hiermee niet akkoord gaat?	Nee, hiermee gaat de opdrachtgever niet akkoord. Op pagina 3 is opgenomen dat het GHA in 2024 circa 5.000 vervuilde matrassen bevatte, zodat de inschrijver wel degelijk een inschatting kan maken op dit punt.
40.	Beschrijvend document	1	Perceel 1, Lachgascilinders. Gezien de enorme hoeveelheid lachgascilinders vinden wij het eerlijker en transparanter om hiervoor een stuksprijs op te nemen in de prijslijst. Het risico is namelijk voor de inschrijver te groot als hier geen	Nee, hiermee gaat de opdrachtgever niet akkoord. De reden hiervoor is dat er door de inschrijver een visuele inspectie van het HRA op de ontvangstlocatie uitgevoerd dient te worden, waardoor de inschrijver lachgascilinders op de ontvangstlocatie moet

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			aantallen van bekend zijn. Kunt u hiermee akkoord gaan, zo niet kunt u aangeven waarom u hiermee niet akkoord gaat?	verwijderen (en verwerken). De kosten hiervan dient de inschrijver te verdisconteren in de inschrijfprijs. Aanvullend, als er lachgascilinders in het afval aanwezig zijn, zullen deze worden verwijderd tijdens de nascheiding (als de opdrachtgever besluit tot nascheiding). Inschrijver geeft zelf al aan dat het om een enorme hoeveelheid gaat. Het individueel tellen en verrekenen inclusief de controle daarvan is een enorme administratieve last. Derhalve kiest opdrachtgever voor deze methodiek.
41.	Algemene Voorwaarden	1 en 2	25.1: Bent u, gelet op een mogelijke beursnotering van Contractant, bereid om de derde bullet (wijziging zeggenschap) en vijfde bullet (fusie, splitsing, overname) te laten vervallen?	De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de overeenkomst te ontbinden, indien een wijziging in de zeggenschap, fusie, splitsing of overname in haar optiek een onwenselijke uitwerking heeft op de uitvoering van de opdracht. Zij zal van die bevoegdheid geen gebruik maken als een wijziging in de zeggenschap, fusie, splitsing of overname haar belangen niet raakt én voor zover er hierdoor ook geen strijd ontstaat met het aanbestedingsrecht. Zie ook het antwoord op vraag 10.
42.	Algemene Voorwaarden	1 en 2	23.6: Stemt u ermee in de één na laatste zinsnede te laten vervallen ("De Contractant zal – indien wettelijk vereist dan wel door de Gemeente wordt vereist – met een G-rekening werken."), nu dit niet van toepassing is bij de gevraagde dienstverlening?	De opdrachtgever stemt ermee in om deze zinsnede te laten vervallen.
43.	Algemene Voorwaarden	1 en 2	23.3: Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen gelet op de aard van de dienstverlening? Dit is niet efficiënt.	Ja, opdrachtgever stemt ermee in om artikel 23.3 van de toepasselijke Inkoopvoorwaarden te laten vervallen. Daarbij blijft het uitgangspunt als vermeld in de laatste zin van dit artikellid (23.3) wel in stand.
44.	Algemene Voorwaarden	1 en 2	Hoofdstuk IV: Bent u bereid om dit hoofdstuk te laten vervallen, gelet op de dienstverlening?	Nee, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid. De bepalingen zijn van kracht, voor zover zij relevant zijn.
45.	Algemene Voorwaarden	1 en 2	17.5: Stemt u ermee om dit artikel te laten vervallen, omdat marktconformiteit al blijkt uit het succesvol doorlopen van de aanbestedingsprocedure?	Nee, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
46.	Algemene Voorwaarden	1 en 2	14, aanvulling, sub c: Wij zien geen reden om een andere aansprakelijkheidsregeling of -beperking op te nemen, dan wel onderscheid te maken voor fouten of tekortkomingen op het gebied van IE-rechten en bovendien zal dit waarschijnlijk ook niet van toepassing zijn. Bent u bereid sub c te laten vervallen?	De bepaling is van kracht, voor zover relevant. Het verzoek van inschrijver wordt niet gehonoreerd.
47.	Algemene Voorwaarden	1 en 2	14, aanvulling: Bent u bereid de deze maximale bedragen te halveren?	De aansprakelijkheid van de inschrijver onder de overeenkomst is, voor zover nodig in afwijking van de inkoopvoorwaarden van de opdrachtgever, gelimiteerd tot maximaal de waarde van de dekking van de door de opdrachtgever verlangde aansprakelijkheidsverzekering. Deze beperking is niet van toepassing: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van inschrijver of diens personeel."
48.	Algemene Voorwaarden	1 en 2	14.1: Stemt u ermee in om aan de overeenkomst toe te voegen dat Contractant niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door Contractant?	Nee, daarmee stemt de opdrachtgever niet in.
49.	Algemene Voorwaarden	1 en 2	11.1: Stemt u ermee in een ingebrekestelling en redelijke hersteltermijn toe te voegen? Contractant moet bijvoorbeeld de kans krijgen om een gemiste lediging te herstellen.	Dit is reeds bepaald in artikel 12.1 van de toepasselijke Algemene Inkoopvoorwaarden. Slechts in bepaalde gevallen, zoals bij een fatale termijn genoemd in artikel 11.1 van de toepasselijke Inkoopvoorwaarden, kan een ingebrekestelling (met een redelijke hersteltermijn) achterwege blijven. Van een gemiste lediging is in deze context geen sprake, daar de opdrachtgever zelf het te (ontvangen en te) verwerken afval aanlevert op de ontvangstlocatie.
50.	Algemene Voorwaarden	1 en 2	8: Innovaties en optimalisaties van afvaldienstverlening zijn bedoeld om de circulaire	Niet akkoord om artikel 8 van de toepasselijke Algemene Inkoopvoorwaarden te laten vervallen. Wel

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			economie te bereiken. Deze worden dan ook niet alleen voor Opdrachtgever ontwikkeld, maar voor alle klanten van Contractant. Eventuele door onze dienstverlening ontstane intellectuele eigendomsrechten op dit gebied kunnen wij dan ook niet overdragen. Wilt u dit artikel laten vervallen of aanpassen?	stemt de opdrachtgever ermee om dit artikel met het volgende uit te breiden: 'Innovaties en optimalisaties van afvaldienstverlening worden door de inschrijver niet alleen voor de opdrachtgever ontwikkeld, maar voor alle klanten van inschrijver. Daardoor eventuele door de dienstverlening van inschrijver ontstane intellectuele eigendomsrechten op dit gebied kunnen dan ook niet aan de opdrachtgever overgedragen worden door de inschrijver. Voor het overige is artikel 8 van de toepasselijke Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing voor zover relevant.
51.	Algemene Voorwaarden	1 en 2	7.4: Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen?	Het verzoek van inschrijver tot het laten vervallen van art. 7.4 van de toepasselijke algemene voorwaarden wordt niet gehonoreerd. In Artikel 7.4 van de toepasselijke Inkoopvoorwaarden is opgenomen "... op eerste verzoek van de Gemeente.....". Opdrachtgever zegt wel toe alleen gebruik van dit verzoek te maken als daartoe uitdrukkelijke aanleiding is naar het oordeel van de opdrachtgever.
52.	Algemene Voorwaarden	1 en 2	7.3: Bent u bereid het gevolg van niet nakoming van artikel 7 (geheimhouding) te beperken tot een opschortingsrecht en niet ook tot een ontbindingsrecht?	Nee, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid. De opdrachtgever zegt wel toe haar ontbindingsrecht slechts in zwaarwegende omstandigheden te zullen toepassen (zulks naar oordeel van de opdrachtgever).
53.	Overeenkomst	1 en 2	4.1: Stemt u ermee in dat aan de overeenkomst toegevoegd wordt dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben voor de uitvoering van de overeenkomst deze in het geheel mogen worden doorberekend aan opdrachtgever?	Nee, hiermee stemt de opdrachtgever niet in. Het bepaalde in eis O-6 van het Programma van eisen is in deze context van toepassing.
54.	Overeenkomst	1 en 2	3.2: Stemt u ermee in dat verlengingen van de overeenkomst enkel met wederzijdse instemming kunnen plaatsvinden?	Nee, hiermee stemt de opdrachtgever niet in. Opdrachtgever kan zelfstandig besluiten de overeenkomst al dan niet te verlengen.
55.	Overeenkomst	1 en 2	2.3: U vermeldt dat de Overeenkomst boven de Nota van Inlichtingen prevaleert. Mag Inschrijver er dan ook van uitgaan dat u wijzigingen uit de	Ja, hiervan mag de inschrijver uitgaan.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			Nota van Inlichtingen over de Overeenkomst aanpast in de definitieve Overeenkomst?	
56.	Overeenkomst	1 en 2	2.2: Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de diverse afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen. Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve dan ook niet uitsluiten. Kunt u hiermee instemmen?	Voorwaarden van de inschrijver, in welke vorm dan ook, worden uitgesloten. Opdrachtgever gaat derhalve niet akkoord met het verzoek van de inschrijver. Uiteraard worden wettelijke voorwaarden/regelgeving gerespecteerd en geaccepteerd.
57.	Overeenkomst	1 en 2	2.2: Stemt u ermee in om afvalspecifieke onderwerpen, zoals verwoord in hoofdstuk II (VERHUUR / TER BESCHIKKING STELLING INZAMELMIDDELEN) en III (OPERATIONELE BEPALINGEN) van onze algemene verkoopvoorwaarden 2021 die wij u separaat via de Berichtenmodule zenden, toe te voegen aan de overeenkomst?	Nee, hiermee stemt de opdrachtgever niet in.
58.	Overeenkomst	1 en 2	2.1: Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtgever de afvalstromen welke onderdeel zijn van deze aanbesteding gedurende de looptijd van de overeenkomst enkel door Opdrachtnemer en niet door derden mag laten afvoeren (exclusiviteit)?	Ja, er is sprake van exclusiviteit van afvalstromen welke onderdeel zijn van deze aanbesteding. Wel behoudt opdrachtgever zich het recht voor om maximaal 5% van het ingezameld aantal tonnen HRA en GHA voor pilots/experimenten (verschillende) uit te proberen.
59.	Beschrijvend document	1 en 2	5.8 Mag een onderaannemer betrokken zijn bij meerdere inschrijvingen voor perceel 1?	Ja, dit is toegestaan. Voor de volledigheid, paragraaf 5.8 van het Beschrijvend Document ziet niet specifiek op onderaannemers. Als sprake is van inschrijven in concernverband, geldt het bepaalde in deze paragraaf volledig en onverkort.
60.	Bijlage 2 Uitvoering SROI	1 en 2	De opdrachtnemer is verplicht om 5% van de aanneemsom (exclusief btw) in te zetten voor social return. Bent u bereid dit percentage te verlagen naar 2% of naar 5% van de loonsom? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 29.
61.	Beschrijvend document	1 en 2	3.5 Wanneer u vasthoudt aan deze eis, zal dat met zich mee brengen dat partijen gezamenlijk moeten inschrijven. Mag je als onderaannemer ook	De zienswijze van de inschrijver in de eerste zin van de vraag, wordt niet door de opdrachtgever gedeeld. Het antwoord op de vraag luidt: ja, dat is toegestaan.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			zelfstandig inschrijven op het 2e perceel, of is dit in strijd met 5.8	Aanvullende toelichting: per perceel mag er door een inschrijver één inschrijving worden ingediend. Het is toegestaan om -per perceel- bij meerdere inschrijvers als derde of onderaannemer in de inschrijving te fungeren.
62.	Beschrijvend document	1 en 2	3.5 Kunt u deze eis laten vallen? (van de verplichting om in te schrijven op zowel perceel 1 als 2)	Nee, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid. Voor de goede orde, enkel als inschrijver inschrijft op perceel 1, geldt dat inschrijver in dat geval ook dient in te schrijven op perceel 2. Omgekeerd, als inschrijver inschrijft op perceel 2, hoeft inschrijver niet verplicht in te schrijven op perceel 1 (dit mag wel).
63.	Beschrijvend document	1 en 2	3.5 Vanwaar de verplichting om, als je inschrijft op perceel 1 ook in te schrijven op perceel 2?	<p>De verplichting om bij inschrijving op perceel 1 (overslag, transport en verwerking van fijn huishoudelijk restafval – HRA) ook in te schrijven op perceel 2 (overslag, transport en verwerking van grof huishoudelijk afval – GHA) is ingegeven door de wens van de opdrachtgever om de continuïteit, efficiëntie en samenhang in de uitvoering van beide afvalstromen te waarborgen.</p> <p>Hoewel het om afzonderlijke opdrachten gaat, is er in de praktijk sprake van sterke operationele verwevenheid tussen de verwerking van HRA en GHA.</p> <p>Door deze constructie wordt geborgd dat er voor beide percelen inschrijvingen worden ontvangen. Dit is van belang om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen en te voorkomen dat één van de percelen onvervuld blijft. Tegelijkertijd blijft het mogelijk dat verschillende partijen de percelen gegund krijgen, mits zij gezamenlijk inschrijven of een combinatie vormen. Daarmee blijft de toegang voor het MKB behouden, zoals ook beoogd in de leidraad.</p>
64.	Beschrijvend document	1 en 2	3.1 Indien de gemeente per 1 december kiest voor nasortering, wat voor impact heeft dit op de tonnen voor het huishoudelijk afval? Besteed u dat dan opnieuw aan?	Het is niet met zekerheid te zeggen welke impact dit heeft op de tonnen van het huishoudelijk (rest)afval. Van een inschrijver als expert wordt verwacht dat deze over de kennis en expertise beschikt om de impact

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
				hiervan mee te nemen. Er zal in die situatie (als de optie tot nascheiding door de opdrachtgever wordt gelicht) niet opnieuw worden aanbesteed.
65.		1 en 2	2.2: Stemt u ermee in om afvalspecifieke onderwerpen, zoals verwoord in hoofdstuk II (VERHUUR / TER BESCHIKKING STELLING INZAMELMIDDELEN) en III (OPERATIONELE BEPALINGEN) van onze algemene verkoopvoorwaarden 2021 die wij u separaat via de Berichtenmodule zenden, toe te voegen aan de overeenkomst?	Nee, hiermee stemt de opdrachtgever niet in.
66.	Bijlage 4 Programma van Eisen V-12	2	Hier staat de zinsnede dat de minimumstandaard voor al het door opdrachtgever aangeboden GHA sorteren is, met tussen haakjes erachter: ("of anderszins verwerken"). Aangezien het GHA dat vrijkomt van het zelfbrengdepot al dermate is gesorteerd door de burgers zelf en als gevolg daarvan een verdere sortering nagenoeg geen nut zal hebben, mogen wij het dan zo lezen dat het GHA uit de inzamelroutes gesorteerd moet worden en het GHA afkomstig van het zelfbrengdepot geen sorteerslag meer behoeft?	Ja, de zienswijze/constatering van de inschrijver is correct. Het GHA dat ingezameld is op het zelfbrengdepot voldoet al aan de voorwaarden van het Activiteitenbesluit en er is daardoor geen sortering meer benodigd.
67.	Programma van Eisen - O-26	1 en 2	Maatwerk of afwijkende rapportages leveren extra werk op. Wij hebben hier een standaard online format voor. Accepteert u een alternatieve wijze van rapporteren?	Nee, het bepaalde in eis O-26 van het Programma van eisen blijft volledig en onverkort van toepassing. Uiteraard is het mogelijk om aanvullend een online omgeving aan de opdrachtgever beschikbaar te stellen, met hierin de toepasselijke gegevens opgenomen.
68.	Bijlage 8 Invulformulier - Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA	1	U geeft aan dat nascheiding optioneel is. Wat als een inschrijver niet over deze mogelijkheid beschikt?	In het programma van eisen is bepaald dat nascheiding voor opdrachtgever optioneel is en dat als de opdrachtgever hiertoe besluit, de inschrijver dient over te gaan tot nascheiding van het HRA ingezameld in (ondergrondse) verzamelcontainers. Als een inschrijver niet over deze mogelijkheid beschikt, kan zij gezamenlijk met een andere partij inschrijven (in combinatie of onderaanneming) en deze vorm van verwerking aanbieden. Indien inschrijver geen prijzen invult voor nascheiding of indien de nascheiding niet

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
				kan worden uitgevoerd volgens de regelgeving c.q. voorwaarden van Verpact, is de inschrijving ongeldig en zal deze terzijde worden gelegd.
69.	Wachtkamerovereenkomst	1 en 2	Tijdelijk verwerkingscapaciteit vrijhouden, zonder zekerheid op leveren zonder een vergoeding is qua planning en commercieel niet verantwoord. Kunt u dit aanpassen door een vergoeding toe te passen op het gereserveerde volume? Zo niet dan graag verplichting wegnemen.	Opdrachtgever is niet akkoord met de voorgestelde vergoeding. Opdrachtgever stemt ermee in om de wachtkamerovereenkomst te laten vervallen.
70.	Bijlage 4 Programma van Eisen - F-11	1 en 2	Kunt u aangeven waarom maar 50% van de CPI berekend mag worden?	In eis F-11 van het Programma van eisen is iets dergelijks niet opgenomen, zodat het niet mogelijk is om de vraag van inschrijver te beantwoorden.
71.	Bijlage 4 Programma van Eisen - F-6 / F-12	1	Waarom heeft u gekozen voor deze methodiek inzake doorbelasten CO2 heffing? Dit wijkt af van wat gebruikelijk is (zie recente aanbestedingen verwerking hh afval)	Zie het antwoord op vraag 21. De gekozen methodiek biedt inschrijvers de ruimte om zelf een percentage te bepalen tussen 0% en 100% van de CO ₂ -heffing die zij doorbelasten aan de opdrachtgever. Indien een inschrijver verwacht dat CCS (Carbon Capture and Storage) bedrijfseconomisch interessant is en daardoor een gedeelte van de CO ₂ -heffing niet gaat doorbelasten, biedt deze aanbesteding juist de mogelijkheid om dit onderscheidend vermogen tot meerwaarde te maken binnen de inschrijving.
72.	Beschrijvend document	1 en 2	Lachgascilinders; In de documentatie staat weinig beschreven over lachgascilinders. Kunt u uitleggen hoe inschrijver hiermee om moet/mag gaan. Lachgascilinders horen niet in het afval (explosiegevaar) waardoor bewerking (verwijderen cilinders) nodig is. Kan inschrijver hier kosten voor in rekening brengen?	Zie het antwoord op vraag 40. Het is niet toegestaan om hiervoor aanvullende kosten in rekening te brengen. De kosten van de visuele inspectie dient door de opdrachtgever verdisconteerd te worden in haar aangeboden eenheidsprijzen (voor HRA). Lachgascilinders vallen onder het 3e gedachtestreepje van eis F-4 van het Programma van eisen: visuele inspectie van het HRA en het eventuele verwijderen van stoffen.
73.	Programma van eisen, Wel-lijst GHA ontdoeners (inwoners)	1 en 2	U geeft aan dat fietsen op de Wel-lijst GHA-ontdoeners (inwoners) staat. Kunt u aangeven of hier accu's van elektrische fietsen tussen zitten?	Dit afval (fietsen) wordt apart ingeleverd op het zelfbrengdepot en tijdens de grofvuilinzameling wordt dit apart door de opdrachtgever meegenomen en via het zelfbrengdepot afgevoerd (valt niet binnen de scope van de aanbesteding).

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
74.	Programma van eisen, pag. 15, eis O-36	1 en 2	Wat is in uw procedure bij bijvoorbeeld matrassen en lachgascilinders? Wie neemt verantwoordelijkheid, afvoer en de financiële gevolgen voor op zich?	Zie het antwoord op de vragen 22, 39, 40 en 72. Alle beschreven acties dienen door de inschrijver uitgevoerd te worden.
75.	Programma van eisen, pag. 23, eis F-14	1 en 2	U kunt de samenstelling van het afval niet garanderen of opgeven voor de looptijd van het contract. Bovendien kunt u nog grote wijzigingen gaan toepassen op de inzameling en daarmee de samenstelling. Op welke wijze verwacht u dat inschrijvers dit kunnen verduurzamen? Bent u bereid om, voor de volumes die aangeboden worden voor verbranding, de gunning te baseren op de verwerking en niet op onbekende samenstelling?	<p>De opdrachtgever wijst erop dat zij nimmer de samenstelling van het afval kan garanderen, omdat deze immer aan fluctuaties onderhevig zal zijn. Dit is ook expliciet opgenomen in eis O-2 van het Programma van Eisen: de samenstelling van HRA en GHA kan gedurende de looptijd van de overeenkomst fluctueren en er worden geen garanties afgegeven over minimale of maximale hoeveelheden of samenstelling.</p> <p>De wijzigingen die de opdrachtgever voornemens is mogelijk toe te passen, zoals aanpassingen in de inzameling van PBD of nascheiding van HRA afkomstig uit (ondergrondse) verzamelcontainers, zijn beschreven in het Programma van Eisen. Van een inschrijver als expert wordt verwacht dat deze over de kennis en expertise beschikt om de impact hiervan in haar inschrijving mee te nemen.</p> <p>Eis F-14 van het Programma van Eisen ziet op subgunningscriterium KG-2 (perceel 1), waar de duurzaamheidsimpact van de verwerkingslocatie van het afval aan de orde is. Daarbij geldt dat de stroom HRA en GHA van opdrachtgever slechts een gering deel vormt van de totale verwerkingscapaciteit van een AEC. De totale prestatie van de AEC van de inschrijver is daarom van belang voor het bepalen van de verduurzaming van de installatie.</p> <p>Het is aan de inschrijver als expert om aan te geven op welke wijze hij zijn gehele installatie verduurzaamt, waardoor de (sorteer)prestaties verbeteren. De inschrijver kan zich hiermee onderscheiden in de inschrijving.</p>

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
				Het laatste verzoek van de vragensteller – om de gunning te baseren op verwerking in plaats van op samenstelling – wordt niet gehonoreerd.
76.	Programma van eisen, pag. 19, eis F-6	1 en 2	De methodiek waarop de CO ₂ -heffing zal worden geheven is nog niet finaal, zowel voor de Nederlandse heffing als de ETS-heffing. In afspiegeling van de methoden van landen om ons heen, zal dit waarschijnlijk werken met een afvalsleutel aan het begin van het proces bij levering van het afval. Daarbij wordt de CO ₂ -heffing over een gewogen gemiddelde berekend, ongeacht de samenstelling van het afval. Dit is dan ook niet klantspecifiek. Bent u bereid om de procedure te volgen, waarbij de algemene heffing zal worden betaald bij levering van restafval aan de opdrachtnemer?	<p>De beschouwing van de inschrijver is ook het uitgangspunt van deze aanbesteding. De CO₂-heffing die wordt toegepast betreft uitsluitend de heffing vanuit de Nederlandse overheid voor de verbranding van huishoudelijk restafval (HRA). Naar verwachting zal deze heffing inderdaad worden toegepast aan het begin van het verbrandingsproces, op basis van een generieke afvalsleutel en niet klantspecifiek.</p> <p>De gekozen methodiek sluit aan bij deze verwachting en biedt inschrijvers de ruimte om zelf een percentage te bepalen van de CO₂-heffing die zij doorbelasten aan de opdrachtgever. Dit percentage kan variëren tussen 0% en 100%, afhankelijk van de inschatting van de inschrijver en de mate waarin bijvoorbeeld investeringen in CO₂-reductie bedrijfseconomisch relevant zijn.</p> <p>De procedure zoals geschetst in uw vraag – betaling van een algemene heffing bij levering van restafval – is daarmee in lijn met het uitgangspunt van deze aanbesteding.</p>
77.	Programma van eisen, pag. 16, eis V-5	1 en 2	De variabele beginperiode van nascheiding maakt het erg lastig om capaciteit theoretisch 4 jaar beschikbaar te houden, zonder dat er daadwerkelijk volume zou worden geleverd. Daarnaast is daarmee ook de gunning niet meer in afstemming met de realiteit. Bent u bereid een vaste ingangsdatum van bijvoorbeeld 1 januari 2028 te hanteren en in overleg te gaan met opdrachtnemer als er toch eerder nascheiding wordt verlangd?	De opdrachtgever stemt deels in met het voorstel van de inschrijver. Opdrachtgever gaat niet eerder dan 1 juli 2027 over tot nascheiding van het HRA afkomstig uit (ondergrondse) verzamelcontainers (perceel 1). Voor de goede orde, dit is nog steeds optioneel voor de opdrachtgever en afhankelijk van de beslissing van de gemeenteraad. Uiterlijk op 31 december 2026 licht de opdrachtgever de inschrijver in of de optie tot nascheiding per 1 juli 2027 gelicht wordt. Als er later dan 1 juli 2027 tot ingang nascheiding besloten wordt, zal deze beslissing altijd minimaal 6 maanden

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
				voorafgaand aan de geëiste ingangsdatum met de inschrijver gecommuniceerd worden.
78.	Programma van eisen, pag. 16, eis V-5	1 en 2	De door u geëiste termijn van 1 maand tussen opdrachtverstrekking en start dienstverlening van nascheiding is voor inschrijvers niet realistisch en haalbaar. Niet alleen technisch, maar ook in relatie tot het contractportfolio van opdrachtnemer. Bent u bereid deze periode te verlengen naar minimaal 6 maanden en in te laten gaan op 1 januari van het jaar na besluitvorming?	Deels akkoord, zie het antwoord op vraag 77.
79.	Beschrijvend document, pag. 11, par. 3.5	1 en 2	Bent u zich bewust van het feit dat het aantal inschrijvers zeer beperkt zal zijn door deze verplichting en u hiermee de concurrentie beperkt? De voorwaarde, zoals nu omschreven, betreffende het beschikbaar hebben en houden van capaciteit tot nascheiding per februari 2026 of later, sluit partijen die nog geen installatie/capaciteit beschikbaar hebben, uit van deelname/inschrijving. Bent u bereid de constructie en voorwaarden te veranderen, waarbij inschrijving op het gedeelte betreffende verwerking mogelijk is, zonder verplichting op het deel dat nascheiding betreft? Bijvoorbeeld met als voorwaarde dat inschrijver akkoord gaat met vermindering van volume als u besluit deze naar de winnaar van het deel dat nascheiding betreft te brengen.	In paragraaf 3.5 van het Beschrijvend document is de voorwaarde opgenomen dat als inschrijver inschrijft op perceel 1, deze inschrijver ook verplicht is om in te schrijven op perceel 2. Dat heeft geen relevantie met het brongescheiden of na te scheiden HRA in dit perceel. Opdrachtgever is niet bereid om de constructie en voorwaarden te veranderen, zoals de inschrijver voorstelt. Wel geldt het bepaalde in het antwoord op de vragen 77 en 78.
80.	Programma van eisen, pag. 17, eis V-8 en V-15	1 en 2	Bent u zich bewust van de complexe situatie omtrent opwerking en inzet van bodemassen, voor de midden lange en lange termijn? Garanties eisen van opdrachtnemer, zonder dat deze op dit moment garanties krijgt vanuit andere schakels in de keten en de overheid als bepalende partij in deze, alsook hun rol als afnemer, is een onjuiste benadering van verantwoordelijkheden en risico. 1. Bent u bereid de huidige voorwaarden en eisen te vervangen door de afspraak dat opdrachtnemer	De opdrachtgever is zich bewust van de complexe situatie rondom de opwerking en inzet van AEC-bodemas, zowel op de middellange als lange termijn. Tegelijkertijd blijft het uitgangspunt van de aanbesteding dat de inschrijver voldoet aan de geldende wettelijke kaders, waaronder LAP-3 en de Green Deal AEC-bodemas. De opdrachtgever erkent dat inschrijver geen garanties krijgt vanuit andere schakels in de keten. Daarom is in

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			<p>gebruik zal maken van de mogelijkheden die op de markt beschikbaar zijn, met het streven voor inzet op de meest duurzame wijze?</p> <p>2. Bent u bereid om de kostenverschillen, die zeer waarschijnlijk zullen optreden in de toepassing van de bodemassen, op u te nemen om daarmee ook te voorzien in de mogelijkheid dat opdrachtnemer de meest duurzame optie kan kiezen?</p>	<p>de aanbesteding onder voorwaarden ruimte geboden om kosten die voortvloeien uit nieuwe wet- en regelgeving door te belasten, mits deze aantoonbaar zijn en niet reeds zijn verdisconteerd in de indexering.</p> <p>Wat betreft de verzoeken van inschrijver: Gebruik van marktmogelijkheden met duurzaamheidsstreven De huidige eisen zijn gebaseerd op wettelijke kaders en beleidsafspraken. Binnen deze kaders wordt van de inschrijver verwacht dat hij gebruik maakt van de mogelijkheden die op de markt beschikbaar zijn, met het streven naar de meest duurzame toepassing. Dit sluit aan bij de suggestie van inschrijver, maar vervanging van de eisen is niet aan de orde.</p> <p>Kostenverschillen bij toepassing bodemas De aanbesteding biedt reeds ruimte voor het deels doorbelasten van aantoonbare kosten die voortvloeien uit nieuwe wettelijke verplichtingen, die nog niet bekend zijn ten tijde van de inschrijving. De opdrachtgever is niet bereid om generiek alle kostenverschillen op zich te nemen, maar biedt wel ruimte voor onderbouwde doorbelasting zoals opgenomen in eis O-6 van het Programma van eisen.</p> <p>Kortom, de eisen blijven gehandhaafd, maar er is ruimte voor maatwerk en onderbouwing binnen de inschrijving.</p>
81.	Beschrijvend document, pag. 28, par. 8.1	1 en 2	<p>Bent u zich bewust van de voorgestelde veranderingen door de overheid inzake grondslag en hoogte van heffingen op gebied van restafval? Hiermee vervallen waarschijnlijk onder andere restitutie van de in- en uitvoerregeling en worden heffingen fors hoger dan deze nu zijn. Deze regelingen gaan tijdens de looptijd van de overeenkomst zeker veranderen. Bent u bereid om</p>	<p>Nee, hiertoe is de opdrachtgever in principe niet bereid, tenzij er sprake is van een situatie zoals is opgenomen in eis O-6 van het Programma van eisen.</p>

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			door de grote mate van onzekerheid van toekomstige regeling inzake restitutie, afvalstoffenbelasting en CO2-heffing de toekomstige regeling te accepteren, zoals deze wordt opgelegd vanuit de overheid?	
82.	Bijlage 8, tabblad 3, PR11-2 tm PR11-5	1 en 2	De WBM is specifiek voor verbranding en geldt dan ook niet voor het gedeelte dat nascheiding betreft. Stel dat nascheiding in 2027 wordt ingevoerd, dan is de opgave van de WBM heffing in 2026 anders dan in 2027. Door de nascheiding in theorie 'naar voren' te halen, dus naar een moment waarop dat in praktijk niet zo is, wordt de gunningssystematiek niet juist gehanteerd. Bent u het hiermee eens en bent u bereid de gunningssystematiek op dit punt aan te passen. Zo niet, kunt u dit motiveren?	De WBM-heffing wordt doorbelast over het deel van het afval dat daadwerkelijk wordt verbrand, minus de aftrek van grondstoffen die na verbranding worden teruggewonnen, zoals bodemassen. Dit is conform de opgave van de inschrijver bij de kwalitatieve gunningscriteria. De aanname van de inschrijver is juist dat er over het gedeelte wat nagescheiden wordt, er geen WBM belasting hoeft te worden afgedragen. De hoogte van de WBM heffing wordt jaarlijks door de overheid vastgesteld.
83.	Bijlage 8, tabblad 3, PR11-2 tm PR11-5	1 en 2	Kunt u aangeven waar deze bedragen op zijn gebaseerd?	Dit zijn verwachtingen van de opdrachtgever omtrent de ontwikkeling van de WBM. Deze bedragen worden toegepast om een objectieve beoordeling tussen de inschrijvers mogelijk te maken. De werkelijke WBM bedragen zoals door de overheid jaarlijks worden vastgesteld zullen tijdens de uitvoering van de overeenkomst worden toegepast.
84.	Programma van eisen Eis V14	1 en 2	U noemt in deze eis 50% als zijnde het percentage van de totale hoeveelheid aangeboden GHA dat verwerkt mag worden in een afvalverbrandingsinstallatie. Waar is dit percentage op gebaseerd? Kunt u een gemiddelde samenstellingsrapportage over de afgelopen 2 jaar verstrekken van het FHA en het GHA?	Opdrachtgever heeft in 2024 een beknopt onderzoek laten uitvoeren naar de samenstelling van het GHA via huis aan huis route-inzameling. In de bijlage is de samenstelling op hoofdlijnen van het aan huis aangeboden GHA opgenomen.
85.	Beschrijvend document, pag. 10, par. 3.1	1 en 2	De mogelijkheid bestaat dat minicontainers voor inzameling van PBD worden geplaatst bij laagbouw. Wat is het verwachte tonnage PBD dat met de minicontainers wordt ingezameld?	Dat is opdrachtgever onbekend.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
86.	Beschrijvend document, pag. 9, par. 3.1	1 en 2	Wat is het huidige tonnage PBD dat op dit moment via (ondergrondse) verzamelcontainers wordt ingezameld?	Voor 2024 bedroeg het ingezameld PBD via (ondergrondse) verzamelcontainers 1.024 ton.
87.	Programma van Eisen, pag. 14, eis O-34	1 en 2	De hier door u genoemde 1 uur is niet realistisch haalbaar. Bent u bereid deze termijn te verruimen naar 8 uur en de termijn daarmee gelijk te stellen aan de in eis O-35 gestelde termijn?	Nee, opdrachtgever stemt daar niet mee in. Wel wordt de termijn van 1 uur in eis O-34 van het programma van eisen verruimd naar 2 uur.
88.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 25.1 4e bullet	1 en 2	De aanvraag van een faillissement kan als drukmiddel worden ingezet zonder dat er sprake is van een financiële situatie die dient te leiden tot een faillissement. Wilt u dit aanpassen zodat dit alleen geldt bij een uitgesproken faillissement? Zo nee, waarom niet?	Nee, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid. Alle omstandigheden zullen worden betrokken in de afweging of de overeenkomst wordt ontbonden. Als bijvoorbeeld een faillissementsaanvraag als pressiemiddel wordt ingezet en de opdrachtgever heeft geen vrees voor insolventie van de opdrachtnemer/inschrijver, kan dat een aanleiding zijn om geen gebruik te maken van de ontbindingsbevoegdheid.
89.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 25.1 3e en 5e bullet	1 en 2	U heeft het recht de overeenkomst te ontbinden in het geval van een wijziging in de zeggenschap, fusie of splitsing. In private ondernemingen komen dergelijke situaties regelmatig voor en hebben doorgaans geen impact op de continuïteit van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u van deze mogelijkheid slechts gebruik zult maken in het geval van dringende redenen?	Ja, opdrachtgever bevestigt dat zij van deze mogelijkheid slechts gebruik zal maken in het geval van dringende redenen (bijvoorbeeld in het geval er strijd ontstaat met het aanbestedingsrecht).
90.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 24.1	1 en 2	Onderhavige opdracht heeft een door u vastgestelde contractduur van 4 jaar. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze opdracht aangezien de overeenkomst bewust wordt aangegaan voor een vastgestelde periode? Zo nee, kunt u aangeven welke redenen ertoe kunnen leiden dat het contract opgezegd wordt? Worden deze redenen ook bekend gemaakt aan de opdrachtnemer?	A. Bij voorbaat kan niet bevestigd worden dat artikel 24.1 van de toepasselijke Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is. B. De redenen zijn omstandigheden die ertoe nopen dat de opdrachtgever de opdracht door opzegging beëindigt. Dit kunnen omstandigheden zijn, waardoor in de optiek van de opdrachtgever aan de opdracht niet langer gevolg kan worden gegeven. Een voorbeeld is niet voorhanden. Opgemerkt zij dat de opdrachtgever het in dit stadium dan ook niet aannemelijk acht dat de opdracht tussentijds wordt opgezegd. C. Indien de overeenkomst wordt opgezegd, dan wordt de opzegging met redenen bekleed.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
				De looptijd van de overeenkomst (per perceel) is initieel 4 jaar, met twee verlengingsopties voor opdrachtgever van ieder 2 jaar (de maximale looptijd is 8 jaar). De contractduur is dus niet beperkt tot 4 jaar.
91.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 23.3	1 en 2	Dit artikel is praktisch onuitvoerbaar, omdat wij veel werknemers hebben en niet altijd met dezelfde werknemers op één locatie werken. Daarnaast maken wij gebruik van uitzendkrachten. Wilt u dit artikel buiten toepassing verklaren? Zo nee, waarom niet?	Ja, opdrachtgever stemt ermee in om artikel 23.3 van de toepasselijke Inkoopvoorwaarden te laten vervallen. Daarbij blijft het uitgangspunt als vermeld in de laatste zin van dit artikellid (23.3) wel in stand. Zie tevens het antwoord op vraag 43.
92.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 17.1	1 en 2	Kunt u een uitzondering maken voor prijswijzigingen voortvloeiend uit door de (buitenlandse) overheid opgelegde heffingen en/of belastingen? Opdrachtnemer heeft namelijk geen invloed op deze maatregelen, terwijl deze wel consequenties hebben voor de tarieven.	Nee, hiermee stemt de opdrachtgever niet in. Wel is de opdrachtgever bereid het volgende toe te voegen: "Indien in de toekomst door maatregelen van de overheid heffingen en/of belastingen worden opgelegd aan Contractant die op het moment van het indienen van de inschrijving nog niet konden worden voorzien, is Contractant gerechtigd deze financiële consequenties, nadat deze schriftelijk zijn voorgelegd aan en goedgekeurd door Opdrachtgever, door te berekenen in de tarieven. In geval heffingen en/of belastingen worden verhoogd of worden ingevoerd, is Contractant gerechtigd dit in de tarieven te verwerken. Ingeval heffingen en/of belastingen worden verlaagd of worden afgeschaft, is Contractant gehouden dit in de tarieven te verwerken. Het bepaalde in de aanbestedingsdocumenten omtrent de WBM (afvalstoffenbelasting) en CO2-heffing blijft onverkort en ongewijzigd van toepassing. Het eventuele gevolg van aanpassing van buitenlandse wet- en regelgeving, kan nimmer tot prijsaanpassing leiden. Tot slot moet door inschrijver aangetoond worden dat de resultante van de heffing/belasting niet in de indexering(en) verwerkt zit.
93.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 14, aanvulling	1 en 2	Een verzekering heeft altijd een maximum verzekerd bedrag per gebeurtenis en per jaar. Kunt u instemmen met een maximum verzekerd bedrag van €1.000.000,- per gebeurtenis en per	In Paragraaf 6.3.1 van het Beschrijvend Document is dit al opgenomen, te weten een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een hoogte die

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			jaar? Zo nee, welk maximum wenst u dan op te nemen?	minimaal € 1.250.000,- per schadegeval dekt en minimaal € 2.500.000,- per jaar. De opdrachtgever stemt derhalve niet in met het voorstel van de inschrijver van een maximum verzekerd bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en per jaar.
94.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 11.1	1 en 2	In geval van niet tijdige nakoming dient Contractant eerst in gebreke te worden gesteld (zie 12.1). Gaat u hiermee akkoord?	Ja, tenzij sprake is van fatale termijn in de zin van artikel 11.1 van de toepasselijke Inkoopvoorwaarden.
95.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 4.5	1 en 2	Contractant dient alleen verantwoordelijk te zijn voor dergelijke boetes en sancties voor zover deze ook aan Contractant kunnen worden toegewezen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, hiermee gaat de opdrachtgever niet akkoord. Artikel 4.5 van de toepasselijke Inkoopvoorwaarden blijft ongewijzigd van kracht. De situatie die in de vraag van inschrijver beschreven wordt, ziet op wanprestatie (waarop inschrijver doelt in de vraag). Artikel 4.5 in de toepasselijke algemene voorwaarden ziet op een geheel andere situatie c.q. behelst een geheel ander regime, namelijk strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Zie ook het antwoord op vraag 15.
96.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 4.3	1 en 2	In een concern, waar Opdrachtnemer deel van uitmaakt, werken verschillende entiteiten samen met het doel de dienstverlening uit te voeren. Kunt u in dat licht ermee instemmen dat een derde, in de zin van dit artikel, niet groepsentiteiten betreft die deel uitmaken van dezelfde groep als Opdrachtnemer?	Nee, hiermee stemt de opdrachtgever niet mee in.
97.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 2.4	1 en 2	Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de diverse afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen. Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve dan ook niet uitsluiten. Kunt u hiermee instemmen?	Voorwaarden van de inschrijver, in welke vorm dan ook, worden uitgesloten. Opdrachtgever gaat derhalve niet akkoord met het verzoek van de inschrijver. Uiteraard worden wettelijke voorwaarden/regelgeving gerespecteerd en geaccepteerd. Zie ook het antwoord op vraag 56.
98.	Conceptovereenkomst, art. 7.1	1 en 2	Inschrijver mist het PSO-certificaat bij de mogelijkheden om te voldoen aan de SROI verplichting. Dit toont namelijk aan dat inschrijver bij de top van sociale werkgevers in Nederland hoort. Wij stellen voor om het PSO-certificaat	Nee. Zie het antwoord op vraag 29.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			(minimaal trede 2) gelijk te stellen aan de gesteld SROI-verplichting. Bent u het hiermee eens en wilt u de SROI-verplichting als zodanig bepalen?	
99.	Conceptovereenkomst, art. 7.1	1 en 2	De opdracht tot het verwerken van huishoudelijk restafval is minder arbeidsintensief dan wanneer er ook sprake is van inzameling. Bovendien worden er van medewerkers een ander werk- en denkniveau gevraagd, waardoor het lastiger is hier vanuit de SROI-gedachte hier invulling aan te geven. Staat u het ons hierom toe om de gestelde SROI verplichting ook in te vullen bij andere opdrachten dan die van de gemeente Zoetermeer? Zo nee, kunt u dit motiveren?	Nee, de nadere invulling van de SROI-verplichting wordt afgestemd met De Binnenbaan na voorlopige gunning.
100.	Retrieving data. Wait a few seconds and try to cut or copy again.	1 en 2	U vraagt dat 5% van de aanneemsom aangewend dient te worden voor social return. Dit zou volgens de bouwblokkenmethode neerkomen op het moeten creëren van zeker meer dan 10 werkplekken. In de Handleiding Social Return Voor Aanbestedende Diensten van Het Rijk wordt gesteld dat Social Return over een percentage van de loonsom berekend dient te worden. In het kader van de Gids Proportionaliteit en deze handleiding, verzoeken wij u deze eis aan te passen naar een proportioneel percentage (5%) van de loonsom. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, zie het antwoord op vraag 29.
101.	Conceptovereenkomst, art. 5.6	1 en 2	Is de Gemeente bereid om dit artikel Is volgt aan te passen: "Indien de Gemeente een of meer facturen niet binnen de overeengekomen termijn betaalt en de inhoudelijke juistheid van de factuur of de gefactureerde prestaties niet gemotiveerd betwist, heeft Contractant het recht, na een schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke termijn, zijn prestaties op te schorten"? Zo nee, waarom niet?	Nee, Inschrijver kan er vanuit gaan dat Opdrachtgever de juist ingediende factuur binnen de gestelde termijn betaalt.
102.	Conceptovereenkomst, art. 3.2	1 en 2	Na het verstrijken van de looptijd van de overeenkomst kan Opdrachtgever eenzijdig, 2 keer de overeenkomst verlengen. Het eenzijdig	Nee, hiermee stemt de opdrachtgever niet in. Opdrachtgever heeft weloverwogen voor deze invulling

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			verlengen vinden wij niet passen in de samenwerking die wij aangaan met Opdrachtgever. Kunt u deze bepaling aanpassen zodat de verlenging in (tweezijdig) overleg plaatsvindt, mede door mogelijke veranderingen op de markt? Zo nee, waarom niet?	gekozen om niet onverwachts met een eventuele nieuwe aanbesteding geconfronteerd te worden.
103.	Conceptovereenkomst, art. 2.3	1 en 2	U vermeldt: "Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerdergenoemde document boven het later genoemde." Mag Inschrijver er dan ook van uitgaan dat u wijzigingen in de Nota van Inlichtingen die de conceptovereenkomst betreffen, aanpast in de definitieve overeenkomst?	Ja, hiervan mag de inschrijver uitgaan. Zie ook het antwoord op vraag 55.
104.	Conceptovereenkomst, art. 2.2	1 en 2	In dit artikel sluit u de toepasselijkheid van de algemene voorwaarden van Opdrachtnemer uit. Inschrijver wenst haar eigen algemene voorwaarden van toepassing te laten zijn op de dienstverlening, aangezien deze veel beter passen bij de aard van de dienstverlening. Is Opdrachtgever bereid een uitzondering hiervoor te maken en deze eveneens op te nemen, althans in ieder geval de branchespecifieke voorwaarden, de acceptatieprocedure/-voorwaarden en de aanlevervoorwaarden? Zo nee, waarom niet?	Het vooraf toestaan om achteraf verschillende aanvullende voorwaarden van opdrachtnemers van toepassing te verklaren, druist in tegen het gelijkheidsbeginsel van de Aanbestedingswet. Voorwaarden van een inschrijver, in welke vorm dan ook, worden uitgesloten. Het verzoek wordt niet ingevuld. Uiteraard worden wettelijke voorwaarden/regelgeving gerespecteerd en geaccepteerd.
105.	Algemene inkoopvoorwaarden art. 14, aanvulling		Gelet op de (aanzienlijke) waarde van de opdracht, vestigt dit artikel onder b. feitelijk een welhaast onbepaalde aansprakelijkheid voor contractant. Dat is ongebruikelijk in het handelsverkeer. Kunnen wij hier een meer gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid opnemen, bijvoorbeeld €1M per gebeurtenis en een totaal maximum van €2,5M gedurende de totale looptijd van de overeenkomst?	Zie het antwoord op vraag 93.
106.	Algemene inkoopvoorwaarden art. 24		Kunt u bevestigen dat de tweede volzin van dit artikel toepassing mist, en dat de gemeente de	Nee, dat bevestigt de opdrachtgever niet. Zie echter wel het antwoord op vraag 11. Opzegging door opdrachtgever kan alleen op grond van voldoende

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			overeenkomst niet tussentijds met een redelijke opzegtermijn kan opzeggen?	gewichtige redenen geschieden. Als toelichting merkt de opdrachtgever op dat de redenen omstandigheden zijn die ertoe nopen dat de opdrachtgever de opdracht door opzegging beëindigt. Dit kunnen omstandigheden zijn, waardoor in de optiek van de opdrachtgever aan de opdracht niet langer gevolg kan worden gegeven. Een voorbeeld is niet voorhanden.
107.	Algemene inkoopvoorwaarden art. 25.1		Kunnen wij overeenkomen dat de overeenkomst niet kan worden ontbonden in geval van wijziging van zeggenschap over inschrijver en/of fusie/splitsing/overdracht indien de dienstverlening onder de overeenkomst onverminderd kan worden voortgezet?	Nee, de opdrachtgever stemt hier niet mee in. Artikel 25.1 van de toepasselijke inkoopvoorwaarden blijft gehandhaafd. Aanvullend merkt opdrachtgever op dat zij haar toestemming niet op onredelijke gronden zal onthouden én voor zover er hierdoor ook geen strijd ontstaat met het aanbestedingsrecht.
108.	Algemene inkoopvoorwaarden art. 25.1		De termijn waarin in overmacht kan worden verkeerd voordat ontbonden kan worden is ongebruikelijk kort (10 dagen). Kan hier een langere termijn van toepassing worden verklaard, bijvoorbeeld 3 maanden?	Nee, hiermee stemt de opdrachtgever niet in.
109.	Algemene inkoopvoorwaarden art. 4.5		Dit artikel vestigt een vrijwaringsplicht van inschrijver voor bestuurlijke en strafrechtelijke boetes in verband met de Overeenkomst. Wij zouden deze plicht graag beperken tot boetes die inschrijver toerekenbaar zijn. Boetes die zijn toe te rekenen aan het handelen en/of nalaten van de gemeente zouden buiten de scope van dit artikel moeten blijven.	Nee, hiermee stemt de opdrachtgever niet in. Artikel 4.5 van de toepasselijke algemene voorwaarden blijft ongewijzigd van kracht. De situatie die in de vraag van inschrijver beschreven wordt, ziet op wanprestatie (waarop inschrijver lijkt te doelen in de vraag). Artikel 4.5 in de toepasselijke algemene voorwaarden ziet op een geheel andere situatie c.q. behelst een geheel ander regime, namelijk strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties.
110.	Artikel 3.5 beschrijvend document		Wij willen graag verzoeken om de verplichting tot het gelijktijdig inschrijven op perceel 1 en perceel 2 te heroverwegen, zodat deze percelen eventueel los van elkaar beoordeeld kunnen worden. Op dit moment geldt dat een inschrijver die op perceel 1 (verwerking van afval) inschrijft, ook automatisch op perceel 2 (sortering en voorbereiding) dient in te schrijven. Wij merken	Nee, met deze aanpassing stemt de opdrachtgever niet in. Ten eerste, de beoordeling (en gunning) vindt per perceel plaats. Ten tweede, de verplichting om ook op het andere perceel (2) in te schrijven, geldt alleen als ingeschreven wordt op perceel 1. Omgekeerd, als op perceel 2 ingeschreven wordt, hoeft niet verplicht ook ingeschreven te worden op perceel 1 (dit mag wel). Zie

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			<p>hierbij op dat het gaat om twee verschillende vormen van dienstverlening met ieder hun eigen specialisaties:</p> <p>Perceel 1 betreft hoofdzakelijk de verwerking van afval.</p> <p>Perceel 2 betreft het uitvoeren van een sorteerslag voorafgaand aan verwerking, een dienst die vaak door gespecialiseerde partijen wordt uitgevoerd die niet noodzakelijk ook afval verwerken.</p> <p>Door deze percelen aan elkaar te koppelen, worden partijen die sterk gespecialiseerd zijn in slechts één van beide onderdelen mogelijk uitgesloten. Wij zouden daarom willen vragen of het mogelijk is om de percelen los van elkaar te laten inschrijven en beoordelen, zodat inschrijvers ook uitsluitend op perceel 1 of perceel 2 kunnen deelnemen.</p> <p>Kunt u aangeven of deze aanpassing mogelijk is? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	<p>ook de antwoorden op de vragen 61 tot en met 63 en vraag 79, ook voor de toelichting hierop.</p>
111.	Artikel 4.4 beschrijvend document		<p>In artikel van het beschrijvend document wordt aangegeven dat vragen kunnen worden gesteld tot het moment van de tweede Nota van Inlichtingen. Kunt u ermee akkoord gaan dat in deze tweede ronde ook nieuwe vragen worden gesteld, die niet direct voortkomen uit de eerste Nota van Inlichtingen?</p> <p>Gezien de vakantieperiode en de afwezigheid van enkele collega's, kunnen sommige inhoudelijke punten pas later worden afgestemd en daardoor pas in deze ronde van vragen worden ingebracht.</p>	<p>Akkoord, met daarbij de opmerking dat de opdrachtgever verwacht van inschrijver hier in alle redelijkheid mee om te springen.</p>
112.	Artikel 5.8 / 5.9 / 5.10 beschrijvend document		<p>Volgens het beschrijvend document geldt dat wanneer een inschrijver zich inschrijft op perceel 1, deze ook verplicht is in te schrijven op perceel</p>	<p>Ja, dat is toegestaan.</p>

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			<p>2.</p> <p>Wij vernemen graag of de volgende constructie is toegestaan: Wanneer een hoofdaannemer inschrijft op perceel 1 (en daarmee ook verplicht op perceel 2), en hierbij gebruikmaakt van een onderaannemer voor perceel 2, mag deze onderaannemer dan ook zelfstandig inschrijven op perceel 2, zonder in te schrijven op perceel 1?</p> <p>Met andere woorden: mag een partij die als onderaannemer meedoet aan perceel 2 bij een hoofdaannemer (die op beide percelen inschrijft), óók als zelfstandig inschrijver op perceel 2 optreden?</p>	
113.	Artikel 5.10 beschrijvend document		<p>Ten aanzien van artikel 5.10 van het beschrijvend document hebben wij twee vragen:</p> <p>1. Indien er wordt ingeschreven met inzet van een onderaannemer, dient deze onderaannemer dan ook het UEA in te vullen?</p> <p>2. Is het toegestaan dat een partij per perceel meerdere keren inschrijft, bijvoorbeeld eenmaal als hoofdaannemer en daarnaast als onderaannemer bij een andere inschrijver?</p>	<p>Antwoord op vraag:</p> <p>1. Als deze onderaannemer geen derde (in het kader van een beroep op draagkracht in de zin van Deel II C van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument) is in de van de Aanbestedingswet.</p> <p>Oftewel, enkel in het geval er een onderaannemer ingezet wordt op grond van de Aanbestedingswet (Deel II D van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument) hoeft er geen UEA bij inschrijving ingediend te worden.</p> <p>2. Ja, onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat een hoofdaannemer slechts eenmaal per perceel als hoofdaannemer mag inschrijven. Het is toegestaan om – per perceel – meerdere keren in te schrijven als onderaannemer.</p>
114.	Artikel 6.4.1 beschrijvend document		<p>In de eisenstelling voor perceel 1 wordt bij Referentie 1 gevraagd naar aantoonbare ervaring met het verwerken van grof huishoudelijk restafval met een omvang van minimaal 15.000 ton per jaar. Aangezien perceel 1 volgens het beschrijvend document betrekking heeft op fijn</p>	<p>Ja, dat wordt door opdrachtgever bevestigd. Zie ook het antwoord op de vragen 30 en 36.</p>

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			<p>huishoudelijk restafval (fijn HRA), vragen wij ons af of hier sprake is van een onjuiste verwijzing.</p> <p>Kunt u bevestigen of in deze context fijn HRA bedoeld wordt in plaats van grof HRA?</p>	
115.	Bijlage 2 Uitvoering SROI		<p>Hier wordt gevraagd om de inzet van social return te onderbouwen aan de hand van de bouwblokkenmethode. Tegelijkertijd wordt erkend dat inschrijvers die beschikken over een PSO-certificaat eveneens aantoonbaar invulling geven aan SROI.</p> <p>Wij achten het buitenproportioneel om van inschrijvers te verlangen om én de bouwblokkenmethode volledig toe te passen én een PSO-certificaat te overleggen. Dit leidt tot dubbele verplichtingen en onnodige administratieve lasten bij de invulling van SROI.</p> <p>Kunt u overwegen om inschrijvers met een PSO-certificaat vrij te stellen van de verplichting om de bouwblokkenmethode toe te passen?</p> <p>Zo nee, kunt u dan overwegen om in dat geval het gevraagde percentage aan te passen van 5% van de aanneemsom naar 2% van de loonsom, wat in de markt gebruikelijker en werkbaarder is?</p>	<p>De opdrachtgever beaamt de aanneming van inschrijver niet dat van inschrijver geëist wordt dat én de bouwblokkenmethode volledig toegepast wordt én een PSO-certificaat overlegd wordt. Zie ook het antwoord op vraag 29.</p> <p>De opdrachtgever stelt de inschrijvers met een PSO-certificaat niet vrij van de verplichting om de bouwblokkenmethode toe te passen.</p> <p>Met het laatste voorstel van inschrijver, stemt de opdrachtgever niet in. Wel past de opdrachtgever het percentage social return aan naar 1% van de aanneemsom. De aanneemsom t.a.v. de Social Returnverplichting van de inschrijver wordt berekend zonder BTW, zonder WBM en zonder CO2-belasting (zie ook het antwoord op vraag 29).</p>
116.	Bijlage 7 wachtkamerovereenkomst		<p>Is de inschrijver verplicht de wachtkamerovereenkomst aan te gaan indien zij als 2e eindigt, of is dit optioneel?</p>	<p>De wachtkamerovereenkomst vervalt.</p>
117.	Bijlage 8 inschrijfformulier		<p>In Tabblad 2 staan de kwalitatieve gunningscriteria opgenomen. Op regel 29 en 30 staan biogas/groengas-productie uit HRA opgenomen als CO₂-besparende maatregel. Doorgaans wordt</p>	<p>In het model wordt gerekend met de totale opbrengst uit 1.000 kg aangeleverd HRA. De wijze waarop deze energie wordt opgewekt - via thermische omzetting</p>

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			er een biogene fractie uit het HRA (o.a. bekend als ONF of GFT in het geval van bronscheiding) vergist om dit biogas/groengas te produceren. Het verwijderen van energie uit HRA door productie van biogas/groengas reduceert het energetisch potentieel voor productie van Elektriciteit, Stoom en Overige warmte (regels 25/26/27 en regels 64/65/66). Kunt u toelichten hoe het produceren en verwijderen van biogas/groengas wordt gecorrigeerd op regels 25-27 en/of regels 64-66 en daarmee dubbeltelling van energetische opbrengsten van derden?	<p>(elektriciteit, stoom, warmte) of via vergisting (biogas/groengas) - is aan de inschrijver.</p> <p>Het model corrigeert niet afzonderlijk voor de keuze van omzettingroute, maar beoordeelt de uiteindelijke energetische output. Wel is het essentieel dat de opgegeven opbrengsten daadwerkelijk afkomstig zijn uit de HRA-stroom en niet uit deelstromen zoals ONF of GFT. Dit voorkomt dubbeltelling van energetische opbrengsten van derden.</p> <p>De inschrijver dient dus transparant te zijn over de herkomst van het biogas/groengas en dit correct toe te rekenen aan de HRA-stroom zoals aangeleverd. De controle hierop vindt plaats via de toetsing van de balans en herkomst zoals opgenomen in Bijlage 8 van het inschrijfformulier</p>
118.	Bijlage 8 inschrijfformulier		In regel 29 en 30/ regel 68 en 69 staan hoeveelheden biogas/groengas opgenomen. Hoe wordt er onderscheid gemaakt in de groengas/biogas-productie in een brongescheiden t.o.v. een nascheidende organisatie en hoe controleert de AD deze waarden?	<p>Inschrijvingen waarbij geen nascheiding plaatsvindt, kunnen in beginsel geen groengas of biogas produceren. De productie van biogas/groengas zoals opgenomen in de in de vraag genoemde regels van de oorspronkelijke Bijlage 8, dient altijd te worden gerelateerd aan de aangeleverde tonnen HRA.</p> <p>Bij brongescheiden HRA wordt de ONF-fractie doorgaans niet afzonderlijk vergist maar direct thermisch verwerkt (verbranding), waardoor er geen biogas/groengas uit deze stroom kan worden geproduceerd.</p> <p>Bij nascheiding is het mogelijk om een percentage ONF uit de HRA-stroom te scheiden en via vergisting om te zetten in biogas of groengas. Dit leidt tot een meetbare energetische opbrengst die als CO₂-besparende maatregel kan worden opgevoerd.</p>

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
				De opdrachtgever zal inschrijvingen verifiëren op basis van de opgegeven verwerkingswijze. Indien geen nascheiding plaatsvindt, zal het opgegeven volume biogas/groengas als niet plausibel worden beschouwd. De controle vindt plaats via verificatie en zoals beschreven in eis F-13 en F-14 Van het Programma van Eisen (Bijlage 4).
119.	Bijlage 8 inschrijfformulier		In het opgeven van biogas/groengas in regel 29/30 en/of regel 68/69; hoe controleert de AD of het opgegeven volume biogas/groengas daadwerkelijk uit deze stroom afkomstig is en de balans klopt (om te voorkomen dat er biogas/groengas gealloceerd wordt van derden om zo een voordeel te genieten bij deze aanbestedingsprocedure).	<p>Zie het antwoord op vraag 118.</p> <p>De controle op biogas/groengas-productie is stevig verankerd in het Programma van Eisen (Bijlage 4), met name in de eisen F-13 en F-14. Deze eisen stellen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De inschrijver moet onderbouwen en aantonen dat de opgegeven gasleverantie herleidbaar is tot de HRA-stroom van de opdrachtgever. - De opdrachtgever voert verificatie uit naar de bron en samenstelling van het te vergisten materiaal. Inschrijver dient dit onderbouwd en verifieerbaar te kunnen aanleveren. - De opgegeven hoeveelheden moeten overeenkomen met de praktisch beschikbare techniek voor de hoeveelheid ONF (organisch niet-fossiel) in het HRA van de opdrachtgever. De inschrijver dient dit onderbouwd en verifieerbaar te kunnen aanleveren. <p>Daarnaast wordt ook geverifieerd dat de energieleverantie vanuit verbranding betrekking heeft op HRA waar (een deel van) het ONF uit is verwijderd voor vergisting. De inschrijver dient ook hier een verifieerbare onderbouwing aan te kunnen leveren.</p>
120.	Bijlage 8 inschrijfformulier		Onder regel 57 staat: "(2) In het geval dat CO ₂ -afvang plaatsvindt, is dit de emissie die plaats zou vinden als CO ₂ niet afgevangen wordt. Alleen het fossiele deel dient inschrijver hier in te vullen." In de methodiek van CE-Delft wordt voor een vergister, waar vrijwel 100% biogene CO ₂ uit ontstaat eenzelfde CO ₂ -besparingsfactor van 0,5 gehanteerd; dit terwijl een AVI beduidend meer	Bijlage 8 wordt aangepast. Inschrijver dient het gewijzigde formulier 'Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA_gewijzigd bij Nv11' in te vullen en op straffe van uitsluiting in te dienen bij inschrijving.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			fossiele CO ₂ uitstoot met eenzelfde CO ₂ -besparingsfactor van 0,5. Er is vanuit de CE-Delft methodiek dus geen directe link met fossiele/biogene CO ₂ gemaakt. Waarom wordt er vanuit de AD specifiek gevraagd naar fossiele CO ₂ -besparingen terwijl hier vanuit de methodiek geen correlatie mee wordt gemaakt?	
121.	Bijlage 8 inschrijfformulier		<p>Om duidelijkheid te krijgen over de CO₂-afvanginstallatie in cel D55 en D94 van het tweede tabblad, stellen we de volgende vragen:</p> <p>Vanaf welke datum moet de CO₂-afvanginstallatie operationeel zijn om te voldoen aan de gestelde eisen?</p> <p>Hoe dient met het in te vullen percentage te worden omgegaan als de CO₂-afvanginstallatie pas later tijdens de looptijd van de overeenkomst operationeel wordt?</p>	<p>Oprachtgever schrijft niet voor of en wanneer een eventuele CO₂-afvanginstallatie operationeel moet zijn.</p> <p>Wel wijzigt de opdrachtgever het formulier 'Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA_gewijzigd bij Nv11' (en analoog tevens bijlage 9), zodat inschrijver de eventuele verschillende waarden van de verwerkingsinstallatie per ja(a)r(en) kan opgeven. Inschrijver dient het gewijzigde formulier 'Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA_gewijzigd bij Nv11' in te vullen en op straffe van uitsluiting in te dienen bij inschrijving (en bij perceel 2: 'Bijlage 9 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 2 Verwerking GHA_gewijzigd bij Nv11').</p>
122.	Bijlage 8 inschrijfformulier		Kan de aanbestedende dienst bevestigen of de gevraagde energiegegevens in de invulcellen betreffende energielevering (D25, D36, D27) en (D64, D65, D66) betrekking moeten hebben op de netto- of bruto-productie?	Zowel de opdrachtgever als het CE Delft model hanteren netto-productie als uitgangspunt voor de invulcellen van het oorspronkelijke invulformulier (de verwijzing naar de cellen van het gewijzigde formulier wordt achterwege gelaten, vanwege de constructie per ja(a)r(en)). Dit betekent dat inschrijvers het eigen energieverbruik van hun AEC installatie moeten aftrekken van de totale productie om tot een correcte opgave te komen.
123.	Bijlage 8 inschrijfformulier		Waarom kiest de aanbestedende dienst ervoor om de optie te bieden om brongescheiden materiaal aanvullend te laten nascheiden, terwijl Verpact nieuwe regels opstelt met betrekking tot het afkeuren van PMD, inclusief de matrix voor vervuiling? Het lijkt niet meer noodzakelijk om aanvullend te nascheiden. Indien PMD dusdanig	Het is niet correct dat de opdrachtgever verplicht om nascheiding toe te passen op brongescheiden HRA. Als de opdrachtgever besluit tot nascheiding van het HRA van bepaalde locaties in haar gemeente (het HRA ingezameld met (ondergrondse) verzamelcontainers), is het van deze locaties ingezamelde HRA geen brongescheiden HRA. Toelichting: het is aannemelijk

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			vervuild is, kan men beter overgaan op nascheiden. Kan de aanbestedende dienst deze keuze toelichten?	<p>dat de ondergrondse PMD-containers dan ook zullen verdwijnen.</p> <p>Voor de goede orde, de opdrachtgever staat toe dat inschrijver bij brongescheiden materiaal alsnog stromen scheidt (denk aan metalen). Afgekeurd of vervuild PMD is geen onderdeel van de scope.</p>
124.	Bijlage 8 inschrijfformulier		In regel 25, 26, 27 en 64, 65, 66 staan hoeveelheden elektriciteit / stoom / overige warmte opgenomen. Hoe wordt er onderscheid gemaakt in de elektriciteit / stoom / overige warmte productie in een brongescheiden t.o.v. een nascheidende organisatie en hoe controleert de AD deze waarden?	<p>Indien nascheiding wordt toegepast, wordt er minder HRA ter verbranding aangeboden in de AEC, waardoor de omvang van de genoemde energiedragers ook minder moet zijn dan bij reeds brongescheiden HRA. De controle op elektriciteit / stoom / overige warmte productie is stevig verankerd in het Programma van Eisen (Bijlage 4), met name in de eisen F-13 en F-14. Deze eisen stellen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De inschrijver moet onderbouwen en aantonen dat de opgegeven gasleverantie herleidbaar is tot de HRA-stroom van de opdrachtgever. - De opdrachtgever voert verificatie uit naar de bron en samenstelling van het te vergisten materiaal. Inschrijver dient dit onderbouwd en verifieerbaar te kunnen aanleveren. - De opgegeven hoeveelheden moeten overeenkomen met de praktisch beschikbare techniek voor de hoeveelheid HRA van de opdrachtgever. De inschrijver dient dit onderbouwd en verifieerbaar te kunnen aanleveren. <p>Daarnaast wordt ook geverifieerd dat de energieleverantie vanuit verbranding betrekking heeft op HRA waar (een deel van) het na te scheiden materiaal uit is verwijderd voor Verpact. De inschrijver dient ook hier een verifieerbare onderbouwing aan te kunnen leveren.</p>
125.	Bijlage 8 inschrijfformulier		Kunt u verduidelijken wat de bedoeling is van het percentage in cel D16 en D21 met betrekking tot de WBM? Het percentage lijkt aanpasbaar, terwijl het vak niet geel is gekleurd. Graag een toelichting	<p>Opdrachtgever gaat er van uit dat de vraag van inschrijver ziet op Tabblad 3. Prijsinvulformulier. In rij 16 en 21 wordt verwezen naar opmerking (C). De uitleg staat in rij 61: In PR-6 en PR-9 wordt het</p>

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			op de functie en aanpasbaarheid van dit percentage.	maximale percentage bepaald waarover de WBM kan worden geheven. Dit percentage volgt automatisch door de productstromen te sommeren die niet worden verbrand, of na verbranding worden teruggewonnen. Opdrachtgever betaalt geen WBM over de uitgesorteerde (of na verbranding teruggewonnen) deelstromen. Inschrijver vult deze hoeveelheden in, in Tabblad 2.
126.	Bijlage 8 inschrijfformulier		Is AD bereid om de emissiefactor (557 gr/kWh) van elektriciteit op het inschrijfformulier te veranderen naar de emissiefactor van de totale mix Nederland in 2021 (365 g/kWh). Hiermee reflecteert de behaalde milieuwinst op elektriciteitsproductie uit restafval meer de werkelijkheid en komt dan ook overeen met de beleidsvisie 'Afvalverbranding in 2030 en richting 2050' zoals recent gepubliceerd door het Ministerie van I&W. https://CO2emissiefactoren.nl/media/sources/CE_Delft_230126_Ketenemissies_elektriciteit_Def.pdf	Het verzoek van inschrijver wordt gehonoreerd. Bijlage 8 wordt aangepast. Inschrijver dient het gewijzigde formulier 'Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA_gewijzigd bij Nv11' in te vullen en op straffe van uitsluiting in te dienen bij inschrijving.
127.	Bijlage 9 inschrijfformulier		In het prijsinvulformulier (tabblad 2) lijkt de optelling in cel E13 onjuist te zijn. De som van de cellen E14 + E15 + E16 wordt niet volledig meegenomen; cel E16 wordt in het totaal van E13 niet meegenomen. Kunt u dit controleren en indien nodig corrigeren?	De optelling is inderdaad niet juist opgenomen. Bijlage 9 wordt aangepast. Inschrijver dient het gewijzigde formulier 'Bijlage 9 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 2 Verwerking GHA_gewijzigd bij Nv11' in te vullen en op straffe van uitsluiting in te dienen bij inschrijving.
128.	PvE		In 2024 werden er 5000 vervuilde matrassen aangetroffen in de huis-aan-huis ingezamelde GHA, wat een aanzienlijk hoog aantal is. Gezien de hoge kosten en de ineffectiviteit van de verwerking, terwijl er goede recyclingmethoden voor matrassen beschikbaar zijn, heeft de aanbestedende dienst plannen om dit aantal te reduceren?	De opdrachtgever stimuleert inwoners om matrassen droog en schoon aan te leveren op de milieustraat, waar ze gescheiden kunnen worden verwerkt conform het activiteitenbesluit. Helaas worden er nog steeds matrassen aangeboden via de huis-aan-huis GHA-route. Deze matrassen zijn door vocht en vervuiling niet meer geschikt voor recycling en moeten als restafval worden verwerkt.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
				Opdrachtgever blijft inzetten op publieksvoorlichting en stimulering van gescheiden aanlevering via de milieustraat.
129.	PvE; F6		<p>U geeft aan dat voor zowel brongescheiden als nagescheiden HRA een percentage voor doorbelasting van CO₂-heffing moet worden opgegeven op het prijsinvulformulier. Wij verzoeken om een toelichting waarom hiervoor een percentage wordt gevraagd.</p> <p>De CO₂-heffing is immers een wettelijke heffing vanuit overheidswege, die altijd volledig doorbelast moet worden aan de opdrachtgever. Het vragen van een percentage lijkt hiermee niet in lijn, aangezien de hoogte van deze heffing niet door de inschrijver wordt bepaald en er geen sprake kan zijn van slechts gedeeltelijke doorbelasting.</p> <p>Kunt u verduidelijken waarom deze bepaling in deze vorm is opgenomen en of deze kan worden aangepast naar een vaste doorbelasting van 100%, zodat dit niet aanpasbaar is?</p>	Zie het antwoord op de vragen 21, 71 en 76.
130.	PvE; F8		<p>U geeft aan dat de rapportage binnen 5 werkdagen na afloop van de betreffende maand moet worden aangeleverd. Wij verzoeken om een aanpassing naar 10 werkdagen, zodat voldoende tijd beschikbaar is om de rapportage zorgvuldig op te stellen en te controleren.</p> <p>Daarnaast vragen wij of het mogelijk is om:</p> <p>De rapportage via een portal te verstrekken in plaats van uitsluitend per e-mail.</p> <p>Te werken met een wekelijkse facturatie in plaats van uitsluitend maandelijkse facturatie.</p>	<p>Vraag 1: De termijn van 5 werkdagen wordt verruimd naar 10 werkdagen.</p> <p>Vraag 2: De rapportage via de portal is -naast de e-mail rapportage- ook toegestaan.</p> <p>Vraag 3: Het verzoek van inschrijver wordt niet gehonoreerd. Echter, de opdrachtgever past de facturietermijn aan in tweewekelijkse facturatie (i.p.v. maandelijkse facturatie).</p>

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
131.	PvE eis F11		<p>Een transportindex achten wij niet passend voor de indexatie van verwerkingstarieven. De kostenontwikkeling van verwerking wordt in de praktijk niet primair bepaald door transport, maar eerder door loonkosten, onderhoud en andere algemene kostenposten. Een transportindex sluit daarom onvoldoende aan bij de werkelijke kostendynamiek van verwerkingsactiviteiten. Hierdoor ontstaat het risico dat inschrijvers tijdens de looptijd van de overeenkomst worden geconfronteerd met structurele onderdekking van kosten.</p> <p>Wij verzoeken de aanbestedende dienst om: De toegepaste index aan te passen naar een meer passende maatstaf, zoals de Consumentenprijsindex (CPI), en het maximale indexeringspercentage van 60% aan te passen naar 100%, zodat volledige indexatie op basis van werkelijke kostenontwikkeling mogelijk is.</p>	<p>De opdrachtgever stemt in met het aanpassen in eis F-11 van het Programma van eisen, van de transportindex naar de Consumentenprijsindex (CPI).</p> <p>Antwoord op het laatste deel van de vraag: De opdrachtgever stemt niet in met het vermogen van het maximale indexeringspercentage naar 100%.</p> <p>De gekozen methodiek stimuleert marktpartijen om continu te verbeteren in hun proces en efficiëntie. De output van de installatie bestaat immers niet alleen uit afvalverwerking, maar ook uit energie en grondstoffen, waarvan de opbrengsten mede gerelateerd zijn aan kostenontwikkelingen. Een volledige indexatie zou deze prikkel tot optimalisatie verminderen.</p> <p>Daarnaast bestaan de kosten van de installatie voor een substantieel deel uit kapitaalslasten (investeringen met een vaste afschrijving). Voor dit deel is indexering niet noodzakelijk, wat de keuze voor een gemaximeerde indexering onderbouwt.</p> <p>De gewijzigde eis F-11 luidt als volgt: 'De eenheidsprijs voor verwerking van HRA/GHA is geldig tot en met 31 december 2026. Voor de daaropvolgende jaren is een jaarlijkse prijsindexatie van toepassing (telkens per 1 januari). De eenheidsprijs voor verwerking wordt voor 60% geïndexeerd conform de volgende CBS indexen: - 30%: CAO-lonen (contractuele loonkosten en arbeidsduur), CAO-sector: particuliere bedrijven, bedrijfstak E Waterbedrijven en afvalbeheer, CAO-lonen per maand incl. bijzondere beloningen, prijsindex: 2020=100 (https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/85663NED/table?ts=1742907306306)</p>

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
				<p>- 70%: CBS-index Consumentenprijzen; Consumentenprijsindex alle huishoudens, Alle bestedingen, prijsindex 2015=100 CPA2015. Zie ook: https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/83131NED/table</p> <p>- Formule voor de indexering: 60% van (0,3 x CAO-lonen nieuw / CAO-lonen oud) + (0,7 x CBS-index CPI nieuw / CBS-index CPI oud)</p> <p>Als CBS de in deze eis vastgestelde indexen gedurende de looptijd van het contract aanpast, zal inschrijver een voorstel doen conform de aanpassing van CBS. Als CBS de in deze eis vastgestelde indexen gedurende de looptijd van het contract stopt, zal inschrijver een voorstel doen voor het toepassen van een vergelijkbare CBS index. Opdrachtgever controleert de voorgestelde aanpassing en verleent daarna al dan niet goedkeuring. Als opdrachtgever geen goedkeuring verleent, moet inschrijver opnieuw een alternatieve CBS index voorstellen.</p>
132.	PvE eis F12		<p>Gedurende de beoogde contractperiode is het aannemelijk dat Nederlandse afvalverbrandingsinstallaties onder het Europese emissiehandelssysteem (EU-ETS) gaan vallen. Dit betekent dat verwerkers kosten moeten maken voor de fossiele CO₂-emissies die ontstaan bij de verbranding van restafval.</p> <p>Kan de inschrijver deze EU-ETS-kosten doorbelasten aan de aanbestedende dienst gedurende de looptijd van de overeenkomst?</p> <p>Mag de inschrijver hierbij uitgaan van de jaarlijks door de NEa gepubliceerde EU-ETS-referentieprijis?</p> <p>Welk CO₂-heffingsregime ligt ten grondslag aan de</p>	<p>Zie ook het antwoord op vraag 21.</p> <p>Vraag 1: Ja, de inschrijver mag EU-ETS-kosten doorbelasten aan de opdrachtgever. De opdrachtgever erkent dat het aannemelijk is dat Nederlandse afvalverbrandingsinstallaties gedurende de contractperiode onder het Europese emissiehandelssysteem (EU-ETS) komen te vallen. Inschrijvers kunnen daarom een percentage opgeven voor het deel van de CO₂-heffing dat zij wensen door te belasten. Dit percentage is vrij invulbaar tussen 0% en 100%, zodat rekening gehouden kan worden met toekomstige ontwikkelingen en contractuele flexibiliteit.</p> <p>Vraag 2: Ja, de inschrijver mag uitgaan van de jaarlijks door de Nederlandse Emissieautoriteit (NEa) gepubliceerde EU-ETS-referentieprijis. Deze</p>

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			<p>tarievenstructuur in het inschrijfformulier: inclusief of exclusief AVI-factor?</p> <p>Hoe houdt de aanbestedende dienst rekening met de recent aangekondigde (mogelijke) opschorting van de nationale CO₂-heffing in de beoordeling van inschrijvingen?</p>	<p>referentieprijis wordt expliciet genoemd in de toelichting bij eis F-12 van het Programma van eisen en vormt een geaccepteerde basis voor het berekenen van de CO₂-doorbelasting binnen de inschrijvingssystematiek.</p> <p>Vraag 3: Het CO₂-heffingsregime dat ten grondslag ligt aan de tarievenstructuur in het inschrijfformulier is exclusief AVI-factor. De berekening van de CO₂-heffing is gebaseerd op emissiefactoren en fossiele content, zonder toepassing van een AVI-correctiefactor. Dit betekent dat de tarievenstructuur uitgaat van een directe benadering van de CO₂-kosten, zonder aanvullende correctie op basis van installatiekenmerken.</p>
133.	PvE eis F13		<p>In de gunningsleidraad wordt gevraagd om een jaarlijkse rapportage van de logistieke bewegingen, geaccordeerd door de accountant die ook de jaarrekening goedkeurt. Gezien in de uitvoering waarschijnlijk met onderaannemers wordt gewerkt, achten wij deze verplichting in de praktijk zeer lastig uitvoerbaar.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook om af te zien van de verplichte accountantsverklaring en in plaats daarvan één van de volgende alternatieven in overweging te nemen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - steekproefsgewijze controle op basis van GPS-/transportdata, - kwartaalrapportages met herleidbare ritgegevens. <p>Op deze manier kan een meer praktische en gangbare samenwerking worden ingericht, zonder in te leveren op controleerbaarheid.</p>	<p>Het verzoek van inschrijver wordt deels gehonoreerd.</p> <p>De opdrachtgever erkent dat het verkrijgen van een accountantsverklaring over de duurzaamheidsimpact van logistieke bewegingen in de praktijk complex en belastend kan zijn, zeker wanneer er met onderaannemers wordt gewerkt. Daarom wordt toegestaan dat de rapportage van de logistieke bewegingen primair door de inschrijver wordt opgesteld, op basis van kentekens en emissieklasse van de ingezette voertuigen.</p> <p>Indien er gebruik wordt gemaakt van alternatieve brandstoffen zoals HVO 100, dient dit gebruik aantoonbaar te zijn. De inschrijver is verplicht om hiervoor aanvullende bewijslast te overleggen, zoals tankbonnen, voertuigregistraties of brandstofcertificaten.</p> <p>De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om steekproefsgewijs controles uit te voeren of aanvullende verificatie te laten plaatsvinden door een externe onafhankelijke deskundige.</p>

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
				Zie tevens het antwoord op de vragen 19 en 31.
134.	PvE eis O2		Hier wordt gesproken over de mogelijkheid tot het scheiden van HRA. Kunt u bevestigen of het scheiden van HRA een verplichte eis is binnen deze aanbesteding, of dat dit slechts als een optionele mogelijkheid wordt aangeboden en dus geen verplichting vormt voor inschrijvers? Indien het geen verplichting betreft, kunt u dan toelichten hoe hiermee dient te worden omgegaan in het geval dat nascheiding alsnog wordt ingeregeld in de gemeente Zoetermeer gedurende de looptijd van de overeenkomst?	De inschrijver van perceel 1 dient verplicht nascheiding uit te kunnen voeren. Zie het antwoord op de vragen 5 en vraag 6.
135.	PvE eis O6		Hoe dient er te worden omgegaan met een eventuele buitenlandse CO ₂ -heffing of toeslag, zoals die voortvloeit uit het EU ETS-systeem, indien deze van toepassing wordt op de verwerkingslocatie gedurende de looptijd van de overeenkomst? Kan deze kostentechnisch worden doorgerekend aan de opdrachtgever, en zo ja, onder welke voorwaarden of systematiek?	Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst een buitenlandse CO ₂ -heffing of EU-ETS-toeslag van toepassing wordt op een verwerkingslocatie gevestigd in Nederland, geldt het volgende: <ol style="list-style-type: none"> 1. Doorbelasting toegestaan onder voorwaarden De inschrijver mag de meerkosten die voortvloeien uit het EU-ETS-systeem doorberekenen aan de opdrachtgever, mits de netto te betalen EU-ETS-heffing hoger is dan de op dat moment geldende nationale CO₂-heffing. Indien de EU-ETS-heffing lager is, kunnen er geen aanvullende kosten worden doorbelast 2. Systematiek: generieke CO₂-doorbelastingsformule De doorbelasting dient plaats te vinden conform de generieke formule zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten: Deze formule houdt rekening met dispensatierechten, emissie-intensiteit en de samenstelling van het afval 3. Open kostencalculatie vereist Bij doorbelasting van EU-ETS-gerelateerde kosten dient de inschrijver een open kostencalculatie te overleggen, vergelijkbaar

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
				<p>met de proefberekening CO₂-kosten zoals opgenomen in 'Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel Verwerking HRA-gewijzigd bij Nv11'.</p> <p>4. Aanpassing bij wijziging kengetallen Indien de Rijksoverheid gedurende de looptijd wijzigingen doorvoert in de kengetallen die ten grondslag liggen aan de CO₂-heffing (zoals emissiefactor, biomassafractie, reductiefactor of tarief), worden deze wijzigingen automatisch doorgevoerd in de overeenkomst. De inschrijver dient dit te verwerken in de kostencalculatie.</p>
136.	PvE; O26		Gaat u akkoord om te voldoen aan deze eis een toegang tot onze portal te krijgen waar u alle gevraagde data kan inzien en downloaden?	Zie het antwoord op vraag 1. Opdrachtgever is bereid om van een portal wellicht gebruik te maken, maar benadrukt dat de acties in eis O-26 van het Programma van eisen óók dienen te worden uitgevoerd door de inschrijver.
137.	PvE; O27		<p>U geeft aan dat het gehele proces van het aanbieden van HRA/GHA zo moet worden ingericht dat wachttijden in 95% van de gevallen niet langer duren dan 15 minuten en in 5% van de gevallen niet langer dan 30 minuten.</p> <p>Wij verzoeken deze eis aan te passen naar 95% maximaal 30 minuten en 5% maximaal 45 minuten, omdat de voorgestelde tijden in de praktijk niet altijd haalbaar zijn, met name bij piekmomenten of externe omstandigheden die buiten de invloedssfeer van de inschrijver liggen.</p>	Niet akkoord.
138.	PvE eis O31		Hier is opgenomen welke stoffen en materialen niet in het aangeboden afval mogen voorkomen. Wij constateren dat drukhouders hierin niet expliciet zijn opgenomen. Onder drukhouders vallen onder andere lachgascilinders, die bij andere aanbestedingen expliciet worden benoemd vanwege de veiligheidsrisico's en verwerkingskosten.	Zie het antwoord op de vragen 22, 40, 72 en 74. Om hoeveel lachgascilinders het gaat - die tijdens de visuele inspectie verwijderd zullen worden – is de opdrachtgever onbekend. Aanvullend, opdrachtgever zamelt het HRA in via minicontainers en de toegang tot de (ondergrondse) verzamelcontainers wordt gereguleerd door toegangscontrole (afvalpas). In 2024

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			Kunt u toelichten hoe dient te worden omgegaan met lachgascilinders indien deze worden aangetroffen in het afval? Of geldt bij de gemeente Zoetermeer dat deze niet voorkomen in het aangeboden afval en daarom niet zijn opgenomen in de uitsluitingen?	is er tweemaal sprake geweest van lachgascilinders in het HRA.
139.	PvE eis O34		Hier wordt gesteld dat een afgekeurde vracht uiterlijk binnen één uur na uitwegen moet worden gemeld aan de opdrachtgever. Wij achten deze termijn erg krap, gezien de benodigde verwerkingstijd, interne controle en registratie van de afkeur. Kunt u ermee instemmen om deze termijn te verruimen naar 24 uur na uitwegen, zodat de melding zorgvuldig en met de juiste onderbouwing kan worden gedaan?	Nee, de opdrachtgever stemt hier niet mee in. Wel wordt de termijn van 1 uur in eis O-34 van het Programma van eisen verruimd naar 2 uur. Zie ook het antwoord op vraag 26.
140.	PvE; V5		U geeft aan dat er sprake is van "optionele dienstverlening" voor het uitvoeren van scheiding op het HRA voorafgaand aan verbranding, conform de (verlengde) Ketenovereenkomst Verpakkingen 2025-2026. Tegelijkertijd staat vermeld dat de inschrijver binnen één maand na opdrachtverlening met deze dienstverlening moet starten indien de opdrachtgever hiertoe besluit. Dit roept vragen op over de verplichting: Is deze dienstverlening nu daadwerkelijk optioneel, of is het een verplichte dienstverlening waar elke inschrijver rekening mee moet houden? Wat zijn de gevolgen indien een inschrijver de opdracht heeft gegund gekregen, maar bij een later besluit van opdrachtgever tot nascheiding deze dienstverlening niet kan aanbieden (bijvoorbeeld omdat de inschrijver niet over een eigen nascheidingsinstallatie beschikt)? Wordt de	Antwoord op vraag 1: Nascheiding is optioneel voor de opdrachtgever. De inschrijver is verplicht hieraan uitvoering te geven, als de opdrachtgever hier om verzoekt. Zie daarvoor de antwoorden op de vragen 4, 6, 77 en 78. Antwoord op vraag 2: In dat geval is er sprake van wanprestatie en staan de geëigende maatregelen c.q. instrumenten, die de opdrachtgever hiertegen kan inroepen, open. Er zal in ieder geval niet tot partiële/gedeeltelijke ontbinding worden overgegaan, enkel tot gehele ontbinding. Daarnaast is er in dit specifieke geval sprake van een boete van 10% van de totale opdrachtwaarde.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			<p>opdracht dan (gedeeltelijk) ontbonden, wordt een boete opgelegd of is er een andere oplossing voorzien?</p> <p>Wij verzoeken om een verduidelijking van deze bepaling en de mogelijke consequenties in het beschreven scenario.</p>	
141.			<p>Door uw aanpassing van de planning bekort u de tijd die inschrijvers hebben, na de publicatie van de laatste Nota van Inlichtingen tot het moment van Inschrijving, met 6 dagen. Wij hebben deze tijd nodig om een juiste inschrijving te kunnen doen. Wilt u daarom ook de deadline voor het Indienen van de Inschrijving aanpassen?</p>	<p>Niet akkoord. Er is voor inschrijvers voldoende tijd tussen de beoogde publicatie van de tweede Nota van inlichtingen en uiterste inschrijfdatum en -tijdstip.</p>