

Project 't Schylger Jouw, Terschelling
Versie 1.0 Definitief
Datum 13-8-2025

Nr.	Bestekparagraaf/ tekeningnummer	Vraag	Antwoord
Selectieleidraad			
001	Selectieleidraad, algemeen	U vraagt een ontwerpteam bestaande uit architect, constructeur, adviseur installaties, bouwfysica en brand die bijbehorende advieswerkzaamheden verrichten voor meerdere disciplines. Dienen er in voor deze fase van de inschrijving, partijen meegenomen te worden in de inschrijving, wanneer de gevraagde disciplines/advieswerkzaamheden niet zelf door het ontwerpteam uitgevoerd kunnen worden? Of mogen deze later in het proces gekozen/betrokken worden?	Ten tijde van de gunningsfase dient het gehele ontwerpteam bekend te zijn.
002	Selectieleidraad, algemeen	Wat is het bouwbudget exclusief btw (inclusief eilandtoeslag)?	Het bouwbudget is in deze fase nog niet bekend, totale stichtingskosten zijn geraamd op €14.889.500,- incl. btw en eilandtoeslag - prijspeil mei 2025. Dit betreft nieuwbouw van de VO-school, nieuwbouw van de gymzaal, sloop van huidige school en gymzaal en kleinschalige renovatiekosten MFC de Driemaster.
003	Selectieleidraad, algemeen	Wat is het prijspeil van het bouwbudget?	Zie antwoord op vraag 002.
004	Selectieleidraad, algemeen	Wat is de onderverdeling van het bouwbudget, bestaand, nieuw, sloop, terrein, interieur e.d.?	Zie antwoord op vraag 002.
005	Selectieleidraad, algemeen	Met welk percentage voor de eilandtoeslag is er gebudgetteerd?	20%
006	Selectieleidraad, algemeen	Samenstelling team: mogen technisch adviseurs in onderaanneming in meerdere teams deelnemen?	Dit is toegestaan in de selectiefase. Ten tijde van de gunningsfase mag de adviseur enkel met één architect samenwerken.
007	Selectieleidraad, Paragraaf 1.	Er wordt gesproken over de renovatie van de technische installaties betreffende het bestaande multifunctioneel centrum de Driemaster. In de stukken komt verder niet terug wat de aard en omvang van deze verbouw/verduurzaming is. Kunt u dit nader toelichten en/of specificeren?	Momenteel zijn de technische gegevens van MFC de Driemaster nog niet bekend. De cv-installatie van het MFC is gekoppeld aan die van de bestaande school. De werkzaamheden in het MFC bestaan in ieder geval uit: - vervangen verlichting; - omzetten van gasgestookte installatie naar een alternatief passend bij BENG. Het betreft een beperkte investering.

Nr.	Besteksparaagraaf/ tekeningnummer	Vraag	Antwoord
008	Selectieleidraad, Paragraaf 1.2	U stelt dat het gaat om ontwerp en realisatie. Wij nemen aan dat de realisatie zelf geen onderdeel van de opgave wordt. Dus de aannemer wordt in een aparte procedure gecontacteerd.	Dit is correct.
009	Selectieleidraad, Paragraaf 1.3	Klopt het dat geen UO wordt uitgevraagd, maar wel alle fases tot en met TO en bestek en vervolgens een toetsende rol bij uitwerking UO door derden en esthetische controle in de uitvoering?	De UO-fase wordt wel uitgevraagd in de aanbesteding. Ten tijde van de uitvoering is de opdracht van de architect beperkt. Ter verduidelijking is de kruisjeslijst met taken, welke gehanteerd wordt, toegevoegd in de bijlage.
010	Selectieleidraad, Paragraaf 2.5.2	Wat wordt verwacht in de dialoogronde als dat met 5 partijen op 1 dag gebeurt?	De aanbesteding voorziet in een individuele dialoogronde. Deze dialoogronde stelt de Inschrijver in staat om interactief met gebruikers in gesprek te gaan over de offerteaanvraag. Deze individuele ronde is informeel van aard in die zin dat er geen rechten aan kunnen worden ontleend. Echter, indien besproken onderwerpen daar aanleiding toe geven, kan dit leiden tot een algemene inlichting die in een eerstvolgende nota van inlichtingen wordt opgenomen. Ook kan de Aanbestedende dienst aan een inschrijver verzoeken om formeel een vraag in te dienen. Inschrijvers mogen (delen van) hun ontwerp ter toetsing voorleggen. De inschrijver krijgt 45 minuten voor de dialoogronde.
011	Selectieleidraad, Paragraaf 4.4	De referenties zien toe op de discipline architectuur. Kunnen wij de technische adviseurs in de volgende fase opgeven?	Zie antwoord op vraag 001.
012	Selectieleidraad, Paragraaf 4.4	Met de referenties wordt de ontwerpcapaciteit beoordeeld. Kunnen wij hiervoor een project indienen wat in een gevorderde fase van uitvoering is (wind en waterdicht), maar nog niet formeel opgeleverd?	Dit is mogelijk. Projecten in een stadium tot afgerond TO mogen ingediend worden.
013	Selectieleidraad, Paragraaf 4.4	Wij hebben een passende onderwijsreferentie als het gaat om een geïntegreerde gymzaal/sportzaal met kleedruimtes etc en toont onze ruime ervaring aan. Echter valt deze buiten de gevraagde periode van 5 jaar. Bent u bereid de termijn te verlengen naar 8 jaar, dus in de periode van 01.01.2017 en 01.08.2025?	Nee, de termijn wordt niet verlengd.
014	Selectieleidraad, Paragraaf 4.4 - ad 4	Aan welke indieningsvereisten, naast de gestelde 2x A4, dienen de kerncompetenties te voldoen? Is daar een format voor beschikbaar of is daarvoor de vorm vrij? Of kunt u anders een format hiervoor aanleveren?	Het format voor het indienen van de gevraagde referenties is opgenomen als bijlage van deze Nvl.
015	Selectieleidraad, Paragraaf 4.4	U vraagt een integraal ontwerpteam. Is het toegestaan om de kerncompetentie te vervullen, door een referentieproject aan te leveren van één van de bouwteamleden, zoals constructeur of adviseur installaties?	Het referentieproject dient door de inschrijver, in dit geval de architect, uitgevoerd te zijn.

Nr.	Bestekparagraaf/ tekeningnummer	Vraag	Antwoord
016	Selectieleidraad, Paragraaf 4.4	Wij willen inschrijven als combinatie, maar één combinant heeft de gevraagde referenties. De reden dat we als combinatie inschrijven is dat de ene combinant gespecialiseerd is in duurzame architectuur en de andere in technische uitwerking. Is dit mogelijk?	Dit is mogelijk. Zie verder ook antwoord op vraag 015.
017	Selectieleidraad, paragraaf 5	Volstaat voor Ad1 een afgeronde TO fase ipv een opgeleverd project?	Zie antwoord op vraag 012.
018	Selectieleidraad, paragraaf 5	Volstaat voor Ad1 een opgeleverd werk na 1 januari 2018 ipv 2020?	Zie antwoord vraag 013.
019	Selectieleidraad, paragraaf 5	Met de referenties vraag u eigenlijk 2 x een V.O. school. Bij de ene vraagt u dat letterlijk en bij de andere vraagt u dat praktijklokalen onderdeel zijn van de scope. Dit laatste impliceert ook een V.O. school. Dat samen met de wel erg specifieke eisen van een geïntegreerde gymzaal en samenwerking met dezelfde adviseurs als in het voorgenomen ontwerpteam maakt een maximale score wel erg lastig. We verzoeken u om de selectiecriteria zo aan te passen dat de referenties punten scoren met een onderwijsgebouw waarvan ten minste één van de referenties een V.O. school is.	Bij kerncompetentie 1 wordt geen VO-school gevraagd.
020	Selectieleidraad, paragraaf 5	Bij kerncompetentie 1 worden punten gescoord indien deze referentie door dezelfde adviseurs is ontwerpen als in het voorgenomen ontwerpteam. We verzoeken u om de selectiecriteria zo aan te passen dat we punten scoren als tenminste één van de twee referenties is ontworpen met dezelfde adviseurs als in het voorgenomen ontwerpteam	Criterium wordt niet aangepast.
021	Selectieleidraad, paragraaf 5	Volgens de 'Gids Proportionaliteit' mogen referentieprojecten een waarde hebben van maximaal 60% van de opdracht. De gevraagde opdracht voor de nieuwbouw van de school heeft een BVO van 2.255 m ² . De gymzaal vraagt immers om een andere ervaring en kan in onze optiek los gezien worden. Het is daarom meer aannemelijk en redelijk om de minimale BVO voor de referentieprojecten aan te passen naar 1.353 m ² (60% van 2.255 m ²). Bent u om die reden bereidt om bij de selectiecriteria het gevraagde oppervlak van 2.000 m ² BVO bij te stellen naar minimaal 1.400 m ² BVO?	Nee, het project wordt als één integraal gebouw beschouwd.

Nr.	Bestekparagraaf/ tekeningnummer	Vraag	Antwoord
022	Selectieleidraad, paragraaf 5	Het lijkt erop dat u de referentieprojecten onder 'kerncompetentie 2' integraal beoordeeld. Daarmee wordt er een erg specifieke referentie gevraagd. Vraag is of dit redelijk is. De verschillende competenties/selectiecriteria vragen wat ons betreft om diverse referentieprojecten om de geschiktheid aan te tonen. Bent u bereid om de ingediende referenties afzonderlijk te beoordelen op de selectiecriteria, wat eigenlijk uw vraag impliceert. Bijvoorbeeld: bij het indienen van referentieproject 1, 5 punten te geven voor Voortgezet Onderwijs (maar zonder gymzaal) én bij referentieproject 2, 5 punten te geven voor een geïntegreerde gymzaal (maar geen Voortgezet Onderwijs zijnde)? Kunt u hier mee instemmen of nader toelichten hoe dit in uw beoordeling werkt?	De criteria zoals omschreven in de selectieleidraad blijven gehandhaafd. De puntentoekenning zoals omschreven in hoofdstuk 5 is bedoeld om onderscheidend te zijn.
023	Selectieleidraad, paragraaf 5	Mogen wij om onze ervaring en geschiktheid aan te tonen, in plaats van een Voortgezet Onderwijs school, een referentie opvoeren > 2000 m2 BVO van een Primair Onderwijs school, welke nu in de laatste fase van de uitvoering is, aankomende september opgeleverd wordt en daarmee gerealiseerd is?	Zie antwoord op vraag 012.
024	Selectieleidraad, paragraaf 5	Mag er een referentie van een utiliteitsgebouw (geen onderwijs) ingediend worden waarin de ervaring met BCI minimaal 50% worden aangetoond, om te kunnen voldoen aan de gevraagde kerncompetentie?	Nee.
025	Selectieleidraad, paragraaf 5	U vraagt een onderwijsgebouw met een BCI-score van minimaal 50%. Wij weten dat er nog maar zeer weinig gebouwen met deze hoge score gerealiseerd zijn, laat staan voor onderwijsgebouwen. Daaruit concluderen wij dat dit een behoorlijk specifieke eis is, waar weinig partijen aan kunnen voldoen. Daarnaast zegt een BCI-score meer over de wijze van circulair bouwen en staat dit los van het type gebouw. De verschillende competenties vragen wat ons betreft om diverse referentieprojecten. Wij hebben aantoonbare ervaring met BCI-gebouw. In belangrijke zin, gaat het meer om de ervaring en technische geschiktheid (4.4) van de inschrijver. Bent u bereid om een derde kerncompetentie toe te voegen op het punt van de BCI - score voor een utiliteitsgebouw (dus niet persé een onderwijsgebouw)? Op deze wijze wordt de beoordeling meer gebaseerd op de aantoonbare ervaring met BCI-gebouw en de hoogte van de behaalde score.	De BCI-score wordt verlaagd naar 40%. Een gebouw met een BCI-score van 40% betreft geen uniek, circulair gebouw.

Nr.	Bestekparagraaf/ tekeningnummer	Vraag	Antwoord
026	Selectieleidraad, paragraaf 5	Wij hebben meerdere Utiliteit projecten gedaan met een aantoonbare hoge duurzaamheid score, waaronder ook scholen, maar voor de VO scholen die wij hebben gedaan is deze niet formeel vastgelegd. Mogen wij dit toetsingscriterium ook aantonen met onze referentie onder kerncompetentie 1 als dat een WO school is?	Nee.
027	Selectieleidraad, paragraaf 5	Mogen wij de toepassing duurzame materialen/circulariteit ook op een andere manier aantonen dan met een BCI score?	Nee.
028	Selectieleidraad, paragraaf 6.4	U toetst het honorarium op alleen het voorontwerp. Hoe gaat u om met de volgende fases er van uit gaande dat het een opdracht betreft tot en met de TO fase en esthetische begeleiding?	Dit is niet correct, per abuis is de verkeerde benaming toegepast. Het gehele honorarium wordt beoordeeld conform de onder 6.4 benoemde wijze.
029	Selectieleidraad, paragraaf 6.4	Wat is het taakstellend budget voor de honorarium aanbieding?	Taakstellend budget wordt in de gunningsfase bekend gemaakt.
030	Selectieleidraad, paragraaf 6.3 / 6.4	Kunt u een minimum bedrag voor het VO honorarium opgeven om prijsduiken te voorkomen?	Zie antwoord op vraag 030.
031	Selectieleidraad, paragraaf 6.4	Kunt u in een voorbeeld aangeven hoe u de procentuele verdeling maakt bij honoraria tussen laagste indiening en budget?	Voor de bepaling van de score wordt de volgende formule gehanteerd: (Prijs laagste inschrijver / inschrijving) x 20 = score op honorariumaanbieding. In totaal zijn 100 punten te scoren.
Selectieleidraad			
032	Motivatiefbrief	De beoedelingcriteria voor de motivatiebrief zijn ietwat algemeen beschreven en heeft het risico tot interpretatie in zich tijdens uw beoordeling? Kunt u benoemen over welke (belangrijke) onderwerpen in ieder geval beschreven moet worden?	De motivatiebrief moet de Aanbestende Dienst overtuigen dat de desbetreffende Gegadigde de meest geschikte architect is. De Gegadigde zal de meest waardevolle kenmerken zelf in moeten schatten. Waarbij een unieke en authentieke tekst wordt gewaardeerd.