

Nota van Inlichtingen Aanbesteding bedrijfsafval en groenafval voor Stark

Deze nota van inlichtingen omvat 10 pagina's en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 28 augustus 2025 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	Algemeen Schouw	Tijdens de schouw zagen wij een statiegeld bak in het bedrijfsrestaurant staan. Kunt u aangeven hoeveel flessen er wekelijks ingezameld worden?
		De zak met statiegeldflessen valt buiten de scope van de aanbesteding. Medewerkers zorgen dat de flessen worden ingeleverd en het geld dat zij daarvoor ontvangen wordt gebruikt voor collega's die financieel een steuntje in de rug kunnen gebruiken.
2	Algemeen Schouw	Tijdens de schouw is gebleken dat locatie Zeppelinstraat 3A Hoogeveen Te Huur staat aangeboden. Gaat deze locatie verhuizen naar elders? Zo ja, waarheen?
		Nee, dit betreft niet onze locatie, maar Zeppelinstraat 3B.
3	Algemeen Schouw	Tijdens de schouw is gebleken dat enkele containers achter een hekwerk staan. Is deze altijd toegankelijk voor onze chauffeur?
		Ja.
4	§1.4 Pagina 5	Scope en omvang van de opdracht: In de stukken staat vermeld dat opdrachtnemer afval dient te accepteren dat door Stark zelf wordt aangeleverd bij de locatie van inschrijver. Wij merken op dat dit in de praktijk ongebruikelijk is, aangezien afvalinzameling normaliter plaatsvindt via route-inzameling of door middel van het plaatsen van inzamelmiddelen (zoals rol- of afzetcontainers) die vervolgens door de opdrachtnemer worden geleegd en verwerkt. Kunt u dit punt laten vervallen? Zo niet, kunt u toelichten welke situatie Stark hierbij precies voor ogen heeft en om welke afvalstromen en hoeveelheden het gaat?
		Akkoord. Komt hierbij te vervallen.
5	Bijlage C Onderdeel B Pagina 27	B. Algemene Eisen Perceel 1 – Inzamelmiddelen. U geeft aan dat perscontainers dienen te zijn uitgerust met een hef-/kantelinstallatie, geschikt voor rolcontainers met een inhoud van 600 liter. Zijn containers met een inhoudsmaat van 660L ook akkoord, aangezien dit tevens een gangbare maat betreft?
		Akkoord.
6	Bijlage C Onderdeel B1 Pagina 27	U beschrijft dat de opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om afvalstromen te reduceren of anders af te laten voeren als dit een duurzaam en/of financieel voordeel oplevert voor Opdrachtgever. Gaat u akkoord dat dit uitsluitend van toepassing is indien de leverancier geen passende oplossing kan bieden?
		Akkoord.
7	Bijlage C Onderdeel B4 Pagina 28	U beschrijft dat transport en lediging geschiedt volgens een vaste frequentie of op afroep binnen 1 werkdag. Gaat u akkoord dat "op afroep" ledigingen van rolcontainers binnen 5 werkdagen uitgevoerd worden?
		Akkoord.

8	Bijlage C Onderdeel C1 Pagina 28	U vermeldt: "drie typen groenafval", terwijl er slechts twee typen zijn gedefinieerd. Kunt u bevestigen dat dit een tyfoutje betreft en dat er inderdaad sprake is van twee typen groenafval?
	Dit is een omissie.	
9	Bijlage C Onderdeel C11 Pagina 29	Groenafval wordt verwerkt in "bulk" en het is zodoende nagenoeg onmogelijk om per opdrachtgever de inkomende stroom exact te administreren incl. aflever bewijzen. Gaat u akkoord met een eenmalige beschrijving van verwerking en toepassing per bijbehorende trede (ladder van Lansink)
	Akkoord.	
10	Bijlage C Onderdeel D1 Pagina 30	U vermeldt: "de voertuigen zijn uitgerust met multikappen om de lading af te dekken". Is de opdrachtgever er tevens mee akkoord dat gebruik wordt gemaakt van een afnetsysteem om de lading af te dekken?
	Akkoord.	
11	Bijlage C Onderdeel D1 Pagina 30	Kunt u bevestigen dat deze eis uitsluitend betrekking heeft op perceel 2?
	Dit is correct.	
12	Bijlage C Onderdeel G2 Pagina 33	G. Eisen t.a.v. facturatie Perceel 1 - Vaste prijzen en indexering U geeft aan dat prijzen ten behoeven van de verwerking van kunststoffen onderhevig zijn aan marktvolatiliteit en daarom gekoppeld dienen te worden aan de EUWID-index voor kunststoffen. U vraagt in de prijsbijlage enkel de inzameling en verwerking van PD aan. Dit kan kosteloos via Verpact ingezameld en verwerkt worden. Of verwacht u bijvoorbeeld dat het tarief van de overige (harde) kunststoffen die vrijkomen, gekoppeld wordt aan een deze index?
	Opdrachtgever is niet aangesloten bij Stichting Verpact (zie ook antwoord vraag 23). De inzameling en verwerking van PD via Verpact is daarom niet van toepassing. De EUWID-index is niet van toepassing op PD. De indexering via EUWID geldt alleen voor overige (harde) kunststoffen die eventueel vrijkomen en waarvoor marktvolatiliteit relevant is.	
13	Bijlage D Pagina 34	Om uw hoofd- en deelvragen zorgvuldig en volledig te kunnen beantwoorden, zouden wij graag iets meer ruimte krijgen. Zou u akkoord gaan met een maximum van 4 A4-pagina's voor open vraag 1 en 2, en 2 A4-pagina's voor open vraag 3?
	Niet akkoord.	
14	Bijlage F Pagina 45	Bij B. Afvalstromen wordt papier/karton benoemd, maar ook bij D. Restwaarde/opbrengst. Is de keuze aan de inschrijver waar een bedrag in te vullen?
	Dit is correct.	
15	Bijlage F Pagina 45	Bij D. Restwaarde/opbrengst wordt in kolom k54 gesteld: opbrengst verwerking per ton? Hier dienen we een positief bedrag in te vullen als papier/karton een opbrengst heeft (250715 EA afval Stark, pag 21, 6e bullit). Echter, in het prijzenblad telt de opbrengst bij de kosten op. Wilt u dit aanpassen?
	Gecorrigeerd. Zie gerectificeerde Bijlage F.	

16	Bijlage F Pagina 45	U vraagt tevens tarieven voor diverse typen rolcontainers en afvalstromen voor diverse frequenties, waaronder PBM (regel 87). Wat bedoelt u met de afvalstroom PBM?
	Dit is een typefout, moet zijn PD.	
17	Bijlage F Pagina 45	U vraagt bij onderdeel A een abonnementsstarief. Wij gaan hier uit van een abonnementsprijs, waarbij huur, transport en verwerking is inbegrepen. U vraagt daarnaast voor diverse locaties geen abonnementsprijs, maar een los huur-, transport/ledigings- en een verwerkingstarief. Klopt het dat u voor deze "afroeplocaties" de gewogen inhoud per rolcontainer per ton wilt afrekenen volgens het opgegeven verwerkingstarief? Zo ja, kunt u overwegen om naast een huurtarief een ledigingstarief inclusief verwerking te vragen, gebaseerd op een gemiddelde inhoud/soortelijk gewicht? Dit om te voorkomen dat er slechts enkele kilo's apart in rekening moeten worden gebracht bij bijvoorbeeld de papier- of restafvalinzameling.
	Voor de afroeplocaties dienen de inschrijvingen te worden gedaan conform de uitvraag, waarbij huur, transport/lediging en verwerking afzonderlijk worden opgegeven zoals gevraagd. Afwijkingen of alternatieve berekeningsmethoden (bijvoorbeeld een gemiddeld tarief per ton) kunnen niet worden meegenomen bij de beoordeling, om een eerlijke en transparante vergelijking van alle offertes te waarborgen. Opdrachtgever is bereid om hier na gunning over te praten om te komen tot een beter passende oplossing.	
18	Bijlage F Pagina 45	Onder onderdeel B vraagt u verwerkingstarieven per ton. Voor rolcontainer-inzameling is het niet gebruikelijk om de inhoud hiervan per ton af te rekenen. Gaat u ermee akkoord dat Inschrijvers de verwerking van het afval opnemen in het op te geven ledigingstarief in onderdeel C, met uitzondering van de perscontainer? Zo nee, waarom niet?
	Niet akkoord. De tarieven dienen te worden ingediend conform de uitvraag: huur, transport/lediging en verwerking afzonderlijk opgegeven zoals gevraagd. Alternatieve berekeningsmethoden kunnen niet worden meegenomen bij de beoordeling. Op deze manier wordt gewaarborgd dat alle offertes op dezelfde basis worden beoordeeld en een transparant en eerlijk vergelijk mogelijk is. Opdrachtgever is bereid om hier na gunning over te praten om te komen tot een beter passende oplossing.	
19	Bijlage F Pagina 45	U vraagt een prijs voor zowel Papier/karton in onderdeel B als in onderdeel D. Gezien de opbrengst van Papier/karton hoort deze waarschijnlijk enkel onderdeel D te staan. Klopt dat?
	Dat klopt. Voor onderdeel B hoeft u geen prijs op te geven voor Papier/karton; deze hoort uitsluitend bij onderdeel D te worden ingevuld.	
20	Bijlage F Pagina 45	In onderdeel B vraagt u een tarief voor 0.0792 ton PD per jaar. In onderdeel D vraagt u voor hetzelfde tonnage (0.0792) een opbrengst tarief voor plastic/folies. Betreft het hier enkel PD of enkel folie? Kunt u dit verduidelijken?
	In onderdeel B hoeft voor PD geen prijs te worden opgegeven; het betreft uitsluitend plastic/folies. In onderdeel D dient het opbrengsttarief te worden ingevuld.	
21	Bijlage F Pagina 45	U heeft een gewicht opgenomen voor swill afval van 3.63 ton. Uitgaande van een 120 liter swill container, wat een gebruikelijk formaat is, zou dit neerkomen op 70kg per container. Is dit juist?
	Opdrachtgever beschikt niet over deze informatie.	
22	Bijlage F Pagina 45	Gaat het om blanke kunststoffen en folies die momenteel worden aangeboden in 240 liter foliezakken?

	Dit is correct.	
23	Bijlage F Pagina 45	Is uw organisatie aangemeld bij Stichting Verpact zodat kosten tbv inzameling en recycling van PD afval aan deze organisatie worden gefactureerd?
	Nee, Opdrachtgever is niet aangesloten bij Stichting Verpact. Wel is Opdrachtgever bereidt de mogelijkheden met de nieuw te contracteren opdrachtnemer te onderzoeken of dit interessant is voor de organisatie.	
24	Bijlage F Pagina 45	Restafval pers (20m3) 4x per jaar geleegd. Is de pers noodzakelijk? Heeft u alternatieve inzamelmiddelen onderzocht die kostengunstiger uitpakken?
	De inschrijving dient te worden gebaseerd op de in de uitvraag gespecificeerde inzamelmiddelen, inclusief de 20 m ³ pers voor restafval met vier ledigingen per jaar. Na gunning staat Opdrachtgever open voor voorstellen van alternatieve inzamelmiddelen die kostengunstiger uitpakken, mits de dienstverlening conform de gestelde kwaliteitseisen blijft.	
25	Bijlage H Algemeen Pagina 47	Stemt u ermee in dat verlengingen van de te sluiten overeenkomst enkel met wederzijdse instemming kunnen plaatsvinden?
	Akkoord. Wordt in de definitieve overeenkomst bij Nvl 2 aangepast.	
26	Bijlage H1 Artikel 2.3 Pagina 48	2.3: U vermeldt dat de Overeenkomst prevaleert boven de Nota van Inlichtingen. Mag Inschrijver er dan ook van uitgaan dat u wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen over de overeenkomst aanpast in de definitieve overeenkomst?
	Zie antwoord vraag 25.	
27	Bijlage H1 Artikel 2.3 Pagina 48	U vermeldt: "Voor zover deze bescheiden met elkaar in tegenspraak zijn, geldt de navolgende rangorde, waarbij het hoger genoemde document prevaleert boven het lager genoemde." Mag Inschrijver er dan ook van uitgaan dat u wijzigingen in de Nota van Inlichtingen die de conceptovereenkomst betreffen, aanpast in de definitieve overeenkomst?
	Zie antwoord vraag 25.	
28	Bijlage H1 Artikel 2.7 Pagina 48	Inschrijver neemt aan dat in voorkomende gevallen dit altijd in overleg met Opdrachtnemer gaat. Is dit een juiste aanname?
	Dit is een correcte aanname. Zie ook antwoord op vraag 29.	
29	Bijlage H1 Artikel 2.7 Pagina 48	Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtgever de afvalstromen welke onderdeel zijn van deze aanbesteding gedurende de looptijd van de overeenkomst enkel door Opdrachtnemer en niet door derden mag laten afvoeren (exclusiviteit), zolang zij in staat is de dienstverlening te leveren?
	Akkoord. Opdrachtgever rectificeert artikel 2.7 als volgt: "Opdrachtgever zal de afvalstromen die onderdeel uitmaken van deze aanbesteding gedurende de looptijd van de Overeenkomst uitsluitend door Opdrachtnemer laten inzamelen en afvoeren, mits Opdrachtnemer in staat is de dienstverlening conform de Aanbestedingsstukken te leveren. Indien Opdrachtnemer niet, niet tijdig of onvolledig in staat is de diensten te leveren conform de Aanbestedingsstukken, is Opdrachtgever gerechtigd – na voorafgaand overleg met Opdrachtnemer – de betreffende dienstverlening (tijdelijk) door derden te laten uitvoeren."	
30	Bijlage H1	In artikel 2.3 van deze inkoopvoorwaarden plaatst u de inkoopvoorwaarden van Opdrachtgever

	Artikel 3.1 Pagina 49	op de laatste plaats in de rangorde van de documenten. Dat komt niet overeen met dit artikel. Wilt u dit verduidelijken?
	<p>Dit is een omissie: Opdrachtgever rectificeert artikel 2.3 als volgt: <i>"De navolgende bescheiden maken deel uit van de Raamovereenkomst. Voor zover deze bescheiden met elkaar in tegenspraak zijn, geldt de navolgende rangorde, waarbij het hoger genoemde document prevaleert boven het lager genoemde:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - deze Raamovereenkomst; - nadere schriftelijke werkafspraken (Bijlage I) - Nota's van Inlichtingen (Bijlage II) - Overeengekomen afwijkingen inkoopvoorwaarden Opdrachtgever (Bijlage III) - Algemene inkoopvoorwaarden Opdrachtgever (Bijlage IV) - Algemene inkoopvoorwaarden Leverancier (Bijlage V) (zie antwoord vraag 31) - Offerteaanvraag van Opdrachtgever (Bijlage VI); - Aanbieding van Opdrachtnemer (Bijlage VII)." 	
	Bijlage H1 Artikel 3.2 Pagina 49	In dit artikel sluit u de toepasselijkheid van de algemene voorwaarden van Opdrachtnemer uit. Inschrijver wenst haar eigen algemene voorwaarden van toepassing te laten zijn op de dienstverlening, aangezien deze veel beter passen bij de aard van de dienstverlening. Is Opdrachtgever bereid een uitzondering hiervoor te maken en deze eveneens op te nemen, althans in ieder geval de branchespecifieke voorwaarden, de acceptatieprocedure/-voorwaarden en de aanlevervoorwaarden? Zo nee, waarom niet?
31	<p>Akkoord. Opdrachtgever rectificeert artikel 3 als volgt: <i>"3.1 De Algemene inkoopvoorwaarden van Opdrachtgever zijn op deze Raamovereenkomst van toepassing, behalve op de punten die in deze Raamovereenkomst nader zijn geregeld tussen Partijen of waarop deze Raamovereenkomst aanvult of afwijkt. De Algemene inkoopvoorwaarden maken als Bijlage IV onderdeel uit van deze Raamovereenkomst.</i></p> <p><i>3.2 De Algemene voorwaarden van Leverancier (Bijlage V) zijn aanvullend op deze Overeenkomst van toepassing, daar waar zij niet in de regeling voorziet, met dien verstande dat in geval van tegenstrijdigheid tussen de inhoud van de diverse voorwaarden, de voorwaarden van Instelling prevaleren boven de voorwaarden van Leverancier, met in achtneming van het gestelde in dit artikel vanaf lid 3. Het gestelde in dit artikel vanaf lid 3 betreffen afwijkingen van de Algemene Inkoopvoorwaarden.</i></p> <p><i>3.3 In afwijking van dan wel in aanvulling op de toepasselijke Algemene Inkoopvoorwaarden geldt het bepaalde als opgenomen in Bijlage III."</i></p>	
32	Bijlage H1 Artikel 3.2 Pagina 49	Stemt u ermee in om afvalspecifieke onderwerpen, zoals verwoord in hoofdstuk II (VERHUUR / TER BESCHIKKING STELLING INZAMELMIDDELEN) en III (OPERATIONELE BEPALINGEN) van de algemene verkoopvoorwaarden 2021 die wij u separaat zenden, toe te voegen aan de overeenkomst?
	Zie antwoord op vraag 31.	
33	Bijlage H1 Artikel 3.2 Pagina 49	Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de diverse afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen. Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve dan ook niet uitsluiten. Kunt u hiermee instemmen?
	Akkoord. Zie ook antwoord op vraag 31.	
34	Bijlage H1 Artikel 4.2 Pagina 49	Bent u bereid om de verlengingsoptie wederkerig te maken, zodat verlenging alleen plaatsvindt met wederzijdse instemming?

	<p>Akkoord. Opdrachtgever rectificeert artikel 4.2 als volgt: <i>“Deze Raamovereenkomst heeft een initiële looptijd zoals in artikel 4.1 is bepaald. Zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer heeft het recht deze Raamovereenkomst maximaal twee (2) keer met twaalf (12) maanden te verlengen onder gelijkblijvende voorwaarden. De Partij die gebruik wenst te maken van de verlengingsoptie stelt de andere Partij hiervan uiterlijk drie (3) maanden voor het verstrijken van de initiële, respectievelijk de dan geldende looptijd van de Raamovereenkomst, schriftelijk in kennis. Indien geen van beide Partijen gebruikmaakt van de verlengingsoptie, eindigt de Raamovereenkomst van rechtswege na afloop van de lopende termijn.”</i></p>	
35	<p>Bijlage H1 Artikel 4.2 Pagina 49</p>	<p>Na het verstrijken van de looptijd van de overeenkomst kan Opdrachtgever eenzijdig, 2 keer de overeenkomst verlengen. Het eenzijdig verlengen vinden wij niet passen in de samenwerking die wij aangaan met Opdrachtgever. Kunt u deze bepaling aanpassen zodat de verlenging in (tweezijdig) overleg plaatsvindt? Zo nee, waarom niet?</p>
	<p>Zie antwoord op vraag 34.</p>	
36	<p>Bijlage H1 Artikel 6.3 Pagina 50</p>	<p>Het toesturen van weegbonnen en begeleidingsbrieven is geen wettelijke verplichting en voegt bij aanwezigheid van reguliere rapportages niets toe. Wij zien geen toegevoegde waarde in het toesturen van begeleidings- en weegbonnen omdat dit erg arbeidsintensief en door de grote papierstroom milieubelastend is. Op aanvraag bij eventuele controles kunnen we op verzoek altijd alsnog een bon overleggen. Wilt u deze eis zoals nu verwoord laten vervallen of anders gemotiveerd aangeven waarom u vasthoudt aan deze eis?</p>
	<p>Het belang van Opdrachtgever is om te allen tijde te kunnen controleren of de afvalstromen correct zijn afgevoerd, zowel qua hoeveelheid als bestemming, en dat dit aantoonbaar en verifieerbaar is in het kader van wettelijke voorschriften en interne kwaliteitscontroles. Wij erkennen dat het structureel toesturen van alle begeleidings- en weegbonnen arbeidsintensief is en extra papierstromen veroorzaakt. Daarom zijn wij akkoord met het voorstel dat deze documenten niet standaard worden toegestuurd, mits:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De benodigde informatie volledig en actueel wordt opgenomen in de reguliere (digitale) rapportages. - Opdrachtgever op ieder gewenst moment (bijv. bij een controle, audit of vermoeden van afwijkingen) de begeleidings- en weegbonnen op verzoek binnen een vooraf afgesproken termijn kan ontvangen. <p>Op deze wijze blijft de controleerbaarheid voor Opdrachtgever volledig geborgd, terwijl onnodige administratieve en milieubelasting wordt voorkomen.</p> <p>Akkoord. Opdrachtgever rectificeert artikel 6.3 als volgt: <i>“De factuur dient gespecificeerd minimaal het volgende te vermelden:</i> <i>- de wettelijk verplichte factuurgegevens</i> <i>- factuurbedrag en btw-bedrag;</i> <i>- totaal in rekening gebrachte bedragen gespecificeerd naar geleverde diensten.</i> <i>Opdrachtnemer is verplicht de begeleidings- en weegbonnen gedurende de looptijd van de overeenkomst te bewaren en op eerste verzoek van Opdrachtgever binnen vijf (5) werkdagen digitaal te verstrekken. Het structureel toesturen van begeleidings- en weegbonnen is niet vereist, mits de relevante gegevens volledig en actueel in de reguliere rapportages zijn opgenomen.”</i></p>	
37	<p>Bijlage H1 Artikel 9.2 en 9.3 Pagina 51</p>	<p>U gaat in dit artikel voorbij aan de wettelijke regeling bij een tekortkoming, namelijk de ingebrekestelling. Gelet op de aard van de dienstverlening lijkt dit onredelijk en buiten proportioneel. Wilt u dit artikel aanpassen? Zo nee, waarom niet?</p>
	<p>Akkoord. Opdrachtgever rectificeert artikel 9.2 en 9.3 als volgt: <i>“9.2 Indien Opdrachtnemer niet in staat is de overeengekomen afvalinzameling en -verwerking tijdig en conform de Overeenkomst te leveren, is Opdrachtgever gerechtigd om, na schriftelijke ingebrekestelling en het verstrijken van een redelijke herstelltermijn, de betreffende dienstverlening door derden te laten uitvoeren.</i></p>	

	<p>9.3 <i>Indien Opdrachtnemer, na ingebrekestelling als bedoeld in lid 9.1, niet of niet volledig voldoet aan één of meer verplichtingen uit deze Overeenkomst, verkeert Opdrachtnemer van rechtswege in verzuim.</i></p>	
38	<p>Bijlage H1 Artikel 9.5 Pagina 51</p>	<p>In een concern, waar Opdrachtnemer deel van uitmaakt, werken verschillende entiteiten samen met het doel de dienstverlening uit te voeren. Kunt u in dat licht ermee instemmen dat een derde, in de zin van dit artikel, niet groepsentiteiten betreft die deel uitmaken van dezelfde groep als Opdrachtnemer?</p>
	<p>Akkoord. Opdrachtgever rectificeert artikel 9.5 als volgt: <i>“Opdrachtnemer zal de rechten en verplichtingen die voor hem uit deze Raamovereenkomst en uit Nadere opdrachten voortvloeien, noch geheel noch gedeeltelijk, aan derden overdragen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever. Onder “derden” in de zin van dit artikel worden niet verstaan de groepsentiteiten die deel uitmaken van hetzelfde concern als Opdrachtnemer, voor zover deze groepsentiteiten samenwerken met het doel de dienstverlening uit te voeren. Indien Opdrachtnemer werkzaamheden laat uitvoeren door groepsentiteiten als bedoeld in lid 2, blijft Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste nakoming van alle verplichtingen uit deze Raamovereenkomst en uit Nadere opdrachten.”</i></p>	
39	<p>Bijlage H1 Artikel 11.5 Pagina 52</p>	<p>Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade?</p>
	<p>Akkoord. Opdrachtgever rectificeert artikel 11.5 als volgt: <i>“11.5 Indien Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichting(en) uit deze Raamovereenkomst of uit Nadere opdrachten, is hij tegenover Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden en/of te lijden directe schade. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, waaronder – maar niet uitsluitend – wordt verstaan: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere vormen van gevolgschade. 11.6 Beperkingen van aansprakelijkheid als genoemd in lid 5 gelden niet in geval van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer of diens leidinggevend personeel.”</i></p>	
40	<p>Bijlage H1 Artikel 11.6 Pagina 52</p>	<p>Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen en de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te beperken tot (i) éénmaal de contractuele jaarwaarde van de overeenkomst per jaar en (ii) 50% van onder (i) genoemde jaarwaarde per gebeurtenis?? Het is niet wenselijk de maximale hoogte waarvoor Gegadigde verzekerd is te koppelen aan de hoogte van de aansprakelijkheid. Indien u daartoe niet bereid bent, bent u dan wel bereid om andere lagere bedragen te accepteren?</p>
	<p>Akkoord. Opdrachtgever rectificeer artikel 11.6 als volgt en artikel 11.9 komt te vervallen: <i>“De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot de vergoeding van schade waarvoor zij verzekerd is en bedraagt maximaal: (i) éénmaal de contractuele jaarwaarde van de overeenkomst per jaar; en (ii) 50% van de onder (i) genoemde jaarwaarde per afzonderlijke gebeurtenis”.</i></p>	
41	<p>Bijlage J Artikel 4.3</p>	<p>4.3: Bent u ermee akkoord dat de eindafvalverwerker niet wordt aangemerkt als “derde” in de zin van dit artikel?</p>
	<p>Akkoord. Opdrachtgever rectificeert artikel 4.3 als volgt: <i>“Voor de toepassing van dit artikel wordt de eindafvalverwerker niet aangemerkt als “derde”, zolang deze onderdeel uitmaakt van de afgesproken afvalverwerkingsketen en de Contractant in staat is de dienstverlening conform de Overeenkomst te leveren.”</i></p>	
42	<p>Bijlage J Artikel 7.3</p>	<p>7.3: Bent u bereid het gevolg van niet-nakoming van artikel 7 (geheimhouding) te beperken tot een opschortingsrecht en niet ook tot een ontbindingsrecht?</p>

	<p>Akkoord: Opdrachtgever rectificeert artikel 7.3 als volgt: <i>"In geval van overtreding van de voorgaande bepalingen door grove schuld of nalatigheid van een der Partijen, heeft de andere Partij het recht de uitvoering van de Overeenkomst per direct op te schorten. Opschorting geschiedt door middel van een aangetekend schrijven. Voor overtreding van Artikel 7 (Geheimhouding) geldt dat de gevolgen beperkt zijn tot het recht op opschorting; een recht tot ontbinding van de Overeenkomst bestaat in dat geval niet."</i></p>	
43	Bijlage J Artikel 7.4	7.4: Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen?
	<p>Akkoord. De verplichting van de Contractant om op eerste verzoek van Stark het Personeel van de Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen, komt te vervallen.</p>	
44	Bijlage J Artikel 8	8: Innovaties en optimalisaties van afvaldienstverlening zijn bedoeld om de circulaire economie te bereiken. Deze worden dan ook niet alleen voor Opdrachtgever ontwikkeld, maar voor alle klanten van Opdrachtnemer. Eventuele door onze dienstverlening ontstane intellectuele eigendomsrechten op dit gebied kunnen wij dan ook niet overdragen. Wilt u dit artikel laten vervallen of aanpassen?
	<p>Akkoord: Eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit innovaties en optimalisaties van de afvaldienstverlening ontwikkeld voor alle klanten van Opdrachtnemer kunnen niet aan Opdrachtgever worden overgedragen.</p>	
45	Bijlage J Artikel 11.1	11.1: Bent u bereid een ingebrekestelling toe te voegen zodat termijnen niet zonder ingebrekestelling en hersteltermijn fataal zijn? Leverancier moet bijvoorbeeld de kans krijgen om een gemiste lediging te herstellen.
	<p>Akkoord: <i>"De Contractant (Opdrachtnemer) is niet automatisch in verzuim indien een termijn voor uitvoering van de Prestaties is verstreken. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer eerst schriftelijk in gebreke stellen en een redelijke termijn voor herstel geven. Indien de Prestaties na het verstrijken van deze hersteltermijn nog steeds niet volledig zijn uitgevoerd, is Opdrachtgever gerechtigd – na voorafgaand overleg met Opdrachtnemer – de betreffende dienstverlening (tijdelijk) door derden te laten uitvoeren."</i></p>	
46	Bijlage J Artikel 16.5	16.5: Stemt u ermee om dit artikel te laten vervallen, omdat marktconformiteit al blijkt uit het succesvol doorlopen van de aanbestedingsprocedure?
	<p>Niet akkoord. In het belang van Opdrachtgever is het behoud van een contractuele waarborg dat meerwerk en minderwerk tegen marktconforme tarieven wordt uitgevoerd, ook al is er een aanbestedingsprocedure doorlopen. Dit voorkomt discussie achteraf over wat "marktconform" is en biedt Opdrachtgever een schriftelijke toetsmogelijkheid voordat extra kosten worden gemaakt.</p>	
47	Bijlage J Hoofdstuk IV	Hoofdstuk IV: Bent u bereid om dit hoofdstuk te laten vervallen, gelet op de dienstverlening?
	<p>Akkoord.</p>	
48	Bijlage J Artikel 22.2	22.2: Het recht om personeel te laten vervangen is niet efficiënt. Bent u bereid een hogere drempel toe te voegen, zodat personeel niet zomaar eenzijdig door Opdrachtgever van de opdracht kan worden verwijderd?
	<p>Akkoord: Hier is een herschreven versie van het artikel die een hogere drempel voor vervanging van personeel introduceert, zodat dit niet eenzijdig en vrijblijvend kan gebeuren:</p>	

	<p>“Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat Personeel van Contractant niet functioneert in het belang van een goede uitvoering van de Overeenkomst, of door omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, kan Opdrachtgever schriftelijk verzoeken om vervanging van de desbetreffende persoon. Het verzoek tot vervanging dient gemotiveerd te zijn en te wijzen op aantoonbare tekortkomingen in functioneren of op omstandigheden die de uitvoering van de Overeenkomst significant belemmeren Contractant zal het verzoek tot vervanging binnen een redelijke termijn, doch uiterlijk tien (10) werkdagen na ontvangst van het verzoek, honoreren door geschikt vervangend Personeel aan te wijzen dat voldoet aan de vereiste kwalificaties en ervaring. Partijen overleggen in goed vertrouwen over de vervanging en eventuele gevolgen voor de planning of continuïteit van de dienstverlening, waarbij de uitvoering van de Overeenkomst zoveel mogelijk ongestoord voortgezet wordt.”</p>	
49	<p>Bijlage J Artikel 22.3</p>	<p>22.3: Het is niet efficiënt of redelijk om schriftelijke toestemming te moeten vragen van Opdrachtgever om personeel te vervangen. Bent u bereid op te nemen dat dit is toegestaan zolang het personeel over dezelfde kennis/expertise/kwaliteiten beschikt als zijn voorganger?</p>
	<p>Akkoord. Hier is de herschreven versie: <i>“Contractant is gerechtigd Personeel te vervangen zonder voorafgaande toestemming van Stark, mits het vervangende personeel beschikt over dezelfde kennis, expertise, kwaliteiten en ervaring als de te vervangen persoon en voldoet aan de vereisten zoals opgenomen in de Offerteaanvraag.”</i></p>	
50	<p>Bijlage J Artikel 22.3</p>	<p>Dit artikel is praktisch onuitvoerbaar, omdat wij veel werknemers hebben en niet altijd met dezelfde werknemers op één locatie werken. Daarnaast maken wij gebruik van uitzendkrachten. Wilt u dit artikel buiten toepassing verklaren? Zo nee, waarom niet?</p>
	<p>Zie antwoord vraag 49.</p>	
51	<p>Bijlage J Artikel 23.1</p>	<p>Onderhavige opdracht heeft een door u vastgestelde contractduur van 4 jaar. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze opdracht aangezien de overeenkomst bewust wordt aangegaan voor een vastgestelde periode? Zo nee, kunt u aangeven welke redenen ertoe kunnen leiden dat het contract opgezegd wordt? Worden deze redenen ook bekend gemaakt aan de opdrachtnemer?</p>
	<p>Artikel 5 van de Overeenkomst prevaleert boven artikel 23.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.</p>	
52	<p>Bijlage J Artikel 23.6</p>	<p>23.6: Stemt u ermee in de één na laatste zinsnede te laten vervallen (“De Contractant zal – indien wettelijk vereist dan wel door Stark wordt vereist – met een G-rekening werken.”), nu dit niet van toepassing is bij de gevraagde dienstverlening?</p>
	<p>Akkoord. Artikel 23.6 is niet van toepassing.</p>	
53	<p>Bijlage J Artikel 23</p>	<p>23: Onderhavige opdracht heeft een door u vastgestelde contractduur. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze opdracht aangezien de overeenkomst bewust wordt aangegaan voor een vastgestelde periode? Zo nee, kunt u aangeven welke redenen ertoe zouden kunnen leiden dat het contract opgezegd wordt? Worden deze redenen ook bekend gemaakt aan Opdrachtnemer?</p>
	<p>Zie antwoord op vraag 51.</p>	
54	<p>Bijlage J Artikel 24.1</p>	<p>24.1: Stemt u ermee in toe te voegen dat deze ontbindingsrechten enkel gelden indien de situaties genoemd in dit artikel contractant verhinderen de verplichtingen uit de overeenkomst te blijven nakomen?</p>
	<p>Niet akkoord gaan met de toevoeging “indien de situaties genoemd in dit artikel contractant verhinderen de</p>	

	<p>verplichtingen uit de overeenkomst te blijven nakomen". Artikel 5 geeft al een evenwichtige regeling, waarbij bij gewone tekortkomingen een ingebrekestelling verplicht is, maar bij ernstige of risicovolle situaties onmiddellijke beëindiging mogelijk blijft. Een extra beperking zou die beschermingsfunctie voor Opdrachtgever ondermijnen.</p>	
55	<p>Bijlage J Artikel 24.1</p>	<p>24.1: Bent u bereid om de derde en vijfde bullet (wijziging zeggenschap / bedrijfsovername) te laten vervallen?</p>
	<p>Niet akkoord. Artikel 5.2 van de Overeenkomst biedt nu de mogelijkheid om de overeenkomst onmiddellijk te beëindigen bij een wijziging in zeggenschap of bij bedrijfsovername, zonder ingebrekestelling. Opdrachtgever zal van deze beëindigingsmogelijkheid echter uitsluitend gebruikmaken in geval van dringende redenen, zoals wanneer de nieuwe partij mogelijk niet (meer) aan de gestelde eisen voldoet, niet dezelfde kwaliteit kan leveren of wanneer sprake is van belangenconflicten.</p>	
56	<p>Bijlage J Artikel 24.1</p>	<p>U heeft het recht de overeenkomst te ontbinden in het geval van een wijziging in de zeggenschap, fusie of splitsing. In private ondernemingen komen dergelijke situaties regelmatig voor en hebben doorgaans geen impact op de continuïteit van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u van deze mogelijkheid slechts gebruik zult maken in het geval van dringende redenen?</p>
	<p>Zie antwoord vraag 55.</p>	
57	<p>Bijlage J Artikel 24.1</p>	<p>Bullet 4. De aanvraag van een faillissement kan als drukmiddel worden ingezet zonder dat er sprake is van een financiële situatie die dient te leiden tot een faillissement. Wilt u dit aanpassen zodat dit alleen geldt bij een uitgesproken faillissement? Zo nee, waarom niet?</p>
	<p>Akkoord: Hier is de herschreven versie: <i>"Ten aanzien van de andere Partij is sprake van een beëindigingsgrond indien:</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>het faillissement van de andere Partij is uitgesproken, of</i> - <i>een aanvraag tot faillissement is ingediend én Opdrachtgever op redelijke gronden kan aannemen dat deze aanvraag is gebaseerd op daadwerkelijke financiële problemen die de nakoming van de overeenkomst in gevaar brengen.</i> <i>Opdrachtgever zal van dit recht uitsluitend gebruikmaken indien dringende redenen aanwezig zijn om te vrezen dat de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening in het gedrang komen."</i></p>	