

Nota van Inlichtingen nr. 2

Aanbestedende dienst:	Gemeente Zaanstad
Aanbesteding:	Verkeersregelinstallaties
Betreeft:	Vragen Europese aanbesteding Verkeersregelinstallaties ten behoeve van Gemeente Zaanstad
Datum:	maandag 6 oktober 2025



Mededelingen van de aanbestedende dienst:

- Zoals vermeld in de eerste Nota van Inlichtingen, geven wij in deze tweede nota antwoord op de vragen 71, 98, 106, 108, 120 en 122 die zijn gesteld in de eerste vragenronde. De beantwoording van deze vragen vindt u onder nummer 1 t/m 6 in onderstaande tabel.
- We hebben geconstateerd dat er nieuwe vragen zijn gesteld voor deze nota. Deze nieuwe vragen liggen in lijn met eerder gestelde vragen en daarom hebben wij besloten deze te beantwoorden.
- De referentieperiode van de kerncompetentie genoemd bij par. 4.2.2. in de Offerteleidraad wordt gewijzigd in 5 jaar i.p.v. 3 jaar. 'De uitvoering van de opdrachten in de aangeleverde referenties mag niet langer dan 5 jaar geleden zijn, gerekend vanaf de sluitingsdatum van de inschrijving.'

Nummer	Document	Paragraaf / Pagina	Vraag	Antwoord
1	Offerteleidraad, NvI 1 vraag 71	Leidraad pag 32	Wanneer is er sprake van een 'blijvende' tekortkoming? Is dat wanneer het materieelstuk gedurende de looptijd van de overeenkomst niet meer wordt aangepast, of wanneer de werkzaamheden met dit materieelstuk zijn	Hoewel de laatste zin niet volledig is, heeft opdrachtgever desalniettemin gepoogd zo volledig mogelijk antwoord te geven op deze vraag. Er is bij de uitgangspunten p. 30 -32 sprake van een blijvende tekortkoming indien de opdrachtnemer en of directe en indirect ingeschakelde ketenpartners de werkzaamheden niet uitvoert in (tenminste) gelijke verhouding emissieloos, biodiesel en regulier zoals hij in het invulformulier voor de komende 2 jaar heeft beloofd. Voor de daaropvolgende contractjaren 3 en 4 geldt dat opdrachtnemer / ketenpartner(s) tenminste eenzelfde of schoner materieelstuk inzet dan het voorgaande contractjaar. Hierbij dient hij de emissie-eisen als genoemd in het SEB transitiepad (basisniveau) van de SEB routekaart als uitgangspunt / minimumeis te hanteren. Uitzondering hierop is indien er sprake is van een overmachtsituatie/ dit niet aan opdrachtnemer cq ketenpartners is toe te rekenen. Opdrachtnemer cq zijn directe en indirect ingeschakelde ketenpartners dienen uiteraard alle uitgangspunten als genoemd in het kwaliteitscriterium in acht te nemen. Zie verder ook het antwoord op vraag 4.
2	Offerteleidraad, NvI 1 vraag 98	Leidraad 2.13	In 2.13 van de leidraad zijn emissie eisen benoemd. Is onze aanname juist dat deze alleen in de Zero Emissie zone gelden?	Dit is niet correct. Deze emissie-eisen komen overeen met het basisniveau van het SEB transitiepad als opgenomen in de SEB Routekaart en gelden bij de uitvoering van de werkzaamheden dus niet alleen in de ZE zones, maar ook daarbuiten.
3	Bijlage SEB	Bijlage 0-10 Tab: Gunningscriterium SEB	In de tabel zijn een aantal velden waarbij de rekenformules ontbreken: Kolom G, Rij 14/15/28. Verder geldt voor Kolom G, Rij 27 dat in deze cel over 'ureninzet' gaat, terwijl in het corresponderende invulblad 'daginzet' moet worden opgevoerd. Kunt u bij de nota een aangepaste bijlage 0-10 meesturen?	In de bijlage van deze Nota is een aangepast document toegevoegd, waarin de formules zijn hersteld.
4	Offerteleidraad, NvI 1 vraag 108	Leidraad par 5.1.2/ blz. 31	U geeft aan: ' d) Indien de werkzaamheden gedurende de deelopdracht wijzigen, dan zal inschrijver de werkzaamheden uitvoeren in gelijke verhouding emissieloos, biodiesel en regulier zoals in het invulformulier is beloofd'. De inzet van materieelstukken is specifiek voor bepaalde werkzaamheden. U heeft zelf een opsomming gemaakt voor de werkzaamheden in de raamovereenkomst, inclusief aantallen, waardoor een bepaalde verhouding ontstaat voor de inzet van materieelstukken. Zo zullen b.v. bepaalde werkzaamheden worden verricht met een hoogwerker en andere met een vrachtwagen. Wanneer de werkzaamheden gedurende een deelopdracht veranderen, verandert ook de inzet van materieelstukken. Kunt u dit artikel schrappen, zo niet, kunt u aangeven hoe een aannemer gedurende de uitvoering van de deelopdracht aan deze eis kan voldoen?	Zie ook antwoord bij vraag 1. Dit artikel wordt niet geschrapt. In het Bestek (Bijlage 1) alsook in deze Offerteleidraad worden <u>indicatieve</u> aantallen genoemd, gebaseerd op een reële schatting van het opdrachtvolume. Hiermee willen wij een zo goed mogelijk beeld geven van de mogelijke omvang van de opdracht. Echter, omdat er hier sprake is van een raamovereenkomst kunnen wij op voorhand niet exact aangeven welke werkzaamheden, wanneer en waar gaan plaatsvinden. Dat neemt niet weg dat we van inschrijver op basis van deze indicatieve aantallen een indicatieve inschatting willen ontvangen voor de eerste 2 contractjaren. Mochten de werkzaamheden tussentijds wijzigen, en inschrijver heeft in het materieelinzetplan bijv. aangegeven om voor 40% een ZE hoogwerker in te zetten en voor 10% een ZE vrachtwagen, dan moeten wij tenminste deze verhouding terug kunnen zien <u>per contractjaar</u> . In dat geval kan opdrachtnemer bij de ene deelopdracht bijv. slechts voor 10% een ZE hoogwerker inzetten en bij een andere deelopdracht voor 70% een ZE-hoogwerker inzetten. In totaal heeft hij voor 40% een ZE hoogwerker ingezet bij deze deelopdrachten gedurende datzelfde contractjaar.
5	Bijlage SEB	13. Invulformulier SEB	Format bevat externe koppelingen, waarvan inschrijver bron en achterliggende redenen niet kent. Kunt u deze bronnen en redenen aangeven? Zo nee, waarom niet?	In de bijlage van deze Nota is een aangepast document toegevoegd.
6	Bijlage SEB	13. Invulformulier SEB	In dit tabblad is ruimte voor ondertekening. Klopt onze aanname dat naast het excel-bestand ook een afgedrukt en ondertekende pdf moet worden ingediend? Zo nee, kunt u aangeven hoe wij moeten indienen?	Ja, dat klopt. In de Offerteleidraad onder kopje 'Indienen van de offerte' bij kwaliteitscriterium G2 staat de opsomming wat u indient bij uw inschrijving.
7		Planning	U heeft aangegeven dat de aanbestedingsdatum met 2 weken verschuift. Tenderned geeft nog steeds 17 oktober 12.00 uur. Wij verzoeken u de aanbesteding met 3 weken te verschuiven ivm het verwerken van de vele vragen, het nog niet ontvangen van alle antwoorden vanuit de eerste nota en de omvang van deze aanbesteding met een PVA.	De planning in TenderNed is aangepast. Alle data zijn 2 weken verschoven.

8	Nota van Inlichtingen nr. 1	Nav antwoord vraag 53	U heeft de post 716080 toegevoegd en geeft hierin aan dat er 30 keer alle kabels aangesloten dienen te worden. Ook met de toevoeging van de glasvezelkabel. Deze post is niet calculeerbaar volgens de RAW systematiek. Immers er zal geen 30 keer een glasvezelaansluiting gemaakt moeten worden. Daarnaast heeft een kleine VRA bv 40 kabels en een grote VRA wel 80 kabels. U begrijpt dat het arbeidscomponent hierin een grote variatie is. Wij verzoeken u om de RAW regels te gebruiken en de post calculeerbaar en kostenhomogeen op te stellen. Wij stellen voor om 1 post aan te maken voor aansluiten tot 30 kabels koper. 1 post tot 60 kabels koper en 1 post glasvezelkabel afmonteren in glasvezelbox/organizer. Daarnaast zal de glasvezelkabel getest moeten worden en meetrapportage worden opgesteld (OTDR enz) Wij vertrouwen op uw aanpassing zodat alle gegadigden gelijke en calculeerbare posten hebben. Wij kunnen niet inschatten hoeveel werk per deelopdracht nodig is omdat de locaties en de scope niet gegeven zijn. Volgens de gids proportionaliteit 2016 bent u de partij die dit risico het best kan beheersen door juiste posten aan te maken en hierdoor niet het risico alloceert bij de inschrijver welke wel expertise heeft maar dit niet kan inschatten op basis van de verkregen informatie.	Wij zijn het eens met uw onderbouwing en laten bestekpost 716080 vervallen om deze gesplitst terug te laten komen. Posten 716110 t/m 76140 zijn toegevoegd bij deze Nota. Voor het aansluiten van glasvezel en het leveren/plaatsen van een bijbehorende glasvezelbox zijn posten 717210 en 717220 toegevoegd.
9	Nota van Inlichtingen nr. 1	Nav antwoord vraag 136	Bestekpost 743350 en 743360 hier wordt communicatiekabel: glasvezel gevraagd. Wij verzoeken u om het type normkabel te specificeren.	Betreffende posten zijn gewijzigd bijgevoegd bij deze Nota.
10	Nota van Inlichtingen nr. 1	Nav antwoord vraag 136	In het antwoord wordt aangegeven dat bestekpost 741060 vervalt. Maar in de nieuwe documenten (2025-18 ROK VRI vervanging 2025-2031 incl. Nv1 1), (2025-18 - Gewijzigde inschrijvingsstaat incl Nv1 1) staat deze bestekpost nog steeds genoemd kunt u deze hieruit halen?	Deze is alsnog verwijderd bij deze Nota.
11	Nota van Inlichtingen nr. 1	Nav antwoord vraag 35	In het antwoord wordt aangegeven dat bestekpost 774070 vervalt. Maar in de nieuwe documenten (2025-18 ROK VRI vervanging 2025-2031 incl. Nv1 1), (2025-18 - Gewijzigde inschrijvingsstaat incl Nv1 1) staat deze bestekpost nog steeds genoemd kunt u deze hieruit halen?	Deze is alsnog verwijderd bij deze Nota.
12	Nota van Inlichtingen nr. 1	Nav antwoord vraag 33	In het antwoord wordt aangegeven dat bestekpost 774080 vervalt. Maar in de nieuwe documenten (2025-18 ROK VRI vervanging 2025-2031 incl. Nv1 1), (2025-18 - Gewijzigde inschrijvingsstaat incl Nv1 1) staat deze bestekpost nog steeds genoemd kunt u deze hieruit halen?	Deze is alsnog verwijderd bij deze Nota.
13	Nota van Inlichtingen nr. 1	Nav antwoord vraag 141	U geeft aan dat dit prima te verrekenen is. Bij werken met bekende hoeveelheden is dat uiteraard goed te verrekenen dmv meters en stuks. Helaas is ons en u niet bekend welke hoeveelheid er per deelopdracht plaats gaan vinden. Het inzetten van een DLPer en een douchcabine alsmede mogelijke overdrukmachines ed wordt in de markt bepaald op dagen inzet en aan/afvoer van het materieel. Maw deze posten zijn binnen een raamovereenkomst met fictieve hoeveelheden en volgens de RAW systematiek niet te calculeren per stuk of per meter. Uw antwoord is in dit kader onjuist en wij verzoeken u om de posten aan te passen op inzet DLPer, coordinatie, inzet Douchcabine en inzet materieel minigraver met overdrukcabine en deze in dagdelen op te nemen als resultaat verplichting. U wijkt af van hetgeen binnen de RAW systematiek bedoelt wordt. Indien uw antwoord nee is kunnen wij er dan vanuit gaan dat er per geconstateerde vervuilde grond situatie de hoeveelheid wordt gewogen om de werkelijke meerkosten overeen te komen?	Wij zijn het eens met uw onderbouwing en hebben posten 805110, 805120 en 805210 toegevoegd bij deze Nota. Voor overige kosten verwachten we dat deze in posten 805610 t/m 805660 kunnen worden ondergebracht.
14	Nota van Inlichtingen nr. 1	Nav antwoord vraag 35	De bestekpost 774070 staat nog in het aangepaste bestek. Is dat juist? Zook voor post 774080.	Deze zijn alsnog verwijderd bij deze Nota.
15	Nota van Inlichtingen nr. 1	Nav antwoord vraag 29	U geeft aan dat het camera onderhoud in de prijs moet zitten van het OH contract van de VRA. De prijs van het Onderhoud wordt 14 jaar x 30 VRA's opgenomen in het inschrijfbijlet en is een onderdeel van de gunning. In het bestek staan maar 5 camera's en 30 automaten, kunnen wij ervan uitgaan dat wij dan 5 x het bedrag van het cameraonderhoud kunnen delen door 30 x een jaarbedrag en deze opnemen in het jaarbedrag van de VRA? Zo nee, hoe moeten gegadigden dit berekenen en voor een ieder gelijke uitgangspunten geeft?	Voor de inschrijving op het raamcontract graag een jaarbedrag aanhouden exclusief het onderhoud aan de camera(s). Wanneer er uiteindelijk een S&O-contract wordt afgesloten zal voor die betreffende VRI's deze apart geoffereerd kunnen worden.
16	Nota van Inlichtingen nr. 1	vraag 87 Nv1 1	Om discussie te voorkomen is de juiste indexatie dus de CBS index GWW 2020=100 kolom 42/43. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dat klopt.
17	Nota van Inlichtingen nr. 1	N.a.v. vraag 26 BIO	U stelt dat de te leveren ivRI's moeten voldoen aan het basisniveau van de BIO. Het normenkader wordt hierin geschetst, maar niet met welke maatregelen en authenticaties de informatiebeveiliging wordt gerealiseerd, het kader is van zichzelf niet SMART. Om de juiste maatregelen mee te kunnen nemen verzoeken we u om die reden een document te verstrekken waarin u toelicht hoe u wilt dat dit wordt gerealiseerd en wat u daarvan bij opdrachtnemer neerlegt. Ter inspiratie bevelen wij u de BIO-interpretaties in relatie tot de ivRI van de gemeentes Purmerend en Amsterdam aan.	Om zorgvuldig te bepalen welke maatregelen en vormen passend en uitvoerbaar zijn binnen deze opdracht, hebben wij meer tijd nodig voor nadere analyse. Daarbij willen wij helderheid creëren over verantwoordelijkheden en verwachtingen richting opdrachtnemer. Uw suggestie om de BIO-interpretaties van Purmerend en Amsterdam als referentie te gebruiken waarderen wij en nemen wij mee in onze verdere uitwerking.
18	Nota van Inlichtingen nr. 1	N.a.v. vraag 26 BIO	U stelt dat de te leveren ivRI's moeten voldoen aan het basisniveau van de BIO. Aangezien ivRI's tot de kritieke infrastructuur behoren gaan wij ervan uit dat u niveau BBN-3 gerealiseerd wilt zien. Is onze aanname correct, zo nee, waarom niet?	Voor ivRI's is doorgaans BBN-2 of BBN2+ passend. Zie ook het antwoord op vraag 17.

19	Nota van Inlichtingen nr. 1	N.a.v. vraag en antwoord 78 NV11	<p>Wij realiseren ons dat het aankaarten van contractuele voorwaarden als deze wellicht als 'gedoe' kan worden ervaren in het aanbestedingsproces. Toch kiezen wij er als marktpartij bewust voor om dergelijke onderwerpen bespreekbaar te maken. Dit is geen kwestie van tegenwerken, maar een essentieel onderdeel van onze bedrijfsstrategie: wij willen niet alleen uitvoerder zijn, maar ook aanvoerder in het creëren van een gezonde, transparante en toekomstbestendige markt.</p> <p>Strategische verantwoordelijkheid en marktwerking Het is voor ons vanzelfsprekend – ook als dat soms ongemak oplevert – het gesprek aan te gaan over voorwaarden die de marktwerking en het level playing field beïnvloeden. Juist in een markt die door het wegvallen van Vialis zeer beperkt is geworden, is het van belang dat alle partijen, inclusief de opdrachtgever, zich bewust zijn van de risico's van eenzijdige contractvoorwaarden. Uw argument over toegankelijkheid van alle marktpartijen binnen de EU gaat niet op. Specifieke technische eisen die u stelt, zoals het gebruik van iVRI's met CCOL applicaties en het IVERA protocol dwingen inschrijvers tot het leveren van apparatuur van Ko Hartog Verkeertechniek of Swarco Nederland. en kunnen maar met twee leveranciers uit Nederland worden ingevuld Wij zien het als onze verantwoordelijkheid om dit te signaleren, zodat de aanbesteding niet alleen juridisch, maar ook economisch en maatschappelijk houdbaar is.</p> <p>UAV verplichting tot signalering / Meldingsplicht ARW Vanuit UAV en het ARW hebben wij een meldingsplicht om de opdrachtgever te wijzen op contracteisen waarvan wij voorzien dat deze economisch niet haalbaar zijn, voor geen enkele marktpartij. Het uitsluiten van prijsverhogingen door leveranciers die niet gedekt worden door de indexeringsregeling gedurende zes jaar is in de huidige markt niet realistisch en dwingt inschrijvers tot irrealistische aanbiddingen. Dit past niet bij de uitgangspunten van proportionaliteit en het aanbestedingsrecht. Mede gelet op de geopolitieke situatie waarin we thans verkeren, is het voor opdrachtnemers onmogelijk een inschatting te maken voor de prijsontwikkeling gedurende een dergelijke periode. Bovendien is een dergelijke inschatting ook niet wenselijk voor u als Opdrachtgever, aangezien u dan wellicht teveel betaalt, omdat Opdrachtnemers zich genoodzaakt zien in hun aanbidding een veilige marge op de prijs op te nemen.</p> <p>Onderbouwing prijsontwikkeling In het kader van deze aanbesteding bevestigen de beschikbare leveranciers de verwachting dat materiaalprijzen de komende jaren zullen stijgen, waarbij de verwachting is dat deze prijsstijging de door u voorgestelde indexering fors zal overschrijden. Het volledig uitsluiten van prijsaanpassingen is voor gegadigden dan ook een groot, niet acceptabel risico, aangezien er op die manier geen (gezonde) winstmarge gerealiseerd kan worden, wat de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening onder druk zet c.q. onmogelijk maakt.</p> <p>Vraag Wij verzoeken u toe te lichten op welke wijze u om zult gaan met eventuele prijsstijgingen die niet gedekt worden door de door u voorgestelde indexeringsregeling. Wij verzoeken u bij uw antwoord tevens aan te geven welke ruimte u in dit kader ziet voor toepassing van paragraaf 47 UAV.</p>	<p>Strategische verantwoordelijkheid en marktwerking Wij delen uw mening over het gedwongen zijn om te kiezen tussen maximaal twee (Nederlandse) leveranciers niet en al vóór het terugtrekken van Vialis was de markt al beperkt. Zoals ook benoemd in de beantwoording op vraag 1 in de eerste Nota van Inlichtingen roepen wij de markt op om breder dan de Nederlandse markt te kijken naar mogelijkheden voor leverantie van verkeersregelautomaten. Wij erkennen dat er voor de leveranciers van buiten de Nederlandse grenzen een aantal toevoegingen gedaan moeten worden maar deze overbrugging achten wij realistisch. Hiervoor zal deze markt uitgedaagd moeten worden o.a. op het gebied van CCOL software en IVERA. Als opdrachtgever zouden wij een bredere markt op dit gebied toejuichen en krijgen signalen dat meerdere leveranciers op de Europese markt zeker geïnteresseerd zijn in het toetreden tot de Nederlandse markt.</p> <p>UAV De UAV is van toepassing en daarmee derhalve ook paragraaf 47 hiervan. Hierbij rekening houdend dat eventuele bijbetaling pas vanaf het tweede contractjaar zal ingaan.</p>
20	Nota van Inlichtingen nr. 1	N.a.v. vraag en antwoord 68 NV11	Wij verzoeken u het antwoord op vraag 68 van de nota te heroverwegen met betrekking tot het opschortingsrecht van gegadigde aangezien het opschortingsrecht voor gegadigde van grote betekenis kan zijn.	De opdrachtgever houdt vast aan het opschortingsrecht. Opdrachtgever dient bij al haar handelen onder meer de beginselen van behoorlijk bestuur in acht te nemen. Dat houdt in dat niet rauwelijks tot opschorting zal worden overgegaan maar daar altijd een deugdelijke motivatie en belangenafweging aan vooraf gaan.
21	Nota van Inlichtingen nr. 1	N.a.v. vraag en antwoord 69 NV11	Gelet op het risicoprofiel voor gegadigde verzoeken wij u de aansprakelijkheid per deelopdracht te beperken tot maximaal de deelopdrachtsom.	Niet akkoord. De maximale aansprakelijkheid van de opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de werkzaamheden blijft beperkt tot driemaal de deelopdrachtsom.
22	Nota van Inlichtingen nr. 1	N.a.v. vraag en antwoord 72 NV11	Wij verzoeken u uw antwoord op vraag 72 in NvI 1 te herzien. Feitelijk betekent dit dat gegadigde meer dan een jaar zijn aanbidding gestand moet doen en capaciteit moet reserveren voor het geval dat Opdrachtgever hier een beroep op doet terwijl daar voor gegadigde niets tegenover staat. Om bedrijfseconomische redenen is dit voor gegadigde van belang de wachtkamervereenkomst te kunnen weigeren. Kunt u hiermee instemmen?	De door u geschetste bedrijfseconomische redenen zijn voor opdrachtgever geen reden om de wachtkamervereenkomst optioneel te maken. De wachtkamervereenkomst is een wezenlijk onderdeel van de aanbesteding en dient om de continuïteit van de diensten te waarborgen. Zonder wachtkamervereenkomst zal bij beëindiging van de opdracht aan de partij waaraan deze is gegund een nieuwe aanbesteding moeten worden gehouden. Dat zou betekenen dat de diensten tijdelijk niet geleverd zouden worden. Dat is niet wenselijk.
23	Nota van Inlichtingen nr. 1	N.a.v. vraag en antwoord, o.a. 62 en 87 NV11	Alle gegadigden zijn op componentniveau afhankelijk van 1 aanbieder op de Nederlandse markt. Hoe gaat u om met prijsstijgingen van deze leverancier die niet gedekt worden door de indexeringsregeling?	Zie antwoord op vraag 19.
24	Nota van Inlichtingen nr. 1	N.a.v. vraag en antwoord 127 NV11	Post 743350 en 743360, Aanbrengen communicatiekabel: Graag ontvangen wij specificatie van de te leveren kabel	Zie antwoord op vraag 9.
25	Nota van Inlichtingen nr. 1	N.a.v. vraag en antwoord 77 NV11	Kunt u bevestigen dat. Indien de planning van de civiele aannemer uitloopt waardoor de SATi niet wordt gehaald, dit niet toerekenbaar is aan de aannemer van de raamovereenkomst en derhalve geen korting wordt opgelegd?	Dat kunnen wij bevestigen.
26	Bijlagen	Bijlage 7-1-6 VRI concept Service- en onderhoudscontract Zaanstad v1.4, Artikel 2 en Bijlage A	Betreft een melding van een onvolkomenheid. Artikel 2, Lid 1A: het ten minste eenmaal per jaar uitvoeren van preventief onderhoud aan het toestel. Bijlage A: Preventief onderhoud - ja, 1 x per twee kalenderjaren. Kunt u aangeven of presentief onderhoud jaarlijks- of tweejaarlijks plaatsvindt?	Het preventief onderhoud jaarlijks laten plaatsvinden.
27	Bestek	632010 t/m 632040	Deze posten hebben betrekking op het aanbrengen van verschillende types moffen. Hierin staat graafwerkzaamheden volgens 634. Dit hoofdstuk is echter niet opgenomen in het bestek. Hoe hier mee om te gaan?	Graafwerkzaamheden volgens 742.
28	Bestek	Bestekposten 710010 & 711010	Binnen deze posten wordt er verwezen naar post 719010 voor het invoeren en aansluiten van de in- en uitgaande kabels. Post 719010 is echter niet opgenomen in het bestek. Hoe hier mee om te gaan?	Betreffende verwijzing wordt gewijzigd naar posten 716110 t/m 716140. Zie ook antwoord op vraag 8.