

Algemene informatie

Aanbesteding: Assessmenttests en -instrumenten voor werving en selectie t.b.v.
Belastingdienst, Douane en Toeslagen
Aanbestedende Dienst: Belastingdienst, IUC Belastingdienst
Referentie: IUC24-624

Toelichting:

Met deze nota van inlichtingen wordt een nieuw prijzenblad geupload, wij verzoeken u deze te gebruiken bij uw inschrijving.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 33
Onderwerp: Beschrijvend document / Bijlage 1 - Programma van Eisen

Vraag:

Onder 3.4.3 geeft u aan dat partijen de kerncompetentie aan moeten tonen door zes psychologische testen te hebben geleverd in tenminste vijf van de genoemde categorieën. Evenzo stelt u in 4.1.7 van het programma van eisen dat leverancier 2 SJT's Sociaal Inzicht moet kunnen leveren die in beeld en geluid worden weergegeven. Bij navraag blijkt er één leverancier te zijn die deze instrumenten conform uw eisen kan leveren. Bovendien blijkt dat deze leverancier een exclusieve overeenkomst heeft afgesloten met de huidige aanbieder van uw platform. Dit levert geen gelijk speelveld op voor andere aanbieders. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Dank voor de informatie over de SJT. In antwoord op uw vraag, wij niet bereid om Eis 22 te laten vervallen. Opdrachtgever heeft behoefte aan het kunnen afnemen van SJT's. De eis wordt op twee punten aangepast. Zie hieronder voor de aangepaste tekst van Eis 22:

Inschrijver levert minimaal één (1) instrument die Sociaal Inzicht meet en die is opgebouwd volgens de principes van de 'Situational Judgement Test' en waarbij de situaties c.q. items in schrift en/of beeld en/of geluid worden weergegeven.

Het instrument heeft de volgende opzet: het bestaat uit een reeks scenes waarin een sociale interactie voorkomt, waarbij iedere scene wordt opgevolgd door een aantal reactiemogelijkheden. De respondent beoordeelt iedere reactie op sociale effectiviteit. Aan de hand van expertoordelen en/of normgroepen wordt automatisch de eindscore op sociaal inzicht bepaald.

De aangeboden test heeft een betrouwbaarheid (test-hertestbetrouwbaarheid, Cronbach's alpha) van ten minste 0,8. Het aangeboden instrument moet

minimaal één (1) volledig jaar van 12 aaneengesloten maanden
functionerend en aangewend zijn voor assessments t.b.v. personeelsselectie
en/of personeelsontwikkeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

13 mrt. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Par 4.2 – wens 3

Vraag:

Voor de beantwoording van deze vraag stelt u 400 woorden (ongeveer 1 A4)
ter beschikking. De vraagstelling betreft echter 3 subvragen. Om een
gedegen antwoord mogelijk te maken en de leesbaarheid niet onnodig te
beperken willen wij u vragen de beantwoordingsruimte te verruimen naar
800 woorden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij verruimen de beantwoording van wens 3 van 400 naar 800 woorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

13 mrt. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Par 4.2 – wens 2

Vraag:

Voor de beantwoording van deze vraag stelt u 600 woorden (ongeveer 1,5 A4) ter beschikking. De vraagstelling betreft echter 3 subvragen inclusief kwaliteit van het ingezette team. Om een gedegen antwoord mogelijk te maken en de leesbaarheid niet onnodig te beperken willen wij u vragen de beantwoordingsruimte te verruimen naar 1000 woorden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij verruimen de beantwoording van wens 2 van 600 naar 1000 woorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

13 mrt. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Par 4.2 – wens 1

Vraag:

Voor de beantwoording van deze vraag stelt u 800 woorden (ongeveer 2 A4) ter beschikking. De vraagstelling betreft echter 5 subvragen inclusief een opgave van het team en een gedetailleerde planning. Om een gedegen antwoord mogelijk te maken en de leesbaarheid niet onnodig te beperken willen wij u vragen de beantwoordingsruimte te verruimen naar 1600 woorden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij verruimen de beantwoording van wens 1 van 800 naar 1200 woorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

13 mrt. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Raamovk 1.1 – art. 6.4

Vraag:

Wij hebben begrip voor de door u gestelde schade aansprakelijkheidsbepaling, maar deze bepaling staat niet in verhouding met de verwachte omzetwaarde en betekent voor Opdrachtnemer een onverantwoord bedrijfseconomisch risico en derhalve willen wij verzoeken dit artikel te heroverwegen en de inhoud van het onderstaande voorgestelde artikel op te nemen in uw concept raamovereenkomst:

“Voor zover de wet dit toelaat, en met uitzondering van schade die uitsluitend en direct voortvloeit uit opzet of grove schuld [van Opdrachtnemer of haar leidinggevenden], is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer tegenover Opdrachtgever voor alle schade, kosten en uitgaven (met inbegrip van, maar niet beperkt tot, advocaatkosten) met betrekking tot deze overeenkomst beperkt tot EUR 2.500.000. Opdrachtnemer is in geen geval aansprakelijk voor bedrijfs-, gevolg-, of indirecte schade (waaronder begrepen gedeelde omzet en/of gedeelde winst).”

Antwoord:

Niet akkoord, wij houden vast aan het gestelde. De aansprakelijkheid is reeds ingeperkt in de conceptovereenkomst, namelijk 500.000 euro per gebeurtenis en 1.000.000 Euro per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

24 mrt. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

38

NvI vraag 6 – portal

Vraag:

Kunt u bevestigen dat er geen kosten zijn die Assessio Bloom in rekening brengt bij de winnende inschrijver voor de integratie?

Antwoord:

Ja, zie ook het antwoord op vraag 39.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

24 mrt. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

NvI vraag 6 – portal

Vraag:

Kunt u aangegeven hoe u de situatie ziet als Assessio Bloom niet de winnaar is? Moeten zij dan gedwongen integreren met de winnende partij?

Antwoord:

Assessio Bloom moet aanbieders toestaan hun assessment/testen op het platform te plaatsen. Zonder daar kosten voor te rekenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

24 mrt. 2025

Ref.nr.
40

Onderwerp:
NvI vraag 6 – portal

Vraag:
Mocht het antwoord op de voorgaande vraag niet akkoord zijn, kunt u dan de volledige gewenste integratie onderbouwen en aangeven wat dit precies inhoudt volgens u.

Antwoord:
Zie voorgaande antwoorden op vragen 38 en 39.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op: 24 mrt. 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:
NvI vraag 6 – portal

Vraag:
In hoeverre kunt u ons verzekeren dat er sprake is van een gelijkwaardige situatie voor alle inschrijvers?

Antwoord:
Daar er geen kosten zijn voor de integratie gaan wij er vanuit dat er sprake is van een gelijk speelveld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op: 24 mrt. 2025

Ref.nr.
42

Onderwerp:
NvI vraag 6 – portal

Vraag:

In de beantwoording geeft u aan dat u gebruik maakt van het Platform Assessio Bloom. Dit is een portal van uw huidige leverancier en dus een concurrent. Technisch is een integratie mogelijk met een API. Maar gegadigde kan niet akkoord gaan met een totale integratie daar wij geen concurrentie gevoelige informatie willen en mogen delen. Wij gaan er dan ook vanuit dat Assessio Bloom volledig als ATS wordt gebruikt en het is toegestaan dat dit platform alleen gebruikt wordt om toegang tot het aangeboden platform voor de gewenste assessments te geven en de uitkomsten te communiceren? Is dit correct?

Wij willen vragen om dit te bevestigen zodat er een uitgangssituatie ontstaat waarbij alle gegadigden kunnen inschrijven en de bestaande partij geen onevenredig voordeel heeft

Antwoord:

Assessio Bloom wordt niet gebruikt als een ATS (applicant Tracking System). Het tweede deel van de vraag: Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op: 24 mrt. 2025

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

In het beschrijvend document geeft u aan dat opdrachtnemer meer tests mag aanbieden. Op het prijzenblad is het slechts mogelijk om 3 extra tests aan te

bieden. Mogelijk willen wij meer dan 3 tests aanbieden. Bent u ermee akkoord dat wij in dat geval zelf regels toevoegen? Of wilt u anders zelf het aantal regels uitbreiden?

Antwoord:

Nee, wij zijn er niet mee akkoord dat inschrijvers zelf regels toevoegen aan het prijzenblad. Dat is ook niet mogelijk omdat het prijzenblad is vergrendeld tegen bewerking.

Er wordt een nieuw prijzenblad geüpload (bijlage 7 - Prijzenblad gerectificeerd v1.2) met daarin meer dan drie regels om extra tests op te nemen. De inkoopprijzen van door inschrijver aangeboden tests waarvan hij niet zelf de uitgever is, moeten worden ingevuld op het derde tabblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

24 mrt. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

"extra tests, eerste vraag"

Vraag:

Wij hebben twee vragen die aansluiten bij een eerder gestelde vraag. Die gaan over Beschrijvend document, rode tekst pagina 8 "...extra aangeboden tests zoals opgenomen in Bijlage D...":

Eerste: Het prijzenblad heeft nu beperkt ruimte voor die "extra" tests.

Betekent dit dat het aantal "extra" gemaximeerd is of dat we het prijzenblad een extra regel (of meer) mogen toevoegen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 43.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

24 mrt. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

extra tests, tweede vraag

Vraag:

Wij hebben twee vragen die aansluiten bij een eerder gestelde vraag. Die gaan over Beschrijvend document, rode tekst pagina 8 "...extra aangeboden tests zoals opgenomen in Bijlage D...":

Tweede: Stel dat we "extra" tests opnemen en daar wordt mettertijd gebruik van gemaakt. Tellen deze dan mee in de "Maximale waarde van de opdracht" (pagina. 9)?

Antwoord:

Ja, ook de extra tests tellen mee voor de maximale waarde. De maximale waarde geeft de maximum hoeveelheid aan -in dit geval in euro's- van de raamovereenkomst. Bij het bereiken van de maximale waarde is de raamovereenkomst in principe uitgenut (zie ook het beschrijvend document, par. 2.1.3). De uitnutting is de optelsom van alle door opdrachtgever betaalde en te betalen facturen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

24 mrt. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

inbaskets voor verschillende functieniveaus aanbieden onder "overig"

Vraag:

Deze vraag gaat over "...extra aangeboden tests zoals opgenomen in Bijlage

D...” (rood). Als wij eis 23 goed lezen mogen wij twee inbaskets aanbieden maar ook vier of meer. Dit wordt zelfs een “pré” genoemd. Omdat het prijzenblad geen ruimte biedt voor meer dan twee inbaskets kunnen wij de andere twee inbaskets alleen onderbrengen in “extra aangeboden tests”. En dat is onze vraag: Moeten we de categorie 10 “Overige ...” gaan gebruiken om die andere niveaus aan te bieden?

Antwoord:

Ja, op het prijzenblad (bijlage 7) gebruikt u de ruimte onder '10. overig' om extra tests toe te voegen. Zie ook het antwoord op vraag 43.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

24 mrt. 2025

Mededelingen

Ref.nr.

M1

Onderwerp:

Aanpassing eis 22 m.b.t. SJT tests

Inhoud mededeling:

Naar aanleiding van vraag 33 is besloten om eis 22 te verlichten. Eis 22 is op twee punten aangepast. Zie versie 1.2 van het Programma van eisen (bijlage 1) en hieronder:

Inschrijver levert minimaal één (1) instrument die Sociaal Inzicht meet en die is opgebouwd volgens de principes van de ‘Situational Judgement Test’ en waarbij de situaties c.q. items in schrift en/of beeld en/of geluid worden weergegeven.

Het instrument heeft de volgende opzet: het bestaat uit een reeks scenes waarin een sociale interactie voorkomt, waarbij iedere scene wordt opgevolgd door een aantal reactiemogelijkheden. De respondent beoordeelt iedere reactie op sociale effectiviteit. Aan de hand van expertoordelen en/of normgroepen wordt automatisch de eindscore op sociaal inzicht bepaald.

De aangeboden test heeft een betrouwbaarheid (test-hertestbetrouwbaarheid,

Cronbach's alpha) van ten minste 0,8. Het aangeboden instrument moet minimaal één (1) volledig jaar van 12 aaneengesloten maanden functionerend en aangewend zijn voor assessments t.b.v. personeelsselectie en/of personeelsontwikkeling.

Percelen: P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst
Aangemaakt op: 13 mrt. 2025