

Algemene informatie

Aanbesteding: Assessmenttests en -instrumenten voor werving en selectie t.b.v.
Belastingdienst, Douane en Toeslagen
Aanbestedende Dienst: Belastingdienst, IUC Belastingdienst
Referentie: IUC24-624

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 1 - UE1

Vraag:

U stelt als eis dat inschrijver na gunning 5% van de totale geraamde opdrachtwaarde (excl. BTW) dient aan te wenden voor social return. U geeft hier zelf arbeidsparticipatie als mogelijkheid, maar gezien de scope van de opdracht willen wij u vragen om ook sociale cohesie (waarbij de nadruk ligt op het voorkomen van een achterstand tot de arbeidsmarkt) hier onderdeel van te laten uitmaken. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

In het programma van eisen (Bijlage 1) is niet duidelijk opgenomen dat op deze opdracht social return 2.0 van toepassing is. Dat wordt met dit antwoord gecorrigeerd. Meer over social return 2.0 leest u in bijlage 13 'Social return spelregels, versie 2.1' zoals gevoegd bij de aanbestedingsstukken. In deze bijlage staat onder andere op welke wijze social return kan worden ingevuld (onder '2. mogelijkheden invulling social return'). De door vragensteller voorgestelde 'sociale cohesie' zou kunnen vallen onder maatschappelijke activiteit en lijkt daarmee toepasbaar. De Aanbestedende dienst benadrukt dat dit antwoord geen goedkeuring behelst van de door vragensteller voorgenomen social return invulling 'sociale cohesie'. Hiervoor moet vragensteller, mits hij inschrijft en de Opdracht gegund krijgt, eerst een plan van aanpak indienen tijdens de implementatie (zie bijlage 1 Programma van eisen UE4). Opdrachtgever en Opdrachtnemer stemmen de aanpak gezamenlijk vast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op: 4 mrt. 2025

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 2.1

Vraag:

Kunt u aangeven wat precies gemeten moet worden met de SJT's?

Antwoord:

Een Situational Judgement Test (SJT) heeft als doel om vast te stellen in welke mate iemand in staat is een sociale situatie (samenwerking) in te schatten en een adequate reactie te kunnen geven. Zie ook bijlage 1 Programma van eisen, eis 22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op: 4 mrt. 2025

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage 1, eis 19 en Beschrijvend document, par. 2.1.2

Vraag:

Wij begrijpen dat u als overheidsinstelling uitgaat van de COTAN – echter, dit is geen certificatie maar een beoordeling op een aantal criteria. Een COTAN registratie zegt derhalve niets over de passendheid of validiteit van een specifieke vraag/functie. Belangrijk voor het daadwerkelijke resultaat is de validatie van een specifiek proces, of voor een specifieke functie. Wij willen u daarom vragen of u deze eis wilt aanpassen naar: ...”met een positieve beoordeling van de Commissie Testaangelegenheden Nederland of een DNV, BPS of andere gelijkwaardige certificering. Gaat u hiermee akkoord zodat het voor meer partijen mogelijk is een aanbod

te doen?

Antwoord:

Voor één van de gevraagde persoonlijkheids vragenlijsten verlangen we een voldoende beoordeling door de COTAN of een aan COTAN gelijkwaardige beoordeling van een ander instituut. We vragen dit omdat we COTAN zien als een onafhankelijke partij die op wetenschappelijke wijze validiteit en betrouwbaarheid van psychologische instrumenten beoordeelt. Deze kwaliteit willen we graag toevoegen aan onze instrumenten. Het staat het elke aanbieder vrij om een door het COTAN beoordeelde -of een test met een beoordeling die daaraan gelijkwaardig is- zelf of van een aanbieder aan te bieden als reseller of broker (zie par. 2.1.2 van het beschrijvend document).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 1 - Eis 19

Vraag:

Kunt u aangeven waarom u 3 verschillende persoonlijkheidsvragenlijsten wenst te hanteren? Wat is het doel hiervan en wilt u echt hieraan vasthouden?

Antwoord:

Ja, wij willen hier graag aan vasthouden. Gezien de verscheidenheid aan soorten assessments die opdrachtgever in huis heeft (waaronder selectieassessment, potentieel assessment en ontwikkelassessment), wil zij de mogelijkheid hebben om voor elke soort assessment te kunnen variëren in de in te zetten persoonlijkheidsvragenlijst. Indien in het gebruik een specifieke vragenlijst minder goed blijkt aan te sluiten, beschikt opdrachtgever in dat geval over in elk geval twee alternatieven. Opdrachtgever wenst hier daarom aan vast te houden. Inschrijver kan persoonlijkheidsvragenlijsten van meerdere uitgevers aan te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.1.2

Vraag:

Is het toegestaan om delen van voorstel en/ of validatie studies in het Engels aan te bieden?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan. Opdrachtgever hecht bij de beoordeling echter veel waarde aan normgroepen die aansluiten bij de populatie medewerkers van de Belastingdienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van eisen, UE11 en bijlage 12

Vraag:

Ten aanzien van het door u gebruikte platform willen wij u vragen of u hier meer informatie over kunt geven omdat we moeten bepalen of wij onze informatie hierin willen opnemen. Welk platform is dit precies?

Antwoord:

Dat is het platform van Assessio Bloom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Er mag slechts 10% opslag worden gerekend bij een test van derden. Dit is niet marktconform, noch reëel.

Het aanbieden van een test van een derde partij kost immers veel tijd, contractueel, qua afstemming en ondersteuning, financiële afwikkeling etc.

We kunnen ons voorstellen dat de Belastingdienst deze lijsten in één bestek uitvraagt, want dat scheelt aan de kant van de Belastingdienst veel tijd en energie. Maar, waarom mag een partij die deze werkzaamheden overneemt hiervoor amper kosten in rekening brengen? M.a.w. waarom is dit percentage zo laag?

Is het niet logischer dat de leverende partij dit afstemt met de derde partijen /testaanbieders om zo de prijs te bepalen?

Antwoord:

De aanbesteding wordt gerectificeerd. Zie Bijlage 7 Prijzenblad gerectificeerd, versie 1.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op: 4 mrt. 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

We kennen de Belastingdienst als een partij die kwaliteit hoog in het vaandel heeft. Dat zien we ook terug in de aanbesteding door de gestelde eisen waar alleen aan tegemoet kan worden gekomen als er gedegen tests worden geleverd, die ook veel tijd nodig hebben om te onderzoeken, onderhouden, ondersteunen, beschikbaar te houden etc.

Wat ons opvalt is dat de prijzen die hiervoor gevraagd mogen worden geen gelijke tred houden. De prijzen zijn niet marktconform voor deze kwaliteit, aantallen en voor de Belastingdienst geboden zekerheid.

Kan de Belastingdienst aangeven hoe zij tot deze prijzen gekomen is? Of is er iets onjuist in het prijzenblad?

Antwoord:

Er is abusievelijk een onjuist prijzenblad opgenomen. De aanbesteding wordt gerectificeerd. Het prijzenblad wordt daarbij vervangen door Bijlage 7 Prijzenblad gerectificeerd, versie 1.1. Zie ook het antwoord op vraag 7.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op: 4 mrt. 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Beschrijvend document 2.1.2

Vraag:

Er wordt gevraagd om minimaal 2 'Disfunctionele tendensen' vragenlijsten, echter in het prijzenblad wordt er alleen maar 1 vragenlijst uitgevraagd. Kunt

u aangeven hoeveel vragenlijsten dit moeten zijn?

Antwoord:

Zie het beschrijvend document gerectificeerd v1.1, par. 2.1.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.1.3.

Vraag:

Er wordt gevraagd om een test voor interculturele effectiviteit. Kunt u aangeven wat het toepassingsgebied is voor deze test?

Antwoord:

Ja, bij deze. Opdrachtgever wil name in de selectieprocedure van kandidaten die van buiten de Belastingdienst, Douane en/of Toeslagen komen, deze test in te zetten om op deze wijze te kunnen bijdragen aan het organisatiebeleid inzake diversiteit, gelijkheid en inclusie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Bent u zich ervan bewust dat de prijzen die worden aangegeven in de aanbesteding lager zijn dan de prijzen van de eerdere aanbesteding (2021?)? Bent u zich er ook bewust van dat de kosten voor uw leveranciers om de diensten te leveren de afgelopen jaren flink zijn gestegen (door inflatie en de daarmee samenhangende stijgingen van lonen, energie, etc.)? Kunt u aangeven hoe u tot deze prijsstelling bent gekomen?

Antwoord:

Ja wij zijn ons ervan bewust dat de kosten voor marktpartijen de afgelopen jaren zijn gestegen. Dat is abusievelijk niet juist opgenomen in Bijlage 7 Prijzenblad v1.0. Met de rectificatie van de aanbesteding is dit gecorrigeerd aan de hand van de Nieuwe Dienstenprijsindex 2021=100. Zie ook het antwoord op vraag 7 en op vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:

U geeft aan dat prijzen marktconform dienen te zijn. Kunt u aangeven hoe u tot deze minimale en maximale prijzen bent gekomen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:

We kennen de Belastingdienst als een partij die ook zelf voorkeuren heeft qua in te zetten tests. Hoe gaat u om met deze voorkeuren bij de daadwerkelijke inzet?

Antwoord:

De adviseurs/psychologen van Team Assessments bepalen op basis van de vraagstelling van de (interne) klant het soort assessment dat passend is en koppelen daaraan de best passende instrumenten om de vraagstelling te van de interne klant te beantwoorden. In een situatie waarin gelijkwaardige instrumenten beschikbaar zijn, wordt gewerkt met de vragenlijst die de meeste herkenning oplevert en waarvan de resultaten het best toepasbaar zijn voor de specifieke vraagstelling. De keuze wordt voornamelijk gemaakt op basis van inhoud van de test in relatie tot de vraag van de interne klant. De prijs van de test is in deze afweging van ondergeschikt belang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:

Bent u zich ervan bewust dat inschrijvers geen zekerheid hebben van omzet gegeven de aanbesteding? Genoemde aantallen zijn indicatief en bieden geen garanties op inzet, dat geldt zeker voor tests die in een categorie zitten met meerdere alternatieven. Waarom heeft u er niet voor gekozen om partijen meer zekerheid te bieden?

Antwoord:

Ja, wij zijn ons er van bewust dat een raamovereenkomst geen omzetzekerheid biedt voor opdrachtnemer. Omzetzekerheid kunnen wij ook niet bieden want 'het daadwerkelijk aantal af te nemen assessmenttests is onzeker' (zie op pagina 8 van het Beschrijvend document). Het aantal -de precieze behoefte- hangt namelijk af van verschillende factoren waarop opdrachtgever geen invloed heeft. Denk aan: instroom, uitstroom, doorstroom, taakstellingen, arbeidskrapte, politieke, maatschappelijke gebeurtenissen etc.. De raming die op pagina 8 van het Beschrijvend document staat geeft inschrijvers inzicht in de behoefte die wij verwachten. De raming is realistisch, want gebaseerd op historisch afname, maar biedt geen garanties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:

Wat is de reden dat de maximale contactwaarde van deze opdracht, alsmede de prijzen die voor de tests mogen worden gerekend, een stuk lager zijn dan de waarde en prijzen van de aanbesteding die voorloper is van deze aanbesteding?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan hiervoor geen reden opgeven anders dan dat Bijlage 7 Prijzenblad versie 1.0 abusievelijk onjuist is. Zie ook de antwoord op vraag 8 en vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:

Ten aanzien van de prijzen willen we u graag iets voorrekenen. U geeft aan dat de leverancier 10% opslag mag doorvoeren als tests van een derde partij komen. Stel dat u leverancier bent en geen instrument heeft voor de copingstijlen. De maximale prijs voor dit instrument is 3 euro, bij 840 afnames. Dit betekent dat als de prijzen in het prijzenblad juist zijn er een maximale omzet voor de leverende partij is van 252 euro (10% van 3 euro bij 840) gedurende de contractperiode. Uiteraard is dit geen kostenvrije omzet voor leverancier. Sterker: dit is verliesgevende business. Is de Belastingdienst zich hiervan bewust?

Antwoord:

Dank u voor de berekening. Wij hebben de maximaal door te berekenen opslag en de prijzen aangepast met de rectificatie van de aanbesteding. Zie ook de antwoorden op vraag 7, vraag 8 en vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:

Het valt ons op dat als we alle instrumenten op de maximale prijs zetten incl. de 10% toeslag we dicht zitten op de minimumcontractwaarde en de maximumcontractwaarde bij lange na niet raken. Dat lijkt ons niet juist. Is er iets onjuist in het prijzenblad?

Antwoord:

Zie de antwoorden op vraag 7 , vraag 8 en vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:

Op het prijzenblad geeft u aan 'De ingevulde waarden dienen aan de volgende voorwaarden te voldoen'.
Bij punt 2; 'Prijzen dienen marktconform en reëel te zijn'.

Kunt u uitleggen waarom u de genoemde min en max tarieven van de testen marktconform noemt als deze ver onder de genoemde min/max prijzen liggen die door u zelf in de aanbesteding uit 2021 zijn genoemd?
Alleen al kijkende naar de indexeringen van de afgelopen jaren zou deze prijs hoger uitmoeten komen dan de prijzen uit 2021.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 7, vraag 8 en op vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.1.2

Vraag:

Het valt ons op dat trainingen uitgevraagd worden maar nergens de mogelijkheid wordt geboden om hier een prijs voor aan te geven. Kunt u dit toelichten? of anders de mogelijkheid geven hier een prijsopgave voor te doen? Deze vraag is ook van toepassing voor implementatiekosten voor het realiseren van de gewenste oplossing.

Antwoord:

Inschrijvers wordt gevraagd om alleen prijzen te offrenen voor de aangeboden tests (Bijlage 7 Prijzenblad gerectificeerd v1.1). Overige diensten die in het kader van de opdracht gevraagd worden, moet inschrijver verdisconteren in de door hem te offrenen prijzen. Daarom kunt u op het prijzenblad geen prijs invullen voor het geven van trainingen en voor implementatiekosten. Met betrekking tot de trainingen is de verwachting van opdrachtgever dat de (ervaren) psychologen NIP van opdrachtgever weinig training nodig zullen hebben om met de gevraagde tests en instrumenten te kunnen werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

20 Beschrijvend document, par. 2.1.2

Vraag:

In de kolom bovenaan pag. 8 geeft u aan dat het minimum aantal tests 14 moet zijn, maar daaronder vraagt u om minimaal 15 tests en het prijzenblad bevat 13 regels. Kunt u het definitieve minimum aantal testen doorgeven?

Antwoord:

Zie het beschrijvend document gerectificeerd v1.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:

Wij kunnen ons moeilijk voorstellen dat een partij een business kan bouwen op het aanbieden van een gedigitaliseerde vragenlijst incl. rapportage, waar ook kwaliteitseisen aan worden gesteld, voor 1 tot 3 euro per afname op een aantal van 840 afnames per jaar. Er zijn ook kosten verbonden voor de leverancier voor het ontwikkelen, onderzoeken, automatiseren, up-to-date houden met laatste beveiligingsupdates etc., hosten, koppelen van de vragenlijst met de assessmentportal en het ondersteunen van gebruik. Deze eisen lijken ons niet realistisch voor een test die 1 tot 3 euro mag kosten. Ook als een papieren versie van een vragenlijst goedkoop beschikbaar is, betekent dat niet dat een digitale variant dezelfde kosten zal hebben. Een digitale variant heeft uiteraard een enorm efficiency voordeel voor de gebruiker en voorkomt handmatige (reken)fouten. Kunt u de prijs per test onderbouwen? Verzoek om dit bedrag aan te passen naar een bedrag vanaf 15 euro.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft met rectificatie van de aanbesteding de prijzen aangepast. Zie ook de antwoorden op vraag 7, 8 en 11. Vragensteller verzoekt om een vanaf prijs van 15 euro voor de copingvragenlijst. Daar gaat

de aanbestedende dienst niet in mee. Als de inschrijfprijs voor de test copingstijlen in de voorloper op deze aanbesteding (IUC20-694, gegund in 2021), wordt gecorrigeerd volgens de Nieuwe Dienstenprijsindex (2021=100), dan komt de aanbestedende dienst niet uit op een bedrag boven de 15 euro.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:

Uit de marktconsultatie is naar voren gekomen dat een licentiemodel een administratieve lastenverlichting biedt en daarnaast een toekomstvastmodel lijkt te zijn. Toch vraagt u om een pay per click. Kunt u hier een toelichting op geven?

Antwoord:

Gezien de sterk fluctuerende vraag van interne klanten van Team Assessments naar assessmenttests wil opdrachtgever kunnen afschalen in aantallen tests en daarmee maximale flexibiliteit behouden in de kostenbeheersing. Dat is naar menig van opdrachtgever beter realiseerbaar met 'pay per click' dan met een licentiemodel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op: 4 mrt. 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:
Weten we zeker dat we hier te maken hebben met de laatste versie?
Aangezien het versie 0.9 is?

Antwoord:
Bijlage 7 Prijzenblad v1.0 is met de rectificatie van de aanbesteding
vervangen door: Bijlage 7 Prijzenblad gerectificeerd v1.1. Zie ook het
antwoord op vragen 7, 8 en 11.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op: 4 mrt. 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 3.4.3.

Vraag:
Mag de referentieopdracht een bedrijfsonderdeel van de Belastingdienst zijn?

Antwoord:
Ja, dat mag.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op: 4 mrt. 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Beschrijvend document Wens 3 - 360 graden feedback instrument

Vraag:

Opdrachtgever verzoekt een 360 graden feedback instrument te leveren op rijkscompetenties. Is Opdrachtgever ermee bekend dat dit instrument al geleverd wordt aan het Rijk: <https://www.p-direkt.nl/informatie-rijkspersoneel-2020/mijn-werk/loopbaan-en-ontwikkeling/leervormen/360-graden-feedback-op-ikwerkvoornederland.nl> in hoeverre is hier de vraag deze vragenlijst in te bouwen, te koppelen of hier een geheel andere lijst voor aan te bieden?

Antwoord:

De in deze aanbesteding gevraagde 360 graden feedback instrument moet opdrachtnemer beschikbaar stellen via het assessmentportaal van opdrachtgever. Daarmee kan het instrument uitsluitend toegepast worden in het kader van een assessment door Team Assessments. Het instrument dat reeds beschikbaar is, heeft een bredere toepassing buiten een assessment door Team Assessments om. Zie ook het beschrijvend document gerectificeerd v1.1, par. 2.1.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op: 4 mrt. 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 4.2

Vraag:

Er lijkt bij de beschrijving van Wesn 2 Kwaliteit onder punt a een woord te

zijn weggevallen. Het begint met de letter V. Wilt u dit aanvullen?

Antwoord:

Zie het beschrijvend document gerectificeerd, v1.1. De woorden 'totale', 'meting' en letter 'v' zijn komen te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 1.1 en 1.2

Vraag:

De verlengingstermijn genoemd in 1.1 is twee maal 1 jaar en in in 1.2 wordt gesproken over 1 maal 12 maanden. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Zie par. 1.3 van het beschrijvend document gerectificeerd, v1.1. voor de juiste contractduur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

28

TNS503482 - EF16 Aankondiging, onder 5.1.4.

Vraag:

U geeft aan dat er eenmaal een verlenging van 1 jaar van toepassing is. In het beschrijvend document, 1.1. is er sprake van tweemaal 12 maanden. Wat is juist?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 27.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

TNS503482 - EF16 Aankondiging 2.1.3.

Vraag:

Geraamde waarde (443.000 euro) komt niet overeen met het beschrijvend document, 2.1.3. waar u een bedrag van 566.000 euro noemt. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

De geraamde waarde van de opdracht bedraagt: €436.000,-. Zie pagina 8 van het beschrijvend document én TNS503482 - EF16 onder 2.1.3 Waarde en onder 5.1.6 Waarde. De maximale waarde van de opdracht bedraagt: €566.000,- Zie pagina 9 van het beschrijvend document gerectificeerd v1.1. De geraamde en maximale waarde zijn exclusief btw.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op: 4 mrt. 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage 1 Progfamme van eisen, par. 4.2.5., UE56

Vraag:
Bedoelt u met driemaandelijks; elk kwartaal?

Antwoord:
Ja, met de zinsnede 'Opdrachtnemer verstrekt gedurende de Raamovereenkomst driemaandelijks' (UE55) wordt elk kwartaal bedoeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op: 4 mrt. 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van eisen, par. 4.2.1.1., UE16

Vraag:
Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met 'De opdrachtnemer levert per aangeboden Assessment test de Oplossing als één integraal werkend systeem'?

Antwoord:
Zie bijlage 1 Programma van eisen, par. 4.2.1.1. en UE16.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:

Wij zien dat de genoemde bedragen in het prijzenblad (ondergrens /bovengrens) afwijken van de genoemde prijzen in het Beschrijvend document (pag. 8 en 9). Kunt u aangeven wat de juiste bedragen zijn?

Antwoord:

Vragensteller bedoelt waarschijnlijk pagina 18 van het Beschrijvend document ipv pagina 8 en pagina 9? Op pag. 18 is een onder- en bovengrens opgenomen. Deze prijzen zijn aangepast met rectificatie van de aanbesteding en ook opgenomen in Bijlage 7 Prijzenblad gerectificeerd v1.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Assessmenttests ten behoeve van Belastingdienst

Beantwoord op:

4 mrt. 2025