



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Nota van Inlichtingen 2

Boodschappensysteem

t.b.v. DJI

Nadere vragen en informatie

Houd rekening met het tijdig aanvragen van de Gedragsverklaring aanbesteden (GVA), ook voor eventuele derde(n) en/of leden in het kader van een samenwerkingsverband. Voor meer informatie zie Hoofdstuk 4 van het Beschrijvend document.

De aangepaste documenten worden in TenderNed toegevoegd en komen in plaats van de voorgaande betreffende exemplaren. De aangepaste documenten dient u wederom van TenderNed te downloaden. Let goed op bij het doen van een Inschrijving dat er wordt uitgegaan van het meest recente Aanbestedingsdocument en/of gebruik wordt gemaakt van het meest recente Aanbestedingsdocument.

VRAGEN OVER HET BESCHRIJVEND DOCUMENT				
NR.	§	BLZ	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
1.			In het planningstabel op pagina 21 van het beschrijvend document staat: "Uiterste inlevertermijn Inschrijving digitaal 21 oktober 2025 - 11.00 uur Opening Inschrijvingen 21 oktober 2025 - 11.15 uur" Vindt de opening van de inschrijving later plaatst dan de uiterste inlevertermijn?	Dit is correct, Inschrijvers dienen hun inschrijving uiterlijk op 21 oktober om 11.00 uur in en vervolgens zal de Aanbestedende Dienst op 21 oktober om 11.15 uur de digitale kluis openen om de Inschrijvingen te ontvangen en te openen.
2.			Welk soort verklaring van de belastingdienst wordt bedoeld met de te overleggen bewijsstukken? Gaat het om de Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen? Is het mogelijk om deze alleen op te vragen voor de bestuurder van Inschrijver?	Deze verklaring (Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen) welke een bewijsstuk is voor de door Inschrijver in te dienen UEA, is afkomstig uit Deel III B van de UEA: Gronden met betrekking tot betalingen van belastingen en sociale premies. Hieronder de juridische omschrijving: De ondernemer heeft voldaan aan al zijn verplichtingen met betrekking tot de betaling van belastingen en sociale premies, zowel in het land waar hij is gevestigd als in de lidstaat van de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit indien dit een ander land is dan het land van vestiging. Deze verklaring wordt aangevraagd op de onderneming van Inschrijver.
3.			De presentatie zou begin november plaatsvinden. Vanwege een reeds geboekte vakantie willen we vragen of het mogelijk is om de presentatie na 11 november te geven. We zouden het erg waarderen als dit mogelijk is.	Ja, dit is mogelijk. De presentaties worden gepland op woensdag 19 november (en indien het aantal inschrijvers daar aanleiding toe geeft op donderdag 20 november).

VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN EISEN (BIJLAGE 1)				
NR.	§	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
4.	2.2	4	Kan DJI bevestigen dat de oplossing uitsluitend op de bestaande vSphere-infrastructuur uitgerold moet worden, en dat het niet is toegestaan om een alternatief cloudplatform (bijv. een eigen IaaS/PaaS-stack) on-prem bij DJI te implementeren, ook als dit volledig on-premise draait en door DJI zelf beheerd wordt?	Dit is correct. De beheerorganisatie van DJI (JIO) kan en wil niet elke stack beheren.

VRAGEN OVER DE (CONCEPT) OVEREENKOMST (BIJLAGE 5)				
NR.	ART	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
5.	12	7	Zie vraag 60 in Nota van Inlichtingen 1. Gegadigde is voornemens aan te bieden met een standaard marktoplossing (COTS), waarbij de intellectuele eigendomsrechten bij een toeleverancier van Gegadigde berusten. Inzet van deze standaard COTS-oplossing is <u>uitsluitend</u> mogelijk onder toepassing van de standaard gebruiks- en licentievoorwaarden van de leverancier. In onze vraag hebben we tevens nadere condities opgenomen. In uw antwoord wijst u ons verzoek af, omdat u de leveringsvoorwaarden niet kent en derhalve niet kan beoordelen. Helaas wordt er geen opening geboden zoals bijvoorbeeld het meeleveren van de inkoopvoorwaarden bij het indienen van Offerte, zodat e.e.a. beoordeeld kan worden. Ook gezamenlijke afstemming tijdens het opstellen van het contract is een optie. Essentieel is dat Aanbestedende Dienst in principe bereid is om de standaard gebruiks- en leveringsvoorwaarden van leverancier als uitgangspunt te nemen. Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst <u>dringend</u> om ons verzoek bij vraag 60 te heroverwegen, te accorderen en een opening te bieden. Wij kunnen geen offerte indienen bij een herhaalde afwijzing. Bent u hiertoe bereid?	De Aanbestedende Dienst kan ook na heroverweging u verzoek niet inwilligen. Uitgangspunt voor de voorwaarden zijn de bijgevoegde voorwaarden van onze kant. Dat geldt voor alle inschrijvers, ook voor de partijen die gebruik maken van oplossingen van derden. Het is onmogelijk om op voorhand een limitatieve lijst op te stellen van voorwaarden die wij niet kunnen accepteren.
6.	8.5	11	Zie vraag 77 in Nota van Inlichtingen 1. Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst om het antwoord bij deze vraag te heroverwegen en Gegadigde geheel of deels tegemoet te komen. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever wil u deels tegemoet komen en is bereid om een deel van de vrijwaring niet van toepassing te laten zijn in de volgende situaties: • naleving of gebruik van informatie, technologie, ontwerpen, specificaties of instructies van de opdrachtgever, inclusief die welke zijn verwerkt in de uitvoeringsovereenkomst of op te leveren resultaat; • gebruik van de door opdrachtnemer opgeleverde resultaten op een manier die niet is aangegeven in een uitvoeringsovereenkomst of in specificaties of documentatie geleverd bij een dergelijk resultaat.
7.	26.1	18	Zie vraag 81 in Nota van Inlichtingen 1. Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst om het antwoord bij deze vraag te heroverwegen en Gegadigde geheel of deels tegemoet te komen. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever is bereid om u deels tegemoet te komen. Wij zijn bereid om de tekst in art. 26.3 aan te passen naar 'ten hoogste één maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis'. Wat betreft het schadebegrip blijven wij aansluiten bij het schadebegrip bedoeld als in het Burgerlijk Wetboek.
8.	26.4c	18	Zie vraag 82 in Nota van Inlichtingen 1. Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst om het antwoord bij deze vraag te heroverwegen en Gegadigde geheel of deels tegemoet te komen. Bent u hiertoe bereid?	Anders dan de aanpassing van art. 8.5 in vraag 6 wil Opdrachtgever de aansprakelijkheid inzake intellectuele eigendom niet verder beperken. Het is immers de Opdrachtnemer die een oplossing levert waarin met intellectueel eigendom van derden wordt gewerkt. Dit risico ligt buiten de risicosfeer van de Opdrachtgever en Opdrachtgever wenst dit risico ook niet te dragen.
9.	26.4d		Zie vraag 83 in Nota van Inlichtingen 1.	Opdrachtgever is bereid u hierin tegemoet te komen en wil uw eerdere tekstsuggestie deels over nemen.

			Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst om het antwoord bij deze vraag te heroverwegen en Gegadigde geheel of deels tegemoet te komen. Bent u hiertoe bereid?	<i>Art 26.4d: in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete, met in achtneming van: (i) voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd; en (ii) onder de voorwaarde dat Opdrachtgever Leverancier: (a.) onverwijld schriftelijk informeert over een door een toezichthoudende autoriteit opgelegde boete en de inhoud van de opgelegde boete; en (b.) Leverancier betreft bij het voeren van verweer tegen die boete althans het aan Leverancier toe te rekenen deel van die boete.</i>
10.			Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichtingen uit artikel 32 ARBIT inzake exit uitsluitend betrekking hebben op overdracht van informatie die noodzakelijk is voor continuïteit van de dienstverlening, en dat overdracht van IE-rechten of broncode van standaardprogrammatuur buiten deze verplichting valt?	De opdrachtgever bevestigt dat artikel 32 Arbit inzake exit uitsluitend betrekking heeft op de overdracht van alle informatie en broncode van het voor DJI gemaakte maatwerk. Overdracht van IE-rechten of broncode van standaardprogrammatuur maken geen onderdeel uit van de verplichting.
11.			Aanbestedende dienst gaat blijkens haar antwoorden gegeven in NvI 1 niet akkoord met stilzwijgende acceptatie; alles moet schriftelijk worden bevestigd. Dat is disproportioneel en niet werkbaar. Aanbestedende dienst vraagt leveranciers een alternatief voor te stellen. Bent u bereid overeen te komen dat stilzwijgende acceptatie geacht wordt te hebben plaatsgevonden indien er binnen 30 dagen na oplevering geen melding is gemaakt van gebreken die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst zouden opleveren indien die niet tijdig worden hersteld?	De Aanbestedende Dienst gaat de afspraak aan dat het testen van een geplande oplevering aanvangt uiterlijk 20 werkdagen na aanbieden aan Opdrachtgever. Opdrachtgever deelt zo snel als mogelijk de bevindingen. Opdrachtgever accepteert in geen geval stilzwijgend een oplevering.
12.			Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om onderhoud door derden te laten uitvoeren bij verzuim, op kosten van leverancier. Is aanbestedende dienst bereid om deze kosten expliciet onder de aansprakelijkheidsbeperking te brengen?	Dit is akkoord. Deze kosten vallen binnen de aansprakelijkheidsbeperking.
13.			Uit de uitvraag blijkt dat integratie met bestaande systemen (RC, AJU, P&I) is essentieel is, maar: · API-specificaties zijn nog niet beschikbaar; · REST-API's worden pas eind 2025 verwacht; · Voorlopig wordt gewerkt met bestandsuitwisseling Is de aanbestedende dienst in staat om een duidelijkere planning en garanties m.b.t. beschikbaarheid van technische documentatie en testdata af te geven?	De integratie met de verschillende interne systemen van DJI kent een fasering. In fase 1 (in scope van het gevraagde plan van aanpak en prijs) is alleen een koppeling met de RC van toepassing. Deze koppeling is op basis van bestandsuitwisseling. Er is nog geen koppeling op basis van REST-API's mogelijk of nodig. De koppeling met de RC op basis van bestandsuitwisseling is beschreven in Bijlage 14.14 Koppeling RC – Boodschappensysteem. Van deze bijlage wordt bij de NvI een nieuwe versie opgeleverd, deze is op twee details aangepast. In een latere fase wordt de koppeling met de RC aangepast naar een koppeling op basis van REST-API's. Daarnaast zijn koppelingen met AJU en P&I voorzien. Omdat nog niet bekend is, wanneer en in welke volgorde deze koppelingen beschikbaar komen, zijn deze koppelingen buiten de scope van fase 1 geplaatst (en vormen daarmee geen onderdeel van de gevraagde planning en prijs). De aanpassingen voor de koppelingen worden t.z.t. (wanneer de koppelingen en bijbehorende documentatie gereed zijn) op offertebasis uitgevraagd.

				Op dit moment is hiervoor nog geen planning te geven. De Aanbestedende Dienst garandeert dat op het moment dat de aanpassingen in de koppelingen worden uitgevraagd de technische documentatie aanwezig is.
14.			het systeem moet voldoen aan BBN3 (BIO), ook al is de BIV-classificatie slechts 222 (midden/midden/midden). Dit brengt hoge(re) kosten met zich mee. Is de aanbestedende dienst bereid dit te heroverwegen?	Er is geen ruimte om dit te heroverwegen. De interne richtlijnen schrijven voor dat zodra een dienst wordt gebruikt door Justitiabelen dat hiervoor BBN3 geldt. Het verschil tussen BBN2 en BBN3 ziet met name op procedures en processen, hiervoor is de Aanbestedende Dienst deels zelf verantwoordelijk. Hoewel een deel van de BBN3-maatregelen door DJI/JIO ingevuld moet worden, ontslaat dat Opdrachtnemer niet van de verantwoordelijkheid om te werken aan BBN3-compliance. Deze zaken worden, gedurende het project, afgestemd met de projectarchitect van Opdrachtgever. Gegeven <i>de specifieke risico's</i> zijn niet alle eisen uit BBN3 noodzakelijk.
15.			Aanbestedende dienst wijst meerdere verzoeken af om de contractuele aansprakelijkheid te beperken, o.a. tot: · drie maanden factuurwaarde; · uitsluiting van gevolgschade; · beperking bij schending van IE-rechten en AVG-boetes. Aanbestedende dienst houdt in plaats daarvan vast aan het schadebegrip zoals gedefinieerd in het Burgerlijk Wetboek, inclusief boetes en volledige schadevergoeding. Zij accepteert geen beperking van aansprakelijkheid bij AVG-schendingen. Genoemde aansprakelijkheidsrisico's zijn disproportioneel, zeker gezien de aard van de dienstverlening. Gegadigde verzoekt nogmaals om de aansprakelijkheid van inschrijvers verdergaand te beperken conform eerdere verzoeken daartoe.	In vraag 6, 7 en 9 heeft Opdrachtgever voorstellen gedaan op de door u genoemde punten. Opdrachtgever bestrijdt dat de aansprakelijkheid zoals zij die geformuleerd heeft disproportioneel zijn.

OVERIGE VRAGEN				
NR.	DOC.	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
16.	Bijlage 14.04 Bestelproces.pdf	15	3.1 Use case: Bestelmoment passeert - bestellingen verwerken Standaard draagt ons systeem gegevens in real time over tussen de Kiosk en het DC-systeem. Heeft u een specifieke reden of eis waarom deze gegevensoverdracht gepland zou moeten plaatsvinden in plaats van real time?	Opdrachtgever heeft geen eisen gesteld aan het wel of niet real-time overdragen van gegevens. Wel zijn er eisen gesteld aan het moment van verwerken van deze gegevens. Bij het passeren is hetgeen op dat moment in de bestelling zit definitief en op basis daarvan wordt het RC-saldo aangepast en wordt de bestelling in het verdere proces in behandeling genomen. De gegevens mogen wel realtime worden overgedragen, zolang ze nog maar aan te passen zijn (door bijv. een Justitiabele) tot aan het passeren van het bestelmoment en mogen nog niet worden verwerkt/gebruikt in vervolgprocessen tot het bestelmoment van de betreffende afdeling passeert.
17.	Bijlage 14.05 Inkoopproces.pdf	3	1.1 Use case: Besteladvies genereren op basis van versbestellingen Standaard draagt ons systeem gegevens in real time over tussen de Kiosk en het DC-systeem. Is er een specifieke reden of eis waarom deze gegevensoverdracht in plaats daarvan gepland zou moeten plaatsvinden in plaats van real time?	Zie ook het antwoord op vraag 16. De definitieve bestellingen worden (pas ná het passeren van het bestelmoment) gebruikt voor het genereren van een besteladvies op basis van de versartikelen in deze bestellingen. Deze worden 'on demand' ingekocht per "verzameldag".

18.	Bijlage 14.06 Logistiek proces.pdf	4	2.1 Use case: Verzamelopdracht versartikelen uitvoeren door Justitiabelen Om afbeeldingen te kunnen tonen, moet er een proces aanwezig zijn dat de afbeeldingsbestanden beheert. Zal DJI de afbeeldingsbestanden aanleveren, in welk formaat en welke grootte, en hoe zullen deze in het DC-systeem worden geüpload?	Een afbeelding is onderdeel van een artikel en het beheer van artikelen ligt bij de medewerker Serviceorganisatie (zie ook Bijlage 14.08 Stamdatabasebeheer). Naast beheer in het DC-systeem moet het ook mogelijk zijn om afbeeldingen (in JP(E)G-formaat) te importeren d.m.v. een API-koppeling of importmogelijkheid (zie ook eis 77 in het PvE). De grootte waarin deze worden aangeleverd wordt gezamenlijk vastgesteld.
19.	Bijlage 14.06 Logistiek proces.pdf	14	4.1 Use case: Verzamelopdracht bevestigen met of zonder controle De use case-beschrijving suggereert dat de voorraadniveaus pas worden bijgewerkt nadat de volledige order is afgerond. Is er een reden om de voorraad niet direct bij te werken na het bevestigen van de pickinstructie?	Er is geen voorkeur in deze voor het bijwerken van de voorraadniveaus. Echter bij het bijwerken van de voorraad direct na bevestiging van de verzamelopdracht (ervan uitgaande dat dit wordt bedoeld met het bevestigen van de pickinstructie door de verzamelaar) moet er rekening gehouden worden met eventuele additionele mutaties op de voorraadniveaus n.a.v. controle en eventueel aanpassen van de verzamelopdracht. In het geval dat er geen voorraad meer is van een bepaald artikel, wordt dit apart aangegeven tijdens het verzamelen (zie hiervoor use cases 2.3, 2.4 en 2.8 in Bijlage 14.06 Logistiek proces). Voor de verzamelopdrachten die na deze tijd worden gestart, wordt dit artikel niet meer weergegeven om te worden verzameld.
20.	Bijlage 14.06 Logistiek proces.pdf	16	7.1 Use case: Nota printen Is het ook mogelijk om de nota direct te printen zodra het picken is afgerond? Waarom is er een aparte schermfunctie op de HandHeld nodig om de nota te printen? Herprinten zou vanuit het DC-systeem kunnen gebeuren.	Het printen van de nota (en stickers) is een proces wat hoort bij de taak van de 'Inpakker'. Indien de nota automatisch wordt geprint na afronding van het verzamelen is het lastig om het overzicht te bewaken van welke nota bij welke opdracht hoort. Daarbij geldt dat bij de controle de inhoud van de box nog aangepast kan worden, op dat moment is de nota niet meer correct en moet opnieuw geprint worden.
21.	Bijlage 14.06 Logistiek proces.pdf	16	7.2 Use case: Sticker(s) printen Is het ook mogelijk om de nota direct te printen zodra het picken is afgerond? Waarom is er een aparte schermfunctie op de HandHeld nodig om de nota te printen? Herprinten zou vanuit het DC-systeem kunnen gebeuren.	Zie het antwoord op vraag 20. Opdrachtgever vermoedt dat deze vraag niet over de nota gaat maar over de stickers. Het plakken van de stickers is de verantwoordelijkheid van de inpakker. Indien de stickers al na het afronden van het verzamelen worden geprint, ontstaat verwarring welke stickers bij welke box horen, mede doordat een aantal boxen nog gecontroleerd wordt voor ze bij de inpakker komen.
22.	Bijlage 14.07 Financieel proces.pdf	3	1.1 Use case: Creditering genereren door DC-systeem Is het voldoende als de oorspronkelijke order kan worden voorzien van de daadwerkelijk verzamelde hoeveelheid, die kan afwijken van de bestelde hoeveelheid? In dat geval is een aparte creditorder niet nodig.	In het nieuwe systeem wordt de bestelling afgerekend (afgeschreven van de Rekening-Courant) vóórdat het verzamelen start. Om deze reden is het noodzakelijk dat niet-verzamelde artikelen worden gecrediteerd. O.i. is er niet specifiek aangegeven dat een aparte creditorder nodig is, er moeten automatisch crediteringen gegenereerd worden indien het verzameld aantal lager is dan het besteld aantal. Er wordt niet apart een creditfactuur gemaakt en verstuurd. Het bestelde aantal moet altijd inzichtelijk blijven naast het verzamelde aantal (dit staat op de nota). Daarnaast zijn er nog andere manieren beschreven die een credit tot gevolg hebben (zie voor meer informatie H1 in Bijlage 14.07 Financieel proces). Tevens moeten de crediteringen gecontroleerd kunnen worden door een medewerker DC. De crediteringen worden in een credit-bestand richting de Rekening Courant verstuurd.

23.	Bijlage 14.08 Stamdatabasebeheer.pdf	12	3.1 Prijzen invoeren en wijzigen Standaard draagt ons systeem gegevens in real time over tussen de Kiosk en het DC-systeem. Heeft u een specifieke reden of vereiste waarom deze gegevensoverdracht gepland zou moeten plaatsvinden in plaats van real time?	Prijzen wijzigen op de aangegeven ingangsdatum. Hierbij dient wel rekening gehouden te worden met artikelen die tegen de 'oude' prijs in de (nog niet definitieve) bestelling zitten (zie hiervoor use case 2.5 in Bijlage 14.04 Bestelproces). Daarnaast moet in alle historische data de op dat moment geldende en betaalde prijs worden bewaard. Alleen nieuwe artikelen dienen door de Medewerker DC per DC te worden bevestigd voordat ze op de Webshop en het Medewerkerportaal zichtbaar zijn. Wijzigingen van artikelen en prijzen mogen direct zichtbaar zijn (zie hiervoor §2.1 in Bijlage 14.08 Stamdatabasebeheer).
24.	NvI Vraag 76		In uw antwoord op vraag 76 van de Nota van Inlichtingen stelt u, dat de beperking van de aansprakelijkheid wordt volledig geregeld in art. 26 van de ARBIT. In de toelichting van het PIANOo Expertisecentrum Aanbesteden over het gebruik van ARBIT 2022 staat, dat de aansprakelijkheidsregeling in de ARBIT is opgesteld met het oog op het proportionaliteitsbeginsel en met inachtneming van de voorschriften van de Gids Proportionaliteit. Dit laat onverlet dat de aansprakelijkheidsregeling in een concreet geval disproportioneel kan zijn vanwege het ontbreken van een mogelijkheid voor inschrijvers om aanpassingssuggesties te doen (Voorschrift 3.9B). Door te stellen dat de aansprakelijkheid volledig wordt geregeld in art. 26 van de ARBIT worden tekstsuggesties uitgesloten. Zeker in de situatie dat de verhouding tussen aansprakelijkheid en proportionaliteit ontbreekt is dit onwenselijk. In de toelichting staat dat de aansprakelijkheid voor overige schade die in de praktijk meestal zal bestaan uit zuivere vermogensschade (d.w.z. op zichzelf staande schade die niet is een gevolg is van daaraan voorafgaande persoons- of zaakschade) en die doorgaans valt onder de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV), is gelimiteerd op een bedrag van maximaal vier (4) maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering kent ook een maximum vergoeding per jaar. We verzoeken u het gelimiteerde bedrag van maximaal vier (4) maal de hoogte van de Vergoeding van de gebeurtenis uit te breiden met de tekst 'en per kalenderjaar'. Hiermee wordt enigszins een proportionele verhouding met de opdrachtwaarde behouden.	Opdrachtgever begrijpt de aanleiding van uw vraag niet zo goed. Het antwoord dat gegeven is bij vraag 76 gaat niet over de aansprakelijkheid. Opdrachtgever denkt dat u vraag 75 bedoeld. Daarin werd gevraagd waar de aansprakelijkheid in de overeenkomst geregeld werd. Opdrachtgever heeft daarbij aangegeven dat het alleen geregeld is in de genoemde artikelen in vraag 75. Opdrachtgever heeft nooit gezegd of bedoeld te zeggen dat er geen tekstsuggesties op die artikelen mogelijk zijn. Dan wat betreft uw tekstvoorstel, Opdrachtgever heeft art. 26 lid 3 al aangepast in vraag 7 van deze nota. Dat gaat al verder dan het voorstel dat u gedaan heeft.
25.	NvI Vraag 51		In uw antwoord op vraag 51 stelt u dat het systeem dient te voldoen aan ISO 15489, of een daarmee gelijkwaardig gecertificeerd of intern geborgd systeem. Wij willen nogmaals onder uw aandacht brengen dat ISO 15489 in Nederland vrijwel niet als certificeerbare norm wordt toegepast in de praktijk. Leveranciers van logistieke en administratieve software beschikken doorgaans wél over een	Als aangegeven, de Aanbestedende Dienst vraagt ISO15489 of gelijkwaardig. De Aanbestedende Dienst is bereid om: indien ISO 27001 in combinatie met uw aantoonbare documentbeheermaatregelen gelijkwaardig is aan ISO15489 dit als gelijkwaardig te beschouwen.

			ISO 27001-certificering, aangevuld met functionele documentbeheermaatregelen conform NEN-ISO 15489. Gezien deze situatie willen wij u vragen of u bereid bent om: a) alsnog ISO 27001 in combinatie met aantoonbare documentbeheermaatregelen (bijv. metadata, vernietigingstermijnen, dossierbeheer) als voldoende gelijkwaardig te beschouwen; of b) te overwegen om een eventuele certificering van de oplossing conform ISO 15489 of gelijkwaardig toe te staan binnen [bijvoorbeeld] 12 maanden na gunning. Dit zou de markttoegang aanzienlijk verbreden en tegelijkertijd de gewenste kwaliteit waarborgen.	
26.	NvI Vraag 20		In het antwoord op vraag 20 stelt u dat het systeem binnen DJI of Justid zal draaien, zonder connectiviteit met externe infrastructuur. Wij begrijpen en respecteren dit uitgangspunt vanuit beveiligingsperspectief, maar vragen ons af hoe u het operationele beheer en storingsafhandeling tijdens de productieperiode voor zich ziet. Specifiek vragen wij: • Wordt externe monitoring (zoals health checks, logging-exports, alerts via SIEM of andere tools) volledig uitgesloten, ook voor de leverancier? • Verwacht u dat de leverancier periodiek of permanent op locatie aanwezig is om handmatig monitoringsinformatie te controleren? • Of voorziet u dat DJI zelf de technische monitoring uitvoert, en dat alleen bij incidenten contact wordt opgenomen met de leverancier? Wij ontvangen graag een toelichting op het beoogde samenwerkingsmodel tijdens de operationele fase, zodat wij onze beheervoorzieningen hierop kunnen afstemmen.	Monitoring op het systeem wordt uitgevoerd door JIO. De leverancier kan niet bij de logging. Afhankelijk van de aard van de logging, wordt deze beschikbaar gesteld voor de betreffende afdeling binnen JIO. Alerts m.b.t. security worden aangeboden aan het SIEM van JIO. Logging met betrekking tot health checks wordt aangeboden aan het technische beheer van JIO, etc. We verwachten niet van de leverancier dat deze periodiek of permanent op locatie aanwezig is om de monitoringsinformatie te controleren. We verwachten wel van de leverancier dat hij technische documentatie oplevert welke zaken in de logging aandacht vereisen en welke maatregelen er dan door beheer getroffen moeten worden. We verwachten ook van de leverancier dat in geval van problemen die niet door JIO opgelost kunnen worden (met telefonische ondersteuning) dat hij op (kantoor)locatie komt om te helpen om het probleem te onderzoeken en op te lossen. We voorzien dat JIO de technische monitoring uitvoert op basis van instructies en documentatie van de leverancier. En dat de leverancier bij problemen ondersteunt bij het analyseren en oplossen ervan.
27.	NvI Vraag 8		In het PvE is opgenomen dat handhelds onder de verantwoordelijkheid vallen van de opdrachtnemer. Wij begrijpen dat DJI hiermee maximale integratie wil realiseren tussen software en hardware. Tegelijkertijd constateren wij dat: • DJI reeds beschikt over raamovereenkomsten voor generieke hardware; • DJI in eerdere beantwoording aangeeft dat andere apparatuur (zoals kiosken, printers en scanners) bewust buiten scope is gehouden;	De Opdrachtgever ziet de handhelds als logisch en integraal onderdeel van de gevraagde oplossing. Na heroverweging is er geen reden voor de Aanbestedende Dienst om de levering en het eigenaarschap alsnog bij DJI te beleggen.

		• DJI zelf verantwoordelijk blijft voor de infrastructuur, beheer en monitoring van het systeem; • En dat het eigenaarschap van hardware in beveiligde omgevingen (zoals DJI) vaak bij de eindverantwoordelijke organisatie wordt belegd, o.a. i.v.m. lifecycle-beheer, beveiligingspatches en audittrail-verantwoordelijkheid. Tegen die achtergrond verzoeken wij u te overwegen of het wenselijk en mogelijk is om de levering en het eigenaarschap van de handhelds alsnog bij DJI zelf te beleggen, en van opdrachtnemer alleen te vragen dat deze de benodigde specificaties en koppelingen aanlevert voor een goede werking.	
28.	NvI Vraag 38	In de uitvraag is beschreven dat de kiosken onderdeel zijn van een gesloten netwerk en dat directe verbindingen met de buitenwereld niet zijn toegestaan. Kunt u toelichten of van de leverancier ook wordt verwacht dat deze (functionele of technische) werkzaamheden uitvoert aan de kiosken zelf, zoals installatie van updates of softwareconfiguraties?	Van de leverancier wordt verwacht dat hij een webshop realiseert die in de webbrowser op de kiosk komt te draaien. Het beheer van de kiosk-pc (hardware, networking, operating system en browser) is de verantwoordelijkheid van JIO. Van de leverancier worden hier geen werkzaamheden verwacht. Alle updates (zoals van het besturingssysteem en de Webshop) worden door JIO uitgevoerd, na deze eerst te hebben gecontroleerd en getest.
29.	NvI Vraag 49	In vraag 49 geeft u aan dat het boodschappensysteem dient te voldoen aan BBN3 volgens de BIO, en dat in sommige gevallen BBN2 met aanvullende maatregelen volstaat. Wij begrijpen de noodzaak van strikte beveiliging binnen DJI. Tegelijkertijd constateren wij dat de volledige infrastructuur (netwerk, servers, fysieke toegang, beheerinterfaces, monitoring) onder beheer van DJI valt en niet door de leverancier wordt geleverd of beheerd. Kunt u bevestigen dat in deze situatie een volledige BBN-certificering uitsluitend mogelijk is in samenwerking tussen DJI en leverancier, waarbij beide partijen verantwoordelijk zijn voor een deel van de maatregelen? Indien dit juist is, verzoeken wij u te bevestigen: • Dat een gezamenlijk plan van aanpak of toetsing op verdeling van verantwoordelijkheden mogelijk is bij gunning; • Of DJI bereid is aan te geven welke BBN-controls zij zelf afdekt en welke door de leverancier moeten worden gerealiseerd. Hiermee kunnen wij als inschrijver realistisch aantonen dat ons deel van de keten aantoonbaar voldoet aan het gevraagde beveiligingsniveau.	Zie ook vraag 14. Voor de volledigheid, in eis 8 van het PVE wordt niet gevraagd om een BBN3 certificering. In de eis wordt gevraagd om het nemen van maatregelen om te voldoen aan BBN3 en dat indien nodig aan te kunnen tonen. Dit betreft de onderwerpen waarvoor de Opdrachtgever verantwoordelijk kan worden gehouden. Ter illustratie: Voorbeelden van zaken waar de Opdrachtnemer verantwoordelijk is: - Het Boodschappensysteem geschikt maken om met beveiligde API's te communiceren; - De databases compatible maken met encryptie-at-rest mogelijkheden van de gekozen DB-engine; - Zorgen dat het systeem bij kan houden wie werkzaamheden aan bijzondere informatie heeft uitgevoerd of bijzondere informatie heeft ingezien. - Zorgen dat het systeem bij kan houden welke niet-succesvolle loginpogingen zijn gedaan en van succesvolle loginpogingen de datum en tijd van de voorgaande login of loginpoging vastleggen. Voorbeelden van zaken waar Opdrachtgever en/of JIO voor verantwoordelijk is: - Versleuteling van netwerkverkeer; - Encryptie van opslag. Eisen in BBN3 met betrekking tot interne processen bij de Opdrachtgever, vallen onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever.

				De Opdrachtgever bevestigt dat de verdeling van de verantwoordelijkheden afgestemd wordt bij gunning. Voor de invulling van de verantwoordelijkheden van de Opdrachtnemer wordt gedurende het project afgestemd met de projectarchitect van DJI (en eventueel de projectleider).
30.			In NVI 1 stond het volgende: 14.03 4.1 Heeft u een indicatie over het aantal artikelen dat besteld kan worden. En zijn deze ingedeeld in categorieën? Het assortiment bestaat uit ongeveer 500 artikelen. Deze artikelen zijn gekoppeld aan een DC-categorie t.b.v. het logistieke proces. Daarnaast zijn de artikelen ingedeeld in een artikelhiërarchie met minimaal 3 niveaus t.b.v. het bestelproces. Zie voor meer informatie Bijlage 14.08 Stamdatabasebeheer. Hierover hebben wij de volgende vragen: A. 14.06 1.1 blz 3, Moet een DC in de toekomst orders van andere inrichtingen kunnen ontvangen? B. 14.06 9.1 blz 20, Moet een externe leverancier in de toekomst artikelen uit een bestelling direct kunnen leveren, als een dropship partner, los van de afdelingsbestellingen? C. 14.04 1.11 blz 10, Moeten we in de toekomst de alternatieve RC van Rotterdam, JC Zaanstad en JC Schiphol aansluiten om de saldo's en punten van justitiabelen te verwerken? D. 14.04 1.3 blz 5, Moet het mogelijk zijn om een combinatieorder aan te maken met zowel blanco als standaardartikelen voor een justitiabele? E. 14.04 1.9 blz 9 Is het maximaal bestelbaar aantal van producten ingegeven op product niveau of op de combinatie van justitiabele en product?	A. Dit zou kunnen indien er nieuwe Inrichtingen worden geopend of als reeds bestaande Inrichtingen aan een ander DC worden gekoppeld (bijvoorbeeld bij openen extra DC of bij het herverdelen van de werkzaamheden). Dit kan een tijdelijke of permanente wijziging zijn. Vandaar is voorzien dat deze wijzigingen in de organisatiestructuur in het systeem aanpasbaar zijn (zie hiervoor H5 in Bijlage 14.08 Stamdatabasebeheer). B. Artikelen worden in alle gevallen in bulk vanuit een leverancier geleverd aan een van onze DC's. Hier worden ze verzameld door Justitiabelen in het kader van arbeid (werkverschaffing). Een dropshipping scenario is momenteel niet in overweging. C. JC Zaanstad heeft geen alternatieve RC. Het aansluiten van de RC van JC Schiphol en Detentiecentrum Rotterdam anders dan beschreven in de use cases is op dit moment niet aan de orde. D. Blanco artikelen worden apart besteld voor een Justitiabele door een Medewerker DC. Deze komen dus niet voor in het standaard assortiment welke zichtbaar is voor de Justitiabele. Een Medewerker DC zal altijd een aparte bestelling maken voor een Blanco artikel en deze nooit combineren met standaard artikelen. Een combinatieorder is dus niet nodig. E. Er geldt een maximaal aantal stuks op artikelniveau. Dit maximum bestelaantal geldt voor alle Justitiabelen die het artikel kunnen bestellen m.u.v. de Justitiabelen binnen het VN Tribunaal (zie ook use case 1.9 in Bijlage 14.04 bestelproces).
31.			In NVI 1 stond het volgende: 14.04 2.6 1 Moet hier gewerkt worden met voorraadbeheer, dus wie als eerste besteld kan nog net het laatste artikel tegen de lagere prijs krijgen? Dit zou ook van toepassing kunnen zijn van een artikel van een bepaald merk (zgn uitlooptartikelen).	A. We gaan nu uit van 1 leverancier per artikel. In de toekomst kan het zijn dat er meerdere leveranciers zijn per artikel, echter wordt altijd 1 leverancier gekenmerkt als voorkeursleverancier en deze voorkeursleverancier wordt dan opgenomen in het besteladvies voor dat artikel.

			Nee, in het bestelproces houden wij geen rekening met voorraadstanden. Een artikel is bestelbaar ongeacht de aanwezige voorraad van dat artikel. Een artikel kan wel uitgesloten zijn in de catalogus en wordt daarmee niet getoond op de webshop en is dus niet bestelbaar, zie voor meer informatie H2 in Bijlage 14.08 Stamdatabeheer. Hierover hebben we de volgende vragen: A. 14.05 1 blz 3, Zijn er in de toekomst meerdere leveranciers voor hetzelfde product (SKU)? Zo ja, waar dient het besteladvies dan rekening mee te houden? B. 14.06 1.1 blz 3, Worden pick looproutes vast ingericht gebaseerd op artikelgroep locaties, zodat altijd dezelfde volgorde gehanteerd wordt? Of dienen de looproutes dynamisch berekend te worden? C. 14.05 3.1 blz 6, In welke formaten moeten inkooporders en terugkoppelingen (incl. pakbonnen) worden gecommuniceerd met de artikelleveranciers? D. 14.05 6.1 blz 9, Ontvangt het DC systeem nog terugkoppeling van Leonardo over goedkeuring van inkoopfacturen? E. 14.09 3.1 blz 5, Zijn retouren altijd te relateren aan de originele order? Of zijn er ook retouren waarvan de oorspronkelijke order niet te achterhalen is? F. 14.04 1.1 blz 4, Moet het mogelijk zijn dat een justitiabele of PI medewerker gebundelde producten kan bestellen? Bijvoorbeeld een bundel met meerdere SKUs? Zo ja, worden deze SKUs dan los in de bestelling getoond?	B. Looproutes worden vast ingericht per DC en per DC-categorie op basis van artikellocaties (stelling/schap). Zie ook §6.7 in Bijlage 14.08 Stamdatabeheer. Dynamische berekening van looproutes is dus niet nodig. C. Zie eis 75, 76 en 77 in het PvE. D. Nee, het systeem ontvangt geen terugkoppeling van Leonardo over inkoopfacturen. E. Retouren zijn te relateren aan de originele bestelling (order), zodat de creditering op die bestelling kan worden gegenereerd. Een retour kan fysiek of alleen administratief verwerkt worden. N.a.v. deze vraag is naar voren gekomen dat het fysiek verwerken van retouren ook door een Justitiabele uitgevoerd kan worden. We hebben dit uitgewerkt in twee nieuwe use cases (zie use case 3.1 en 3.4 in Bijlage 14.09 Overige processen; use case 3.2 (voorheen 3.1) is gedetailleerder beschreven n.a.v. uitwerking nieuwe use case 3.1). Tevens zijn er hierdoor wijzigingen aangebracht in de Bijlagen 14.06 use case 7.1; 14.07 use cases 1.4 en 1.6; 14.11 §3.4. Indien retour gekomen artikelen niet te relateren zijn aan een bestelling, kan gekozen worden om een handmatige voorraadcorrectie uit te voeren (zie §4.1 in Bijlage 14.08 Stamdatabeheer). Formulier F is uitgebreid met de toegevoegde use cases en bijgesloten bij de NvI. F. Hier hoeft geen rekening mee gehouden te worden. Momenteel maken wij geen gebruik van gebundelde artikelen en dit is ook niet voorzien.
--	--	--	---	---