



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Nota van Inlichtingen 1

Boodschappensysteem

t.b.v. DJI

Nadere vragen en informatie

Houd rekening met het tijdig aanvragen van de Gedragsverklaring aanbesteden (GVA), ook voor eventuele derde(n) en/of leden in het kader van een samenwerkingsverband. Voor meer informatie zie Hoofdstuk 4 van het Beschrijvend document.

De aangepaste documenten worden in TenderNed toegevoegd en komen in plaats van de voorgaande betreffende exemplaren. De aangepaste documenten dient u wederom van TenderNed te downloaden. Let goed op bij het doen van een Inschrijving dat er wordt uitgegaan van het meest recente Aanbestedingsdocument en/of gebruik wordt gemaakt van het meest recente Aanbestedingsdocument.

VRAGEN OVER HET BESCHRIJVEND DOCUMENT				
NR.	§	BLZ	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
1.	2.1.1	10	In Zaanstad worden andere systemen gebruikt en ook een andere webshop, moet er in de oplossing dus rekening worden gehouden met 2 varianten van webshops? De kiosken hebben deze ook andere specificaties?	In de aanbesteding wordt één webshop gevraagd. Daarnaast moet er rekening gehouden worden met de verwerking van bestellingen vanuit de webshop t.b.v. DC Zaanstad (zie voor meer informatie Bijlage 14.04 Bestelproces, Bijlage 14.07 Financieel proces en Bijlage 14.16 Procesflows uitzonderingssituaties). De aansluitvoorwaarden van de kiosken zijn te vinden in Bijlage 14.17 Aansluitvoorwaarden Kiosk, zie ook het antwoord bij vraag 3. Op een nader te bepalen moment in de toekomst worden de kiosken in JC Zaanstad, Detentiecentrum Rotterdam en JC Schiphol vervangen door de nieuwe kiosken (die nu in de andere inrichtingen worden geplaatst) en komt de webshop van het Boodschappensysteem ook op deze drie locaties beschikbaar, waarmee hun huidige webshop komt te vervallen.
2.	2	9	Draait het medewerkerportaal op een apart werkstation welke niet toegankelijk is voor justitiabelen.	Het medewerkerportaal wordt gehost op servers van opdrachtgever. Het wordt benaderd vanaf de standaard KA-werkplek waarover medewerkers beschikken, deze zijn door Justitiabelen niet bruikbaar. De KA-werkplekken zijn zowel fysiek afgescheiden van Justitiabelen als logisch (een Justitiabele heeft geen credentials waarmee hij een KA-werkplek kan ontgrendelen). Zie voor meer informatie over de scheiding tussen toegang door medewerkers en Justitiabelen ook hoofdstuk 1 van Bijlage 8 Achtergrond bij de opdracht.
3.	2	9	Heeft u meer informatie over de kiosken waar de webshop op draait (Kioskendienst).	De kiosken bestaan uit een stevige behuizing met hierin een touchscreen en een pc. Op deze pc is een custom image uitgerold met hierin een OS (Windows 11), een browser (MS Edge) en de nodige management- en security-tooling. Via de browser kan de webshop worden benaderd. Zie ook Bijlage 14.17 Aansluitvoorwaarden Kiosk.
4.	2.2.3	14	Wat is het gemiddelde aantal gebruikers dat tegelijkertijd met het systeem moet kunnen werken.	Geschatte gemiddelde aantal gelijktijdige gebruikers is 1.000.

5.	2.1.1	10	Welke andere applicaties draaien nu nog in de Kiosk van Zaandam die straks ook moeten gaan werken.	De toepassingen op deze kiosken zijn buiten de scope van deze aanbesteding. Zie ook het antwoord op vraag 1.
6.	2.1.1	10	De kassa systemen moeten ook vervangen worden, kunnen we aannemen dat dit een apart tender traject is?	In de beoogde nieuwe werkwijze zijn geen kassa's voorzien, de huidige kassa's worden daarom niet vervangen maar komen te vervallen met de invoering van het nieuwe Boodschappensysteem. Voor de nieuwe werkwijze in de distributiecentra gaan we uit van het gebruik van een DC-systeem i.c.m. handhelds, zie hiervoor ook de Bijlagen 14.03 Beschrijving gewenst hoofdproces en 14.06 Logistiek proces.
7.	2	9	In uw aanbesteding RC wordt ook gesproken over kiosken waar RC zichtbaar moet zijn, zou het niet logischer zijn dat de Kiosk als een uitbreiding van de RC software wordt ontwikkeld.	Zie ook het antwoord op vraag 3. Op de Kiosk komen meerdere oplossingen te draaien. De eerste oplossing die erop komt te draaien is de webshop van het Boedschappensysteem. In de toekomst wordt ook de RC inzichtelijk voor de Justitiabelen via deze Kiosk, maar deze mogelijkheid is nog niet gepland.
8.	2.2.1	13	Is DJI bereid om in een latere fase aanvullende hardware (zoals scanners, digitale weegschalen, printers of selfservice-zuilen) onder te brengen in het contract, mits deze functioneel noodzakelijk blijken? Toelichting: Het PvE beperkt de hardware tot handhelds (zie §3.1), maar sommige innovatieve oplossingen of toekomstige uitbreidingen kunnen andere hardware vereisen. Wij willen voorkomen dat noodzakelijke hardware buiten scope valt of apart aanbesteed moet worden.	Hardware voor de kiosken (=selfservice zuilen) is uitgevraagd via een andere Europese aanbesteding en omdat deze in de toekomst ook voor andere toepassingen dan de webshop gebruikt zal worden, wordt deze geen onderdeel van deze aanbesteding. DJI heeft raamovereenkomsten voor de aanschaf van generieke hardware zoals printers en scanners. Deze hardware wordt daarmee geen onderdeel van deze aanbesteding. Indien specifieke hardware voor de distributiecentra nodig is (zoals digitale weegschalen), zal te zijner tijd moeten worden beoordeeld op welke wijze dit wordt aangeschaft. O.a. de bijbehorende kosten zijn hierbij van belang.
9.	2.1.3	12	Kunt u een indicatie geven van de verwachte tijdslijn waarop de federatieve authenticatie voor Justitiabelen beschikbaar komt, en op welke wijze de transitie van lokaal accountbeheer naar centrale federatieve authenticatie (inclusief AD-presence) georganiseerd zal worden? Toelichting: Het opzetten van een systeem dat in eerste instantie lokale accounts ondersteunt en later overstapt naar federatieve authenticatie vraagt om een flexibele architectuur. Deze overgang kan impact hebben op beveiliging, beheerlast en kosten.	Op dit moment is het niet mogelijk een indicatie te geven betreffende de tijdslijn. Verwachting is dat een dergelijke oplossing niet voor einde 2026 beschikbaar is. Wanneer omschakeling plaatsvindt zal een eenmalige actie uitgevoerd dienen te worden waarmee bestelhistorie wordt gemigreerd. Het systeem dient nu al om te kunnen gaan met twee soorten accounts; medewerkers gebruiken vanaf de eerste uitrol AD-gebaseerde accounts. Zie eisen 45 t/m 57 in het PvE (Bijlage 1).
10.	2.1.3	13	Zijn de technische API-specificaties voor de nieuwe Rekening Courant, AJU en P&I reeds beschikbaar of op korte termijn beschikbaar voor inzage? Toelichting: Omdat integratie een essentieel onderdeel is van de opdracht, is het belangrijk te weten op welke technische standaarden en beveiligingsprotocollen wij ons moeten voorbereiden.	De api-specificaties voor genoemde systemen zijn nog niet definitief vastgesteld; het is op dit moment daarom niet mogelijk deze te delen. In elk geval zullen REST-API's worden geïmplementeerd. Wanneer mogelijk zullen t.z.t. OpenAPI-specificaties worden aangeleverd (voorheen Swaggerfiles).

11.	2.2.1	13	Wordt DJI verantwoordelijk voor de opleidingsaanpak en coördinatie, of wordt van de leverancier verwacht dat hij het gehele trainingsprogramma organiseert (inclusief instructiemateriaal voor Justitiabelen)? Toelichting: Het PvE geeft aan dat diverse trainingsmaterialen moeten worden geleverd, we zouden meer toelichting ontvangen betreffende de rolverdeling in de uitvoer (bijv. geven van sessies of begeleiding op locatie).	De trainingen worden gegeven, gecoördineerd en ingepland door het DJI-Implementatieteam. Het streven bij de trainingen is dat dit zo veel als mogelijk online trainingen zijn en waar zo min mogelijk klassikale bijeenkomsten voor nodig zijn. De leverancier levert de materialen. De leverancier zorgt bij de overdracht van de materialen voor een uitgebreide uitleg/knoppentraining aan het DJI-implementatieteam (6 medewerkers). Zie ook hoofdstuk 3 in Bijlage 8 Achtergrond bij de opdracht.
12.	2.1.2	11	Moet het incidentmanagement van het Boodschappensysteem gekoppeld worden aan DJI's TOPdesk (of ander ITSM-systeem), en zo ja, in welke vorm (API, bestandskoppeling)? Toelichting: Het PvE spreekt over support- en beheerprocessen, maar niet over integratie met bestaande servicemanagementtools. Als integratie vereist is, heeft dit gevolgen voor ons technisch ontwerp.	Nee, voor het incidentmanagement wordt er niet gekoppeld met de TOPdesk van DJI. Er wordt een uniek e-mailadres gecreëerd voor communicatie van en naar de TOPdesk van DJI met betrekking tot incidentmanagement voor het Boodschappensysteem. De communicatie met de leverancier verloopt geheel via e-mail met minimaal het meldingsnummer in het onderwerpveld van de e-mail.
13.	2.2.1	13	Staat DJI open voor een iteratieve of agile implementatie-aanpak, mits goed gedocumenteerd en voorzien van Go/No-Go momenten? Toelichting: Hoewel deze manier allicht gangbaar is, zouden we graag vooraf afstemmen.	Ja, daar staat DJI zeker voor open. DJI heeft de voorkeur voor een actieve en intensieve samenwerking met de leverancier om te komen tot de realisatie van het Boodschappensysteem.
14.	2.26	15	Indien tijdens de implementatie aanvullende of herinterpreteerde use cases worden voorgesteld, is hiervoor een formele wijzigingsprocedure beschikbaar?	Er is nog geen formele wijzigingsprocedure voor aanvullende of herinterpreteerde use cases. Deze procedure wordt gezamenlijk opgesteld bij de start van de realisatiefase.
15.	2.2.1	13	In de opdracht wordt gevraagd een "webshop voor op de kiosken" te realiseren. We begrijpen dat op termijn meerdere applicaties via dezelfde Kiosk beschikbaar zullen zijn voor justitiabelen. Klopt het dat de webshop qua look & feel maximaal aanpasbaar moet zijn (bijvoorbeeld in opbouw, navigatie en vormgeving), zodat een consistente gebruikerservaring over verschillende applicaties gewaarborgd blijft? En is het juist dat DJI op de lange termijn streeft naar een visueel en functioneel geïntegreerde kioskomgeving	DJI streeft naar een eenduidige, eenvoudige en intuïtieve gebruikerservaring voor Justitiabelen binnen alle applicaties die via de Kiosken worden aangeboden. Alle applicaties dienen te worden vormgegeven conform de Rijkshuisstijl; dit draagt zorg voor een uniforme visuele omgeving (zie eis 18 PvE (Bijlage 1) en Bijlage 14.13 Bestelportalen). Op een nader te bepalen moment in de toekomst wordt er door DJI een 'startpagina' gerealiseerd vanwaar Justitiabelen eenvoudig alle applicaties kunnen bezoeken.

16.	4.4.2	18	In het Programma van Eisen is opgenomen dat minimaal één van de referenties moet aantonen dat ervaring is opgedaan met een Warehouse Management Systeem (WMS) inclusief het gebruik van handscanners. Wij begrijpen dat DJI via deze eis wil borgen dat de inschrijver beschikt over ervaring met zowel logistieke ketenprocessen als het gebruik van mobiele apparatuur in de uitvoering daarvan. In onze situatie beschikken wij over twee zeer relevante referentieopdrachten die samen de gevraagde kerncompetenties volledig dekken: - Eén opdracht toont ervaring met een maatwerk Warehouse Management-oplossing voor een distributieomgeving. - Een andere opdracht toont operationeel handheldgebruik in combinatie met logistieke registratie en tracking. Beide opdrachten zijn representatief qua omvang, complexiteit en integratie. Alleen de combinatie van deze twee referenties dekt alle gevraagde onderdelen. In het beschrijvend document én in bijlage C staat de volgende tekst: "De kerncompetenties mogen zowel zijn uitgevoerd binnen één opdracht als in verschillende opdrachten.". Begrijpen wij het dan goed dat voor het aantonen één kerncompetentie gebruik gemaakt mag worden van meer dan één referentieopdracht?	In het Beschrijvend document zijn de volgende kerncompetenties opgenomen: 1 Ervaring met het implementeren van een warehouse management oplossing op premise bij een Opdrachtgever. 2. Ervaring met het implementeren van een (bestel)portaal bij een Opdrachtgever. U mag voor iedere kerncompetentie één referentie opgeven. U dient dan twee referenties in te dienen. Het is echter ook mogelijk om beide kerncompetenties aan te tonen met één referentie aangezien u deze in één opdracht heeft uitgevoerd. U mag in dit geval één referentie indienen.
17.	2.1.1	10	In paragraaf 2.1.1 wordt aangegeven dat DC Zaanstad het bestaande kassasysteem vervangt, maar (voorlopig) blijft werken met de bestaande webshop. Kunt u toelichten wat dit concreet betekent voor de te leveren oplossing? Specifiek: - Wordt van de leverancier verwacht dat de nieuw te leveren oplossing (tijdelijk) moet samenwerken met de bestaande webshop? - Indien er sprake is van technische integratie, worden hiervoor specificaties of API-documentatie beschikbaar gesteld?	Zie ook het antwoord op vraag 1. Ja, van de leverancier wordt verwacht dat de nieuwe oplossing de bestellingen van de webshop zoals die in gebruik is in JC Zaanstad, JC Schiphol en Detentiecentrum Rotterdam kan verwerken (zie voor meer informatie Bijlage 14.04 Bestelproces, Bijlage 14.07 Financieel proces en Bijlage 14.16 Procesflows uitzonderingssituaties). De integratie is niet op basis van rest-api's, maar op basis van bestandsuitwisseling. Zie hiervoor Bijlage 14.04 Bestelproces, use case 3.3.
18.	2.1.3	12	In paragraaf 2.1.3 wordt vermeld dat DJI werkt aan een federatieve authenticatievoorziening voor Justitiabelen, die op termijn de lokale authenticatie zal vervangen. Kunt u aangeven wat de verwachte planning is voor deze voorziening en op welke manier de leverancier hiervan tijdig op de hoogte wordt gebracht? Bijvoorbeeld: volgt hiervoor een wijzigingsverzoek vanuit DJI, of moet de leverancier dit zelf proactief monitoren?	Zie ook het antwoord op vraag 9. DJI zal de leverancier te zijner tijd vragen om offerte uit te brengen om de aanpassing te realiseren.
19.	2.1.3	13	In paragraaf 2.1.3 wordt vermeld dat DJI werkt aan nieuwe REST-API's voor AJU en P&I en dat het Boodschappensysteem verplicht wordt hiervan gebruik te maken zodra deze beschikbaar zijn. Kunt u aangeven wat de verwachte oplevertermijn is van deze API's en of er al specificaties (zoals OpenAPI-definities) beschikbaar zijn voor de inschrijvers?	De api-specificaties voor genoemde systemen zijn nog niet definitief vastgesteld; het is op dit moment daarom niet mogelijk deze te delen. Verwachting is dat deze niet eerder dan eind 2025 worden gepubliceerd. Leverancier is niet verplicht deze API's direct bij beschikbaarheid in gebruik te nemen; DJI zal door middel van een offerte-aanvraag een verzoek indienen bij leverancier om de benodigde wijzigingen uit te voeren.

20.	Algemeen		In de aanbestedingsdocumenten hebben wij geen expliciete passages aangetroffen met betrekking tot het gewenste hostingmodel (cloud, on premise, hybride) voor de uiteindelijke oplossing. Tegelijkertijd constateren wij het volgende: 1. In het Beschrijvend Document wordt gevraagd om ervaring met een on premise Warehouse Management-oplossing als onderdeel van een referentieopdracht. 2. In het Programma van Eisen is opgenomen dat het beheergedeelte van de oplossing on premise moet kunnen worden uitgevoerd, wat wij interpreteren als een functionele eis aan het product, niet per se een beperking van het hele systeem. Dit roept bij ons de vraag op in hoeverre cloudhosting (bijvoorbeeld via een publieke cloudomgeving als Azure of AWS) toegestaan is voor de daadwerkelijke oplossing, mits wordt voldaan aan de gestelde eisen op het gebied van informatiebeveiliging (bijvoorbeeld BIO/BIR) en beschikbaarheid. Kunt u bevestigen of een cloudgebaseerde oplossing is toegestaan, mits deze voldoet aan de gestelde functionele, juridische en beveiligingseisen?	Het gehele Boodschappensysteem (webshop, medewerkerportaal, DC-systeem) dient te worden gehost op de on-premise omgeving van DJI. Het is niet toegestaan om enig onderdeel van de oplossing buiten deze omgeving te hosten. Zowel publieke (Azure, AWS, GCP, et cetera) als private clouddiensten worden hiermee uitgesloten. (Zie ook eis 127 in het PvE (Bijlage 1)). Aangezien onderdelen van het Boodschappensysteem door Justitiabelen worden gebruikt en het risico op digitale uitbraak hier aanwezig is, wordt het gehele Boodschappensysteem afgeschermd van het internet. Slechts een beperkt aantal specifieke verbindingen (zoals beschreven in het PvE) wordt mogelijk gemaakt. Zie hoofdstuk 1 van Bijlage 8 Achtergrond bij de opdracht, voor een vereenvoudigde weergave.
-----	----------	--	---	---

VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN EISEN (BIJLAGE 1)				
NR.	§	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
21.	2.1	4	Eis 16 stelt dat elke actie die in het Boodschappensysteem wordt uitgevoerd en een create-, update- of delete-handeling tot gevolg heeft, herleidbaar dient te zijn naar één gebruiker. Beperkt de logging van de actie zich tot het vastleggen van slechts de gebruiker? Zo nee, welke aanvullende informatie dient te worden gelogd?	DJI kent drie belangen bij het loggen in het Boodschappensysteem. 1) Het opsporen en verhelpen van onrechtmatig gebruik door Justitiabelen en/of medewerkers 2) Het vastleggen van rechtmatig gebruik 3) Het constateren en oplossen van bevindingen en incidenten op soft- en hardware. Het is voor DJI hierom belangrijk om te kunnen achterhalen wie, wat, wanneer en waar gedaan heeft. Het is zaak om tenminste vast te leggen: • Wie (gebruiker* of systeemcomponent); • Wat (type handeling, bijv. raadplegen, wijzigen); • Wanneer (datum en tijd, UTC met tijdzonebron); • Waarmee (client, bron, sessie); • Waar (applicatieonderdeel, object); • Welke systemen of componenten betrokken waren; • Waarop (object en identificatie van het object). Deze acties dienen te worden opgeslagen als logregels volgens de specificatie in Bijlage 16 Specificatie van de Basis Logregel in JSON-formaat 1.3.8 in logbestanden met een door DJI bepaalde naamgevingsconventie. *Op de logging is de AVG van toepassing, persoonsgegevens mogen alleen gelogd worden wanneer strikt noodzakelijk. Waar mogelijk moet gepseudonimiseerd of geanonimiseerd worden.

22.	2.4	6	Eis 42 stelt dat logregels in bestanden in JSON-formaat moeten worden weggeschreven in een door DJI aan te leveren format. Welke informatie dient de JSON te bevatten?	Zie hiervoor Bijlage 16 Specificatie van de Basis Logregel in JSON-formaat 1.3.8 die is bijgevoegd bij deze NvI.
23.	2.10	9	Eis 81 gaat over normen responsetijden bij pagina-opvragingen. Mag hierbij worden aangenomen dat het genereren van een rapport asynchroon mag plaats vinden?	Voor operationele rapportages gelden de genoemde responsetijden in eis 81. Voor de analytische/management rapportages gaan we gedurende de realisatie graag in overleg met de leverancier over mogelijkheden en restricties om tot een werkbare oplossing te komen. Een actie die als gevolg heeft dat een bestand wordt aangemaakt (exporteren van rapportages en dergelijke) mag ook asynchroon plaatsvinden. Er dient dan wel rekening gehouden te worden met het signaleren van de gebruiker wanneer de actie is afgerond en het bestand klaar is.
24.	3.1	11	Eis 88 stelt dat de handhelds geen Google-account vereisen om te functioneren. Zijn er vanuit DJI andere apps vereist die wel/niet via Google Playstore beschikbaar zijn?	Vanuit DJI zijn geen apps vereist die via de Play Store geïnstalleerd dienen te worden.
25.	3.1	11	Eis 104 stelt dat de handhelds dienen te beschikken over een 64-bits processor op basis van de ARMv8.x of ARMv9.x architectuur. Vrijwel alle handhelds die op de markt te verkrijgen zijn hebben een Qualcomm processor. Mag het ook een Qualcomm processor zijn?	De mobiele SoC's van Qualcomm zijn nagenoeg allemaal gebaseerd op ARM-architectuur. De meest recente generaties Qualcomm Snapdragon SoC's zijn voorzien van rekenkernen ontworpen op de ARMv8 of v9 architectuur.
26.	3.1	12	Eis 109 stelt dat de handhelds niet opengemaakt dienen te kunnen worden zonder hiervoor bedoeld gereedschap. Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met "bedoeld gereedschap"? Mag de handheld wel met een schroevendraaier geopend kunnen worden? Mag de batterij wel bereikbaar zijn zonder gereedschap?	De handheld mag niet zonder gereedschap te openen zijn, hieronder valt ook het batterijcompartiment. Als dit niet minimaal met een schroef afsluitbaar is, bestaat de mogelijkheid om bijvoorbeeld briefjes te verbergen of worden de batterijen ontvreemd. Het is voor DJI acceptabel als de handhelds met een schroevendraaier open te maken zijn; voorkeur gaat uit naar schroeven die niet eenvoudig met geïmproviseerd gereedschap los te draaien zijn. Schroeven met een kruiskop of torx-kop hebben de voorkeur.
27.	5.1 en 5.2	13 en 14	Eis 132-152 gaat over de eisen ten aanzien van het testproces van opdrachtnemer. Welke informatie en op welk detailniveau verwacht DJI in de testrapportages?	Voor de testrapportages wordt verwacht dat deze het volgende bevatten: • Welke testsoort en testvorm er zijn uitgevoerd (ST/FAT/regressie etc.) • Duidelijk omschreven welke testgevallen er zijn uitgevoerd • Overzicht niet uitgevoerde testgevallen (indien van toepassing en de reden van niet uitvoeren) • Duidelijk het resultaat aangegeven (is een testgeval geslaagd of gefaald) • Bevindingenrapport: ◦ Het totaal aantal bevindingen ◦ Duidelijke omschrijving van de bevindingen ◦ Status van elke bevinding open/gesloten/opgelost/geaccepteerd afhankelijk van de statussen die er gehanteerd worden. ◦ In geval van openstaande bevindingen, de reden waarom deze openstaan en wat de huidige status is (waaraan wordt gewerkt, oplostijd). ◦ Impactanalyse in geval van openstaande bevindingen. • Overzicht van alle known issues inclusief impact.
28.	2.1	4	Onder 19 wordt melding gemaakt minimaal 6 talen, welke voorziet DJI nog meer?	DJI voorziet geen andere talen dan de verplichte 6 talen. De eis is verwoord als minimaal om ruimte te bieden indien een standaardoplossing wordt aangeboden die meer talen ondersteunt. Deze talen hoeven dan niet verwijderd te worden.

29.	2.1	4	Onder 18 wordt gevraagd om intuïtieve, visueel ondersteunende UI, wat bedoelt u hier exact mee (foto's van artikelen)?	Ja, onder andere met foto's van artikelen. Zie voor meer informatie Bijlage 14.13 Bestelportalen. Zie ook vraag 15.
30.	2.2	5	Onder 33 wordt melding gemaakt over voldoende licenties, kunt u aangeven om hoeveel gebruikers het gaat zowel in aantallen kiosken en beheerders, administrators.	De geraamde waarde voor deze Opdracht is vastgesteld op o.a. de volgende aantallen: - Aantal initiële gebruikers DC-systeem: 100 - Aantal initiële gebruikers van de webshop/medewerkerportaal: 10.000 Het aantal functioneel beheerders: 3 Het aantal technisch beheerders: 10 Het aantal kiosken: 700
31.	2.4	6	Hoe lang moet logging bewaard blijven.	DJI kent een centraal systeem waar alle (audit)logdata in wordt geladen. Het Boodschappensysteem dient logging in het hiervoor geschikte format aan te leveren (zie ook vraag 22). Hiernaast dient elk systeem zelf logs te bewaren, zodanig dat deze onveranderbaar zijn. Hier geldt dat deze logging voor een minimum van 5 jaar bewaard moet kunnen blijven, waarbij de logging eerder verwijderd kan worden uit de applicatie wanneer deze in het centrale logdepot is opgeslagen.
32.	2.5	6	Welke Identity Providers gebruikt DJI op dit moment en welke ontwikkelingen verwacht u.	DJI is aangesloten op de Federatieve Service van JustID (zie ook https://justitieconnect.nl/fs-public/). Deze service werkt als IDP-broker en maakt het zo mogelijk applicaties te ontsluiten voor gebruikers vanuit 1 of meerdere IDP's. De hierop aangesloten IDP van DJI bestaat uit Active Directory met ADFS. SAML en OIDC worden ondersteund. Deze IDP en achterliggende identity store zijn alleen voor medewerkers ingericht, niet voor Justitiabelen. DJI heeft geen plannen om de IDP voor medewerkers te wijzigen. Voor Justitiabelen is de verwachting dat in de toekomst ADFS als IDP wordt ingezet; DJI kan echter nog geen uitspraken doen over wanneer dit gerealiseerd zal worden behalve dat dit niet voor eind 2026 zal zijn.
33.	2.5	6	Onder 47 wordt melding gemaakt over verstrekte gebruikersnaam en wachtwoord. Moet wachtwoord ook gereset kunnen worden en op welke wijze wordt de justitiabele hierover geïnformeerd?	Ja, het wachtwoord van Justitiabelen moet gereset kunnen worden. Zie voor meer informatie Bijlage 14.11 Accountbeheer en Bijlage 14.13 Bestelportalen. De Justitiabele zal zelf melden bij een medewerker dat hij zijn wachtwoord niet meer weet. De medewerker reset het wachtwoord via het medewerkerportaal naar het standaard wachtwoord.
34.	2.9	8	Onder 71 wordt melding gemaakt van koppeling met bestaand RC systeem, er is een nieuw RC systeem in ontwikkeling. Wanneer wordt deze koppeling verwacht, als dit tijdens het project valt moeten er dan 2 koppelingen worden gerealiseerd.	De planning van het nieuwe RC systeem is op dit moment nog niet bekend. Ook wanneer de livegang hiervan plaatsvindt tijdens het project wordt alleen de koppeling op basis van bestandsuitwisseling gerealiseerd. De koppeling op basis van rest-api's zal te zijner tijd door middel van een offerte worden aangevraagd.
35.	2.9	9	Onder 73 wordt melding gemaakt van bestaand systeem van kiosken en webwinkel. Heeft u hier meer informatie over beschikbaar (bv. handleiding, technische informatie)?	Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 1 en 17. De webwinkel op deze kiosken levert een bestand met bestellingen per Justitiabele en dit bestand moet ingelezen/verwerkt kunnen worden in het Boodschappensysteem. DJI werkt op dit moment uit hoe dit bestand eruit ziet.

				Er is geen documentatie van deze webwinkel beschikbaar.
36.	3	11	Op wat voor type devices dient er in de Kiosk besteld te kunnen worden of voorkeur?	Zie ook het antwoord op vraag 3. In de Kiosk zit een pc waarop Windows in zogenaamde kioskmodus draait. De Kiosk is geen onderdeel van deze aanbesteding. Op deze Kiosk wordt de webshop aangeboden.
37.	3	11	Op wat voor type devices dient er door de medewerkers besteld te kunnen worden of voorkeur?	De medewerkers bestellen door via hun KA-werkplek in te loggen op het medewerkerportaal.
38.	2.2	Eis 31	Vallen updates, onderhoud en benodigde aanpassingen voortvloeiend uit gewijzigde wetgeving of DJI-beleid volledig onder het onderhoudscontract? Toelichting: In PvE eis 31 wordt gesproken over updates, maar niet over inhoudelijke functionele of juridische wijzigingen. Voor een juiste inschatting van onderhoudskosten is dit cruciaal.	Eis 31 betreft het kunnen uitvoeren van installatie van updates op het systeem. Dit betreft alle updates, dus zowel updates n.a.v. bevindingen, security-updates als uitbreidingen. Zoals verwoord in eis 180 worden aanpassingen van het systeem n.a.v. wetswijzigingen en beleidswijzigingen op basis van offertes uitgevraagd.
39.	2.10	Eis 78	Is DJI bereid een staffelprijzemodel te accepteren voor gebruiksintensiteit (bijv. per aantal actieve gebruikers), gezien de onzekerheid over het daadwerkelijke volume? Toelichting: Er wordt geen minimale afname gegarandeerd, terwijl schaalbaarheid (zie PvE eis 78) wel vereist is. Een staffelmodel beperkt risico's aan zowel leveranciers- als opdrachtgeverzijde.	Nee, de gebruiksintensiteit en het aantal gebruikers is duidelijk. Zie hiervoor tevens vraag 30.
40.	Eis 18	4	Wordt er door DJI voorbeeldmateriaal (zoals wireframes of designs) aangeleverd voor de gewenste UI van de webshop, of is de interpretatie van de visuele interface (conform Rijkshuisstijl) aan de leverancier? Toelichting: De eisen rond UI zijn gedetailleerd, maar UI-interpretatie zonder referentieontwerp kan leiden tot afwijkende visuele keuzes. Wij willen zeker stellen dat de visuele uitwerking voldoet aan DJI's verwachting, en voorkomen dat er rework nodig is.	Het is aan de leverancier om de visuele interface conform de Rijkshuisstijl te ontwerpen en voor te leggen ter acceptatie aan DJI. Zie ook vraag 15 en 29.
41.	Eis 45t/m49	7	Is DJI voornemens om uniforme testbestanden en testaccounts aan te leveren voor validatie van het authenticatieproces met interne en federatieve accounts (Justitiabelen & medewerkers)? Toelichting: De combinatie van lokale en federatieve authenticatie vereist robuuste testscenario's. Zonder testdata of accounts kan implementatie moeilijk valideerbaar zijn, wat risico's oplevert tijdens FAT en KIT.	Nee, DJI is niet voornemens om testbestanden en testaccounts aan te leveren. Vanuit DJI is de verwachting dat de leverancier zorgdraagt voor het aanmaken voor eigen testdata en testaccounts op haar eigen omgevingen, zoals DJI dit doet voor haar testen op haar omgevingen. De testen door de leverancier dienen op een door de leverancier zelf opgezette en ingerichte testomgeving te gebeuren. Van de leverancier wordt verwacht een eigen testproces te hebben. Uiteraard kan er toelichting gegeven worden over de inhoud van testbestanden en de inrichting van de ActiveDirectory binnen DJI.
42.	§12	19	Is het mogelijk om buiten de initiële scope nadere opdrachten te verstrekken via minicompetitie of wijzigingsverzoek (bv. uitbreiding naar andere DJI-domeinen)? Toelichting: Voor innovatieve leveranciers is het van strategisch belang te weten of verbreding van de opdracht binnen de	Nee, deze Europese aanbesteding ziet toe op het verwerven van een nieuw Boodschappensysteem. Binnen de scope is er wel, een beperkte, ruimte voor aanvullende diensten en werken conform Artikel 2.163d van de aanbestedingswet.

			raamovereenkomst mogelijk is, of dat nieuwe aanbesteding vereist is.	
43.	Eis 28	5	Kunt u bevestigen dat het verbod op remote management (PvE eis 28) uitsluitend van toepassing is op systemen binnen het Justitiabelennetwerk en niet op de beheer-, test- of acceptatieomgevingen buiten dit netwerk? Toelichting: Voor een veilige en efficiënte ontwikkel- en beheeromgeving is het belangrijk dat we bepaalde componenten buiten het Justitiabelennetwerk wél op afstand kunnen beheren.	Alle omgevingen van DJI voor het Boodschappensysteem worden gehost op een on-premise omgeving van DJI, beheerd en ingericht door JIO. Om te voldoen aan de gestelde veiligheidseisen wordt deze omgeving zodanig opgezet dat er geen open verbinding is met het internet. Uitzondering hierop zijn een verbinding naar een API van de groothandel en een eventuele verbinding naar een externe licentie-server. Beheer op afstand is NIET mogelijk op het Boodschappensysteem.
44.	Eis 38	6	Mogen systeemlogs, prestatiegegevens of crashrapportages t.b.v. kwaliteitsverbetering worden verzameld mits deze alleen intern worden opgeslagen en niet gedeeld met derden? Toelichting: Eis 38 sluit telemetrie uit, maar dat zou ook interne kwaliteitsbewaking kunnen beperken. Wij willen bevestiging dat lokale diagnostische logging nog wel mogelijk is.	Zie ook vraag 43. Diagnostische logging mag worden opgeslagen, zolang deze het netwerk van DJI waarbinnen het Boodschappensysteem wordt gehost niet verlaat. Er is geen internetverbinding waarover deze gegevens naar buiten gebracht kunnen en mogen worden. De logging is dus niet beschikbaar voor leverancier of voor derden, tenzij op locatie en onder toezicht van DJI toegang wordt verleend. Op alle gelogde gegevens is de AVG van toepassing; persoonsgegevens mogen alleen opgenomen worden wanneer strikt noodzakelijk. Deze dienen waar mogelijk gepseudonimiseerd of geanonimiseerd te worden.
45.	Eis 130	15	Zijn er restricties op het beheer van bepaalde lijsten, bijvoorbeeld categorieën of statussen die niet door DJI-beheerders aangepast mogen worden? Toelichting: We willen weten waar de grenzen liggen van dit beheerrecht.	Er zijn geen restricties op het beheer van gegevens. Een beheerder mag dezelfde gegevens aanpassen als een gebruiker. De restrictie die geldt is dat een beheerder (net als een gebruiker) de aanpassingen uitvoert via de gebruikersschermen en niet rechtstreeks op de database.
46.	8	3	Gezien BBN3 vaak specifiek omschreven moet worden om te beoordelen of wij aan alle eisen kunnen voldoen. Kunt u deze verder in alle detail toelichten?	De voornaamste reden om de oplossing op BBN3 in te schalen is het feit dat delen van de oplossingen voor en door Justitiabelen worden gebruikt. De specifieke zaken waar aandacht voor moet zijn is ongeoorloofde onderlinge communicatie en het digitaal kunnen uitbreken en berichten met de buitenwereld delen. De invulling die de leverancier aan BBN3 geeft dient bovenstaande doel te dienen.
47.	26	4	De beschikbare apparatuur en de gevraagde beschikbaarheid vraagt om een stabiele vernieuwde omgeving welke redundant is opgebouwd. Kunt u deze leveren of kunnen wij deze in de aanbesteding mee opnemen? We vernemen graag wat DJI beschikbaar kan stellen en waar de flexibiliteit ligt om een toekomst bestendig platform beschikbaar te stellen.	JIO is verantwoordelijk voor de aanschaf en het opbouwen van de omgeving. De samenstelling van de omgeving, waaronder het aantal servers, wordt in gezamenlijkheid (DJI, JIO en leverancier) bepaald. U hoeft de hardware niet op te nemen in uw aanbieding.
48.	59	7	Hier ligt een afhankelijkheid bij het IT-team van DJI. In hoeverre kunnen wij rekenen op de beschikbaarheid hiervan om aan de SLA te voldoen. Of krijgen wij als leverancier de toegang om self service de herstel werkzaamheden uit te voeren indien noodzakelijk?	JIO wordt verantwoordelijk voor het bewaken en monitoren van de applicatie en omgeving. Het is de verantwoordelijkheid van JIO om problemen tijdig te signaleren. Wanneer JIO een probleem niet zelfstandig kan oplossen wordt contact opgenomen met de leverancier, zodat gezamenlijk naar een oplossing kan worden gezocht. De leverancier krijgt alleen toegang tot de oplossing om herstelwerkzaamheden uit te voeren, wanneer zij op een kantoor van DJI aanwezig is. Er is geen mogelijkheid om vanaf een andere locatie het systeem te benaderen.

49.	8	3	In Bijlage 1 (PvE) is vastgelegd dat het Boodschappensysteem dient te voldoen aan beveiligingsniveau BBN3 volgens de BIO. a) Kunt u bevestigen welke exacte informatieclassificatie (B/I/V) DJI hanteert op basis waarvan dit niveau is vastgesteld? En geldt dit voor alle componenten, inclusief beheerinterfaces, koppelingen en dataverkeer tussen DC's? b) Kunt u bevestigen dat het hebben van een BBN2 certificering voldoende is, met aanvullende maatregelen?	Zie ook vraag 46. a) Voor het Boodschappensysteem geldt een BIV classificatie van 222 (midden/midden/midden). Het Boodschappensysteem wordt echter ingezet binnen alle afdelingen van de inrichtingen, inclusief afdelingen waarvoor zeer strenge extra maatregelen gelden. Omdat digitale uitbraak vanuit deze afdelingen vergaande gevolgen kan hebben, hanteert DJI de regel dat elk systeem dat hier wordt aangeboden automatisch met BBN3 wordt aangemerkt. b) Een BBN2 certificering, aangevuld met juiste maatregelen ter voorkoming van digitale uitbraak door Justitiabelen, kan voldoende zijn mits deze aanvullende maatregelen afdoende zijn om het risico op digitale uitbraak te mitigeren.
50.	8	3	In diverse documenten wordt verwezen naar de verplichting voor opdrachtnemer om passende technische en organisatorische maatregelen te treffen als verwerker (zoals bedoeld in artikel 5 van de verwerkersovereenkomst en PvE 5.1.1). Kunt u specificeren wat DJI onder "gegevensverwerkersmaatregelen" verstaat in de context van deze opdracht? Geldt hierbij enkel de naleving van de BIO op BBN3-niveau?	Naast de genoemde naleving van de BIO op BBN3-niveau geldt dat persoonsgegevens die als justitiële of strafvorderlijke gegevens zijn aangemerkt vallen onder de bepalingen van de Wet Justitiële en Strafrechtelijke Gegevens (WJSG). Opdrachtnemer is verplicht te voldoen aan de bepalingen welke van toepassing zijn op de verwerker zoals gedefinieerd in WJSG Art. 1. Gegevensverwerkersmaatregelen genomen door opdrachtnemer dienen hiermee in lijn te zijn. Voor gegevens van DJI die niet onder de WJSG vallen, zijn de bepalingen uit de AVG van toepassing, waarbij opdrachtnemer de verantwoordelijkheden behorende bij de rol van verwerker dient te vervullen.
51.	9	3	U stelt dat het systeem dient te voldoen aan ISO 15489 voor documentbeheer. Onze organisatie beschikt over een ISO 27001-certificering, waarmee wordt voldaan aan uitgebreide eisen m.b.t. informatiebeveiliging, logging, toegangsbeheer en compliance. Kunt u bevestigen dat ISO 27001 als gelijkwaardig of toereikend wordt beschouwd, mits de functionele eisen voor documentbeheer zoals bedoeld in ISO 15489 aantoonbaar worden geborgd in het systeemontwerp?	U dient te beschikken over een gecertificeerd systeem conform ISO 15489, of; - een gelijkwaardig certificaat, gecertificeerd door conformiteitsbeoordeling instanties die voldoen aan de Europese normenreeks voor certificering, of; - volgens een gelijkwaardig intern (schriftelijk) systeem met de navolgende kenmerken: organisatiebrede verankering, organisatiebrede uitvoering, interne controlecyclus, periodieke onafhankelijke audits inclusief motivatie waarom u aantoonbaar niet de mogelijkheid heeft gehad om over een certificaat te beschikken. Eventueel vraagt de Aanbestedende dienst u de gelijkwaardigheid van een intern (schriftelijk) systeem ISO 15489 te onderbouwen.
52.	1, eis 10	3	De vraag gaat over de ISO27001 normering. Is het noodzakelijk dat leverancier dit certificaat in haar bezit heeft?	U dient te beschikken over een certificering conform ISO27001, of; - een gelijkwaardig certificaat, gecertificeerd door conformiteitsbeoordeling instanties die voldoen aan de Europese normenreeks voor certificering, of; - volgens een gelijkwaardig intern (schriftelijk) systeem met de navolgende kenmerken: organisatiebrede verankering, organisatiebrede uitvoering, interne controlecyclus, periodieke onafhankelijke audits inclusief motivatie waarom u aantoonbaar niet de mogelijkheid heeft gehad om over een certificaat te beschikken. Eventueel vraagt de Aanbestedende dienst u de gelijkwaardigheid van de ISO27001 te onderbouwen.
53.	2.2 2.7 2.8		Het PvE stelt eisen aan encryptie, hosting en datalocatie, maar noemt niet expliciet of cloudgebaseerde componenten zijn toegestaan (zoals hosting op Azure of AWS).	Zie vraag 20.

			Mag het Boodschappensysteem of onderdelen daarvan (zoals webportalen of APIs) worden gehost op een third-party cloudplatform, mits voldaan wordt aan alle beveiligings- en compliance-eisen? Zo ja, gelden er aanvullende beperkingen (bijvoorbeeld: alleen EU-gehoste data, of specifieke certificeringseisen)?	
54.	2.2	5	"Het installeren en configureren van het Boodschappensysteem kan geautomatiseerd worden..." Staat DJI het toe dat er een streng beveiligde CI/CD pipeline wordt ingericht tussen het Boodschappensysteem en de Leverancier?	Nee, dat staat DJI niet toe dat de leverancier vanaf buiten toegang krijgt tot het systeem. Het is de verantwoordelijkheid van JIO om het systeem en updates van het systeem te installeren. Het is de verantwoordelijkheid van de leverancier om de installaties zodanig aan te bieden dat deze eenvoudig door JIO uitgevoerd kunnen worden.
55.	2.9	9	"Bestellingen geautomatiseerd naar leveranciers. Het Boodschappensysteem dient in staat te zijn via REST-api's en/of bestandsuitwisseling berichten uit te wisselen." Kunt u beschrijven welke afdelingen, regels en procedures er doorlopen moeten worden om deze export vanuit het JIO Datacentrum, via Justitienet en Solvinity naar de Leveranciers werkend te krijgen?	JIO draagt namens DJI zorg voor hosting en netwerkverbindingen van het Boodschappensysteem. Het inregelen van firewall-uitzonderingen, aanvragen van certificaten e.d. zal door JIO worden uitgevoerd. Leverancier hoeft zelf geen stappen te ondernemen om deze verbinding mogelijk te maken. Hoogstens zal leverancier worden gevraagd bepaalde door DJI/JIO aangeleverde certificaten of API-keys te gebruiken.

VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN WENSEN (BIJLAGE 2)				
NR.	§	BLZ	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
56.	Wens 5	9	Mag het herstelproces per verstoringsscenario (hardware, software, integratie) modulair worden uitgewerkt in plaats van één integraal scenario? Toelichting: Het PvW vraagt een integraal recoveryproces, maar door de complexiteit van de keten is het logisch om per scenario een specifieke aanpak te definiëren. Wij willen zeker stellen dat een modulaire aanpak geaccepteerd wordt.	Ja dit mag modulair worden uitgewerkt.
57.	Wens 3	7	Kunt u bevestigen dat DJI eventuele toekomstige wijzigingen (zoals nieuwe API's of identity-providers) tijdig schriftelijk zal aankondigen, met testdata en technische documentatie minimaal 3 maanden voor verwachte implementatiedatum? Toelichting: Wijzigingen in het DJI-landschap kunnen veel impact hebben. Tijdige aankondiging is cruciaal voor risicobeheersing en kostenefficiëntie. Zonder termijn of planning is dit moeilijk in te schatten.	Dergelijke functionele wijzigingen worden altijd op offertebasis uitgevraagd aan de leverancier. Onderdeel van de offerte is een planning om de gevraagde wijzigingen te realiseren. Uiteraard wordt beschikbare technische documentatie gedeeld. De leverancier is verantwoordelijk voor het creëren van testdata voor haar eigen testomgevingen.
58.	Wens 2	5	Is het mogelijk om enkele (eventueel fictieve) voorbeelden te ontvangen van de te digitaliseren papieren bestellijsten? Dan is het voor ons ook beter mogelijk te kijken naar de (on)mogelijkheden van het digitaliseren	Ja, dit is mogelijk. Er zijn drie lijsten (Vers, DKW en Waarde) toegevoegd bij deze NvI als Bijlagen 17.1 Voorbeeld winkellijst DKW, 17.2 Voorbeeld Winkellijst Vers en 17.3 Voorbeeld Winkellijst Waarde. Deze drie lijsten vormen gezamenlijk de bestellijst voor 1 justitiabele voor 1 week. Deze lijsten worden nu dubbelzijdig geprint.

				NB: de genoemde artikelen en prijzen zijn niet de actuele artikelen en prijzen en dienen slechts als voorbeeld. Het aangebrachte watermerk is ten behoeve van het delen van de lijsten.
--	--	--	--	---

VRAGEN OVER HET TARIEVENBLAD/PRIJZENBLAD (BIJLAGE D)

NR.	TAB	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
59.	Prijsopgavetabel	De berekening van de Totaalprijs van de Inschrijving in cel F17 bevat niet de kosten van opleidingsmateriaal en quick reference cards. Klopt de aanname dat er een fout in de formule zit?	Dit is correct. Fomulier D Prijsopgavetabel versie NVI 1 zal bij de Nota van Inlichtingen 1 worden gepubliceerd.

VRAGEN OVER DE (CONCEPT) OVEREENKOMST (BIJLAGE 5)

NR.	ART	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
60.	12	7	Gegadigde is voornemens aan te bieden met een standaard marktoplossing (COTS) waarbij de intellectuele eigendomsrechten bij een toeleverancier van Gegadigde berusten. Inzet van deze standaard COTS-oplossing is uitsluitend mogelijk onder toepassing van de standaard gebruiks- en licentievoorwaarden van de leverancier. Gegadigde stelt hierom voor om aan de overeenkomst, na artikel 12.1, de volgende bepaling (ontleend aan het gestelde in art 9.2 van de modelovereenkomst ARBIT) in te voegen: "Art 12.x In afwijking van artikel 12.1 zijn tevens de licentievoorwaarden van Wederpartij dan wel van door Wederpartij bij het verrichten van de Prestatie te betrekken derden van toepassing indien en voor zover: - de toepasselijkheid daarvan niet in het Bestek is uitgesloten; - Wederpartij (a) de toepasselijkheid daarvan expliciet heeft bedongen (b) een exemplaar van de betreffende voorwaarden bij de Offerte is gevoegd en (c) deze daarvan expliciet onderdeel uitmaken, en; - het Overeengekomen gebruik daardoor niet wordt uitgesloten of beperkt en; - Wederpartij kan aantonen dat de rechten van Opdrachtgever uit hoofde van de Overeenkomst daardoor niet worden verminderd dan wel diens uit de Overeenkomst voortvloeiende verplichtingen daardoor niet onredelijk worden verzwaaard." Is de Aanbestedende Dienst hiertoe bereid?	De aanbestedende dienst is daar niet toe bereid. Er wordt gewerkt met heel gevoelige (persoons)gegevens. Aanbestedende dienst vindt het risico op dit gebied te groot om de standaard gebruiks- en licentievoorwaarden van een derde leverancier te accepteren. Deze voorwaarden zijn voor Aanbestedende dienst een 'black box' en daar kunnen bepalingen in zitten die weliswaar niet de rechten verminderen, maar die Aanbestedende dienst niet wil en dan is Aanbestedende dienst daar wel aangeboden.
61.	2.1 en 12.4		Wie behoudt de eigendomsrechten van speciaal ontwikkelde maatwerksoftware en aanpassingen?	Zoals beschreven in art. 12.4 wil Opdrachtgever enkel een gebruiksrecht. Dit geldt ook voor eventuele maatwerksoftware en aanpassingen.
62.	2.1	G	Hoeveel gebruikers moeten getraind worden en wat is de omvang van de documentatieverplichting? Toelichting: Grote aantallen medewerkers in justitiële inrichtingen kunnen trainingskosten aanzienlijk zijn.	Zie ook vraag 11 en hoofdstuk 3 in Bijlage 8 Achtergrond bij de opdracht. De Leverancier zorgt bij de overdracht van de materialen voor een uitgebreide uitleg/knoppentraining aan het DJI-implementatieteam. Dit betreft een team van maximaal 6 medewerkers. Het DJI-team gaat ervoor zorgen dat de trainings- en communicatiematerialen (die worden gemaakt en geleverd door de Leverancier) aangeboden worden aan de Inrichtingen. De Leverancier levert alle genoemde

			materialen, levert de (online) trainingen en instrueert het DJI-team van 6 medewerkers. Trainingsmaterialen: Voor de medewerkers geldt dat zij, bij voorkeur een online training krijgen aangeboden (NB: het netwerk van DJI ondersteunt geen geluid). • online training voor medewerkers DC per taak • online training voor medewerkers serviceorganisatie per taak • online training voor medewerkers functioneel beheer per taak De documentatieverplichting omvat de volgende materialen voor de medewerkers: quick reference cards, instructies en handleidingen. Leverancier levert: • quick reference cards voor werkzaamheden DC • quick reference cards voor werkzaamheden serviceorganisatie • handleiding voor werkzaamheden functioneel beheer • quick reference cards voor werkzaamheden medewerkerportaal per medewerkergroep (in de QRC's ook steeds opnemen wat te doen i.v.m. incidenten/storingen) • overall handleiding medewerkerportaal • instructies (eventueel een samengevoegde set van bovengenoemde documenten) voor DJI floorwalkers. Al het materiaal voor het personeel moet in het Nederlands en Engels beschikbaar zijn. De leverancier levert ook materiaal wat uitgereikt wordt aan de Justitiabelen die gaan bestellen via de kiosken of die gaan bestellen via de papieren lijsten die gedigitaliseerd worden. Folders en/of handouts dienen zo veel als mogelijk gevisualiseerd te zijn. Indien teksten nodig zijn, dienen deze in 6 talen (Nederlands, Engels, Frans, Duits, Arabisch en Spaans) opgeleverd te worden. Benodigde materialen: • quick reference cards voor Justitiabelen die werkzaamheden uitvoeren in de DC's • quick reference card en/of instructievideo's voor bestellen kiosk • quick reference card voor bestellen papier NB: communicatiemiddelen, dus presentaties, inhoud nieuwsbrieven, berichten (op intranet, via email etc) worden door het DJI-implementatieteam opgesteld en verspreid.
63.	Bijlage 5, art. 8 en bijlage 6, artikel 6		Kan DJI aangeven of uitkomsten van een audit ook kunnen leiden tot inhoudelijke wijziging van de SLA of financiële sancties? Toelichting: Audits kunnen impact hebben op bedrijfsvoering en kosten. Vraagsteller wil weten of audits enkel controlerend zijn, of ook corrigerend met contractuele gevolgen. Bovendien kunnen voor bepaalde aanpassingen extra tijd en financiële middelen nodig zijn.

				recht op vergoeding van kosten voor het opstellen van het actieplan, noch voor de uitvoering daarvan.”
64.	Bijlage 6, art. 8.1.b	10-11	Indien vraagsteller generieke softwarecomponenten hergebruikt in het Boodschappensysteem, blijven de IP-rechten dan ook bij vraagsteller? Toelichting: Vraagsteller levert ook standaardmodules die ze elders inzet. IP-behoud is essentieel voor hun businessmodel. Deze vraag borgt dat zij software ook buiten DJI mogen blijven inzetten.	De IP-rechten blijven dan bij de Opdrachtnemer.
65.	Bijlage 5, p. 13 en bijlage 6 art. 32, p. 21		Kunt u specificeren welke verplichtingen gelden voor vraagsteller bij beëindiging van de overeenkomst i.v.m. de exitregeling? Bijlage Exitregeling, p. 13 (vermeld, maar inhoud niet zichtbaar) Toelichting: Vraagsteller wil graag vooraf inzicht in de verplichtingen bij contractbeëindiging, zoals datamigratie, overdracht kennis of ondersteuning bij overgang naar een nieuwe leverancier.	Hiervoor zullen de bepalingen worden opgenomen die benoemd zijn in artikel 32 van de ARBIT.
66.	Bijlage 6		Wij lezen dat artikel 17.5 voorziet in de mogelijkheid tot het opleggen van een boete zonder voorafgaande toetsing. Wij verzoeken u daarom artikel 17.5 buiten toepassing te verklaren, of in ieder geval te voorzien in een voorafgaande onafhankelijke toets, bijvoorbeeld door een rechter. Kunt u dit bevestigen?	U leest juist dat dit een direct opeisbare boete is. Opdrachtgever is niet bereid tot aanpassing of buiten toepassing verklaren van dit artikel. De omgeving waarin gewerkt wordt is dusdanig gevoelig dat Opdrachtgever wil voorkomen dat de geheimhoudingsplicht geschonden wordt.
67.	Bijlage 6		In art. 26.2 en 26.3 lezen we dat de aansprakelijkheid ruim geformuleerd is. We zouden graag voorstellen om deze te beperken tot drie maanden van de factuurwaarde. Ook zouden we de indirecte- en gevolgschade willen beperken. Kunt u dit bevestigen?	Nee, dat kan Opdrachtgever niet bevestigen. De beperking tot 3 maanden factuurwaarde is voor Opdrachtgever te beperkt. Daarnaast houdt Opdrachtgever vast aan het schadebegrip zoals gedefinieerd in het Burgerlijk Wetboek.
68.	Bijlage 5, art. 5.1 en 6.1		Artikel 6.1 van de overeenkomst verwijst naar acceptatie en stelt dat oplevering zonder toestemming niet in delen mag plaatsvinden. Gezien de modulaire aard van ons platform, verzoeken wij om de mogelijkheid tot deelacceptatie per module (bijvoorbeeld hardware, bestelscherm, backoffice). Bent u bereid deze werkwijze contractueel vast te leggen?	Zie ook het antwoord op vraag 73. U kunt in uw plan van aanpak (wensuitwerking 1) uitwerken in welke delen u wil opleveren. DJI zal de deelopleveringen vervolgens testen en accepteren. Echter DJI neemt geen deelopleveringen in productie. Uw plan van aanpak wordt integraal onderdeel van de overeenkomst.
69.	Bijlage 5, art. 9		Kunt u bevestigen dat de vergoeding gedurende de looptijd van 10 jaar wordt geïndexeerd op basis van een objectieve criteria die door vraagsteller worden vastgesteld? Toelichting: Een vaste prijs gedurende 10 jaar is commercieel onhaalbaar door stijgende loonkosten, licentiekosten en inflatie. Vraagsteller moet kostenstijgingen kunnen opvangen.	Nee, indexatie zal plaatsvinden conform eis 184 uit Bijlage 1 Programma van eisen.
70.	Bijlage 6, art. 30.2 en 3.4		Artikel 30 van de ARBIT-voorwaarden maakt het mogelijk om bij fouten en onregelmatigheden tot beëindiging over te gaan. Wij verzoeken om opname van een proportionaliteits- en redelijkheidstoets bij beëindiging wegens fouten of niet-naleving. Kunt u hiermee instemmen? Toelichting: Vraagsteller wil voorkomen dat een kleine of herstelbare tekortkoming leidt tot volledige contractontbinding met alle juridische en financiële gevolgen van dien.	Op basis het artikel zelf en hetgeen bepaald in het Burgelijk Wetboek geldt al dat er een redelijkheidstoets moet plaatsvinden en dat niet zomaar tot beëindiging kan worden overgegaan. Opdrachtgever is daarom niet akkoord met uw voorstel.

71.	Bijlage 5		Gelet op artikel 5 en 13 van het PvE, verzoeken wij expliciete opname van een werkwijze voor wijzigingsverzoeken na oplevering, waarin onderscheid wordt gemaakt tussen correctief onderhoud en functionele uitbreiding. Bent u bereid dit op te nemen? Toelichting: Vraagsteller wil voorkomen dat 'scope creep' onder onderhoud wordt geplaatst. Voor functionele uitbreiding moet meerwerk gehonoreerd kunnen worden.	De verwijzing naar artikel 5 en 13 in het PvE (we nemen aan dat de eisen worden bedoeld) lijken geen verband te houden met het gevraagde. Ten aanzien van de vraag voor correctief onderhoud en functionele uitbreiding, dit is ook zo verwoord in het PvE (zie paragraaf 9.3 in het PvE) en is/wordt daarmee integraal onderdeel van de overeenkomst.
72.	Bijlage 6, art. 28		Kunt u bevestigen dat vraagsteller niet aansprakelijk is voor integratiefouten veroorzaakt door externe (derde) partijen, indien vraagsteller zich aan de afgesproken interfaces houdt? Toelichting: In ketenprojecten is vaak sprake van afhankelijkheden. vraagsteller wil niet aansprakelijk worden gehouden voor fouten buiten haar invloedssfeer.	Leverancier is niet verantwoordelijk voor integratiefouten veroorzaakt door externe (derde) partijen. Wel wordt verwacht dat leverancier zich inspanst om gezamenlijk de oorzaak van een probleem te achterhalen.
73.	5		De acceptatieprocedure is summier uitgewerkt. Kunt u bevestigen dat deelopleveringen of gefaseerde acceptatie mogelijk zijn, en of er sprake is van stilzwijgende acceptatie indien DJI niet tijdig reageert?	Het is aan de Inschrijver om een aanpak voor te stellen waarmee tot de gewenste oplossing wordt gekomen. In deze aanpak mogen deelopleveringen en een gefaseerde aanpak worden vastgesteld. Het Boodschappensysteem wordt niet eerder in productie genomen dan dat het volledig is opgeleverd en geaccepteerd. Een acceptatie van DJI wordt altijd schriftelijk vastgelegd, er is geen sprake van stilzwijgende acceptatie.
74.	20		In artikel 20 wordt de beëindiging van de overeenkomst behandeld, maar niet nader gespecificeerd welke overdrachtverplichtingen gelden. Kunt u toelichten of opdrachtnemer bij beëindiging verplicht is tot overdracht van documentatie, data, configuraties en ondersteuning aan DJI of een opvolgend leverancier? Zo ja, binnen welke termijn en onder welke condities?	Opdrachtgever weet niet zeker welk artikel u bedoelt. Art. 20 gaat namelijk niet over de beëindiging van de overeenkomst. Opdrachtgever neemt aan dat u art. 30 ARBIT bedoelt. In hoofdstuk 8 van het PvE zijn de eisen ten aanzien van de Escrowregeling opgenomen. Daarnaast staat daar de verplichting voor het aanleveren van alle opgeslagen gegevens. Mocht Opdrachtgever besloten om te stoppen met het gebruik van de oplossing dan is opdrachtnemer voor zover dit nog niet is geregeld verplicht om de functionele documentatie te overleggen aan Opdrachtgever binnen een redelijke termijn.
75.	26		Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer volledig en uitsluitend wordt beheerst door artikel 26 van de ARBIT 2022, zoals opgenomen in artikel 16 van de conceptovereenkomst (Bijlage 5), en dat er geen aanvullende of afwijkende bepalingen van toepassing zijn die de aansprakelijkheid van opdrachtnemer uitbreiden, noch in de overige aanbestedingsdocumenten	De beperking van de aansprakelijkheid wordt volledig geregeld in art. 26 van de ARBIT. Verder geldt er nog een boete op basis van art. 17 van de ARBIT. Opdrachtgever begrijpt de verwijzing naar art. 16 van de overeenkomst niet goed, aangezien de conceptovereenkomst geen art. 16 heeft.

VRAGEN OVER DE TYPE INKOOPVOORWAARDEN (BIJLAGE 6)

NR.	ART	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
76.	8.1a	10	Gegadigde is voornemens aan te bieden met een standaard oplossing waarbij de intellectuele eigendomsrechten (conform art 8.1b) bij Gegadigde of diens toeleveranciers berusten en blijven	Opdrachtgever kan daar niet mee instemmen. Wel wil Opdrachtgever toezeggen dat Opdrachtgever met Opdrachtnemer in overleg treedt als de situatie zich voordoet. In beginsel wil Opdrachtgever niet het IE-recht verkrijgen.

			berusten. Het is echter mogelijk dat de Aanbestedende Dienst specifieke functionaliteit verlangt waar dan artikel 8.1a op van toepassing zou zijn. Omdat het commercieel gewenst is dat een opdrachtnemer in dit soort gevallen die functionaliteit mogelijk ook aan andere overheden ter beschikking stelt (en daarmee de kosten ook mogelijk kan verdisconteren over andere klanten) stelt Gegadigde voor, zoals ook uitgelegd in de toelichting bij ARBIT artikel 8, om artikel 8.1a buiten toepassing te laten. Kan de Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	
77.	8.5	11	Het is gebruikelijk dat de vrijwaring die een leverancier geeft beperkt is tot die producten of diensten die door de leverancier zelf zijn ontwikkeld. Producten/diensten van derden kunnen niet onder deze bepaling vallen; op deze producten/diensten van derden zijn in beginsel de (licentie)voorwaarden van deze derden van toepassing. Gegadigde wenst hierom de vrijwaring voor schending van IE-rechten als bedoeld in art 8.5 te beperken tot de resultaten van de producten/diensten die door de opdrachtnemer zelf zijn ontwikkeld of vervaardigd. Daarnaast acht Gegadigde het niet proportioneel om de opdrachtgever te vrijwaren indien een aanspraak het gevolg is van: - naleving of gebruik van informatie, technologie, ontwerpen, specificaties of instructies van de opdrachtgever, inclusief die welke zijn verwerkt in de uitvoeringsovereenkomst of op te leveren resultaat; - modificatie van door de opdrachtnemer opgeleverde resultaten door derden of door opdrachtgever zelf; - gebruik van de door opdrachtnemer opgeleverde resultaten op een manier die niet is aangegeven in een uitvoeringsovereenkomst of in specificaties of documentatie geleverd bij een dergelijk resultaat. Voorts dient de vrijwarende partij in staat gesteld te worden om zelf de verdediging van de claims te kunnen voeren. Is de Aanbestedende Dienst bereid art 8.5 dienovereenkomstig aan te passen?	Nee dat is Opdrachtgever niet. Het is aan de Opdrachtnemer om te zorgen dat Opdrachtgever het product kan gebruiken zonder inbreuk te maken.
78.	8.6	11	Het nemen van maatregelen op kosten van de opdrachtnemer is slechts redelijk voor zover deze maatregelen noodzakelijk zijn om stagnatie in de bedrijfsvoering te voorkomen. Het nemen van maatregelen die 'kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie' is in de optiek van Gegadigde wel erg omvangrijk. Kunt u daarom instemmen met de volgende toevoeging: "Indien een aanspraak van derden zoals bedoeld in artikel 8.6 dreigt te leiden tot stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering, zal Wederpartij alle maatregelen treffen die nodig zijn om stagnatie te voorkomen, en de door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade te beperken"?	Nee, daar kan Opdrachtgever niet mee instemmen. In de ogen van Opdrachtgever staat dit al in de tekst en wijzigt het voorstel dit niet. Daarnaast vindt Opdrachtgever het niet onredelijk om dit van Opdrachtnemer te vragen. Het ligt namelijk in de risicosfeer van Opdrachtnemer omdat deze het product aanbiedt.

79.	12.3	13	De garantieregeling van artikel 12.3 legt de opdrachtnemer de plicht op om alle gebreken binnen de garantie termijn kosteloos te verhelpen. Het is ons inziens echter niet redelijk de opdrachtnemer verantwoordelijk te houden wanneer gebreken het gevolg zijn van onjuiste of onvolledige specificaties opgesteld door de aanbestedende dienst. Gegadigde stelt hierom voor om de eerste zin van artikel 12.3 als volgt aan te passen: "Wederpartij garandeert voor de duur van drie maanden na Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt, tenzij deze Gebreken het gevolg zijn van door de Opdrachtgever verstrekte onjuiste of onvolledige specificaties." Is de Aanbestedende Dienst bereid om dit artikel 12.3 dienovereenkomstig te wijzigen?	Nee daar is Opdrachtgever niet toe bereid. De inkorting van de termijn is niet acceptabel voor Opdrachtgever.
80.	14.3	14	Gegadigde acht het disproportioneel dat Opdrachtgever, naast een boete ook een schadevergoeding kan vorderen. Op deze manier zou immers een financiële vergoeding ontvangen worden die groter is dan de daadwerkelijk geleden schade. Gegadigde stelt voor art 14.3b als volgt te formuleren: "b. zijn recht op schadevergoeding, voor zover deze schadevergoeding het bedrag van de opeisbare boete te boven gaat;". Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Nee daar kan Opdrachtgever niet mee instemmen. Gezien de aard van de boete en de schade die daarmee samenhangt is het onwenselijk aan elkaar te koppelen. De boete ziet op de geheimhoudingsplicht.
81.	26.1	18	De toelichting bij ARBIT geeft de mogelijkheid om de aansprakelijkheid verder te beperken naar gelang de aard van de Prestatie daartoe aanleiding geeft teneinde de risico's van onderhavige opdracht te verspreiden over partijen. De Gids Proportionaliteit schrijft bovendien voor om te toetsen of de aansprakelijkheid in het onderhavige geval proportioneel is in verhouding tot de gevraagde Prestatie. Daarbij dient in aanmerking te worden genomen wat gebruikelijk is binnen de branche. Dit in aanmerking genomen stelt Gegadigde voor om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade tot een bedrag gelijk aan de totale opdrachtwaarde. Aansprakelijkheid voor indirecte schade valt niet te verzekeren en binnen de branche is het dan ook gebruikelijk om deze schade volledig uit te sluiten. Is Opdrachtgever bereid om aansprakelijkheid van gevolgschade (waaronder begrepen gederfde winst, gemiste besparingen, bedrijfsschade en elke andere bijkomende schade anders dan die bedoeld in artikel 6:96 lid 2 BW) uit te sluiten en de hoogte te beperken tot ten hoogste de Vergoeding voor de uitvoering van de Prestatie onder de Overeenkomst voor dat jaar?	Opdrachtgever volgt het schadebegrip zoals bedoeld in het Burgerlijk Wetboek. In het Burgerlijk Wetboek wordt niet gesproken over directe of indirecte schade. Opdrachtgever volgt dus art. 6:96 BW. Opdrachtgever is niet bereid om de hoogte van de beperking van de schade aan te passen. Immers kan er uit een gebeurtenis meer schade ontstaan dan enkel de opdrachtwaarde. De beperking die nu is opgenomen acht Opdrachtgever proportioneel.
82.	26.4c	18	Gegadigde behoort tot een internationale beursgenoteerde onderneming. De corporate governance van beursgenoteerde bedrijven verzet zich tegen de acceptatie van onbeperkte aansprakelijkheden. In de markt is het gebruikelijk om de aansprakelijkheid in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten op dezelfde wijze te beperken als de aansprakelijkheid in artikel 26.3. Is Aanbestedende Dienst bereid	Nee daar is Opdrachtgever niet toe bereid. Het ligt namelijk in de risicosfeer van Opdrachtnemer omdat deze het product aanbiedt.

			om artikellid 26.4 sub c voor deze opdracht buiten toepassing te laten?	
83.	26.4d	18	Gegadigde behoort tot een internationale beursgenoteerde onderneming. De corporate governance van beursgenoteerde bedrijven verzet zich tegen de acceptatie van onbeperkte aansprakelijkheden. Artikel 26.4sub d van ARBIT bepaalt dat er de limitering van de aansprakelijk niet van toepassing is in geval van schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming bij het verwerken van persoonsgegevens. Gegadigde erkent dat betrokkenen die bij van het verwerken van persoonsgegevens materiele of immateriële schade hebben geleden als gevolg van een inbreuk op de AVG door een verwerker dit rechtstreeks (op grond van art 82) bij de verwerker kunnen verhalen. Eveneens erkent Gegadigde de regel dat autoriteiten, op grond van art 83 AVG, rechtstreeks aan de verwerker een boete kunnen opleggen in geval van schending van de AVG door de verwerker. Gegadigde meent echter dat het niet proportioneel is om de contractuele aansprakelijkheid tussen partijen voor schade die kan ontstaan bij verwerken van persoonsgegevens niet te limiteren. Zo acht Gegadigde het niet proportioneel en evenredig dat een verwerkingsverantwoordelijke een boete die zij als verantwoordelijke heeft ontvangen van de Autoriteit Persoonsgegevens ongelimiteerd kan doorzetten als schade aan de verwerker. Gegadigde overweegt hierbij het volgende: Bij de contractuele aansprakelijkheid gaat het uiteraard om vergoeden van opgetreden schade, terwijl een boete geen schade is vanwege het punitieve aspect. Wanneer de bevoegde toezichthouder zoals de AP een boete oplegt aan de verwerkingsverantwoordelijke is er blijkbaar iets verwijtbaar misgegaan bij de verwerkingsverantwoordelijke. Indien de AP dan een boete oplegt aan de verwerkingsverantwoordelijke, is deze boete tot stand gekomen op basis van diverse aspecten die enkel en alleen gebaseerd zijn op de verwerkingsverantwoordelijke, conform EDPB Guidelines 04/22 on the calculation of administrative fines under the GDPR, en niet op eventuele opdrachtnemers zoals de verwerker. De AP zal alleen een boete aan de betrokken verwerker opleggen, vastgesteld op de factoren van toepassing op de verwerker en de door die partij gemaakte overtreding. Zo kan het voorkomen dat in een boete opgelegd aan de verwerkingsverantwoordelijke eerdere gemaakte fouten bij de verwerkingsverantwoordelijke zijn meegewogen, of andere overtredingen die te maken hebben met het plichten van verwerkingsverantwoordelijke partij, zoals de mate van (niet) meewerken aan het onderzoek van de AP. Deze zaken hebben echter niets van doen met de rol en verantwoordelijkheden van de	Het idee van dit artikel is dat een Opdrachtnemer zich niet kan verschuilen achter de Opdrachtgever en dat dan een overheidsinstantie deze boete moet betalen voor een dienst of product dat deze overheidsinstantie heeft aangeschaft. Het is ook bedoeld voor boetes die ontstaan door normaal gebruik van de dienst of het product waarvoor Opdrachtgever dan een boete krijgt. Opdrachtgever is daarom niet bereid om art. 26.4d aan te passen. Wel wil Opdrachtgever toezeggen Opdrachtnemer te informeren en mee te nemen in het proces op het moment dat er een boete wordt opgelegd.

			opdrachtnemer als verwerker. Vanwege de bestuursrechtelijke aspecten van een boete opgelegd aan de opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke, is de opdrachtnemer die als verwerker de opgelegde boete doorgeschoven zou krijgen, vaak niet aan te merken als belanghebbende en hierdoor niet ontvankelijk om beroep of bezwaar aan te tekenen tegen een dergelijk besluit. Gelet op het bovenstaande verzoekt Gegadigde u om in geval van schade in verband met het verwerken van persoonsgegevens (zoals bedoeld in art 18 ARBIT), de contractuele aansprakelijkheid tussen partijen te beperken op de wijze zoals bedoeld in art 26.3 ARBIT. Is de Aanbestedende Dienst bereid om artikellid 26.4 sub d ARBIT hierop aan te passen? Indien een beperking van aansprakelijkheid bij de verwerking van persoonsgegevens door aanpassing van art 26.4d voor de Aanbestedende Dienst niet acceptabel wordt geacht, zou Gegadigde de volgende aanpassing willen voorstellen: <i>Art 26.4d: in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete, met in achtneming van: (i) voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd; en (ii) onder de voorwaarde dat Opdrachtgever Leverancier: (a.) onverwijld schriftelijk informeert over een door een toezichthoudende autoriteit gestart onderzoek dat kan leiden tot een boete alsmede over en het bestaan en de inhoud van de opgelegde boete; en (b.) Leverancier volledig betreft bij het voeren van verweer tegen die boete althans het aan Leverancier toe te rekenen deel van die boete.</i>	
84.	29.3	19	Gegadigde behoort tot een beursgenoteerde onderneming. Op grond van beursregelgeving is het Gegadigde verboden om, buiten het jaarverslag om, mededelingen te doen van koersgevoelige gegevens, zoals het melden van claims onder verzekeringspolissen. Kan Gegadigde volstaan met het verstrekken van de gegevens zoals vermeld in het gepubliceerde jaarverslag van onze onderneming?	Opdrachtgever verwacht dat de wetgeving er niet aan in de weg staat om aan te tonen dat u een verzekering heeft en deze betaald heeft. Mocht dit wel zo zijn, dan volstaat de gegevens die u wel mag delen op basis van de wetgeving.
85.	30.3	20	Artikel 30.3 geeft als een van de gronden voor ontbinding “een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij”. Gegadigde is mening dat een dergelijk ontbinding pas gerechtvaardigd is, indien de wijziging in	Nee, dat wil Opdrachtgever niet. Er zijn situaties denkbaar waarbij de wijziging in zeggenschap geen directe invloed heeft op het kunnen voldoen aan de verplichtingen maar dat het wel onwenselijk of onveilig is dat een partij nog zaken met Opdrachtgever doet. Zie in dit kader ook de sanctiepakketten van de EU richting Rusland. Daarom wil Opdrachtgever deze grond niet beperken.

			de zeggenschap van opdrachtnemer van directe invloed is op de mogelijkheid voor opdrachtnemer om zijn verplichtingen uit de overeenkomst jegens de opdrachtgever verder na te kunnen komen. Gegadigde stelt voor de betreffende zinsnede in §30.3 als volgt aan te passen: "(...) <i>sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij en deze wijziging de mogelijkheid tot verdere nakoming van de verplichtingen van Wederpartij ernstig belemmert of blokkeert, (...)</i>". Kan de Aanbestedende Dienst met een dergelijke wijziging instemmen?	
86.	30.6	20	Indien Opdrachtgever op grond van artikel 30.6 de Opdracht met onmiddellijke ingang opzegt, wordt de opdrachtnemer geconfronteerd met vrijgekomen personeel, dat op dat moment niet direct bij een andere opdrachtgever ingezet zal kunnen worden. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de Opdrachtgever de Opdrachtnemer zo spoedig mogelijk zal informeren over een mogelijke voortijdige opzegging van de Opdracht en bevestigen dat de Opdrachtgever slechts in uitzonderlijke omstandigheden gebruik zal maken van zijn recht tot onmiddellijke opzegging?	Opdrachtgever zal zijn best doen om Opdrachtnemer zo spoedig mogelijk te informeren. Opdrachtgever kan niet beloven dat opzeggen met onmiddellijke ingang slechts onder uitzonderlijke omstandigheden gebeurt. Er kunnen andere omstandigheden zijn die dit nodig maken. Opdrachtgever wenst dit niet te beperken.
87.	43 ev	25	Levering van licenties op Standaardprogrammatuur van derden kan onderdeel uitmaken van de levering. Deze licenties worden door deze derden aan Gegadigde geleverd onder de licentievoorwaarden van deze derde. Kan de Aanbestedende Dienst er mee instemmen dat in dat geval deze licentievoorwaarden het uitgangspunt zullen vormen voor het te verlenen Gebruiksrecht?	Ja dat kan Opdrachtgever.
88.	47	27	Artikel 47 bepaalt dat de Opdrachtgever in alle gevallen een escrowregeling van de leverancier kan verlangen. Gegadigde is echter van mening dat dit niet van een leverancier gevraagd kan worden indien er sprake is van toepassing van standaard toepassingsprogrammatuur, waarbij de intellectuele eigendomsrechten niet bij de leverancier liggen maar bij de producent. Gegadigde is van mening dat art 47 in dat geval onredelijk bezwarend is en verzoekt hierom Aanbestedende Dienst om dit artikel buiten toepassing te laten. Is Aanbestedende Dienst hiertoe bereid?	Opdrachtgever is bereid om art. 47 niet van toepassing te verklaren in het geval dat er sprake is van toepassing van standaard toepassingsprogrammatuur waarbij de intellectuele eigendom niet ligt bij Opdrachtnemer. Art. 47 blijft wel onverkort van toepassing op andere toepassingsprogrammatuur.
89.	59.3	30	Het is voor beide partijen van belang dat duidelijk is aan welke criteria voldaan moet zijn voor acceptatie. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever zal overgaan tot Acceptatie indien het opgeleverde voldoet aan de vooraf overeengekomen specificaties of acceptatiecriteria?	U kunt erop vertrouwen dat Opdrachtgever zich houdt aan zijn eigen criteria en processen.

90.	59.6	30	Het verhelpen van gebreken door Opdrachtgever of derden heeft vergaande consequenties. Op (de wijze van) herstel door Opdrachtgever of een derde heeft de leverancier immers geen invloed, en hij kan daardoor ook niet meer instaan voor de kwaliteit van de programmatuur. Gegadigde stelt voor, teneinde in staat te blijven de overeengekomen verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer voor de Maatwerkprogrammatuur te realiseren, dat, als deze situatie zich voordoet, in overleg te treden en een proces af te spreken waarop de door Opdrachtgever of derden aangebrachte wijzigingen door Opdrachtnemer kunnen worden geaccepteerd.	Ja dat kan Opdrachtgever, met de toevoeging dat er uitzonderlijke situaties kunnen zijn waarin van dit proces afgeweken kan worden.
91.	59.6	30	Het verhelpen van gebreken door derden op kosten van de leverancier heeft vergaande consequenties omdat leverancier geen invloed heeft op de daarvoor in rekening gebrachte kosten, hetgeen een niet in te calculeren risico met zich brengt. Teneinde dit risico beheersbaar te maken stelt Gegadigde voor dat Opdrachtgever van zijn recht gebruik maakt na voorafgaande mededeling en dat de door de Opdrachtnemer te vergoeden kosten redelijk, daadwerkelijk gemaakt en marktconform zijn en voorts dat de in te schakelen derde partij een geheimhoudingsovereenkomst conform de standaard van Opdrachtgever heeft ondertekend voordat de derde partij start met de herstelwerkzaamheden.	Opdrachtgever stelt het volgende voor: Opdrachtgever van zijn recht gebruik maakt na voorafgaande mededeling en dat de door de Opdrachtnemer te vergoeden kosten redelijk en daadwerkelijk gemaakt zijn en voorts dat de in te schakelen derde partij een geheimhoudingsovereenkomst conform de standaard van Opdrachtgever heeft ondertekend voordat de derde partij start met de herstelwerkzaamheden.
92.	59.6	30	Gegadigde erkent het recht van Opdrachtgever om, in geval de Opdrachtnemer verzuimt om binnen een redelijke termijn de geconstateerde Gebreken voor eigen rekening te verhelpen, herstelwerkzaamheden te (laten) verrichten op kosten van de opdrachtnemer. Gegadigde is echter van mening dat dit een zwaar middel is dat alleen in zeer bijzondere gevallen gehanteerd dient te worden. De opdrachtgever zal de opdrachtnemer in een dergelijke situatie in de gelegenheid stellen om de nakoming van haar contractuele verplichtingen zelfstandig te hervatten zodra de verzuimsituatie geëindigd is. Kan de Aanbestedende Dienst deze aanpak onderschrijven?	Opdrachtgever is op basis van het artikel alleen gerechtigd om de Gebreken te herstellen waarvoor Opdrachtnemer in verzuim is. Daarna is het weer aan Opdrachtnemer om verder te gaan.
93.	77	35	In geval opdrachtnemer zijn onderhoudsverplichtingen niet nakomt geeft artikel 77 de opdrachtgever de mogelijkheid om het onderhoud door een derde partij te uitvoeren. Is de Aanbestedende Dienst bereid om de opdrachtnemer in de gelegenheid te stellen de opdracht te hervatten zodra het verzuim door opdrachtnemer gezuiverd is?	Ja dat is Opdrachtgever met de opmerking dat Opdrachtgever er ook voor kan kiezen om het onderhoud bij de nieuwe derde partij te laten.

VRAGEN OVER DE CONCEPT SLA (BIJLAGE 10)

NR.	DOC.	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
94.	6.2	22	Betrouwbaarheid aantallen prio 1 (zie ook Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.). Graag verduidelijking.	De verwijzing is weggefallen. Er is een nieuwe versie van Bijlage 10 Concept SLA voor Boodschappensysteem_v2 bijgevoegd bij deze NVI.

				Er wordt gerefereerd naar het maximaal aantal prio's 1 dat op de dienst gedurende de looptijd van een jaar mogen plaatsvinden. Zie ook de definitie uit het document. "Betrouwbaarheid: het aantal storingen dient op voorhand te worden geminimaliseerd en storingen met een hoge Impact en Urgentie mogen slechts beperkt gebeuren, gelet op de impact voor Opdrachtgever."
95.	7.2.3	25	in de Overeenkomst (art ??). Welk Art?	De verwijzing naar het artikel is verwijderd.
96.	Bijlage 2	34	Bijlage 2: Performance 99,5% : waarop wordt gemeten en hoe?	Performance had hier beschikbaarheidspercentage moeten zijn. De definitie staat in het document. "Tijd dat <DIENST> daadwerkelijk beschikbaar is in de afgesproken periode gedeeld door de tijd dat <DIENST> beschikbaar zou zijn gedurende de afgesproken periode X 100%."
97.	SLA par. 4.2.2	12	Zijn de reactietijden en oplostijden in SLA (bv. bij Prio 1: <30 min / 4 uur) bespreekbaar, met name voor storingen buiten kantoortijd?	Zoals vermeld onder de tabel op pagina 12: "Een Incident met prioriteit 1 (Hoog / Hoog) dient 24/7 in behandeling te worden genomen, de oplostijd is ook hier onverkort van toepassing. Buiten kantoortijden verwachten we de eerste respons binnen 30 minuten. Voor Incidenten met Prioriteit 2, 3 of 4 geldt dat de Reactie- en Oplostijd ingaat tijdens Kantoortijden."
98.	Bijlage 10, art. 1.1.1	5	Kunt u toelichten wat de exacte verantwoordelijkheden zijn van Opdrachtnemer ten opzichte van JIO in het kader van technisch beheer? Toelichting: Omdat vraagsteller niet de volledige infrastructuur beheert (JIO beheert delen), moet duidelijk zijn wie wat doet bij problemen en updates. Dit voorkomt onterechte claims bij incidenten.	Zie ook het antwoord op vraag 48. JIO beheert de gehele infrastructuur van DJI. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het samen met JIO oplossen van problemen indien deze zich voordoen in één van de omgevingen (test en productie) bij DJI. JIO is tevens verantwoordelijk voor het installeren van updates. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het aanbieden van de updates inclusief installatie-instructies.

VRAGEN OVER DE BESCHRIJVINGEN (BIJLAGES 14)				
nr.	doc.	Blz.	Vraag	Antwoord Opdrachtgever
99.	14.03 4.1	7	Heeft u een indicatie over het aantal artikelen dat besteld kan worden. En zijn deze ingedeeld in categorieën?	Het assortiment bestaat uit ongeveer 500 artikelen. Deze artikelen zijn gekoppeld aan een DC-categorie t.b.v. het logistieke proces. Daarnaast zijn de artikelen ingedeeld in een artikelhiërarchie met minimaal 3 niveaus t.b.v. het bestelproces. Zie voor meer informatie Bijlage 14.08 Stamdatabasebeheer.
100.	14.04 2.6	14	Moet hier gewerkt worden met voorraadbeheer, dus wie als eerste besteld kan nog net het laatste artikel tegen de lagere prijs krijgen? Dit zou ook van toepassing kunnen zijn van een artikel van een bepaald merk (zgn uitlooptikelen).	Nee, in het bestelproces houden wij geen rekening met voorraadstanden. Een artikel is bestelbaar ongeacht de aanwezige voorraad van dat artikel. Een artikel kan wel uitgesloten zijn in de catalogus en wordt daarmee niet getoond op de webshop en is dus niet bestelbaar, zie voor meer informatie H2 in Bijlage 14.08 Stamdatabasebeheer.

Overige vragen				
nr.	doc.	Blz.	Vraag	Antwoord Opdrachtgever
101.			In hoeverre wordt in de beoordeling meegewogen wanneer een inschrijver voor een groot deel reeds beschikt over een functioneel volwassen oplossing? Toelichting: Gebaseerd op eigen ontwikkelde broncode, waarmee reeds een aanzienlijk deel van de gevraagde functionaliteit	Het beschikbaar hebben van een (groot) deel van de oplossing is geen op zichzelf staand beoordelingscriterium. Het beschikbaar hebben van delen van de oplossing kan blijken uit het plan van aanpak (wensuitwerking 1) en de prijs voor de oplossing (prijzenblad).

			aantoonbaar beschikbaar is, willen we graag weten of dit wordt meegewogen in de gunningscriteria.	
102.	Bijlage 12		In de aanbestedingsdocumenten wordt JuBIT3 als randvoorwaarde gesteld (bijlage 12), maar nergens wordt vastgelegd wie verantwoordelijk is voor de technische migratie naar JuBIT3 (inclusief netwerkconfiguratie, aansluiting, kosten en planning). Kunt u bevestigen dat DJI verantwoordelijk is voor deze migratie en dat de opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor het realiseren van JuBIT3-compatibele componenten binnen het Boodschappensysteem?	DJI en de Justitiële ICT Organisatie (JIO) zijn volledig eigenaar van de infrastructuur en netwerken die door DJI worden gebruikt. DJI is deelnemer aan JuBIT, ook aan JuBIT3. De netwerken en DJI-infrastructuur waarvan het boodschappensysteem gebruik gaat maken voldoen aan de voorwaarden van JuBIT en zijn hierop aangesloten. DJI is in deze zin de deelnemer waarover in Bijlage 12 JuBIT3 Aansluitvoorwaarden en Inzetregels wordt gesproken. Voor leverancier van het Boodschappensysteem geldt dat slechts de bepalingen uit 4.1, 4.2 en 5.3.1 in Bijlage 12 Bijlage 12 JuBIT3 Aansluitvoorwaarden en Inzetregels informierend zijn over de voorwaarden die DJI als JuBIT-deelnemer stelt.
103.	Bijlage 9		Wordt verwacht dat medewerkers van opdrachtnemer de Gedragscode Integriteit Rijk (Bijlage 11) ondertekenen? Kunt u bevestigen dat alleen voor diegenen die op locatie werken of toegang hebben tot DJI-systemen dit moeten ondertekenen?	Dit bevestigen wij. Enkel medewerkers die op locatie van Opdrachtgever werkzaamheden verrichten of toegang hebben tot DJI-systemen dienen Bijlage 11 Gedragscode en integriteit Rijk 2020 te tekenen en te overhandigen aan Opdrachtgever
104.	Bijlage 9		Artikel 7 vereist voorafgaande schriftelijke toestemming voor subverwerkers. Kunt u bevestigen dat DJI algemene voorafgaande toestemming verleent voor inzet van subverwerkers, mits deze tijdig worden gemeld en worden opgenomen in een actuele lijst die aan DJI wordt verstrekt?	Ja, dit bevestigen wij. Opdrachtgever zal niet op onredelijke gronden toestemming weigeren.
105.	Bijlage 9		De verwerkersovereenkomst bepaalt dat opdrachtnemer verplicht is tot medewerking aan een DPIA. Kunt u bevestigen dat DJI in haar rol als verwerkingsverantwoordelijke zelf verantwoordelijk is voor het uitvoeren en opstellen van de DPIA (conform artikel 35 AVG)?	DJI is eindverantwoordelijk voor het uitvoeren van een DPIA over het Boodschappensysteem. Van leverancier wordt medewerking verwacht in bijvoorbeeld het op verzoek aanleveren van informatie over specifieke gegevensverwerking of ingebouwde beveiligingsmaatregelen.
106.	Bijlage 9	4	Artikel 9 biedt DJI auditrechten zonder nadere beperkingen. Kunt u bevestigen dat deze audits beperkt worden tot redelijke frequentie, tijdens kantooruren en met inachtneming van vertrouwelijkheid, bedrijfsgevoeligheid en minimale verstoring van bedrijfsvoering?	We vermoeden dat u hier verwijst naar artikel 11 in Bijlage 9 Concept Verwerkersovereenkomst. Zoals in de SLA (Bijlage 10 Concept SLA) is opgenomen, gaat DJI uit van een maximum van 2 audits per jaar. Audits worden, wat DJI betreft, in overleg en afstemming met de leverancier gepland.
107.	Bijlage 9		Artikel 10 bepaalt dat persoonsgegevens bij het einde van de verwerking worden geretourneerd of vernietigd. Kunt u toelichten binnen welk tijdsbestek dit dient te gebeuren, en of hiervoor een overdrachtsprotocol of -bewijs wordt vereist?	De persoonsgegevens betreffen (voornamelijk) gegevens van medewerkers van DJI waarmee contact is geweest rond het functioneren en onderhouden van de oplossing. In gezamenlijkheid wordt aan het einde van de opdracht een overdrachtsprotocol vastgesteld en beschreven op welke wijze de overdracht moet worden uitgevoerd en gecontroleerd.
108.	Bijlage 9		In artikel 5 en Bijlage 2 worden beveiligingsmaatregelen benoemd. Kunt u bevestigen dat de beoogde maatregelen in lijn zijn met de BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid), en dat deze uitsluitend van toepassing zijn op de verwerking in het kader van het Boodschappensysteem?	Ja, de beoogde beveiligingsmaatregelen zijn in lijn met de BIO. De toepassing beperkt zich niet alleen tot de verwerking in het Boodschappensysteem maar ook op alle gegevens en interacties (bijv. incidentmeldingen) tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.
109.	Bijlage 8	9	In Bijlage 8 (p. 9) wordt vermeld dat de leverancier instructiemateriaal moet opleveren voor justitiabelen in zes talen:	Uw opmerking is niet juist. Dit is opgenomen in eis 155. Hierin is het volgende opgenomen:

			Nederlands, Engels, Frans, Duits, Arabisch en Spaans. Dit betreft onder andere quick reference cards, folders en visuele uitleg. Deze verplichting komt echter niet terug in het Programma van Eisen (PvE), waar de formele eisen zijn opgenomen. Kunt u bevestigen dat het de verantwoordelijkheid van de leverancier is om dit materiaal volledig te ontwikkelen, vertalen én op visueel toegankelijke wijze aan te leveren? Indien DJI hierin een rol speelt (bijvoorbeeld validatie, goedkeuring of aanlevering van standaardteksten), kunt u dan toelichten hoe deze samenwerking eruit ziet?	De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het opleveren en up to date houden van de volgende materialen gevisualiseerd in 6 talen voor Justitiabelen, in printbare vorm: • quick reference cards voor werkzaamheden DC • quick reference card voor bestellen kiosk • quick reference card voor bestellen papier De leverancier zal dus inderdaad materiaal dienen te ontwikkelen, vertalen én op visueel toegankelijke wijze aanleveren. DJI zal de materialen reviewen, goedkeuren en accepteren. DJI streeft voor het hele project een intensieve samenwerking met de leverancier na. Wat DJI betreft is er afstemming tussen de leverancier en het implementatieteam van DJI. Het implementatieteam heeft ervaring met implementaties bij de genoemde doelgroepen en kan dus helpen/adviseren over woordgebruik etc.
110.	Bijlage 8 Achtergrond rond bij de opdracht	8	<i>"De implementatie wordt gepland, gecoördineerd, voorbereid en operationeel aangestuurd door de implementatiemanager van DJI en zijn/haar team."</i> Kan er iets meer inzicht geven worden in de expertises die beschikbaar zijn binnen dit team? Kan mij voorstellen dat er een vertegenwoordiger is vanuit de centrale IT-organisatie, maar zijn er ook locatie specifieke IT zaken waar we rekening mee moeten houden? Is er per locatie een eigen IT-specialist aanwezig, of zit de lokale kennis bij de centrale organisatie?	De implementatie van het Boodschappensysteem wordt voorbereid door het projectteam (PL, projectarchitect, Business analisten, testmanager, technisch projectleider JIO) met de implementatiemanager. In het team van de implementatiemanager zitten floorwalkers, implementatiebegeleiders en een vertegenwoordiger van elk distributiecentrum. De kennis met betrekking tot de lokale IT zaken is belegd bij JIO. Waar nodig kan en zal worden geschakeld met lokale collega's en huisaannemers. Deze afstemming is de verantwoordelijkheid van JIO en DJI.
111.	Bijlage 8 Achtergrond rond bij de opdracht	8	Kunt u iets vertellen over de verantwoordelijkheden van de DJI Implementatiemanager?	De DJI Implementatiemanager, die het verandertraject en de organisatorische inbedding inclusief trainingen en communicatie, voorbereid, coördineert, begeleidt en uitvoert, is verantwoordelijk voor: • Maken implementatieplannen en draaiboeken • Planning uitvoerplan DC's • Bepalen inhoud toolkit • Reviewen en accepteren door de Inschrijver geleverde trainingsmaterialen en gevraagde documentatie • Plannen en begeleiden van de livegang per DC • Plannen en coördineren van het bestellen in de Inrichtingen die zijn aangesloten op betreffend DC • Begeleiden en coördineren van het trainingsproces • Ondersteunen communicatie, uitreiken materialen • Begeleiden van evaluatie en kennisborging na live-gang • Signaleren implementatie gerelateerde risico's en het nemen van mitigerende maatregelen.
112.	Bijlage 14.17 Aansluitvoorwaarden kiosk	3	<i>"K.O-01 - Voorkom bijvoorbeeld het gebruik van grote video-bestanden"</i> Ik zie nergens eisen en/of wensen staan m.b.t. de inzet van video. Kan DJI aangeven op welke plaatsen video van waarde zou kunnen zijn?	De aansluitvoorwaarden Kiosk gelden voor alle applicaties die via de kiosken worden aangeboden. Voor het Boodschappensysteem zal deze specifieke eis alleen van toepassing zijn wanneer bijvoorbeeld instructievideo's worden aangeleverd t.b.v. gebruikers-training.

113.	Bijlage 14.17 Aansluitvoorwaarden kiosk	6	"K.AP-5 <i>Het gebruik van externe analytics-oplossingen (bijv. google analytics), tracking pixels, en social-media koppelingen is niet toegestaan.</i>" Het gebruik van analytics-oplossingen draagt bij aan het optimaliseren van het gebruikersgemak van de kiosk. Zijn analytics oplossingen, die alle data on premise opslaan, wel toegestaan?	Het belang van DJI in deze is dat er geen informatie gedeeld wordt met derde partijen (bijv. Google of Meta). Wanneer het Boordschappensysteem beschikt over een geïntegreerde analytics-oplossing welke informatie alleen on-premise opslaat wordt dit door DJI niet verboden. De eventueel geleverde analytics-oplossing dient echter in scope beperkt te blijven tot alleen het Boordschappensysteem.
------	---	---	---	---