

Algemene informatie

Aanbesteding: Accountantsdiensten 2025
Aanbestedende Dienst: Vrije Universiteit Amsterdam
Referentie: 14072025

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 95 **Onderwerp:** Offerte aanvraag Accountantsdiensten 2025 - Overeenkomst

Vraag:
Op pagina 10 wordt gesproken over een concept overeenkomst, is die beschikbaar om te delen?

Antwoord:
Ja, die wordt ge-upload.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 accountantsdiensten

Beantwoord op: 26 aug. 2025

Ref.nr. 115 **Onderwerp:** Offerteaanvraag - Algemeen

Vraag:
Hoe wordt de effectiviteit van de natuurlijke adviesfunctie/sparringpartner gemeten gedurende de looptijd van het contract?

Antwoord:
Onder de adviesfunctie/sparringpartner verstaan we de mate waarin de Accountant ons pro-actief adviseert over relevante thema's en/of ons bijstaat in specifieke vraagstukken (denk bijvoorbeeld aan Publiek/Privaat). De

effectiviteit wordt gemeten aan de hand van de kwaliteit van de ontvangen adviezen en de beschikbaarheid van de accountant om over jaarrekening onderwerpen te kunnen sparren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 accountantsdiensten

Beantwoord op:

26 aug. 2025

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Offerteaanvraag - H6, p.31

Vraag:

Hoe wordt de kwaliteit van de presentatie beoordeeld? Wordt er een beoordelingsmatrix gebruikt?

Antwoord:

Beoordeling vindt plaats op basis van volgende aspecten:

Samenstelling van het team, diversiteit van het team, ervaring als team en past het team bij de VU.

Begrip van de gunningswensen en antwoorden van inschrijver daarop.

Past de samenwerking bij cultuur van de VU en is de samenwerking SMART uitgelegd en onderbouwd.

Is de benodigde specialistische kennis geborgd in het team.

Communicatievaardigheden van de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 aug. 2025

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Offerteaanvraag - H6, p.31

Vraag:

Welke elementen in de presentatie worden als doorslaggevend beschouwd bij gelijke scores op prijs en kwaliteit?

Antwoord:

Bij gelijke scores vindt gunning plaats door loting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 aug. 2025

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Aantal pagina's

Vraag:

U heeft aangegeven dat per gunningswens maximaal 5 pagina's zijn toegestaan. Wij achten dit maximum niet toereikend om de kwaliteit van de beantwoording volledig tot zijn recht te laten komen en het onderscheidend vermogen van de inschrijvers inzichtelijk te maken.

Om u in staat te stellen een zo goed mogelijke selectiekeuze te maken op basis van kwaliteit, verzoeken wij u om het maximum aantal pagina's per gunningswens uit te breiden naar minimaal 8 pagina's. Dit geeft inschrijvers de mogelijkheid hun toegevoegde waarde duidelijk en volledig te beschrijven. Tevens sluit dit beter aan op de presentaties, die enkel een toelichting mogen zijn op de proposal en geen aanvullende informatie mogen bevatten.

Daarnaast verzoeken wij u om de volgende punten expliciet te bevestigen:

1. Het maximum aantal pagina's geldt per gunningswens en niet gezamenlijk voor beide gunningswensen.
2. Het maximum aantal pagina's ziet enkel op de inhoudelijke

beantwoording en is exclusief voorblad en achterblad per gunningswens.
Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Het maximum geldt per gunningswens.
Het maximum blijft 5 A4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 accountantsdiensten

Beantwoord op: 26 aug. 2025

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Ontbreken non-sollicitatie clausule

Vraag:

Accountants dienen hun werkzaamheden volledig onafhankelijk uit te voeren. Dit is ook vastgelegd in onafhankelijkheidswet- en regelgeving, waaronder de VGBA. Om te voorkomen dat de onafhankelijkheid in het geding zou kunnen komen, komt Opdrachtgever graag een non-sollicitatiebeding overeen. Bent u derhalve bereid uw antwoord op vraag 50 te heroverwegen?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 accountantsdiensten

Beantwoord op: 26 aug. 2025

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Boetebeding (artikel 13.3 en 26.5 AIV)

Vraag:

Vraag 59: Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van onze dienstverlening in het geding zou kunnen komen. Een boetebeding kan een bedreiging vormen voor de onafhankelijke positie van de accountant (dit zou strijdig zijn met bijvoorbeeld de VGBA). Het boetebeding zou immers kunnen worden gebruikt om druk uit te oefenen op de accountant. De afweging van de accountant of hij al dan niet tot openbaarmaking van bepaalde informatie moet overgaan dient uitsluitend gebaseerd te zijn op de geldende wet- en (beroeps)regelgeving en mag niet beïnvloed worden door een mogelijke dreiging van het verbeuren van een boete. In dat kader zal een accountant steeds met inachtneming van alle relevante omstandigheden van het geval tot een zorgvuldige belangafweging moeten komen en die afweging dient uitsluitend gebaseerd te zijn op de voor de accountant geldende wet- en regelgeving, niet op een financiële sanctie. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk omdat in de wet en in de contractvoorwaarden een al vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de accountantsorganisatie en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Op grond van het bovenstaande stellen wij voor dat de boetebepaling van artikel 13.3 en 26.5 AIV buiten toepassing wordt verklaard. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 accountantsdiensten

Beantwoord op: 26 aug. 2025

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Artikel 6.1, artikel 6.4 en artikel 6.5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

De in artikel 6.1, artikel 6.4 en artikel 6.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen de gestelde fatale termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een accountantsverklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Afgezien van het voorgaande zouden wij het redelijk vinden dat de opdrachtnemer van opdrachtgever de kans krijgt om eventuele tekortkomingen te herstellen. Wij achten het in dat kader redelijk dat de partij die tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst eerst, conform wetgeving, art. 6:82 BW e.v., schriftelijk door de andere partij in gebreke wordt gesteld waarbij er een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld. Indien na deze ingebrekestelling nakoming alsnog uitblijft, dan is de partij in verzuim. Wij stellen voor de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?

“Artikel 6.1, artikel 6.4 en artikel 6.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn niet van toepassing. De duur van de overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door de opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en worden derhalve niet als fatale termijnen beschouwd.”

“In geval van niet-nakoming van de overeenkomst door opdrachtnemer, zal opdrachtgever - behoudens het geval dat nakoming reeds blijvend onmogelijk is - opdrachtnemer door middel van een aanmaning schriftelijk in gebreke stellen en eisen dat opdrachtnemer de niet-nakoming binnen een redelijke termijn herstelt. Indien opdrachtnemer niet binnen de in de ingebrekestelling vermelde redelijke termijn alsnog deugdelijk nakomt, is hij in verzuim.”

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 accountantsdiensten

Beantwoord op: 26 aug. 2025

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Ontbrekende contractsbepaling inzake IT-dienstverleners

Vraag:

Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps) regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken.

Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding.

Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

“Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 accountantsdiensten

Beantwoord op: 26 aug. 2025

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Ontbrekende contractsbepaling inzake het delen van informatie met member firms van het netwerk (geheimhouding)

Vraag:

Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc.

Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren.

Zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij de

hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

“Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 accountantsdiensten

Beantwoord op:

26 aug. 2025

Ref.nr.

150

Onderwerp:

NvI vraag 59

Vraag:

U gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van art. 13.3 en art. 26.5 inzake het boetebeding, vanwege het ontbreken van onderbouwing.

Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid en objectiviteit van de accountant in het geding komen en deze een bedreiging vormen vanuit het zogenaamde eigenbelang van de accountant. Hier ligt een directe link met de op de accountant van toepassing zijnde Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA) en de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO), waarmee boetebepalingen strijdig zijn. Dit geldt zowel in wezen als in schijn; boetebepalingen vormen hiermee een directe bedreiging van onze onafhankelijkheid en derhalve een belemmering om de opdracht te accepteren.

Een boetebedrag wordt verder verrekend met het honorarium van de

accountant, waardoor de accountant geen of een buitenproportioneel laag honorarium ontvangt voor de uitgevoerde opdracht. Het uitvoeren van auditwerkzaamheden zonder dat daar een marktconform honorarium voor ontvangen wordt, is in strijd met de genoemde onafhankelijkheidsregels. In dit kader merken wij tevens op dat het overeenkomen van een boete niet noodzakelijk is omdat in de wet alsook in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade.

Inzake artikel 26.5 geldt dat bovendien sprake is van een aan beide kanten (VU en accountant) goed in te regelen proces en samenwerking, waardoor in gezamenlijkheid de tijdslijnen, deadlines en werkafspraken worden gerealiseerd.

Tot slot heeft VU escalatiemogelijkheden binnen onze firma waardoor bij dreigende niet-naleving van de overeenkomst tijdig kan worden ingegrepen.

Kunt u op basis van deze nadere toelichting akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 13.3 en 26.5?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 accountantsdiensten

Beantwoord op:

26 aug. 2025