

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Accountantsdiensten 2025  
**Aanbestedende Dienst:** Vrije Universiteit Amsterdam  
**Referentie:** 14072025

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 133  
**Onderwerp:** Uitsluitingsgronden

### Vraag:

Kunt u bevestigen dat in geval van facultatieve uitsluitingsgronden het antwoord “nee” in de UEA alleen tot een automatische uitsluiting leidt indien inschrijver geen zelfreiniging maatregelen kan overleggen als bedoeld in art. 2.97 Aanbestedingswet 2012?

### Antwoord:

Met betrekking tot artikel 2.97 kan de VU dat bevestigen.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

### Percelen:

P1 accountantsdiensten

### Beantwoord op:

25 aug. 2025

**Ref.nr.** 135  
**Onderwerp:** Eisen prestatie (artikel 5.1 AIV)

### Vraag:

Artikel 5.1 AIV lijkt niet te zijn geschreven voor accountantsdiensten, maar voor generieke inkoopdiensten (onder meer door de verwijzing naar het tijdschema en de veiligheid en gezondheidseisen). Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 74 stellen wij voor om de volgende bepaling op te nemen: “Opdrachtnemer zal de werkzaamheden voor Opdrachtgever naar beste

kunnen en als een zorgvuldig handelend beroepsbeoefenaar uitvoeren. Hierbij is sprake van een inspanningsverbintenis.”

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 74.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 accountantsdiensten

**Beantwoord op:**

25 aug. 2025

**Ref.nr.**

138

**Onderwerp:**

Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer

**Vraag:**

U geeft aan in antwoord op vraag 52 dat u bereid bent een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer op te nemen, mits de vrijwaring wordt beperkt. Graag stellen wij de volgende, aangepaste, bepaling voor:

“Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer. De vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk. Deze vrijwaring is niet van toepassing op opdrachten tot onderzoek van de jaarrekening zoals bedoeld in artikel 2:393 BW, maar uitsluitend op andere en/of aanvullende werkzaamheden.”

Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 accountantsdiensten

**Beantwoord op:** 25 aug. 2025

**Ref.nr.**

139

**Onderwerp:**

Uitzonderingen geheimhouding (artikel 13.2 AIV)

**Vraag:**

Graag komen wij in aanvulling op de toegezegde uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht in antwoord op vraag 60 aanvullend overeen dat de geheimhoudingsplicht niet geldt voor zover Opdrachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van de wet. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 accountantsdiensten

**Beantwoord op:** 25 aug. 2025

**Ref.nr.**

141

**Onderwerp:**

Artikel 7.5 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Wij vinden het bepaalde in artikel 7.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet redelijk. Kunt u in de overeenkomst dit artikel buiten toepassing verklaren?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 71.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 accountantsdiensten

**Beantwoord op:** 25 aug. 2025

**Ref.nr.**

142

**Onderwerp:**

Artikel 8.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Artikel 8.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt een onbeperkte aansprakelijkheid van de opdrachtnemer. Dit is voor ons niet acceptabel. In onze branche is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar het Model Algemene Voorwaarden van de NBA (de NBA is de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants, zijnde één van onze toezichthouders) dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: <https://www.nba.nl/siteassets/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc>). Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om in de overeenkomst onderstaande, marktconforme, bepaling op te nemen (conform de aansprakelijkheidsbeperking in voornoemd Model Algemene Voorwaarden van de NBA). Kunt u hiermee akkoord gaan?

“Artikel 8.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat opdrachtgever aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke

werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de eerste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. De beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 70.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 accountantsdiensten

**Beantwoord op:**

25 aug. 2025

**Ref.nr.**

143

**Onderwerp:**

Artikel 8.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Wij vinden het bepaalde in artikel 8.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet redelijk. Kunt u in de overeenkomst dit artikel buiten toepassing verklaren?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 68.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 accountantsdiensten

**Beantwoord op:** 25 aug. 2025

**Ref.nr.**

144

**Onderwerp:**

Artikel 13 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Artikel 13 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt uitsluitend de geheimhoudingsplicht van opdrachtnemer. Het zou redelijk zijn als ook op de opdrachtgever een geheimhoudingsplicht zou rusten, uiteraard tenzij de wet (waaronder de Wet open overheid) of een uitspraak van de rechter de opdrachtgever tot openbaarmaking verplicht. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst?

“In aanvulling op artikel 13 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet open overheid), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht.”

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 accountantsdiensten

**Beantwoord op:** 25 aug. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

145

Artikel 13.3 en artikel 26.5 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Artikel 13.3 en artikel 26.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bevatten beide een boetebepaling. Meerder kantoren hebben gemotiveerd bezwaar gemaakt tegen deze boetebepalingen (waarbij is uitgelegd waarom deze bepalingen in strijd zijn met wet- en regelgeving), maar desondanks houdt u in nummer 59 van de Nota van Inlichtingen vast aan de boetebepalingen. Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het geding komt (boetebepalingen zijn strijdig met de Verordening Gedragscode en de Nadere Voorschriften inzake de Onafhankelijkheid). De opdrachtgever kan het boetebedrag namelijk met het honorarium van de accountant verrekenen, waardoor de accountant geen, of een buitenproportioneel laag, honorarium ontvangt. Het uitvoeren van auditwerkzaamheden zonder dat daar een marktconform honorarium voor ontvangen wordt, is in strijd met de onafhankelijkheidsregels. In dit kader merken wij op dat het overeenkomen van een boete niet noodzakelijk is omdat in de wet alsook in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de (geheimhoudings)verplichtingen uit de overeenkomst en inkoopvoorwaarden. Daarnaast bieden de tuchtregels voor u voldoende waarborgen. De tuchtregels zijn ingesteld ter bescherming van opdrachtgevers van accountants. Het indienen van een tuchtklacht is efficiënter en biedt een meer afschrikkende werking dan een boete, vanwege de publieke exposure die de tuchtklacht meebrengt.

Kunt u gelet op het bovenstaande in de overeenkomst artikel 13.3 en artikel 26.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing verklaren?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 59

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 accountantsdiensten

**Beantwoord op:**

25 aug. 2025

**Ref.nr.**  
148

**Onderwerp:**  
Conceptovereenkomst

**Vraag:**

U heeft geen conceptovereenkomst verstrekt bij de offerteaanvraag. Het is onze ervaring dat er via de NvI vragen kunnen worden gesteld over deze overeenkomst. Aangezien de termijn voor het stellen van vragen vandaag om 10 uur is verstreken, nemen wij aan dat, na gunning, opdrachtnemer en opdrachtgever in onderling overleg tot nadere afstemming kunnen komen over de inhoud van de conceptovereenkomst.

Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Ja, dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 accountantsdiensten

**Beantwoord op:**

25 aug. 2025

**Ref.nr.**  
149

**Onderwerp:**  
Offerte aanvraag accountantsdiensten 2025 paragraaf 4.3 indexering

**Vraag:**

In paragraaf 4.3, onderdeel Indexering is opgenomen dat de in de offerte vermelde prijzen vastliggen voor de verslagjaren 2026 en 2027, zodat over 2027 geen indexatie is toegestaan. Dit vinden wij een redelijk uitgangspunt voor 2026, maar niet voor de periode daarna. Gezien de huidige economische omstandigheden en inflatie, de onzekerheden voor de toekomst en de arbeidsmarktvragestukken in de accountancy stellen wij voor om indexatie toe te passen vanaf het boekjaar 2027. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 accountantsdiensten

**Beantwoord op:** 25 aug. 2025

**Ref.nr.**

151

**Onderwerp:**

NvI vraag 127

**Vraag:**

U geeft aan dat beide gunningswensen in maximaal 5 pagina's beantwoord moeten worden. Wij gaan ervan uit dat u bedoelt dat per gunningswens 5 pagina's zijn toegestaan. Kunt u dat bevestigen?

**Antwoord:**

Ja, dat klopt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 accountantsdiensten

**Beantwoord op:** 25 aug. 2025