

Nota van Inlichtingen 2 Aanbesteding 'Werving en selectie'

Klantnaam: Stichting Lucas Onderwijs
Datum: 1 april 2025

Nr.	Document / onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Prijzenblad	Klopt onze interpretatie dat P1 (percentage fee bij indiensttreding) zowel geldt voor de posities schaal 14 en hoger als de voorzitter en het lid van het College van Bestuur?	Aanbestedende dienst heeft dit aangepast: P1A geldt voor de voorzitter en lid van het College van Bestuur, P1B geldt voor de genoemde posities schaal 14 en hoger. Zie ook (het antwoord op) vraag 2.
2	Prijzenblad	Indien P1 ook van toepassing is op de werving van voorzitter en leden van het College van Bestuur willen wij u verzoeken om een aanvullende categorie toe te voegen die alleen van toepassing is op het College van Bestuur. De reden: in de publieke sector is voor dit type rollen en de werking van WNT een vast honorarium gebruikelijk. Te meer daar CvB-leden een tijdelijke bestuursstermijn kennen en daarmee een andere juridische status hebben dan de overigen functionarissen die onderdeel zijn van deze aanbesteding. Een gelijk percentage voor zowel schaal 14 en hoger als CvB-leden zou voor Lucas Onderwijs een prijsopdrijvend effect hebben voor de werving van CvB-leden. Ons voorstel is daarom om P3 toe te voegen met een fixed fee voor voorzitter en lid College van Bestuur. LET OPI P2 blijft dan gehandhaafd omdat voor toezichthouders een ander vast honorarium zou moeten gelden (zie ook de vraag hieronder).	Dit is akkoord. Zie hiervoor de herziene versie van het prijzenblad. Vanwege deze wijziging geven wij u extra tijd om in te schrijven: inschrijvingen dienen uiterlijk 23 april, voor 10 uur worden ingediend.
3	Prijzenblad	Klopt onze interpretatie dat P2 (fixed fee) alleen geldt voor te bemiddelen voorzitter en leden van de Raad van Toezicht.	Dit is correct.
4	Beschrijvend document	U geeft aan dat de inschrijver ervaring moet hebben met het werven, selecteren en plaatsen van minimaal 3 kandidaten in schaal 14 en hoger in vast dienstverband in de onderwijs- of overheidssector. Klopt onze interpretatie dat het minimum aantal van 3 geplaatste kandidaten over meerdere opdrachtgevers verdeeld mag zijn? Zo ja: dan dient Bijlage H aangepast te worden daar deze lijkt uit te gaan van minimaal 3 plaatsingen bij dezelfde opdrachtgever.	Dit is niet correct. De 3 kandidaten dienen bij dezelfde opdrachtgever te zijn geplaatst.
5	Beschrijvend document	Klopt onze interpretatie dat geplaatste kandidaten bij de opdrachtgever (Lucas Onderwijs) ook mogen dienen als geldige referentie?	Dit is correct.
6	Beschrijvend document	Als onderdeel van de uitwerking van G1 (Casus wervingsplan) geeft u aan 'Lever een profiel aan die u passend acht voor de fictieve vacature'. Mogen wij ervan uitgaan dat dit profiel als bijlage bij de uitwerking van G1 wordt gevoegd en daarom NIET meetelt gelet op het door u aangegeven maximum aantal van zes pagina's A4-formaat. Immers: profielen (incl. nadere informatie over de context waarbinnen de kandidaat werkt) tellen in de regel al snel meer dan 6 pagina's. Het is niet realistisch om te vragen een profiel aan te leveren dat zou meetellen in de door u aangegeven zes pagina's A4.	Dit is correct. Dit profiel telt niet mee met het maximaal aantal pagina's.
7	Beschrijvend document	Volledigheidshalve willen wij nogmaals een check op de referentie eis. Is onze conclusie correct dat ut 1 referentie wilt ontvangen bij 1 opdrachtgever waar drie vacatures vanaf schaal 14 zijn ingevuld?	Dit is correct.