

Nota van Inlichtingen (2)							
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement Datum: 20-01-2025				 COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers			
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
1	Boetebepaling	Nvl 1 vraagnrs: 116 en 125				Wij begrijpen dat u niet bereid bent de boeteclausule zoals opgenomen in artikel 2.2 te laten vervallen. Om de potentiële impact hiervan te verminderen en omdat het niet redelijk kan worden geacht Opdrachtnemer ter zake hetzelfde feit zowel een boete op te leggen als te houden tot volledige vergoeding van de schade, verzoeken wij u dit artikel zodanig aan te passen dat een op grond van dit artikel verschuldigde boete in mindering treedt op een eventueel ter zake hetzelfde feit verschuldigde schadevergoeding. Bent u hiertoe bereid?	De boete komt alsnog te vervallen.
2	Geschiktheidseis 3	Nvl vraagnr: 66				Vraagstelling en antwoord suggereert dat inschrijvers de opdrachtwaarden van 3 verschillende referenten mogen combineren om tot een totale opdrachtwaarde van minimaal 250K binnen 1 jaar te komen. Is deze interpretatie juist?	Juist
3	Referentie	Nvl vraagnrs: 11 en 12				Zijn de antwoorden op vragen 11 & 12 van toepassing op zowel Kerncompetentie 1 als Kerncompetentie 2?	Ja
4	Inhoud	PVE		H 3B		U spreekt hier over " Mobiliteitstrajecten in het kader van uitstroom – boventalligen (uit hoofde van Sociaal Plan)" . Inschrijver zou graag het Sociaal Plan ontvangen kunt u deze delen?	Ja, deze is bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.
5	Inhoud	PvE/beschrijvend document		H 3b/paragraaf 1.5		U geeft hierin het volgende aan " Boventalligen kandidaten beschikken over een bepaald budget dat niet voor iedere boventallige kandidaat hetzelfde is (afhankelijk van dienstjaren). Daarnaast kan een werknemer die boventallig wordt een beroep worden gedaan worden op het persoonlijk mobiliteitsbudget. Dit is gemiddeld €4500 per persoon" . Inschrijver zou graag inzage willen in de bandbreedte van het persoonlijke mobiliteitsbudget. Wat is het minimale mobiliteitsbudget en wat is het maximale mobiliteitsbudget? Kunt u deze delen met ons? Zo nee waarom niet?	Dit is terug te vinden in bijlage 1 - Sociaal plan, pagina 14.
6	Inhoud	bijlage I reactieformulier subgunningscriteri				De ingevulde prijzen zijn exclusief BTW,de vraag aan u of u dit expliciet in het reactieformulier subgunningscriterium prijs te vermelden en een aangeast versie delen?	Akkoord.
7	Inhoud	Programma van eisen		2 - sub a - Eis 12b en 12e		360 graden feedback en beroepskeuzetest: Enkel en alleen deze instrumenten inzetten is in onze ogen onvoldoende. Hier is een adviesgesprek tussen coach en medewerker bij nodig om de uitslag van de instrumenten goed te kunnen interpreteren en er lering uit te kunnen trekken. Indien u het hiermee eens bent, graag opnemen in de tekst bij de instrumenten, teneinde het aanbod van de diverse partijen goed met elkaar te kunnen vergelijken.	In bijlage 1 -Sociaal plan staat het volgende op pagina 14. <i>'Het adviesbureau zal op basis van het gesprek met de medewerker een plan van aanpak opstellen, gericht op een individueel mobiliteitstraject. In het plan van aanpak wordt beschreven welke afspraken er met de medewerker worden gemaakt en welke instrumenten er worden ingezet, gericht op de begeleiding van werk naar werk. Hierbij kan gedacht worden aan de volgende instrumenten: a. talentenscan, capaciteitenonderzoek, beroepskeuzetest, ontwikkelassessment, sollicitatietraining, job-hunter. b. voor doorstroming noodzakelijke om- en bijscholing'</i>
8	Inhoud	Programma van Eisen		2 - sub a - Eis 12g		U schrijft dat een Loopbaanonderzoek doorgaans een hele dag in beslag neemt. Inschrijver is van mening dat het effectiever is om de diverse onderdelen te verspreiden over bijvoorbeeld 2 dagdelen (niet op dezelfde dag). Niet iedere medewerker kan de grote hoeveelheid informatie op 1 dag effectief verwerken en aan elkaar verbinden. Staat opdrachtgever ervoor open om voor dit instrument een periode te nemen van 2 dagdelen als dit voor de medewerker beter is?	Hier staat het COA voor open.
9	Inhoud	Programma van Eisen		2 - sub a - Eis 12j		Overig: U vraagt bij Instrumenten naar minimale instrumenten. Opdrachtnemer gaat er vanuit dat u inzicht wilt in aanvullende instrumenten die opdrachtnemer kan aanbieden die bijdragen aan plaatsing? Indien ja, zouden wij dan een bijlage mogen toevoegen waarin wij onze aanvullende instrumenten kunnen weergeven inclusief prijzen?.	Bij een eventuele samenwerking zou het zeker relevant zijn om deze aanvullende instrumenten, inclusief de bijbehorende prijzen, te overleggen. Echter, aangezien we deze instrumenten niet hebben meegenomen in de aanbesteding beoordelingscriteria, zien wij op dit moment geen toegevoegde waarde in het verstrekken van deze informatie.

Nota van Inlichtingen (2)							
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement Datum: 20-01-2025				 COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers			
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
10	Inhoud	Programma van Eisen		3 - sub b		Opdrachtgever beschrijft hier de 4 Fasen waaruit een traject ten minste moet bestaan. Inschrijver eraart deze minimale inrichting als enigszins rigide. Wilt u deze fasen opvolgend aan elkaar laten plaatsvinden of mogen ze ook door of naast elkaar lopen? Inschrijver vraagt dit omdat zij in de praktijk merkt dat er regelmatig kandidaten zijn die al weten wat ze willen en al tijdens fase 1 of 2, willen starten met fase 3 of 4. Inschrijver staat hier voor open, maar is benieuwd of zij eerder mag starten of eerst fase 1 en 2 dient te doorlopen.	Deze fasen zijn niet verplicht om opvolgend aan elkaar te laten plaatsvinden. Fase 0 dient wel altijd als eerst plaats te vinden.
11	Inhoud	Programma van Eisen		3b pagina	10-11	U spreekt hier over "Tabel 4: Instrumenten ten behoeve van mobiliteitsdiensten in het kader van vrijwillige mobiliteit" van het Prijzenblad. Inschrijver ziet geen Tabel 4 in het reactieformulier subgunningscriterium prijs staan en we nemen aan dat dit niet klopt. Kunt u dit aanpassen in het programma van Eisen?	Akkoord.
12	Inhoud	Beschrijvend document	NVI vraag 112 vervolgvraag			Bij kerncompetentie 1 vraagt u om de uitvoering van gelijkwaardige diensten. Kunt u verduidelijken wat u precies wilt zien in de referentietekst van de inschrijver?"	De Inschrijver dient per referentieopdracht een korte omschrijving te geven van de referentieopdracht en de verrichte werkzaamheden waaruit duidelijk blijkt dat Inschrijver over de gevraagde kerncompetentie beschikt.
13	Inhoud	Beschrijvend document	NVI 1 vraag 75 vervolgvraag			"Wij begrijpen uit uw vraag dat u bij SG1 louter een beschrijving verwacht van een mobiliteitstraject van een boventallige medewerker. Is deze aanname correct? Zo nee, kunt u dan met een nieuwe instructie beschrijven wat u van ons verwacht? Zo ja, dan is onze vervolgvraag wat u bedoelt met 'de nadruk ligt op....' Het woord nadruk suggereert namelijk dat u een bredere beschrijving verwacht."	Ja, uw aanname is correct dat minimaal op de beschrijving van het mobiliteitstraject van een boventallige medewerker dient te worden ingegaan. Wij beoordelen dit op basis van de aanpak, de verschillende fasen van het traject, inclusief doorlooptijd en contactmomenten, de wijze van intake en verslaglegging, en het Plan van Aanpak. Het is verder aan u hoe u de maximaal toegestane pagina's invult, maar het doel is om aan te tonen dat de ingezette diensten en instrumenten effectief zijn in het succesvol plaatsen van een boventallige medewerker, zowel in de huidige als toekomstige situatie.
14	Juridisch	Beschrijvend document	NVI 1 vraag 60 vervolgvraag			Uw scoringstabel erop neer dat alle inschrijvers die 2 x een goed of hoger behalen, doorgaan naar de 2e fase. Een 'uitstekend' score kent u wel extra waarde toe, maar leidt niet tot een hogere winkans. Dat lijkt op zijn minst in tegenspraak met elkaar en is in de aanbestedingspraktijk zeer ongebruikelijk, zo niet uniek. Heeft u de tabel inderdaad zo bedoeld?	Het laagst acceptabele bod is een gebruikelijke methodiek volgens de Aanbestedingswet, waarbij een minimale kwaliteitsdrempel wordt vastgesteld, die in dit geval op 75 punten ligt. Alle partijen die deze minimale score behalen, gaan door naar de volgende fase. Het is belangrijk te benadrukken dat niet alleen partijen met twee keer een uitstekend doorgaan, er is ook mogelijkheid (bijvoorbeeld goed 40punten)+ Goed40 punten door kunnen gaan. Een partij die bijvoorbeeld een uitstekend resultaat (50 punten) behaalt en een goed resultaat (40 punten), kan eveneens doorgaan naar de volgende ronde.
15	Inhoud	Beschrijvend document	NVI 1 vraag 30 vervolgvraag			U spreekt hier over 25% extra, LBB, IKB " wat extra middelen kan opleveren om het budget te verhogen". Inschrijver zou graag inzage hebben in om hoeveel extra budget dit gaat en in wat de voorwaarden zijn om gebruik te maken van deze extra budget. Kunt u hiertoe het Sociaal Plan met ons delen?	Ja, deze is bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.
16	Inhoud	Beschrijvend document	NVI 1 vraag 68 vervolgvraag			U geeft hierbij het volgende aan: " Niet in alle gevallen resulteert het intakegesprek direct in een Plan van Aanpak (PvA). Het intakegesprek is altijd onderdeel van Fase 0, maar het opstellen van een PvA wordt pas overwogen na het gesprek, afhankelijk van de specifieke situatie en de behoeften van de medewerker" Heeft Inschrijver goed begrepen dat de kosten voor het opstellen van een plan van aanpak zijn inbegrepen in de prijs voor fase 0? Indien deze niet zijn inbegrepen in de prijs voor fase 0 kunt u een apart regel in het prijzenblad opnemen voor de kosten van het plan van aanpak? Kunt u dit ook doen voor de outplacement intake met een aparte regel in het prijzenblad voor de kosten van het plan van aanpak?	De kosten voor een PvA zijn geen onderdeel van Fase 0 In fase 0 wordt er een intake gehouden, om fase 0 af te ronden wordt er een verslag geschreven en ingediend bij opdrachtgever. Mocht een kandidaat wel naar de volgende fase gaan dan wordt er een PvA opgesteld.

Nota van Inlichtingen (2)							
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement Datum: 20-01-2025				 COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers			
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
17	Inhoud	NVI 1 vraag 107				U geeft hier aan dat u de facturatievereisten nog zal meesturen. Kunt u aangeven wat u hiermee exact bedoelt. Klopt het dat deze nog niet zijn meegestuurd en wilt u dit alsnog meesturen in de beantwoording van de vervolgvragen?	De factuurvereisten is onderdeel van de overeenkomst. Wij zullen deze bij de nota alvast meesturen.
18	Inhoud	Bijlage I reactieformulier subgunningscriterium prijs	NVI 1 vraag 96 vervolgvraag			"Vraag 96 is dit uw beantwoording: Om dubbelingen te voorkomen, verzoeken wij u de kosten voor de instrumenten uitsluitend op te nemen bij Prijs 2. Op deze manier kan een op maat gemaakt traject worden samengesteld op basis van de prijslijst, zonder dat kosten dubbel worden gerekend in de verschillende fasen. In Bijlage I, reactieformulier Subgunningscriterium Prijs, staat echter in de eerste tabel de titel: Prijs 1: minimale inrichting mobiliteitstraject in het kader van uitstroom - boventalligen (uit hoofde van Sociaal Plan). Dit suggereert dat het hier enkel om de prijs van een mobiliteitstraject voor boventalligen gaat. Bij Prijs 2 is de titel in de kolom: Prijs 2: instrumenten ten behoeve van mobiliteitsdiensten in het kader van vrijwillige mobiliteit. Dit lijkt te impliceren dat het hier alleen om de prijs van instrumenten in het kader van vrijwillige mobiliteit gaat. Deze twee omschrijvingen lijken tegenstrijdig te zijn met de beantwoording die u geeft op vraag 96 van de 1e nota van inlichtingen. Zou u deze inconsistentie kunnen verduidelijken?	Er zijn aanpassingen gedaan in het prijzenblad om o.a. de genoemde onduidelijkheden weg te nemen. De titels in de verschillende kolommen zijn verduidelijkt, zodat nu duidelijk is welke kosten betrekking hebben op de minimale inrichting van het mobiliteitstraject en welke kosten betrekking hebben op de instrumenten voor mobiliteitsdiensten.
19	Inhoud	Bijlage I reactieformulier subgunningscriterium prijs	NVI 1 vraag 57			"Bijlage I_ Prijs 2 vraagt u om de instrumenten op te sommen, maar sommige instrumenten, zoals de beroepskeuzetest, zijn meetbaar en kunnen gemakkelijk door inschrijvers worden opgegeven. Echter, de instrumenten Jobhunting, Advies bij het opzetten van een eigen onderneming/het starten als zzp-er en Voorbereiden op sollicitaties zijn, zoals eerder aangegeven in NVI 1, onvoldoende gekwantificeerd. Deze zouden volgens inschrijver in uren moeten worden gekwantificeerd. In de huidige situatie vergelijkt u appels met peren, doordat de omvang van de werkzaamheden niet helder is gedefinieerd. Wij doen dan ook een dringend beroep op u om deze instrumenten in uren te specificeren, zodat een eerlijke en consistente vergelijking tussen inschrijvers mogelijk is. We wijzen hierbij op het directe risico van het creëren van een ongelijk speelveld, wat in strijd is met de Gids Proportionaliteit. "	U geeft aan dat de instrumenten Jobhunting, Advies bij het opzetten van een eigen onderneming/het starten als zzp-er en Voorbereiden op sollicitaties momenteel onvoldoende gekwantificeerd zijn. Wij vinden het belangrijk om een gelijk speelveld te creëren en begrijpen dat het specificeren van deze instrumenten in uren nodig is om een eerlijke en consistente vergelijking tussen inschrijvers mogelijk te maken. Wij zullen deze specificaties dan ook aanpassen om te zorgen voor een transparant en gelijkwaardig beoordelingsproces. De aanpassingen zullen worden verwerkt in het prijzenblad. Deze tijdsduurinschattingen zijn gebaseerd op gemiddelde waarden en bedoeld om een vergelijkingsbasis te bieden. In de praktijk kan de werkelijke tijd die besteed wordt aan elk instrument variëren, afhankelijk van factoren zoals de complexiteit van het proces, de ervaring van de betrokken persoon, en de specifieke situatie. Het aantal uren per instrument is dus niet per se vaststaand, maar biedt een algemeen kader om een idee te krijgen van de benodigde tijd voor de uitvoering van deze activiteiten.

Nota van Inlichtingen (2)							
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement Datum: 20-01-2025				 COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers			
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
20	Juridisch		NVI 1 vraag 4 vervolgvraag			Inschrijver is het niet met u eens. Dat is gelegen in het feit dat wij geen verwerker zijn voor onze dienstverlening, maar verwerkersverantwoordelijke. Je bent verwerkersverantwoordelijke omdat wij voor eigen doel en middelen deze outplacement dienstverlening uitvoeren. Wij voeren het traject uit op verzoek van de boventallige medewerker. Dit impliceert ook dat wij niet meer gegevens mogen verstrekken t.o.v. onze kandidaten, dan noodzakelijk voor de uitvoering van de dienstverlening. De betrokken werknemer heeft het recht om vóóraf te weten wat er over hem geregistreerd wordt, waarom dit gebeurt en aan wie de gegevens verstrekt (kunnen) worden en moet zijn toestemming vooraf verlenen. Daarnaast moeten alle verwerkingen noodzakelijk zijn. De trajecten worden vanuit het budget van de betrokken boventallige werknemer uitgevoerd. Zoals u zelf ook schrijft bij vraag 1: het is niet verplicht om het budget in te zetten, dit bepaalt de boventallige. Het is ook aan de boventallige om toestemming te verlenen inzake het overleggen van de voortgang van deze trajecten op kandidaatsniveau. Tenzij COA enkel puur feitelijke informatie wenst te ontvangen, zoals hoeveel gesprekken zijn er gevoerd, hoeveel maanden onderweg etc? Maar andere input t.a.v. voortgang, zoals bijvoorbeeld drijfveren, het verstrekken van de vacatures waarop wordt gereageerd, waar wordt gesolliciteerd etc is niet noodzakelijk in verhouding tot de dienstverlening die wij t.b.v. de boventallige medewerkers moeten uitvoeren. Kunt u deze visie bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Het COA werkt conform de gegevensleveringsovereenkomst (zie bijlage). Na gunning gaan beide partijen over tot specifieke details m.b.t. rapportages.
21	Contract		NVI 1 vraag 5 vervolgvraag			Als er door het gebruik van het AFAS systeem extra (administratieve) handelingen nodig zijn, dan verzoeken wij u nu deze alvast te melden, want dan dit verdisconteerd te worden in de prijs. Of worden daar op later moment dan nadere afspraken over gemaakt?	Op dit moment zijn er geen extra administratieve handelingen nodig door het gebruik van het AFAS-systeem. Mocht het zich echter voordoen dat er toch aanvullende handelingen vereist zijn, dan staan wij open om hierover in gesprek te gaan en passende afspraken te maken.
22	Juridisch		NVI 1 vraag 10 vervolgvraag			Kunt u benoemen wat een redelijke opzegtermijn is? Welke termijn zult u opnemen?	Hierin zal nadere afstemming over zijn.
23	Contract		NVI 1 vraag 29 vervolgvraag			U geeft aan dat indien het traject voortijdig beëindigd wordt, er enkel betaald worden voor de fasen die daadwerkelijk door de kandidaat zijn doorlopen en niet voor het gehele traject. Mag inschrijver aannemen dat de de kosten van de fase (bijv de jobhuntfase) waarin iemand zit die bijvoorbeeld een baan vindt, nog wel vergoed wordt door Opdrachtgever? Inschrijver heeft immers reeds kosten gemaakt	Ja, wanneer iemand voortijdig het traject beëindigd vanwege een succesvolle plaatsing kan de leverancier aanspraak maken op de extra 25% van het budget , indien traject om andere redenen wordt beindigd gaat dit in redelijkheid en bilijkheid overleg met de contractmanager.
24	Juridisch		NVI 1 vraag 114 vervolgvraag			Het is goed om te lezen dat de verwerkersovereenkomst niet langer van toepassing is. Het ligt echter wel voor de hand om de nieuwe overeenkomst (verwerkingsverantwoordelijke vs verwerkingsverantwoordelijke) vantevoren te overleggen, zodat partijen hierop mogen reageren en vragen kunnen stellen. Kunt u deze overeenkomst daarom overleggen en partijen in de gelegenheid stellen alsnog vragen te stellen? Zo nee, dan verwacht Inschrijver dat partijen na gunning de inhoud nog nader gaan afstemmen?	In plaats van een verwerkersovereenkomst komt er een gegevensleveringsovereenkomst. Deze concept overeenkomst zal worden meegestuurd bij de 2e Nota van Inlichtingen. Na gunning zal de inhoud daarvan nog verder worden afgestemd.
25	Juridisch		NVI 1 vraag 114 vervolgvraag			Past u de overige documenten, zoals paragraaf 1.6.2. in het beschrijvend document, maar ook de dienstverleningsovereenkomst, nog aan hierop (op uw gegeven antwoord)? In deze documenten wordt nog steeds verwezen naar de verwerkersovereenkomst, die er dus niet komt.	In plaats van een verwerkersovereenkomst komt er een gegevensleveringsovereenkomst. Dit zal aangepast worden in het beschrijvend document.

Nota van Inlichtingen (2)							
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement Datum: 20-01-2025				 COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers			
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
26	Juridisch		NVI 1 vraag 116 vervolgvraag			Inschrijver is het niet met u eens. Een mogelijke boete werkt nooit bevorderend in de dienstverlening die hier aan de orde is, stelt zaken onnodig op scherp nog voordat de dienstverlening en beoogde samenwerking is aangevangen. Het door u verwachte positieve effect zal niet bijdragen aan een betere dienstverlening. De maximale schadevergoeding bij aansprakelijkheid is al gesteld op 2.500.000 euro per gebeurtenis, hetgeen zeer ruim is. Nogmaals het verzoek aan Opdrachtgever om de boete te overwegen. En als u toch meent dat dit zal bijdragen aan een nog betere dienstverlening, dan in ieder geval graag uitleg hoe de boete van 0,1% moet worden uitgelegd. Er staat dit: "een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1 % van de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10 % daarvan." Over welk bedrag zou u deze boete vorderen? Wat is die "maximale prijs" - de totale raamwaarde?	De boete komt te vervallen.
27	Juridisch		NVI 1 vraag 117 vervolgvraag			Uw antwoord is: Met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens buiten de EER willen wij aangeven dat volgens de interne richtlijnen van het COA, gegevens in principe niet buiten de EER mogen worden opgeslagen. Dit geldt ook voor cloudopslag, wat vaak de context is waarin deze vraag speelt. In de meeste gevallen is het niet nodig om gegevens buiten de EER op te slaan, aangezien opslag op Europese dataservers bij internationale cloudproviders doorgaans eenvoudig geregeld kan worden. (.....) Gezien dit beleid, is toestemming voor de verwerking van persoonsgegevens buiten de EER, voor zover deze voldoet aan de voorwaarden van de AVG, in principe niet noodzakelijk. We verzoeken u dan ook om, indien verwerking buiten de EER onvermijdelijk is, een gedetailleerde onderbouwing te verstrekken waarom dit noodzakelijk is. Begrijpt Inschrijver het dus goed, dat indien persoonsgegevens worden opgeslagen in de EER conform uw beleid en de voorwaarden opgenomen in de AVG, toestemming verder niet nodig is? Uw antwoord was duidelijk en gericht op de wijze van opslag, maar de laatste zin lijkt wat inconsequent met de rest van uw antwoord. Of vervalt dit artikel omtrent de verwerking buiten de EER wellicht überhaupt, omdat deze is opgenomen in de verwerkersovereenkomst, die niet langer van toepassing is?	Wat betreft de verwerking buiten de EER: de verwerkersovereenkomst zoals eerder genoemd, komt te vervallen. In plaats daarvan zal er een gegevensleveringsovereenkomst worden afgesloten, waarin de relevante voorwaarden en afspraken rondom de verwerking van persoonsgegevens, zowel binnen als buiten de EER, zullen worden vastgelegd. Na gunning zal de overeenkomst nader worden afgestemd.
28	Inhoud	Programma van eisen		2a7 en 8		U eist dat dat een mobiliteitstraject maximaal 6 maanden mag duren. Wij nemen aan dat u daarmee rekent vanaf de datum van uw aanmelding van een kandidaat. Klopt deze aanname? Zo ja dan lijkt het ons billijk dat u een Plan van Aanpak binnen 5 werkdagen na onze aanlevering accordeert, om te borgen dat wij de maximale doorlooptermijn kunnen behalen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan horen wij graag hoe u borgt dat wij de maximale termijn kunnen behalen.	Akkoord.
29	Inhoud	Beschrijvend document		SG1: Plan van Aanpak.	blz 33	In beoordelingskader SGC 1 wordt gesteld dat de inschrijver moet onderbouwen hoe de voorgestelde maatregelen hebben bijgedragen aan een succesvolle plaatsing van zowel boventallige als niet-boventallige medewerkers. Echter, de vraag betreft uitsluitend de mobiliteitstrajecten van boventallige medewerkers. De verwijzing naar niet-boventallige medewerkers is niet relevant voor deze vraag en lijkt een vergissing. Wij gaan ervan uit dat dit een fout is en verzoeken om de term 'niet-boventallige medewerker' uit beoordelingskader SGC 1 te verwijderen.	Dit is inderdaad een verschrijving en zal worden aangepast in de leidraad.
30	Inhoud	Programma van Eisen		3. Financiële eisen	11	U geeft aan dat in het plan van aanpak, dat na de intake volgt, onder andere resultaatafspraken moeten worden vermeld. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met resultaatafspraken?	Na het goedgekeurde plan van aanpak wordt het traject van outplacement en loopbaanontwikkeling nader vorm gegeven door in te zetten instrumenten, welke doelen er zijn gesteld, planning, welke kosten hieraan zijn verbonden etc. Nadere afstemming m.b.t. format van een Plan van Aanpak vindt plaats na de gunning.

Nota van Inlichtingen (2)							
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement Datum: 20-01-2025				 COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers			
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
31	Inhoud	Bijlage G Standaardformulier Referentie-opdrachten				In Bijlage G, Standaardformulier Referentie-opdrachten, wordt gevraagd naar de aanvangs- en afrondingsdatum van de referentie-opdracht. We gaan ervan uit dat u met 'referentie-opdracht' de samenwerkingsovereenkomst of raamovereenkomst bedoelt, inclusief de bijbehorende start- en einddatum. Klont dit?	Juist
32	Inhoud	Bijlage G Standaardformulier Referentie-opdrachten				U vraagt naar de gemiddelde financiële waarde van de opdracht per jaar (excl. btw). Bedoelt u hiermee de gemiddelde jaarlijkse omzet die daadwerkelijk gefactureerd is voor de opdracht?	Ja
33	Inhoud	Programma van Eisen		12 H		U vraagt bij de kandidaatsrapportage per maand om de eventuele bijzonderheden per kandidaat te vermelden. I.v.m. de AVG kunnen wij deze echter niet delen in deze rapportage. Deze kunnen wel vermeld worden in de de rapportages per kandidaat, die enkel inzichtelijk zijn voor specifieke geselecteerde personen van het COA, na goedkeuring door de medewerker. Is opdrachtgever er mee akkoord dat deze enkel vermeld worden in de rapportages per kandidaat?	Akkoord
34	Inhoud	Programma van Eisen		12 H		U vraagt in de managementrapportage per kwartaal om o.a. te rapporteren op de afgesloten nadere overeenkomsten. Waar doelt u exact op als u het heeft over afgesloten nadere overeenkomsten? Kunt u dit verduidelijken?	Over nader afgesloten overeenkomsten wordt hier nadere bestellingen genoemd.
35	Inhoud	Programma van eisen		2. Specifieke eisen dienstverlening_ d Talentscan		U vraagt in het programma van eisen bij de Talentenscan om een psychologisch rapport, wat verstaat u onder een psychologisch rapport en wat moet dit rapport dan minimaal omvatten?	Het woordt 'psychologisch' wordt verwijderd uit het PvE. Een herziene PvE wordt meegestuurd bij de Nota van Inlichtingen 2.
36	Inhoud	Programma van eisen		3 d		U geeft aan de facturen in xml via digipoort te willen ontvangen. Opdrachtnemer is is inmiddels gewend om elektronische facturen via peppol te versturen, de standaard als het gaat om het verzenden en ontvangen van e-facturen. Is opdrachtgever akkoord en in staat om e-facturen via peppol te ontvangen? Zo nee waarom niet?	Wij willen u erop wijzen dat de factuureisen reeds zijn meegestuurd, waarin specifiek staat aangegeven via welk systeem de facturen dienen te worden ingediend.
37	Contract		NVI 1 vraag 29 vervolgvraag			Dank voor uw akkoord om een deel van de reeds gemaakte kosten te factureren, met betrekking tot de afmelding binnen 7 dagen voor de oorspronkelijk geplande activiteit. Ter verduidelijking van onze samenwerking stellen wij voor om dergelijke afspraken vooraf duidelijk af te stemmen, zodat het factuurbedrag transparant en kwantificeerbaar is. Wij stellen voor om in de annuleringsvoorwaarden op te nemen dat er bij annulering, op basis van het bovengenoemde, een percentage van 25% in rekening wordt gebracht van het oorspronkelijke goedgekeurde factuurbedrag. Kunt u bevestigen of u akkoord gaat met dit voorstel?	Niet akkoord
38	Aanmeldingskosten	Nota van Inlichtingen 1	vraag 6			In het antwoord op vraag 6 wordt akkoord gegaan met het hanteren van aanmeldingskosten, bij annulering van 7 dagen of eerder. Welke uniforme kosten of percentage wenst de Aanbestedende dienst hiervoor te hanteren?	Hier kunnen nader afspraken over worden gemaakt
39	Blik op Werk	Nota van Inlichtingen 1	vraag 15			"Wanneer dit aangetoond kan worden is dit akkoord." Inschrijver neemt aan dat de aspirant het volledige keurmerk eerst dient te behalen, voordat tot definitieve gunning/contractering kan worden overgegaan. Is dit juist? Zo niet; waarom niet?	Ja, dat is juist. De aspirant dient het volledige keurmerk eerst te behalen voordat tot definitieve gunning en contractering kan worden overgegaan.

Nota van Inlichtingen (2)							
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement Datum: 20-01-2025				 Centraal Orgaan opvang asielzoekers			
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
40	Kandidaatsrapportages	Nota van Inlichtingen 1	vraag 23			"Eis 2h in het Programma van Eisen is aangepast. Samenvattend willen we twee soorten rapportages; managementrapportages (per kwartaal) en kandidaatsrapportages (maandelijks)." Het maandelijks opstellen en verstrekken van kandidaatsrapportages vergt administratief veel tijd. Tijd die door de adviseurs ook besteed kan worden aan het begeleiden van de kandidaat in diens loopbaan of zoektocht naar kansen en mogelijkheden op de arbeidsmarkt. Inschrijver verzoekt derhalve om de frequentie van de kandidaatsrapportages te wijzigen naar eens per 2 maanden. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
41	Facturatie	Nota van Inlichtingen 1	vraag 29			"In dergelijke gevallen zal er enkel betaald worden voor de fasen die daadwerkelijk door de kandidaat zijn doorlopen, en niet voor het volledige traject." Inschrijver neemt - gezien ook de gegeven voorbeelden - aan dat zodra een fase is aangevangen deze facturabel is. En de fase dus niet gehele doorlopen hoeft te zijn. Is dit juist? Zo niet; waarom niet?	Ja, wanneer iemand voortijdig het traject beëindigd vanwege een succesvolle plaatsing kan de leverancier aanspraak maken op de extra 25% van het budget , indien traject om andere redenen wordt beindigd gaat dit in redelijkheid en billijkheid overleg met de contractmanager.
42	Methode "laagst acceptabele bod"	Nota van Inlichtingen 1	vraag 48			"De methode "laagst acceptabele bod" beoordeelt de inschrijvingen op prijs, waarbij het bod met de laagste prijs het uitgangspunt is. Tegelijkertijd is er een kwaliteitsdrempel van 75 punten, zodat we altijd een kwalitatieve inschrijving waarborgen." Ten aanzien van de methode "laagst acceptabele bod" wordt op de website van PIANOo gesteld: "De methode past goed bij situaties waarin je op zoek bent naar een bepaald (gemiddeld) kwaliteitsniveau en waarbij je geen behoefte hebt aan een hoger dan het bepaalde kwaliteitsniveau. Denk bijvoorbeeld aan de inkoop van schoonmaak of andere facilitaire dienstverlening voor een publieke organisatie. Meer kwaliteit dan het gemiddelde minimumniveau wordt niet gewaardeerd. [...] Het effect van deze methode is dat inschrijvers net boven het minimumniveau proberen te komen. Een calculerende inschrijver zal wel een buffer inbouwen voor het geval dat de beoordeling tegenvalt." Inschrijver is op basis van voorgaande van mening dat de gekozen methode niet passend is voor onderhavige aanbesteding/situatie. Immers, het is op basis van de aanbestedingsdocumenten niet te herleiden welk 'minimumniveau' aan kwaliteit door Aanbestedende dienst wordt gevraagd. Het gegeven dat de 2 kwalitatieve gunningscriteria o.a. worden beoordeeld op het feit of de uitwerking de verwachtingen overtreft lijkt ook te bevestigen dat de Aanbestedende dienst behoefte heeft aan het aangeboden krijgen van 'meer' kwaliteit. Inschrijver wenst de Aanbestedende dienst derhalve te verzoeken om het gebruik van de methode "laagst acceptabele bod" te laten vallen, en vast te houden aan hetgeen beschreven in par. 5.2 van de leidraad, waar wordt aangegeven dat de totaalscore van de Inschrijving wordt berekend door een optelling van alle scores op de Subgunningscriteria kwaliteit en het Subgunningscriterium prijs. En de Inschrijver met de hoogste totaalscore op nummer 1 komt in de ranking. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet; 1) Waarom acht u onderhavige aanbesteding/situatie passend voor gebruik van de methode "laagst acceptabele bod"? 2) Graag een heldere, transparante en volledige uiteenzetting van het 'minimumniveau' aan kwaliteit dat door Aanbestedende dienst wordt gevraagd.	De methode "laagst acceptabele bod" waarborgt dat de geselecteerde inschrijvingen voldoen aan een minimale kwaliteitsdrempel, in dit geval 75 punten. Dit betekent dat alleen inschrijvingen die zowel een acceptabele prijs als de vereiste kwaliteit bieden, doorgaan naar de volgende fase. Hoewel deze methode inderdaad niet altijd de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding selecteert, is het doel om een balans te vinden tussen prijs en kwaliteit door minimaal de gestelde kwaliteitsdrempel te halen. Alle partijen die deze minimale score behalen, gaan door naar de volgende fase. Het is belangrijk te benadrukken dat niet alleen partijen met twee keer een uitstekend doorgaan, er is ook mogelijkheid (bijvoorbeeld goed 40punten)+ Goed40 punten door kunnen gaan. Een partij die bijvoorbeeld een uitstekend resultaat (50 punten) behaalt en een goed resultaat (40 punten), kan eveneens doorgaan naar de volgende ronde.
43							

Nota van Inlichtingen (2)							
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement Datum: 20-01-2025				 Centraal Orgaan opvang asielzoekers			
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
44	Methode "laagst acceptabele bod"	Nota van Inlichtingen 1	vraag 48			In vervolg op de vorige vraag: Indien de Aanbestedende dienst Eigenrisicodrager is voor de WW, dan is een hogere kwaliteit in dienstverlening (red. een hogere kans op externe plaatsing tijdens het traject) voor de Aanbestedende dienst extra relevant. Meer kwaliteit zou door de Aanbestedende dienst dan extra moeten worden gewaardeerd en in de beoordeling moeten worden beloond. Dit is nu niet het geval. Is Aanbestedende dienst Eigenrisicodrager voor de WW? Zo ja; hoe ziet de Aanbestedende dienst haar belang om - met het oog op dit Eigenrisicodragerschap - de instroom in de WW te beperken ten opzichte van de keuze om door toepassing van de methode "laagst acceptabele bod" geen hogere kwaliteit in dienstverlening (red. een hogere kans op externe plaatsing tijdens het traject en daarmee een mogelijke directe, substantiële schadelastbeperking op de WW-lasten) na te streven?	Het COA (Centraal Orgaan opvang Asielzoekers) is geen eigenrisicodrager voor de WW. Het COA is een organisatie die verantwoordelijk is voor de opvang van asielzoekers in Nederland, maar het heeft geen eigenrisicodragerschap voor de Werkloosheidswet (WW). COA is aangesloten bij het UWV voor de uitvoering van de WW-regelingen. Daarnaast vinden wij een hoge kwaliteit van de dienstverlening zeer belangrijk. Daarom hebben wij ervoor gekozen de kwaliteitsdrempel binnen onze beoordelingsmethodiek hoog te stellen, zodat we zekerstellen dat de ingediende voorstellen voldoen aan de hoge standaarden die we nastreven
45	Methode "laagst acceptabele bod"	Nota van Inlichtingen 1	vraag 48			"De methode "laagst acceptabele bod" beoordeelt de inschrijvingen op prijs, waarbij het bod met de laagste prijs het uitgangspunt is. Tegelijkertijd is er een kwaliteitsdrempel van 75 punten, zodat we altijd een kwalitatieve inschrijving waarborgen. Dit stelt ons in staat om uiteindelijk de beste prijs-kwaliteitverhouding te kiezen." Inschrijver meent dat de methode "laagst acceptabele bod" niet (altijd) leidt tot het selecteren van de Inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding. Immers, een substantieel kwalitatief beter aanbod tegen een nauwelijks hogere prijs maakt bij deze methode geen kans op gunning. Kunt u verduidelijken hoe de methode "laagst acceptabele bod" en het (kunnen) selecteren van de Inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding zich tot elkaar verhouden?	De methode "laagst acceptabele bod" waarborgt dat de geselecteerde inschrijvingen voldoen aan een minimale kwaliteitsdrempel, in dit geval 75 punten. Dit betekent dat alleen inschrijvingen die zowel een acceptabele prijs als de vereiste kwaliteit bieden, doorgaan naar de volgende fase. Hoewel deze methode inderdaad niet altijd de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding selecteert, is het doel om een balans te vinden tussen prijs en kwaliteit door minimaal de gestelde kwaliteitsdrempel te halen.
46	Methode "laagst acceptabele bod"	Nota van Inlichtingen 1	vraag 48			"De methode "laagst acceptabele bod" beoordeelt de inschrijvingen op prijs, waarbij het bod met de laagste prijs het uitgangspunt is. Tegelijkertijd is er een kwaliteitsdrempel van 75 punten, zodat we altijd een kwalitatieve inschrijving waarborgen. Dit stelt ons in staat om uiteindelijk de beste prijs-kwaliteitverhouding te kiezen." In de Aankondiging van onderhavige Aanbesteding op TenderNed is aangegeven dat Kwaliteit voor gewicht 60 (2x30) meetelt en Prijs voor 40 (2x20). Door gebruik van de methode "laagst acceptabele bod" wordt hieraan geen recht (meer) gedaan. Kunt u verduidelijken hoe de methode "laagst acceptabele bod" en hetgeen vermeld in de Aankondiging op TenderNed zich tot elkaar verhouden?	De vermelding in de Aankondiging op TenderNed dat kwaliteit voor 60 punten en prijs voor 40 punten meetelt, is onjuist en klopt niet met de gekozen beoordelingsmethode
47	Referentie	Nota van Inlichtingen 1	vraag 67			In het antwoord op vraag 67 wordt akkoord gegeven op het optreden van een zustermaatschappij als referent van een Inschrijver. Inschrijver neemt aan dat het in dat geval aan de Inschrijver is om aan te tonen dat de referent/zuster geen (indirect) belang heeft bij het verwerven van onderhavige opdracht. Is dit juist?	Juist

Nota van Inlichtingen (2)							
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement Datum: 20-01-2025				 COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers			
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
48	Managementrapportage	Nota van Inlichtingen 1	vraag 83			"De vraag is niet helemaal duidelijk. Wij verzoeken u vriendelijk om deze verder te verduidelijken in de 2de Nota van Inlichtingen." Excuses voor de onduidelijkheid. Ten aanzien van de aan te leveren managementrapportage wordt gesteld dat het aantal ingezette instrumenten over de afgelopen periode moet worden uitgesplitst in vrijwillige mobiliteit en uitstroom. Het onderdeel loopbaan coaching & -advies wordt hierbij niet genoemd. Wenst de Aanbestedende dienst het aantal ingezette instrumenten over de afgelopen periode voor loopbaan coaching & -advies niet inzichtelijk gemaakt te krijgen? Zo niet; waarom niet?	Bij de managementrapportages willen we dit ontvangen, bij de kandidaatsrapportages niet.
49	Referentie	Nota van Inlichtingen 1	vraag 86			"Nee, de genoemde waarde van €250.000 betreft de waarde per jaar, dus de inschrijver dient een opdracht met een minimale waarde van €250.000 per jaar en gelijkwaardige diensten uitgevoerd te hebben bij minimaal één (1) organisatie gedurende een aaneengesloten periode van minimaal één jaar." Inschrijver neemt aan dat een kandidaattraject niet volledig binnen deze dit jaar hoeft te hebben plaatsgevonden (start en eind), maar dat het voldoende of is indien het traject in die periode is gestart of geëindigd? Is deze aanname juist? Zo niet; hoe dienen Inschrijvers de genoemde waarde dan te berekenen over de voor Referent(en) uitgevoerde trajecten?	Juist
50	SG2	Nota van Inlichtingen 1	vraag 92			"Akkoord, het PvA is uitgebreid naar vijf pagina's." De vraag ging niet over het PvA (SG1), maar over SG2 Wijze van invulling instrumenten. Wij nemen derhalve aan dat ook dit document is uitgebreid naar vijf pagina's. Is dit juist?	Juist
51	Prijzenblad	Nota van Inlichtingen 1	vraag 97			"Dit betreft een verschrijving. Er is geen onderscheid tussen een 'reguliere' intake in fase 0 en een Outplacement intake. Beide termen verwijzen naar hetzelfde proces, namelijk het intakegesprek dat wordt gevoerd aan het begin van het traject." Wenst de Aanbestedende dienst het Prijzenblad hier nog op aan te passen, of dienen Inschrijvers voor beide onderdelen hetzelfde tarief te hanteren? Het invullen van nultarieven is immers cf. de Leidraad niet toegestaan.	Dit zal worden aangepast in het prijzenblad.
52	Privacy	Nota van Inlichtingen 1	vraag 153			"Wij stellen voor de verwerkersovereenkomst aan te passen en de opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke te kwalificeren." Indien de Aanbestedende dienst hiervoor een alternatieve overeenkomst wenst te hanteren ontvangen wij het concept hiervan graag uiterlijk bij de tweede Nota, met behoud van recht om hier nog aanvullende vragen over te stellen.	In plaats van een verwerkersovereenkomst komt er een gegevensleveringsovereenkomst. Deze concept overeenkomst zal worden meegestuurd bij de 2e Nota van Inlichtingen. Na gunning zal de inhoud daarvan nog verder worden afgestemd.

Nota van Inlichtingen (2)							
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement Datum: 20-01-2025				 Centraal Orgaan opvang asielzoekers			
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
53	Onderdeel concern	Beschrijvend document	3	3.2	24	Op pagina 24 van het beschrijvend document noemt u: Op verzoek van de Aanbestedende Dienst dient door Inschrijver en de holding, een holdingverklaring te worden overlegd, waaruit blijkt dat het concern of de holding zich volledig en onvoorwaardelijk, kwalitatief en financieel garant stelt voor de nakoming van de verplichtingen die uit de af te sluiten Overeenkomst voortvloeien. Inschrijver gaat ervan uit dat u hiermee doelt op verklaring garantstellign derde(n), welke door de holding ingevuld dient te worden indien er voor de geschiktheidseisen een beroep wordt gedaan op de holding/moedermaatschappij. Kunt u dit volledigheidshalve bevestigen? Zo nee, kunt u dan het format voor de specifieke holdingverklaring publiceren zodat inschrijver weet wat er mogelijk van haar gevraagd wordt?	Ja, uw veronderstelling is correct. Met de genoemde passage op pagina 24 van het beschrijvend document wordt inderdaad bedoeld op een verklaring van garantstelling door de holding, die ingevuld dient te worden indien er voor de geschiktheidseisen een beroep wordt gedaan op de holding/moedermaatschappij. Het betreft een verklaring waaruit blijkt dat de holding zich volledig en onvoorwaardelijk, zowel kwalitatief als financieel, garant stelt voor de nakoming van de verplichtingen die uit de af te sluiten overeenkomst voortvloeien.
54	Onderdeel concern	Beschrijvend document		3 3.4.2.	27	Vraag n.a.v. 3.2.4. beschrijvend document en vraag en antwoord 158: u geeft hier aan dat u niet akkoord bent en dat er aan de geschiktheidseisen moet worden voldaan. In het geval van inschrijver is het zo dat wij aan de geschiktheidseisen voldoen, alleen zijn onze jaarcijfers opgenomen in de geconsolideerde jaarrekening op naam van ons moederbedrijf. Deze heeft vanzelfsprekend (ook) betrekking op onze eigen jaarcijfers en bijbehorende accountantsverklaring. U vraagt hier derhalve van inschrijvers die zelfstandig aan de eisen kunnen voldoen, maar onderdeel zijn van een holding/moedermaatschappij en een geconsolideerde jaarrekening hanteren, om een verklaring garantstelling derde(n) door in dit geval de holding, terwijl onze jaarcijfers onderdeel zijn van deze betreffende jaarrekening. Dit is wat inschrijver betreft niet correct en daarom vragen wij u nogmaals de verklaring in bovengenoemde situatie te laten vervallen. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, hoe borgt u dan het gelijkheidsbeginsel, gezien u van dergelijke inschrijvers meer vraagt dan van potentiële inschrijvers welke geen onderdeel zijn van een holding/moedermaatschappij?	Gelet op deze toelichting zullen wij de eis laten vervallen voor inschrijvers die voldoen aan de geschiktheidseisen en waarvan de jaarcijfers onderdeel zijn van de geconsolideerde jaarrekening.
55						We moeten twee UEA's invullen. Voor de penvoerder zijn we gestart in de portal, maar daar kunnen geen vragen onbeantwoord blijven, zoals vereist is wanneer dit voor een derde partij wordt ingevuld. U heeft eerder al bijlage J, de digitale versie van het UEA, toegevoegd, waarvoor dank.Het valt ons echter op dat het UEA gegenereerd via de portal uit 9 pagina's bestaat, terwijl de versie in bijlage J maar liefst 29 pagina's bevat. Kunnen we ervan uitgaan dat beide versies door elkaar mogen worden gebruikt en worden ingediend?	We kunnen bevestigen dat beide versies (de gegenereerde versie via de portal en de digitale versie in bijlage J) als leidraad kunnen dienen, mits beide volledig en correct zijn ingevuld. Het is wel belangrijk dat de informatie consistent is en aan de vereisten voldoet.