

Nota van Inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
1	Mobiliteitsbudget	Beschrijvend document	1	U geeft aan dat een werknemer die boventallig wordt een beroep gedaan kan doen op het persoonlijk mobiliteitsbudget. Onduidelijk is voor ons of deze medewerkers voor hun keuze in mobiliteit dienstverlening ook verplicht worden om het budget in te zetten aan de gegunde leverancier van deze raamovereenkomst.	Het is niet verplicht om het budget in te zetten, dit bepaalt de boventallige. Wanneer het budget ingezet wordt is het wel verplicht om in te zetten bij de gegunde leverancier. Als er vervolgens nog budget over is kan dit voor een opleiding ingezet worden. Dit zal in overleg plaatsvinden.
2	juridisch	Beschrijvend document	1. Organisatie en aan te besteden Opdracht	Rapportages op kandidaatsniveau is uitzonderlijk. Kunt u specificieren waar de tussentijdse rapportages op moeten zien, welke gegevens? Het delen van tussentijdse rapportages inzake outplacementtrajecten is namelijk ongebruikelijk. Dat is natuurlijk ook gelegen in het feit dat wij geen verwerker zijn voor onze dienstverlening, maar verwerkersverantwoordelijke. Dit zijn termen uit de AVG. Je bent verwerkersverantwoordelijke omdat wij voor eigen doel en middelen deze outplacement dienstverlening uitvoeren. Wij voeren het traject uit op verzoek van de kandidaat. Dit impliceert ook dat wij niet meer gegevens mogen verstrekken t.o.v. onze kandidaten, dan noodzakelijk voor de uitvoering van de dienstverlening. De informatie die u wenst, moet daarom wel passen binnen de kaders van de AVG. Het verstrekken van eventuele informatie (welke vacatures, waar wordt gesolliciteerd etc) moet noodzakelijk zijn, alsook in verhouding tot de dienstverlening die wij t.b.v. de kandidaten moeten uitvoeren.	De tussentijdse rapportages moet het COA inzicht geven over de voortgang.
3	juridisch	Bijlage B Programma van Eisen	2. Specifieke eisen dienstverlening	U schrijft dat Opdrachtnemer een leveringsverplichting heeft inzake mobiliteitstrajecten in het kader van uitstroom en vrijwillige mobiliteit, maar inschrijver zou dit eerder interpreteren als een inspanningsverplichting met leveringseisen. Kunt u daarom het volgende bevestigen? Opdrachtnemer spant zich tot het uiterste in om een optimale bijdrage te leveren aan de door de Opdrachtgever gewenste resultaten maar schiet, tenzij uitdrukkelijk anders is overeengekomen, niet toerekenbaar tekort jegens Opdrachtgever indien de activiteiten van Opdrachtnemer onverhoopt en ondanks haar inspanningen niet tot het door Opdrachtgever gewenste resultaat leiden.	De leveringsverplichting houdt in dat Inschrijver alle opdrachten in uitvoering dient te nemen. Er is geen resultaatsverplichting opgenomen.
4	juridisch	Bijlage B Programma van Eisen	2. Specifieke eisen dienstverlening	Inschrijver voert haar dienstverlening uit al verwerkingsverantwoordelijke. Een evaluatie kunnen wij enkel delen na toestemming van de betrokkene. Anders is er geen rechtsgrond voor het verwerken van deze gegevens. Wat als de betrokkene geen toestemming verleend? Of is het ook toegestaan de evaluatie geanonimiseerd met u te delen?	Nu de aanbestedende dienst de opdrachten verstrekt én werkgever is van betrokkenen, is er geen enkele belemmering om een evaluatie te delen.
5	juridisch	Bijlage B Programma van Eisen	2. Specifieke eisen dienstverlening	U schrijft: Opdrachtgever gebruikt het ERP-systeem Afaf voor het bestellen van goederen en diensten, waaronder onderhavige diensten. Waarom is dit relevant voor Inschrijver? Gaat Opdrachtgever via dat systeem aanmeldingen doorgeven? Moet Inschrijver van dit systeem gebruik gaan maken?	Dit is relevant voor Inschrijver omdat Inschrijver deels met ons AFAS-systeem zal moeten werken. Hierover zal in een later stadium nog nadere informatie worden verstrekt.
6	juridisch	Annuleringsvoorwaarden en Bijlage B Programma van Eisen		Bij elke aanmelding worden er altijd bepaalde kosten gemaakt. Kunnen partijen los van deze annuleringsvoorwaarden overeenkomen dat een minimaal bedrag voor de aanmeldingskosten zullen worden voldaan bij annulering van 7 dagen of eerder?	Akkoord

Nota van Inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
7	juridisch	Annuleringsvoorwaarden en Bijlage B Programma van Eisen		Maar wanneer legt u die vervangende kandidaat dan voor? Als dat naadloos in elkaar overgaat, kan dat, maar anders ondervindt Inschrijver hier nadeel van en zou zij toch willen overeenkomen dat de minimale aanmeldingskosten worden voldaan. Akkoord?	Akkoord
8	Juridisch	Bijlage B Programma van Eisen	3. Financiële eisen	Waarom is het nodig ook nog een prestatieverklaring te overleggen? Alsook er ook voortdurend rapportages worden overlegd?	De prestatieverklaring is nodig om de factuur vrij te geven. De rapportages zijn er om inzicht te geven over de voortgang. Deze twee zaken zijn dus niet hetzelfde.
9	Inhoud	Beschrijvend document	1. Organisatie en aan te besteden Opdracht	Er wordt geschreven dat al deze rapportages in de portal beschikbaar gesteld moeten worden, maar ook dat deze gedeeld moeten worden (ad2, 3 & 4). Kan inschrijven er van uit gaan dat ad 1 beschikbaar moet zijn in de portal, en dat voor ad 2, 3 en 4 het ook volstaat om deze per e-mail te delen?	De voorkeur gaat uit naar een portal vanwege de privacygevoelige gegevens en de beveiliging. Ad 2, 3 en 4 mag ook per e-mail gedeeld worden mits deze mail beveiligd is (middels bijvoorbeeld een ontgrendelcode).
10	Opzegging	Bijlage ARVODI 2018		Dit artikel biedt Opdrachtgever de mogelijkheid de Raamovereenkomst op ieder moment zonder enige reden op te zeggen zonder enige schadeloosstelling richting opdrachtnemer, dit is onwenselijk voor Opdrachtnemer, bent u bereid dit artikel te laten vervallen dan wel een redelijke opzegtermijn hiervoor te hanteren?	Bij tussentijdse intrekking zal een redelijke opzegtermijn in acht worden genomen.
11	Referentie	Beschrijvend document		U geeft aan dat de referentie ook gelijkwaardige diensten mag omvatten. Kunt deze dit specificeren? En kan inschrijver ook de uitvoering van WVP/ 2e spoor trajecten opvoeren voor de referentie?	Dat wordt gezien als gelijkwaardige dienst, dit is akkoord.
12	Referentie	Beschrijvend document		U geeft aan dat de referentie ook gelijkwaardige diensten mag omvatten. Kunt deze dit specificeren? En kan inschrijver ook de uitvoering van ERD en WW trajecten opvoeren voor de referentie?	Dit wordt niet gezien als gelijkwaardige dienst, dit is niet akkoord.

Nota van Inlichtingen (1)					 COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
13	Geschiktheidseis 3 kerncom	beschrijvend document	3	Uw wenst dat inschrijver een referentieopdracht overlegt met een minimale waarde van 250.000 euro (over een minimale periode van 1 jaar). Geïnteresseerde is van mening dat met deze minimale waarde u een groot deel partijen uitsluit van deelname. Bent u bereid om de minimale waarde van de aangeleverde referent te verlagen naar 125.000 euro?	Vanwege de landelijke dekking en de omvang van de opdracht is dit een harde eis. Wij gaan hier niet mee akkoord.
14	Noloc gecertificeerde advise	Bijlage B PvE	2	Net als COA hebben wij de wens om de kwaliteit van onze loopbaancoaches te onderstrepen met een erkende certificering (NOBCO danwel NOLOC). Het kan echter voorkomen dat enkele loopbaanprofessionals aspirant lid zijn en bezig zijn met het behalen van het certificaat. Is het toegestaan om loopbaanprofessionals in te zetten die bij ingang van de overeenkomst binnen een halfjaar het certificaat behalen?	Wanneer dit aangetoond kan worden is dit akkoord.
15	Blik op werk	Bijlage B PvE	2	Geïnteresseerde op dit moment aspirantlid van Blik op Werk, in maart/april 2025 worden wij geaudit en zullen dan het volledige Keurmerk Blik op Werk bezitten. Bent u bereid om hiermee akkoord te gaan?	Wanneer dit aangetoond kan worden is dit akkoord.
16	Advies bij het opzetten van een eigen onderneming	Bijlage B PvE	2	Kunt u verduidelijken wat voor soort ondersteuning het COA hier bedoelt? Vanuit eigen regie van de medewerker gaan wij ervanuit dat de medewerker in het kader van het opzetten van een eigen onderneming zelf aan de slag gaat met het schrijven van een bedrijfsplan, acquisitieplan, zich oriënteert op de financiële investeringen et cetera? We nemen aan dat de adviseur van geïntereseeerde ondersteunt en informeert. Is onze aanname correct?	De Opdrachtnemer draagt zorg voor advies bij het opzetten van een eigen onderneming/het starten als zzp-er. Denk aan een intake-gesprek, check op ondernemingsplan etc.
17	afbouwen/opbouwen dienstverlening	programma van eisen	pve	Ons is niet duidelijk hoe u de overgang in dienstverlening van de ene naar de andere leverancier wilt laten verlopen. In de eerste zin van eis 2f (overgangsperiode/migratie) stelt u dat de 'oude' dienstverlening loopt tot de overeengekomen einddatum. Dit suggereert dat de huidige leverancier de trajecten zelf afrondt. In de tweede zin heeft u het over afspraken maken over het migratieproces wat suggereert dat trajecten overgenomen moeten worden. Dat is niet in overeenstemming met elkaar. Kunt u aangeven hoe u de overgangsperiode vorm wilt geven.	De lopende trajecten zullen worden afgehandeld door de huidige leverancier. Alle nieuw opgestarte trajecten na ingang van het contract zullen worden ondergebracht aan de gegunde leverancier.
18	rapportages	Beschrijvend document	1	U beschrijft een aantal rapportages. Ons is het verschil tussen de diverse rapportages niet duidelijk. Wat is bijvoorbeeld het verschil tussen de statusrapportage en de voortgangsrapportage of tussen de statusrapportage (waarvan u zegt dat het een managementrapportage is) en de navolgende managementrapportage op kwartaalbasis? Kunt u specificeren wat u precies bij elke rapportage verwacht.	Eis 2h in het Programma van Eisen is aangepast. Samenvattend willen we twee soorten rapportages; managementrapportages (per kwartaal) en kandidaatsrapportages (maandelijks).
19	persoonlijk mobiliteitsbudget	Beschrijvend document	1	U geeft aan dat u verwacht dat medewerkers gebruikmaken van hun persoonlijk mobiliteitsbudget. Wat gebeurt er als medewerkers dit budget niet in willen zetten voor mobiliteitsdiensten zoals geformuleerd in deze opdracht?	Dit wordt niet uitgekeerd, het budget blijft bij het COA.

Nota van Inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
20	aard van de dienstverlening	Beschrijvend document	hoofdstuk 1 en hoofdstuk 4	U vraagt drie typen dienstverlening uit, uitstroom van boventallige of outplacement kandidaten, vrijwillige mobiliteit en loopbaancoaching & advies. In uw prijzenblad/de paragraaf subgunningscriterium prijs zien wij maar één vorm van dienstverlening terug als mobiliteitstraject en daarnaast een aantal losse instrumenten. Uw uitvraag en het prijzenblad zijn nu niet consistent met elkaar, dus kunt u die consistentie aanbrengen? Zo nee, kunt u dan aangeven wat de rationale is achter de inconsistentie?	De prijzen die in de uitvraag zijn opgenomen, betreffen zowel de outplacementdiensten als de instrumenten die ingezet worden in het kader van vrijwillige mobiliteit. Hiermee dekken we de volledige dienstverlening voor zowel de uitstroom van boventallige medewerkers als voor de vrijwillige mobiliteit en loopbaancoaching & advies. Dit is de reden waarom de prijsstelling in de uitvraag en het prijzenblad op deze manier is gepresenteerd.
21	Duur overeenkomst	Beschrijvend document	1	"De levering van de overeengekomen dienstverlening dient uiterlijk te hebben plaatsgevonden op 01-04-2025. Het geleverde dient volledig operationeel te zijn op 01-04-2025." Voor Inschrijver is het onduidelijk wat met voorgaande zinnen bedoeld wordt. Kunt u dit verduidelijken?	Het contract en daarmee ook de dienstverlening zal 01/04/2025 starten.
22	Duur overeenkomst	Beschrijvend document	1	"Beoogd is dat in deze periode de huidige dienstverlener zijn dienstverlening geleidelijk afbouwt en de nieuwe dienstverlener (Opdrachtnemer) zijn dienstverlening geleidelijk opbouwt." Inschrijver neemt aan dat de huidige dienstverlener de voor 01-04-2025 gestarte trajecten-dienstverlening volledig afrond, en er geen trajecten overgedragen hoeven te worden. Is dit juist? Zo niet: hoe en wat dient er volgens u overgedragen te worden?	Het contract en daarmee ook de dienstverlening zal 01/04/2025 starten.
23	Rapportages	Beschrijvend document	1	"3. De voortgangsrapportage is een rapportage op kandidaatsniveau om de status van het lopende traject te monitoren en verschijnt eens per maand." Het maandelijks opstellen en verstrekken van voortgangsrapportages vergt administratief veel tijd. Tijd die door de adviseurs ook besteed kan worden aan het begeleiden van de kandidaat in diens loopbaan of zoektocht naar kansen en mogelijkheden op de arbeidsmarkt. Inschrijver verzoekt derhalve om de frequentie van de voortgangsrapportages te wijzigen naar eens per 2 maanden. Gaat u hiermee akkoord?	Eis 2h in het Programma van Eisen is aangepast. Samenvattend willen we twee soorten rapportages; managementrapportages (per kwartaal) en kandidaatsrapportages (maandelijks).

Nota van Inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
24	Eigendomsrechten	Bijlage B Programma van Eisen	1	"Al hetgeen de opdrachtnemer en zijn hulppersonen voor de opdrachtgever ontwikkelen in verband met de dienstverlening (maar dus niet: de achterliggende methodieken, werkwijze, kennis, ervaring, knowhow en dergelijke die niet in het kader van de uitvoering van de dienstverlening is verkregen) wordt eigendom van de opdrachtgever. Deze mogen door de opdrachtnemer en zijn hulppersonen niet buiten de opdrachtgever worden gebruikt of hergebruikt." Kunt u binnen de context van onderhavige opdracht verduidelijken - bij voorkeur aan de hand van enkele concrete voorbeelden - wanneer ontwikkelde dienstverlening eigendom kaan worden van opdrachtgever?	Binnen de context van onderhavige opdracht wordt de ontwikkelde dienstverlening eigendom van de opdrachtgever wanneer deze specifiek wordt gecreëerd voor het uitvoeren van de overeenkomst. Dit omvat bijvoorbeeld op maat gemaakte rapportages, analyses, documenten, of andere materialen die direct voortkomen uit de uitvoering van de dienstverlening en die specifiek zijn ontwikkeld voor de opdrachtgever. Concrete voorbeelden kunnen zijn: -Een op maat gemaakt plan van aanpak voor een boventallige medewerker, dat speciaal voor de opdrachtgever is opgesteld. -Rapportages of overzichten van de voortgang van outplacementtrajecten die zijn ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht. -Tools of methoden die specifiek voor de opdrachtgever zijn gecreëerd als onderdeel van de dienstverlening, zoals een op maat gemaakte online tool voor het bijhouden van mobiliteitstrajecten. Wat niet onder deze eigendom valt, zijn bijvoorbeeld de onderliggende methodieken, algemene werkwijzen, kennis, ervaring of knowhow die de opdrachtnemer al vóór de uitvoering van de opdracht bezat of buiten het kader van de dienstverlening wordt gebruikt.
25	Certificering	Bijlage B Programma van Eisen	2	"2. Opdrachtnemer [...] werkt met door Noloc, dan wel door een vergelijkbare brancheorganisatie erkende/geregistreerde adviseurs, welke de in hun branche gebruikelijke gedragscode onderschrijven." Het strengere optreden op grond van de Wet DBA kan problemen met zich meebrengen voor partijen die (momenteel) veel werken met ZZP'ers. Inschrijver neemt derhalve - alsmede in de context van de in de PvE genoemde leveringsverplichting - aan dat Aanbestedende dienst de voorkeur geeft aan de inzet van adviseurs in loondienst. Is dit juist? Zo niet; waarom niet?	In de context van continuïteit van de dienstverlening heeft Opdrachtgever een voorkeur voor de inzet van adviseurs in loondienst, die de organisatie van Opdrachtgever goed kennen. De link met de wet DBA en de gestelde eis uit het Programma van Eisen is ons niet duidelijk. Graag ontvangen wij voor de 2de Nota van Inlichtingen een vervolgvraag.
26	Akkoord PvA	Bijlage B Programma van Eisen	2	"7. [...] Dit plan van aanpak wordt ter goedkeuring vóór de start van de begeleiding, doch uiterlijk binnen tien (10) werkdagen na het intakegesprek naar Bureau Perspectief c.q. de HR-adviseur gestuurd." Om vertraging in het proces te voorkomen stelt Inschrijver voor een termijn van 10 werkdagen te hanteren waarin de HR-adviseur bezwaar kan maken tegen de inhoud van het PvA. Is dit akkoord?	Wij stemmen dit af tijdens de implementatiefase, zodat het proces efficiënt en volgens de gemaakte afspraken kan worden ingericht.
27	Verlenging	Bijlage B Programma van Eisen	2	"8. [...] Uitsluitend na goedkeuring van Bureau Perspectief c.q. de HR-adviseur op extra tijdsbesteding en na een gefiatteerde prijs is verlenging mogelijk." Kan dit akkoord ook door de Leidinggevende worden gegeven?	Niet akkoord.
28	Jobhunting	Bijlage B Programma van Eisen	2	"c) Jobhunting [...] De jobhunters benaderen alle partijen die mogelijke functies aanbieden:". Vanuit de gedacht van 'eigen regie' en zelfredzaamheid acht Inschrijver dit ook een verantwoordelijkheid van de kandidaat zelf. Hoe ziet Aanbestedende dienst dit?	Wij zijn het hiermee eens, maar wij streven ernaar de kandidaten op lokaal niveau kansen en mogelijkheden aan te bieden, zodat zij ondersteund worden in hun zoektocht naar passende functies. Ondanks het belang van eigen regie en zelfredzaamheid, willen we de kandidaten niet geheel aan hun lot overlaten, maar hen voorzien van extra ondersteuning waar mogelijk.

Nota van Inlichtingen (1)					 Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
29	Annuleringsvoorwaarden	Bijlage B Programma van Eisen	2	"1. De opdrachtgever betaalt in het geval van mobiliteitstrajecten enkel voor die fasen die daadwerkelijk door de kandidaat zijn doorlopen." Inschrijver neemt aan dat hier bedoeld wordt op situaties waarin het traject eerder stopt. Kunt u verduidelijken - bij voorkeur aan de hand van enkele voorbeelden - wat volgens u valide redenen zijn waaronder het traject voortijdig gestopt wordt, en waarbij niet de volledige trajectprijs wordt betaald?	Inschrijver neemt aan dat hier bedoeld wordt op situaties waarin het traject eerder stopt. Valide redenen voor een voortijdige beëindiging van het traject kunnen onder andere zijn: - Het vinden van een nieuwe baan, zowel intern (bij de huidige werkgever) als extern (bij een andere werkgever). - Het vrijwillig beëindigen van het traject door de kandidaat, bijvoorbeeld vanwege persoonlijke omstandigheden of een verandering van voorkeuren. In dergelijke gevallen zal er enkel betaald worden voor de fasen die daadwerkelijk door de kandidaat zijn doorlopen, en niet voor het volledige traject.
30	Trajectkosten	Bijlage B Programma van Eisen	3	"De kosten voor het traject (inclusief btw) mogen (tenzij er gekozen wordt voor de 25% extra, of inzet LBB en IKB) niet boven dat bedrag uitkomen." Kunt u verduidelijken war hier wordt bedoeld? En in het bijzonder wat wordt bedoeld met de "25% extra"?	Met deze bepaling wordt bedoeld dat de kosten voor het traject, inclusief btw, niet boven het aangegeven bedrag mogen uitkomen, tenzij er wordt gekozen voor een verhoging van 25% extra of de inzet van LBB (Leer Werk Begeleiding) en IKB (Individueel Keuze Budget). De '25% extra' verwijst naar een mogelijkheid om het budget voor het traject met 25% te verhogen, bijvoorbeeld om extra begeleiding of ondersteuning aan te bieden. Daarnaast kunnen kandidaten gebruikmaken van LBB en IKB, wat extra middelen kan opleveren om het budget te verhogen, afhankelijk van de inzet en keuzes die de kandidaat maakt. Dit stelt de kandidaat in staat om de beschikbare middelen optimaal te benutten voor het traject.
31	Spend	Beschrijvend document	1	U vermeldt de spend over de afgelopen jaren 2021, 2022 en 2023 in een tabel. Kunt u ons inzicht geven hoeveel trajecten en welke trajecten deze spend vertegenwoordigd? Dus verdeeld over de percelen: •in het kader van uitstroom (boventalligen óf outplacement kandidaten)', •in het kader van vrijwillige mobiliteit voor andere doelgroepen dan de boventalligen- en outplacement kandidaten', •in het kader van loopbaancoaching & -advies voor medewerkers die begeleiding willen hebben met loopbaanvraagstukken	In totaal voor de jaren 2021, 2022 en 2023: • boventalligen óf outplacement kandidaten: 5 • vrijwillige mobiliteit: 63 • loopbaancoaching- en advies: 0
32	Spend	Beschrijvend document	1	U vermeldt de spend over de afgelopen jaren 2021, 2022 en 2023 in een tabel. U geeft aan dat een medewerker "Daarnaast kan een werknemer die boventallig wordt een beroep worden gedaan worden op het persoonlijk mobiliteitsbudget. Dit is gemiddeld €4500 per persoon". •Kunt u ons inzicht geven in de regelgeving van het COA bij de besteding van dit budget? Is bijvoorbeeld de medewerker vrij om het budget te besteden bij een willekeurige aanbieder, is de werknemer verplicht om het budget te besteden aan een outplacement-traject bij de partij die deze aanbesteding krijgt gegund? Mag de medewerker het budget laten uitkeren aan zichzelf? Kortom, wat zijn de voorwaarden voor het besteden van dit persoonlijke mobiliteitsbudget?	Volgens de regelgeving van het COA moet het persoonlijk mobiliteitsbudget besteed worden aan een traject bij de partij die de aanbesteding heeft gewonnen. De medewerker is dus niet vrij om het budget bij een willekeurige aanbieder te besteden. Het budget mag uitsluitend gebruikt worden voor een outplacement-traject en kan niet door de werknemer worden uitbetaald aan zichzelf. Het doel van het budget is om de medewerker te ondersteunen bij het vinden van een nieuwe werkplek, en de besteding moet dan ook volledig gericht zijn op dit doel
33	Spend	Beschrijvend document	1	U vermeldt de spend over de afgelopen jaren 2021, 2022 en 2023 in een tabel. hoeveel medewerkers, die aanspraak konden maken op het mobiliteitsbudget, hebben hiervan gebruik gemaakt en hoeveel hebben geen gebruik gemaakt van het budget terwijl zij er wel recht op hadden? Kunt u inzicht geven over de jaren 2021, 2022 en 2023?	In totaal voor de jaren 2021, 2022 en 2023: • boventalligen óf outplacement kandidaten: 5 • vrijwillige mobiliteit: 63 • loopbaancoaching- en advies: 0
34	Spend	Beschrijvend document	1	U vermeldt de spend over de afgelopen jaren 2021, 2022 en 2023 in een tabel. U geeft een scenario dat ongeveer 10% van het aantal COA medewerkers gebruik gaat maken in de komende 4 jaar van het persoonlijk mobiliteitsbudget. Vraag: hoeveel procent van alle COA-medewerkers heeft afgelopen jaar gebruik gemaakt van het persoonlijk mobiliteitsbudget?	Zie antwoord op vraag 39. Een percentage kan op dit moment niet gegeven worden.

Nota van Inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
35	Populatie	Beschrijvend document	1	Kunnen wij inzicht krijgen in de verhouding van leeftijd, opleidingsniveau en gemiddelde verblijfstijd binnen het COA?	Indien een samenwerking wordt aangegaan, is het mogelijk om bij aanvang inzicht te verkrijgen in de verhouding van leeftijd, opleidingsniveau en gemiddelde verblijfstijd binnen het COA, of een grove inschatting te geven van deze gegevens.
36	Populatie	Beschrijvend document	1	Specifiek inzicht in de laatste instroom van 3.000 mensen (vraag is alleen weten we dit zeker, want anders voldoet bovenstaande vraag prima)	De vraag is op dit moment niet helemaal duidelijk. Wij verzoeken u vriendelijk om de vraag verder te verduidelijken in de 2de Nota van Inlichtingen, zodat we deze op de juiste wijze kunnen beantwoorden.
37	Spend	Beschrijvend document	1	U vermeldt de spend over de afgelopen jaren 2021, 2022 en 2023 in een tabel. U geeft aan dat een medewerker "Daarnaast kan een werknemer die boventallig wordt een beroep worden gedaan worden op het persoonlijk mobiliteitsbudget. Dit is gemiddeld €4500 per persoon". Wordt er op dit bedrag ook het gebruik van de vrijwillige mobiliteit in mindering gebracht of is er een apart persoonlijk ontwikkelbudget?	Nee, dit zijn twee aparte zaken. Het persoonlijk mobiliteitsbudget en het vrijwillige ontwikkelbudget worden afzonderlijk van elkaar behandeld. Het gebruik van het mobiliteitsbudget heeft geen invloed op het persoonlijk ontwikkelbudget, aangezien het mobiliteitsbudget specifiek bedoeld is voor medewerkers die boventallig worden.
38	juridisch	Bijlage B Programma van Eisen	2. Specifieke eisen dienstverlening	Kunt u specificieren waar de tussentijdse rapportages op moeten zien, welke gegevens? Het delen van tussentijdse rapportages inzake outplacementtrajecten is namelijk ongebruikelijk. Dat is natuurlijk ook gelegen in het feit dat wij geen verwerker zijn voor onze dienstverlening, maar verwerkersverantwoordelijke. Dit zijn termen uit de AVG. Je bent verwerkersverantwoordelijke omdat wij voor eigen doel en middelen deze outplacement dienstverlening uitvoeren. Wij voeren het traject uit op verzoek van de kandidaat. Dit impliceert ook dat wij niet meer gegevens mogen verstrekken t.o.v. onze kandidaten, dan noodzakelijk voor de uitvoering van de dienstverlening. De informatie die u wenst, moet daarom wel passen binnen de kaders van de AVG. Het verstrekken van eventuele informatie (welke vacatures, waar wordt gesolliciteerd etc) moet noodzakelijk zijn, alsook in verhouding tot de dienstverlening die wij t.b.v. de kandidaten moeten uitvoeren.	Wij werken samen op basis van de AVG-wetgeving. Wij verzoeken u vriendelijk om in de 2de Nota van Inlichtingen nader toe te lichten welke specifieke rapportages u bedoelt, zodat wij kunnen verifiëren of de gevraagde informatie proportioneel is volgens de richtlijnen van de AVG.
39	juridisch	Bijlage B Programma van Eisen	2. Specifieke eisen dienstverlening	Inschrijver kan alleen dergelijke tussentijdse rapportages overleggen, als de betrokkene daarmee heeft ingestemd (toestemming). Bent u het daarmee eens? Zo nee, waarom niet? En wat als de toestemming niet wordt verleend?	Wij handelen in overeenstemming met de AVG-wetgeving bij het verstrekken van tussentijdse rapportages.
40	inhoud	Bijlage B Programma van Eisen	3. Financiële eisen	"Bij gebruikmaking van de verlenging worden de prijzen éénmalig aangepast/geïndexeerd Inschrijver neemt aan dat opdrachtgever hiermee bedoelt dat er bij elke verlenging eenmaal geïndexeerd kan worden. Er kan in totaal 2 keer verlengd worden voor de duur van 1 jaar. Het totaal aantal indexeringen kan hiermee uitkomen op twee. Kan opdrachtgever dit bevestigen?"	Het totaal aantal indexeringen komt hier mee uit op 2.
41	inhoud	Bijlage B Programma van Eisen	2. Specifieke eisen dienstverlening	Aandachtspunten / leermomenten / nader te bespreken De opdrachtgever kan op verzoek beschikken over specifieke rapportages waarvoor door de opdrachtnemer geen extra kosten in rekening worden gebracht.""	De Opdrachtgever kan in overleg met de opdrachtnemer verzoeken om specifieke rapportages. In de basis zijn hier geen kosten aan verbonden.

Nota van Inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
42	Eenzijdige verlenging	Beschrijvend document		De verlengingsoptie is momenteel eenzijdig opgesteld, bent u bereid dit aan te passen dat partijen in overleg zullen treden over een eventuele verlenging van de samenwerking en de voorwaarden voor een dergelijke verlenging?	Ja wij zijn hier toe bereid.
43	Prijsindexatie	Bijlage C Dienstverleningso vereekomst		Opdrachtnemer wenst de tarieven tijdens de initiële looptijd van de overeenkomst te kunnen indexeren, waarbij de indexering zal worden gebaseerd op de stijging van de CBS-index cao-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, voor personeel in de zakelijke dienstverlening (SBI 2008). Opdrachtnemer zal de geïndexeerde tarieven voorafgaand aan de indexering vanzelfsprekend schriftelijk aan Opdrachtgever meedelen. Kunt u hiermee instemmen?	Nee indexatie vindt alleen plaats bij de eerste en tweede verlenging. De eerste twee jaar van de overeenkomst vindt er geen verlenging plaats.
44	juridisch	Bijlage C concept Dienstverleningso vereenkomst		Er staat hier ingangsdatum 1-3, moet dat niet 1-4 zijn?	De ingangsdatum dient inderdaad 1 april te zijn.
45	Inhoud	beschrijvend document	3 wijze van inschrijven	Voor Geschiktheidseis 3 (referentieopdrachten) geldt een uitzondering: Bijlage H moet direct bij inschrijving worden ingediend. Waarschijnlijk is dit een vergissing; het zou volgens inschrijver Bijlage G moeten zijn.	Dit moet inderdaad bijlage G zijn.
46	Inhoud	beschrijvend document	4. beoordelings-gunningsmodel	In vraag b vraagt u om een voorbeeld van een Plan van Aanpak n.a.v. de intake. Inschrijver gaat ervanuit dat dit voorbeeld niet meetelt tav het maximale aantal pagina's (4 A4) dat inschrijver dit als bijlage mag indienen, is dit correct?	Correct
47	Inhoud	beschrijvend document	2 Procedure	Bij c) geeft u aan dat de inschrijver, per perceel, akkoord moet gaan met het aanleveren van de gevraagde documenten en informatie zoals vermeld in de checklist Inschrijving, die als bijlage A is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Op de checklist staat in geel gearceerde tekst dat de naam van de inschrijver hier vermeld moet worden. Dit heeft voor verwarring gezorgd bij de inschrijver, die zich afvraagt of bijlage A enkel een checklist voor de inschrijver is of dat deze bij inschrijving moet worden ingediend, mogelijk ondertekend. Kunt u dit verduidelijken	Dit is inderdaad enkel een checklist dat gebruikt kan worden voor de inschrijver. U hoeft deze checklist niet in te dienen.
48	Juridisch	beschrijvend document	4. beoordelings-gunningsmodel	"U geeft hier het volgend aan: De inschrijvers met een score van 75 punten of hoger op Criterium Kwaliteit, worden vervolgens beoordeeld op Criterium Prijs. Uit de overgebleven inschrijvingen wordt vervolgens de opdracht gegund aan de inschrijver met de laagste prijs. Bent u zich ervan bewust dat bij het gunnen op alleen de prijs, als de inhoud minimaal goed is, dit zou kunnen betekenen dat een partij met een lagere prijs, maar minder expertise wordt gekozen. Partijen die uitstekend scoren, worden hierdoor niet bevoordeeld in de weging, wat ook mogelijk leidt tot ""het achterover leunen van partijen"" omdat een score van goed, dus ""goed genoeg is"". Is dat wenselijk? Of zou u dit willen heroverwegen omdat Opdrachtgever op de lange termijn meer brengt (hoger succespercentage, betere kwaliteit, betere overgang van werknemers)? Kunt u als de aanbestedende dienst deugdelijk motiveren waarom hij in de gegeven omstandigheden kiest voor het criterium laagste prijs (2.114 AW)? "	De methode "laagst acceptabele bod" beoordeelt de inschrijvingen op prijs, waarbij het bod met de laagste prijs het uitgangspunt is. Tegelijkertijd is er een kwaliteitsdrempel van 75 punten, zodat we altijd een kwalitatieve inschrijving waarborgen. Dit stelt ons in staat om uiteindelijk de beste prijs-kwaliteitverhouding te kiezen.

Nota van Inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				

Nota van Inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
57	Prijs	Bijlage I Reactieformulier subgunningcriterium Prijs		U vraagt bij prijs 2 een prijs op te geven voor het voorbereiden op sollicitaties. Kunt u deze vraag kwantificeren in uren?	Deze aanpassing zullen wij niet maken.
58	vraag over verzekeringseis?	Beschrijvend document	3	Inschrijver verzoekt opdrachtgever om de verzekeringsbedrag aan te passen naar 2.500.000 per gebeurtenis, dit is ruim voldoende en gebruikelijk in de branche.	Graag uw vraag verduidelijken in de 2e nota
59	Gunningsmodel	Beschrijvend document	4	dit is ruim voldoende en gebruikelijk in de branche.	Graag uw vraag verduidelijken in de 2e nota
60	Gunningscriterium	Beschrijvend document	4	Wordt de opdracht gegund aan de inschrijver met de laagste prijs (waarbij kwaliteit met minimaal 75 punten is beoordeeld) zoals vermeld bij 4.1.3 of wordt de opdracht gegund aan de inschrijver met de hoogste totaalscore (punten prijs + punten kwaliteit) zoals vermeld onder 2.11.5?	De methode "laagst acceptabele bod" beoordeelt de inschrijvingen in twee fasen. Eerst worden de inschrijvingen beoordeeld op prijs, waarbij het bod met de laagste prijs het uitgangspunt vormt. Vervolgens wordt gecontroleerd of de inschrijving voldoet aan de kwaliteitsdrempel van 75 punten. Dit betekent dat alle inschrijvingen die onder deze kwaliteitsdrempel scoren, worden afgewezen, ongeacht hun prijs. De inschrijvingen die zowel de prijs- als kwaliteitscriteria voldoen, worden verder geëvalueerd, waarbij de laagste prijs uiteindelijk bepaalt welke inschrijving wordt geselecteerd. Op deze manier garanderen we een balans tussen de laagste prijs en de vereiste kwaliteit.
61	Kosten traject	Bijlage B	3	Waarom worden de kosten voor het traject inclusief BTW genomen ten behoeve van het budget?	Het budget wordt berekend op basis van de totale kosten van het traject, inclusief BTW, om een volledig overzicht te geven van de werkelijke kosten die gemoeid zijn met de uitvoering van het traject
62	Ingangsdatum overeenkomst	Beschrijvend document		U geeft hier aan dat de overeenkomst op 01-04-2025 in gaat en u stelt dat: "Het geleverde dient volledig operationeel te zijn op 01-04-2025." Hierna heeft u het over een periode waarin de huidige dienstverlener de dienstverlening afbouwd en de nieuwe de dienstverlening opbouwd. Welke periode doelt u hier op?	De lopende trajecten zullen worden afgerond door de huidige leverancier (ook na 01/04), terwijl de nieuwe trajecten vanaf 1 april 2025 door de nieuwe leverancier worden opgepakt.
63	Beoordeling inschrijvingen	Beschrijvend document		U stelt in deze paragraaf dat u de inschrijvingen gaat beoordelen met gunningsmethodiek EMVI (beste prijs kwaliteitsverhouding). En in 2.11.5 bevestigt u dat vervolgens de inschrijver met de beste score hieruit (economisch meest voordelige inschrijving) in aanmerking komt voor gunning. Vervolgens stelt u onder 4.1.3 dat u voornemens bent gebruikt te maken van de gunningsmethodiek 'laagst acceptabele bod'. U beschrijft dus in 1 aanbesteding dat u gebruik wilt maken van 2 verschillende gunningsmethodieken. Het is ons niet duidelijk hoe deze zich tot elkaar verhouden en lijkt ons aanbestedingstechnisch niet correct. Kunt u verduidelijken hoe u dit ziet?	De methode "laagst acceptabele bod" beoordeelt de inschrijvingen in twee fasen. Eerst worden de inschrijvingen beoordeeld op prijs, waarbij het bod met de laagste prijs het uitgangspunt vormt. Vervolgens wordt gecontroleerd of de inschrijving voldoet aan de kwaliteitsdrempel van 75 punten. Dit betekent dat alle inschrijvingen die onder deze kwaliteitsdrempel scoren, worden afgewezen, ongeacht hun prijs. De inschrijvingen die zowel de prijs- als kwaliteitscriteria voldoen, worden verder geëvalueerd, waarbij de laagste prijs uiteindelijk bepaalt welke inschrijving wordt geselecteerd. Op deze manier garanderen we een balans tussen de laagste prijs en de vereiste kwaliteit.

Nota van Inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
64	Plan van Aanpak	Beschrijvend document		U vraagt hier een plan van aanpak waarin inschrijver een mobiliteitstraject voor boventallige medewerkers inricht. Wilt u hier ook inzicht in hoe wij onze dienstverlening voor het COA inrichten (de implementatie) of gaat het hier puur om de trajecten richting boventallige medewerkers?	Dit betreft puur de trajecten richting boventallige medewerkers. In dit plan van aanpak wordt specifiek ingegaan op de inrichting van de mobiliteitstrajecten voor deze groep medewerkers.
65	Uitvraag subgunningscriteria	Beschrijvend document		U heeft het in beide subgunningscriteriën over plaatsing van boventallige en niet boventallige medewerkers. In de beschrijving van de opdracht onder 1.5 vraagt u ook van loopbaancoaching & -advies voor medewerkers die begeleiding willen hebben met loopbaanvraagstukken. Dit laatste wordt helemaal niet uitgevraagd in de subgunningscriteria. Is dit uw bedoeling? Of wilt u dat inschrijver dit wel behandelt en zo ja hoe? EN als dit laatste het geval is, is hier dat extra ruimte voor beschikbaar?	Zie antwoord vraag 64
66	Geschiktheidseis 3 kerncom	beschrijvend document	3	Uw wenst dat inschrijver een referentieopdracht overlegt met een minimale waarde van 250.000 euro (over een minimale periode van 1 jaar). Geïnteresseerde leest deze eis als volgt: Inschrijver heeft een opdracht met een minimale waarde van 250.000 euro en gelijkwaardige diensten uitgevoerd bij minimaal één organisatie gedurende een aaneengesloten periode van minimaal één jaar en maximaal drie jaar. Klopt onze interpretatie dat we ook meerdere referenties (3 verschillende) mogen opvoeren waarbij de gezamenlijke contractwaarde 250.000euro in 1 jaar is geweest?	Akkoord
67	Geschiktheidseisen 3	beschrijvend document	3	U geeft aan dat de referent geen belanghebbende partij is bij inschrijving (dus geen rol vervult zoals combinatievorming, dochter/moedermaatschappij of onderaannemer en daarmee een belang heeft bij gunning...). Mag een zuster maatschappij van geïnteresseerde wel als referent optreden? Geïnteresseerde verstaat hier onder een zustermaatschappij een onderneming die deel uitmaakt van dezelfde holding als geïnteresseerde.	Akkoord
68	Prijzenblad	Bijlage I Reactieformulier Subgunningscriterium prijd	nvt	Het COA wenst een tarief voor Fase 0 de intake (incl. 1 gesprek met een totale duur van 1,5 uur). Klopt onze aanname dat bij deze fase 0 - intake ook het opstellen van het plan van aanpak hoort?	Nee, dit klopt niet. Niet in alle gevallen resulteert het intakegesprek direct in een Plan van Aanpak (PvA). Het intakegesprek is altijd onderdeel van Fase 0, maar het opstellen van een PvA wordt pas overwogen na het gesprek, afhankelijk van de specifieke situatie en de behoeften van de medewerker
69	Prijzenblad	Bijlage I Reactieformulier Subgunningscriterium prijd	nvt	Het COA wenst een tarief voor outplacement intake (incl. 1 gesprek met een totale duur van 1,5 uur). Klopt onze aanname dat naast de intake ook het opstellen van het plan van aanpak hoort?	Zie antwoord vraag 68
70	Dienstverleningsovereenkomst			Considerans onder streepje 2: u spreekt hier over een contractduur van vier (2) jaar. Kunt u deze tegenstrijdigheid aanpassen?	Ja
71	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 21.3: Er wordt hier gesproken over de waarde van de opdracht. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om de totale opdrachtwaarde over de initiële looptijd van de overeenkomst van 4 jaar?	Ja
72	Checklist indienen?	Bijlage A	nvt	Bovenaan de tabel/checklist staat 'naam Inschrijver hier vermelden'. Echter, de checklist vermeldt niet dat de checklist zelf ook ingediend moet worden. Het invullen van de naam van de Inschrijver lijkt daar weer wel op te duiden. Is het wel of niet de bedoeling de checklist in te dienen bij de inschrijving?	Dit is enkel een checklist dat gebruikt kan worden voor de Inschrijver. U hoeft deze checklist niet in te dienen.

Nota van Inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
73	Spend	Beschrijvend document	1	U geeft aan wat de spend in de afgelopen drie jaren geweest is. Deze is aanzienlijk lager dan de verwachtingen voor de komende jaren. Komt dat doordat in dit bedrag de uitgaven vanuit het persoonlijke mobiliteitsbudget zijn meegenomen? Zo nee, waar wordt het verschil tussen de afgelopen jaren en de verwachting dan door veroorzaakt?	Dit is het gevolg van een eventuele krimpscenario dat we hebben berekend voor de opdrachtwaarde, als gevolg van politieke ontwikkelingen.
74	Facturatie persoonlijk mobiliteitsbudget	Beschrijvend document	1	U geeft aan dat u verwacht dat de medewerkers die boventallig worden gebruikmaken van hun persoonlijk mobiliteitsbudget. Hoe wilt u het facturatieproces hiervoor inrichten?	Wij stemmen het facturatieproces voor het persoonlijk mobiliteitsbudget af tijdens de implementatiefase, zodat het proces efficiënt en volgens de gemaakte afspraken kan worden ingericht.
75	SG1	Beschrijvend document	4	Vraag SG 1, subvraag a suggereert dat u deze vraag alleen richt op boventallige medewerkers, subvraag b is breder want daar gebruikt u de term mobiliteitstrajecten. Wij veronderstellen echter dat u bij alle drie de subvragen een beschrijving van onze dienstverlening wenst conform de in paragraaf 1.5 gegeven beschrijving van de opdracht. Klopt onze veronderstelling? Zo nee, wat wenst u wel in het antwoord op vraag SG1 te ontvangen?	Wij verwachten bij alle drie de subvragen een beschrijving van de dienstverlening, conform de eisen zoals beschreven in de gunningscriteria voor SG1, en niet op basis van de omschrijving in paragraaf 1.5. De nadruk ligt op de aanpak en invulling van de mobiliteitstrajecten zoals omschreven in de gunningscriteria.
76	prijzen	Beschrijvend document	4	Bij de omschrijving van het mobiliteitsproject zien wij bij het eerste aandachtspunt 'fase 0 intake' en bij het laatste aandachtspunt 'outplacement intake'. Hoe verhouden deze twee zich tot elkaar?	Dit betreft een verschrijving. Er is geen onderscheid tussen een 'reguliere' intake in fase 0 en een Outplacement intake. Beide termen verwijzen naar hetzelfde proces, namelijk het intakegesprek dat wordt gevoerd aan het begin van het traject.
77	SG1	Beschrijvend document	4	U vraagt in deze vraag in sub b om een voorbeeld van een plan van aanpak en in c een voorbeeld van de verslaglegging/rapportage over de resultaten naar het COA. Is het akkoord om beide documenten, die samen al ruim meer dan 4 pagina's zijn, als bijlage toe te voegen, zodat we de vier pagina's voor de beantwoording kunnen gebruiken van uw subvragen? Vier pagina's zijn niet toereikend voor de beantwoording van uw subvragen én het opnemen van twee voorbeelden van verslaglegging.	Akkoord dat dit in de bijlage mag, verder is het PvA verruimd naar vijf pagina's.
78	gunning opdracht	Beschrijvend document	5 en 4	U geeft bij gunning opdracht aan, de totaalscore van de inschrijving wordt berekend door een optelling van alle scores op de subgunningscriteria kwaliteit en prijs.Bij subgunningscriterium prijs beschrijft u dat u uitgaat van het laagst acceptabele bod. Dit is ons inziens tegenstrijdig. Wat is uw gunningsmethodiek?	De methode "laagst acceptabele bod" beoordeelt de inschrijvingen in twee fasen. Eerst worden de inschrijvingen beoordeeld op prijs, waarbij het bod met de laagste prijs het uitgangspunt vormt. Vervolgens wordt gecontroleerd of de inschrijving voldoet aan de kwaliteitsdrempel van 75 punten. Dit betekent dat alle inschrijvingen die onder deze kwaliteitsdrempel scoren, worden afgewezen, ongeacht hun prijs. De inschrijvingen die zowel de prijs- als kwaliteitscriteria voldoen, worden verder geëvalueerd, waarbij de laagste prijs uiteindelijk bepaalt welke inschrijving wordt geselecteerd. Op deze manier garanderen we een balans tussen de laagste prijs en de vereiste kwaliteit.
79	gunning opdracht	Beschrijvend document	5	U geeft aan dat de totaalscore op twee decimalen wordt afgerond. Het lijkt erop dat uw wijze van puntentoekenning niet tot cijfers achter de komma kan leiden. Kunt u een rekenvoorbeeld geven van een totaalscore die tot decimalen achter de komma leidt?	In dit geval is het niet aan de orde om de totaalscore op twee decimalen af te ronden, aangezien onze wijze van puntentoekenning geen cijfers achter de komma oplevert. De score wordt dus afgerond op hele getallen en er zijn geen decimalen nodig in het eindresultaat.

Nota van Inlichtingen (1)					 Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
80	Maximale contractwaarde	Beschrijvend document	1	De totale geraamde maximale waarde heeft u nu gesteld op de totale verwachte waarde van de opdracht. Dat betekent dat iedere wijziging naar boven (bijvoorbeeld als de organisatie met 11% moet krimpen) onmiddellijk leidt tot uitnutting van het contract. Dat betekent een onzekere contractduur voor inschrijver en bovendien wellicht (ruim) eerder een nieuwe aanbesteding voor u. Vaak is de maximale contractwaarde dan ook de geschatte waarde + 50% om voldoende flexibiliteit te hebben. Kunt u instemmen met het bijvoorbeeld met 50% naar boven bijstellen van de maximale contractwaarde? Zo nee, wilt u dan toelichten waarom niet?	Het voorgestelde krimpscenario is een fictief scenario en is bedoeld om mogelijke toekomstige situaties te dekken. Aangezien dit een hypothetische situatie betreft, is het moeilijk te motiveren om de maximale contractwaarde met 50% naar boven bij te stellen. De geraamde waarde is gebaseerd op de huidige inschattingen en biedt al enige flexibiliteit voor onverwachte wijzigingen, maar een extra verhoging van 50% lijkt niet terecht in dit geval.
81	Prijs	Beschrijvend document	4	U heeft de prijs een doorslaggevende rol in uw gunningsbeslissing gegeven, vergeleken met kwaliteit. Om recht te doen aan die rol en inschrijvers een gelijk speelveld te geven, zouden we het op prijs stellen als u een bandbreedte voor de in te dienen prijs wilt aangeven. Kunt u daarmee instemmen en een bandbreedte aangeven?	Hoewel prijs een belangrijke rol speelt in onze gunningsbeslissing, is kwaliteit eveneens een cruciaal element. Er is een drempel van 75 punten op kwaliteit, en alleen inschrijvingen die deze drempel behalen, worden verder in overweging genomen. Pas daarna speelt de prijs een doorslaggevende rol. In dit licht vinden wij dat er een eerlijk speelveld is, en het aangeven van een specifieke bandbreedte voor de prijs is daarom niet noodzakelijk.
82	Rapportages	Beschrijvend document	1	"c. Aantal ingezette instrumenten over de afgelopen periode (uitgesplitst in vrijwillige mobiliteit en uitstroom);" Kan de Aanbestedende dienst verduidelijking geven waar zij deze informatie en inzichten voor wenst te gaan gebruiken?	Wij wensen inzicht in het aantal ingezette instrumenten over de afgelopen periode om controle te krijgen over het budget met betrekking tot de gebruikte middelen. Dit helpt ons te voldoen aan de inspanningsverplichting als werkgever en zorgt voor een effectieve inzet van instrumenten voor zowel vrijwillige mobiliteit als uitstroom, binnen het vastgestelde budget.
83	Rapportages	Beschrijvend document	1	"c. Aantal ingezette instrumenten over de afgelopen periode (uitgesplitst in vrijwillige mobiliteit en uitstroom);" Waarom dient deze informatie niet verstrekt te worden ten aanzien van loopbaan coaching & -advies?	De vraag is niet helemaal duidelijk. Wij verzoeken u vriendelijk om deze verder te verduidelijken in de 2de Nota van Inlichtingen.
84	Termijn voor aanleveren gegevens ter verduidelijking	Beschrijvend document	2	"Deze aanvullende c.q. toelichtende informatie dient binnen 24 uur (op werkdagen), [...] te worden verstrekt en maakt deel uit van de Inschrijving." Ook bij Inschrijver werken werknemers geregeld in deeltijd. Kan genoemde (minimum)termijn verruimd worden tot 48 uur?	Akkoord
85	Inschrijver en een beroep op derde(n) voor aantonen geschiktheid	Beschrijvend document	3	"Hiertoe dient Bijlage F gehanteerd te worden." Inschrijver neemt aan dat hier bijlage H wordt bedoeld. Is dit juist?	Ja, dit is juist.

Nota van Inlichtingen (1)					 COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
86	Kerncompetentie 1: Gelijkwaardige opdracht	Beschrijvend document	3	"Inschrijver heeft een opdracht met een minimale waarde van €250.000 en gelijkwaardige diensten uitgevoerd bij minimaal één (1) organisatie gedurende een aaneengesloten periode van minimaal één jaar." Inschrijver neemt aan dat de genoemde waarde de gehele opdrachtwaarde betreft (evt. gerealiseerd binnen de afgelopen 3 jaar), en dat dit niet de waarde per jaar betreft. Is dit juist? Zo niet; wat wordt dan wel bedoeld?	Nee, de genoemde waarde van €250.000 betreft de waarde per jaar, dus de inschrijver dient een opdracht met een minimale waarde van €250.000 per jaar en gelijkwaardige diensten uitgevoerd te hebben bij minimaal één (1) organisatie gedurende een aaneengesloten periode van minimaal één jaar.
87	Kerncompetentie 2: Landelijke dekking	Beschrijvend document	3	In de tabel op pag. 29-30 wordt bij Kerncompetentie 1 expliciet aangegeven dat het COA als referent mag worden gebruikt. Wij nemen aan dat dit ook voor Kerncompetentie 2 geldt. Is dit juist? Zo niet; waarom niet?	Ja, dit is juist.
88	Geschiktheidseis 4	Beschrijvend document	3	"De in de vorige zin bedoelde verzekering biedt dekking voor ten minste 100% van de in artikel 21 van de ARVODI-2018 bedoelde bedragen, derhalve € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar. Deze verzekering dient ten minste op de datum van Inschrijving te zijn afgesloten [...]". De huidige verzekering van Inschrijver biedt per gebeurtenis een (iets) lagere dekking dan hier gevraagd. Uiteraard is Inschrijver bereid deze dekking te verhogen bij gunning van onderhavige aanbesteding. Echter vinden wij het disproportioneel om van Inschrijver te verwachten dat zij deze verhoging al doorvoert voor gunning. Wij kunnen een voor datum Inschrijving gedateerde verklaring van onze Verzekeraar/Broker overleggen dat de dekking wordt aangepast, op voorwaarde van gunning van onderhavige aanbesteding. Is dat voor u voldoende om aan deze geschiktheidseis te (kunnen) voldoen? Zo niet; waarom niet?	Dit akkoord. Er is besloten om de verzekering aan te passen naar € 2.500.000 per schadegeval en per verzekeringsjaar, zodat dit beter in verhouding staat met de opdrachtwaarde.
89	Geschiktheidseis 4	Beschrijvend document	3	"Inschrijver heeft zich [...] op een naar verkeersnormen passende en gebruikelijke wijze verzekerd en houdt zich zodanig verzeker tegen alle aansprakelijkheid voortvloeiende uit de Overeenkomst, waaronder in ieder geval begrepen beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Inschrijver neemt aan dat de genoemde minimale dekking enkel geldt voor de Bedrijfsaansprakelijkheid. Is onze aanname juist?	Akkoord

Nota van Inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
90	SG1: Plan van Aanpak	Beschrijvend document	4	"Inschrijver dient een Plan van Aanpak uit te werken van maximaal vier pagina's, [...]". Gezien het aantal uit te werken onderdelen en het beoordelingskader o.b.v. o.a. concreet, volledig en het middels onderbouwing aannemelijk maken, achten wij vier pagina's (mogelijk) niet voldoende. Kan dit verruimd worden tot vijf pagina's? Zo niet; waarom niet?	Akkoord, het PvA is uitgebreid naar vijf pagina's.
91	SG1: Plan van Aanpak	Beschrijvend document	4	"De wijze waarop de aanbieder invulling geeft aan de intake van het mobiliteitstraject inclusief een voorbeeld van een Plan van Aanpak n.a.v. de intake;". Inschrijver neemt aan dat dit voorbeeld PvA buiten de gestelde maximumomvang van het subgunningscriterium valt, en deze dus als bijlage mag worden bijgevoegd. Is deze aanname juist?	Ja, deze is juist.
92	SG 2: Wijze van invulling instrumenten	Beschrijvend document	4	"Inschrijver dient een uitwerking in van maximaal vier pagina's, [...]". Gezien het aantal uit te werken onderdelen en het beoordelingskader o.b.v. o.a. concreet, volledig en het middels onderbouwing aannemelijk maken, achten wij vier pagina's (mogelijk) niet voldoende. Kan dit verruimd worden tot vijf pagina's? Zo niet; waarom niet?	Akkoord, het PvA is uitgebreid naar vijf pagina's.
93	SG 2: Wijze van invulling instrumenten	Beschrijvend document	4	"Waarbij inschrijver per punt ingaat op het volgende: a) de methodologie, invulling en onderbouwing;" Voor Inschrijver is niet geheel duidelijk wat hiermee wordt bedoeld c.q. bij wordt verwacht. Inschrijver neemt aan dat de Aanbestedende dienst hier beschreven wenst te zien in welk geval het betreffende instrument wordt ingezet, wat de specifieke inhoud van het betreffende instrument is en welke tijdsinspanning hiermee is gemoeid. Is dit juist? Zo niet: Wat wenst u dan (verder nog) beschreven te zien?	Ja, dit is correct. Wij verwachten van Inschrijver dat wordt beschreven in welk geval het betreffende instrument wordt ingezet, wat de specifieke inhoud van het instrument is en welke tijdsinspanning hiermee gemoeid is. We willen dus duidelijk inzicht krijgen in hoe het instrument in de praktijk wordt toegepast, inclusief de methodologie en invulling.

Nota van Inlichtingen (1)					 COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
94	Subgunningscriterium prijs	Beschrijvend document	4	"Het Reactieformulier criterium prijs dient door de Inschrijver gebruikt te worden voor het opgeven van de gevraagde tarieven en de indexeringspercentages." Wat wordt specifiek verwacht ten aanzien van de hier genoemde indexeringspercentages?	Dit vervalt. Dit is een verschrijving geweest. Er is geen ruimte opgenomen in het prijzenblad voor de indexeringspercentages.
95	Subgunningscriterium prijs	Beschrijvend document	4	"Uit de overgebleven inschrijvingen wordt vervolgens de opdracht gegund aan de inschrijver met de laagste prijs." In par. 5.2 wordt aangegeven dat de totaalscore van de Inschrijving wordt berekend door een optelling van alle scores op de Subgunningscriteria kwaliteit en het Subgunningscriterium prijs. En de Inschrijver met de hoogste totaalscore op nummer 1 komt in de ranking. Kunt u aangeven wat juist en leidend is?	De methode "laagst acceptabele bod" beoordeelt de inschrijvingen in twee fasen. Eerst worden de inschrijvingen beoordeeld op prijs, waarbij het bod met de laagste prijs het uitgangspunt vormt. Vervolgens wordt gecontroleerd of de inschrijving voldoet aan de kwaliteitsdrempel van 75 punten. Dit betekent dat alle inschrijvingen die onder deze kwaliteitsdrempel scoren, worden afgewezen, ongeacht hun prijs. De inschrijvingen die zowel de prijs- als kwaliteitscriteria voldoen, worden verder geëvalueerd, waarbij de laagste prijs uiteindelijk bepaalt welke inschrijving wordt geselecteerd. Op deze manier garanderen we een balans tussen de laagste prijs en de vereiste kwaliteit.
96	Subgunningscriterium prijs	Beschrijvend document	4	"Inschrijver dient in de vrije invoervelden (in het lichtgeel) van het Reactieformulier criterium prijs de volgende tarieven in: Prijs 1: Mobiliteistraject [...] Prijs 2: Instrumenten" Tijdens het Mobiliteistraject komen enkele van de genoemde Instrumenten (standaard) aan bod. Dienen de kosten hiervoor meegenomen te worden in de fases van Prijs 1, of dienen deze enkel afgeprijsd te worden bij Prijs 2?	Om dubbelingen te voorkomen, verzoeken wij u om de kosten voor de instrumenten uitsluitend af te prijzen bij Prijs 2. Op deze manier kan er een op maat gemaakt traject worden samengesteld op basis van de prijslijst, zonder dat kosten dubbel worden gerekend in de verschillende fases.
97	Subgunningscriterium prijs	Beschrijvend document	4	"Inschrijver dient in de vrije invoervelden (in het lichtgeel) van het Reactieformulier criterium prijs de volgende tarieven in: [...] Outplacement intake - incl. één (1) gesprek met een totale duur van anderhalf uur." Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat in haar ogen het verschil is tussen een 'reguliere' intake in fase 0 en een Outplacement intake?	Dit betreft een verschrijving. Er is geen onderscheid tussen een 'reguliere' intake in fase 0 en een Outplacement intake. Beide termen verwijzen naar hetzelfde proces, namelijk het intakegesprek dat wordt gevoerd aan het begin van het traject.
98	Subgunningscriterium prijs	Beschrijvend document	4	"Bij het opgeven van de verschillende tarieven en indexeringspercentages dient de Inschrijver zich te houden aan de volgende voorwaarden:" Inschrijver neemt aan dat de tarieven exclusief btw moeten worden opgevoerd. Is dit juist?	Ja, dit is juist.

Nota van Inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
99	Subgunningscriterium prijs	Beschrijvend document	4	"De tarieven voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen de bijlage." Kunt u verduidelijken naar welke bijlage en voorwaarden wordt verwezen? Bijlage I bevat immers geen voorwaarden o.i.d.	Bijlage I bevat geen voorwaarden, excuses voor de verwarring.
100	Beoordeling Subgunningscriteria	Beschrijvend document	5	"Iedere Inschrijving wordt beoordeeld op de eigen merites. Dat neemt niet weg dat de beoordelaars bij hun beoordeling rekening kunnen houden met hetgeen zij hebben waargenomen in andere Inschrijvingen. Dat kan immers mede bepalend zijn voor het toetsingskader en/of verwachtingspatroon van een beoordelaar." Deze passage bevreemd ons. Immers, met deze werkwijze lijkt de volgorde waarop de Inschrijvingen worden beoordeeld relevant te (kunnen) zijn voor de score die aan een bepaalde Inschrijving wordt toegekend. Immers, bij de eerst te beoordelen Inschrijving kan de beoordelaar dus een ander toetsingskader en/of verwachtingspatroon hebben dan later in de beoordeling. Kan de Aanbestedende dienst haar werkwijze verduidelijken, specifiek hoe in haar proces een gelijke beoordeling van alle Inschrijvingen is geborgd?	Het beoordelingsproces wordt begeleid door de inkoopadviseur, die geen beoordelaar is. De inkoopadviseur zorgt ervoor dat de beoordelaars hun beoordeling objectief en volgens de vastgestelde procedure uitvoeren. De beoordelaars beoordelen elke inschrijving eerst individueel op kwaliteit, zonder kennis van de prijs of beoordeling van anderen. Na deze individuele beoordeling komt men plenair bijeen om tot een gezamenlijke consensus te komen. Pas daarna wordt de prijs bekendgemaakt. Op deze manier waarborgen we een gelijke en eerlijke beoordeling van alle inschrijvingen, waarbij de volgorde van beoordeling geen invloed heeft op de uiteindelijke scores.
101	Beoordeling Subgunningscriteria	Beschrijvend document	5	"De totaalscore van de Inschrijving wordt berekend door een optelling van alle scores op de Subgunningscriteria kwaliteit en het Subgunningscriterium prijs. Inschrijver ziet in de stukken niet terug hoeveel punten er maximaal te verdienen zijn met het Subgunningscriterium prijs, alsmede de wijze waarop de scores/punten van de Inschrijvende partijen voor dit Subgunningscriterium worden berekend. Kunt u dit verduidelijken?	De methode "laagst acceptabele bod" beoordeelt de inschrijvingen in twee fasen. Eerst worden de inschrijvingen beoordeeld op prijs, waarbij het bod met de laagste prijs het uitgangspunt vormt. Vervolgens wordt gecontroleerd of de inschrijving voldoet aan de kwaliteitsdrempel van 75 punten. Dit betekent dat alle inschrijvingen die onder deze kwaliteitsdrempel scoren, worden afgewezen, ongeacht hun prijs. De inschrijvingen die zowel de prijs- als kwaliteitscriteria voldoen, worden verder geëvalueerd, waarbij de laagste prijs uiteindelijk bepaalt welke inschrijving wordt geselecteerd. Op deze manier garanderen we een balans tussen de laagste prijs en de vereiste kwaliteit.
102	Checklist Inschrijving	Bijlage A Checklist Inschrijving		"Inschrijver: naam Inschrijver hier vermelden". Dient de ingevulde checklist zelf ook onderdeel te zijn van de Inschrijving?	Dit is enkel een checklist dat gebruikt kan worden voor de Inschrijver. U hoeft deze checklist niet in te dienen.
103	Checklist Inschrijving	Bijlage A Checklist Inschrijving		Op de checklist wordt Bijlage H niet genoemd. Inschrijver neemt aan dat deze - indien van toepassing - bij Inschrijving moet worden ingediend. Is dit juist?	Ja, dit is juist.

Nota van Inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
104	Outplacement overeenkomst	Bijlage B Programma van Eisen	3	"Na de intake wordt de outplacement overeenkomst met het plan van aanpak getekend door de COA medewerker en de gemachtigde van het COA." Om vertraging te voorkomen nemen wij aan dat bij aanmelding bekend wordt gemaakt wie in casu als gemachtigde van het COA optreedt. Is dit juist?	Ja, dit is juist.
105	Prestatieverklaring	Bijlage B Programma van Eisen	3	"Facturen van de opdrachtnemer dienen vergezeld te zijn van een prestatieverklaring, die door een bevoegde (gedelegeerde) medewerker van de opdrachtgever voor akkoord is getekend." Kunt u verduidelijken wie met "bevoegde (gedelegeerde) medewerker van de opdrachtgever" wordt bedoeld?	Dit wordt bekend gemaakt bij start van de samenwerking.
106	Prestatieverklaring	Bijlage B Programma van Eisen	3	"Facturen van de opdrachtnemer dienen vergezeld te zijn van een prestatieverklaring, die door een bevoegde (gedelegeerde) medewerker van de opdrachtgever voor akkoord is getekend." Waarom kiest u ervoor om met een prestatieverklaring te werken?	Het gevraagde prestatieformulier of verplichtingenregistratie is puur gericht op de tegenprestatielevering. Bij levering van goederen is er bijvoorbeeld een leverbon vereist, en bij uren wordt doorgaans een prestatieverklaring gebruikt. Het BO-nummer kan niet als vervanging voor een prestatieverklaring dienen, omdat het BO-nummer slechts de goedkeuring van de aanvraag vertegenwoordigt, terwijl de prestatieverklaring daadwerkelijk de uitvoering en de geleverde dienst bevestigt. Daarom is het voor de opdrachtgever noodzakelijk om zowel het BO-nummer als de prestatieverklaring bij de factuur te ontvangen om te kunnen verifiëren dat de dienst correct is uitgevoerd en de verplichtingen zijn nagekomen.
107	Facturatie	Bijlage B Programma van Eisen	3	"Met betrekking tot de op grond van de overeengekomen prijzen zal de opdrachtnemer afhankelijk van de overeengekomen dienstverlening:" Voor Inschrijver is niet duidelijk wanneer welke wijze van facturatie moet worden gehanteerd. Kunt u dit verduidelijken?	Wij zullen de facturatievereisten nog meesturen. Eventuele overige vragen met betrekking tot de facturatie kunnen altijd bij de start van de samenwerking verder besproken worden, zodat we alle details en verwachtingen helder kunnen afstemmen.
108	Startdatum OVK	Bijlage C - Concept Dienstverleningso vereenkomst	2	"2.1 De overeengekomen Diensten worden verricht in de periode van 01-03-2025 tot 01-03-2027" In het Beschrijvend document wordt een startdatum van 1 april 2025 genoemd. Wat is juist en leidend?	De startdatum van 1 april 2025 is juist.

Nota van Inlichtingen (1)					 COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
109	Bewaarneming	Bijlage C - Concept Dienstverleningsovereenkomst	2	"7.1 Tenzij schriftelijk anders overeengekomen, bewaart Opdrachtnemer het in deze Overeenkomst bedoelde onderzoeksmateriaal om niet voor Opdrachtgever gedurende een periode van vier jaar [...]". Welk onderzoeksmateriaal wordt hier bedoeld?	Met "onderzoeksmateriaal" wordt in dit geval informatie over de trajecten bedoeld, die door de opdrachtnemer wordt verzameld en bewaard gedurende de in de overeenkomst genoemde periode van vier jaar.
110	Bijlage A Checklist	Bijlage A Checklist	N.v.t.	Klopt onze aanname dat bijlage A alleen ter informatie dient voor inschrijvers en dat wij deze bijlage zelf niet bij inschrijving hoeven in te dienen? Graag uw bevestiging.	Klopt, dit hoeft niet ingediend te worden.
111	Verzekering	Beschrijvend document	3	U vraagt inschrijvers verzekerd te zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid voor minimaal € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar. In verhouding tot de geraamde waarde van deze opdracht is deze verzekering niet proportioneel. Inschrijver stelt dan ook voor deze aan te passen naar 2.500.000 per schadegeval en per verzekeringsjaar. Bent u daarmee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting waarom u de eerder genoemde bedragen aanhoudt t.o.v. de geraamde waarde.	Wij gaan akkoord met uw voorstel om de verzekering aan te passen naar € 2.500.000 per schadegeval en per verzekeringsjaar, zodat dit beter in verhouding staat met de opdrachtwaarde.
112	Ondertekening door referent	Bijlage G Standaard	1	U vraag van inschrijvers het referentieformulier te laten ondertekenen door zowel de referent als de inschrijver zelf. Wij 'belasten' onze referenten graag zo min mogelijk en vragen u daarom alleen de voorlopig gegunde inschrijver het referentieformulier na voorlopige gunning door de referent te laten ondertekenen. Bij inschrijving is in dit geval het formulier enkel rechtsgeldig ondertekend door inschrijvers. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
113	Doelstellingen inkoop COA	Beschrijvend document	1	U stelt dat u werkt aan de vermindering van bureaucratie en vereenvoudiging van regels. Uw tender begint op pagina 10 met de rapportage-eisen inzake deze opdracht. Gezien de spend over de afgelopen jaren is de hoeveelheid trajecten (outplacement, coaching) overzichtelijk. Kunt u aangeven, per rapportage-eis die u stelt op pagina 10, welk effect u wilt bereiken en welke activiteiten het COA uitvoert op basis van deze rapportages? Mogen wij, op basis van uw antwoorden, in de tweede NvI een voorstel doen voor minder bureaucratische rapportage-eisen?	Wij werken inderdaad aan de vermindering van bureaucratie en de vereenvoudiging van regels. Wat betreft de rapportage-eisen op pagina 10 van onze tender, willen wij benadrukken dat deze zijn opgesteld om inzicht te verkrijgen in de voortgang en effectiviteit van de geleverde diensten. Het doel van elke rapportage-eis is om transparantie te waarborgen en te zorgen voor tijdige en juiste informatie, zodat het COA de kwaliteit van de dienstverlening kan monitoren en eventuele bijsturing kan doen waar nodig. Wat betreft de specifieke rapportage-eisen, kunnen we aangeven welk effect we willen bereiken en welke activiteiten het COA uitvoert op basis van de ontvangen rapportages. We begrijpen echter dat er mogelijkheden zijn om de rapportagevereisten te vereenvoudigen, gezien de overzichtelijkheid van de trajecten. Wij staan open voor uw voorstel in de tweede NvI, wij kunnen de rapportage-eisen op dit moment niet meer aanpassen, aangezien deze al zijn vastgesteld. Echter, we waarderen uw feedback en nemen deze mee als waardevolle lering voor toekomstige aanbestedingen.

Nota van Inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
114	juridisch	Bijlage D (concept) Verwerkersovere enkomst		"Als Bijlage heeft u een Concept Verwerkersovereenkomst toegevoegd. Daarbij lijkt u er van uit te gaan dat Opdrachtnemer Verwerker is in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Echter, het betreft hier het verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van arbeidsmobiliteit en mobiliteit. In de zin van de AVG zijn zowel Opdrachtnemer als ook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens te verwerken. Als Verantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als opdrachtgever derhalve zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat deze verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens, zoals u kunt nalezen in ons Privacy statement en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke gegevens. Bent u hiermee akkoord? Indien nee, kunt u dit nader toelichten?"	Wij stellen voor de verwerkersovereenkomst aan te passen en de opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke te kwalificeren. Uiteraard blijven we erop toezien dat de opdrachtnemer zorgvuldig omgaat met de persoonsgegevens, zoals vermeld in hun privacy statement.
115	juridisch	Beschrijvend document	1. Organisatie en aan te besteden Opdracht	U schrijft dat er bij de uitvoering van de opdracht wel sprake is van het verwerken van persoonsgegevens en heeft als bijlage een verwerkersovereenkomst aangehecht. De procedures, alsook de dienstverlening van Inschrijver zijn er op gericht, dat zij verantwoordelijk is en blijft. Er worden wel persoonsgegevens verwerkt, maar als verantwoordelijke (niet als verwerker). De werknemer schrijft zich in, nadat Opdrachtgever toestemming heeft verkregen van de werknemer om deze contactgegevens met Inschrijver te delen. Aansluitend zal Inschrijver zelf haar eigen privacystatement voorleggen en conform haar beveiligde procedures deze gegevens gaan verwerken. Bent u het met Inschrijver eens dat zij op deze wijze geen verwerker is, maar een verwerkersverantwoordelijke?	Wij stellen voor de verwerkersovereenkomst aan te passen en de opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke te kwalificeren. Uiteraard blijven we erop toezien dat de opdrachtnemer zorgvuldig omgaat met de persoonsgegevens, zoals vermeld in hun privacy statement.
116	juridisch	Bijlage C concept Dienstverleningso vereenkomst		Wij vragen u om de boeteclausules in artikel 2.2 te heroverwegen. U heeft immers al genoeg pressiemiddelen om opdrachtnemer tot presteren aan te zetten, zoals dreiging met ontbinding van de overeenkomst en het vorderen van schadevergoeding. De toepassing van boeteclausules komt niet overeen met de geest waarin partijen een overeenkomst willen aangaan: met vertrouwen, in partnerschap en toekomstgericht. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij. Daarbij geldt dat boetes onverzekerbaar zijn voor Inschrijver. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook om de boeteclausules te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, graag uw motivering hiervoor.	De boete is uitsluitend een drijfveer voor richtige nakoming van verplichtingen en wordt alleen verbeurd in geval van ernstige toerekenbare tekortkoming in de nakoming. Een boete is een risico dat volledig in de risicosfeer van opdrachtnemer ligt. Dat boetes niet verzekeraar zijn maakt dit niet anders en is ook niet in strijd met de Gids Proportionaliteit.

Nota van Inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
117	juridisch	Bijlage C concept Dienstverleningsovereenkomst		"In uw uitvraag heeft u opgenomen dat Inschrijver enkel na toestemming van de Opdrachtgever Opdrachtnemer buiten de EER persoonsgegevens mag verwerken. Inschrijver is ISO27001 gecertificeerd. Dit is de internationale standaard voor informatiebeveiliging. Inschrijver verwerkt in beginsel en bij voorkeur persoonsgegevens waarover zij de beschikking krijgt binnen de Europese Economische Ruimte (EER). Waar mogelijk verwerking van deze persoonsgegevens plaatsvindt buiten de EER geschiedt dit uiteraard op zeer zorgvuldige wijze en uitsluitend in lijn met artikel 44 e.v. van de AVG. Kunt u bevestigen dat indien en voor zover verwerking van de persoonsgegevens weliswaar plaatsvindt buiten de EER, maar in lijn met hetgeen is bepaald in artikel 44 e.v. van de AVG, hiertoe geen toestemming nodig is? Danwel dat u deze toestemming nu verleent? Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet?"	Met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens buiten de EER willen wij aangeven dat volgens de interne richtlijnen van het COA, gegevens in principe niet buiten de EER mogen worden opgeslagen. Dit geldt ook voor cloudopslag, wat vaak de context is waarin deze vraag speelt. In de meeste gevallen is het niet nodig om gegevens buiten de EER op te slaan, aangezien opslag op Europese dataservers bij internationale cloudproviders doorgaans eenvoudig geregeld kan worden. De ISO27001-certificering biedt op zich garanties voor informatiebeveiliging, maar verandert niets aan het feit dat, zonder een onderbouwing waarom internationale doorgifte noodzakelijk is, toestemming vooraf niet gewenst is. Dit standpunt wordt ingenomen omdat opslag van gegevens op een server binnen de EER vanuit het COA gezien als veiliger en meer verantwoord wordt beschouwd. Gezien dit beleid, is toestemming voor de verwerking van persoonsgegevens buiten de EER, voor zover deze voldoet aan de voorwaarden van de AVG, in principe niet noodzakelijk. We verzoeken u dan ook om, indien verwerking buiten de EER onvermijdelijk is, een gedetailleerde onderbouwing te verstrekken waarom dit noodzakelijk is.
118	juridisch	Bijlage D (concept) Verwerkersovereenkomst		Maar als er wettelijke verplichtingen zijn tot het langer bewaren, stemt u daar dan wel mee in?	Als er een wettelijke verplichting bestaat tot het langer bewaren kan en zal de aanbestedende dienst u niet (kunnen) dwingen daarmee in strijd te handelen.
119	juridisch	Bijlage D (concept) Verwerkersovereenkomst		Kunt u dit recht beperken tot 1 keer per jaar? Zo nee, waarom niet?	Met betrekking tot uw verzoek om de frequentie te beperken tot één keer per jaar, kan ik op dit moment niet volledig beoordelen of dit mogelijk is, aangezien de onderliggende situatie of redenen niet duidelijk is. Wij verzoeken u vriendelijk om deze kwestie verder toe te lichten in de tweede NVI, zodat wij een weloverwogen antwoord kunnen geven.
120	juridisch	Bijlage E Arvodi - 2018		"Artikel 4 lijkt niet toe te zien op de gevraagde dienstverlening in het kader van deze aanbesteding, zou u bereid zijn om dit artikel buiten toepassing te verklaren? Zo niet kunt u uw beslissing nader toelichten/motiveren?"	Artikel 4 Arvodi is niet van toepassing op de onderhavige dienstverlening.
121	juridisch	Bijlage E Arvodi - 2018		"In artikel 18.3 is opgenomen dat Opdrachtgever gerechtigd is de inhoudelijke juistheid van een door Opdrachtnemer verzonden factuur kan laten controleren door een door Opdrachtgever aan te wijzen accountant. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan artikel 18.3 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?"	In geval opdrachtnemer een beursgenoteerde onderneming is, zijn wij akkoord met uw voorstel.
122	juridisch	Bijlage E Arvodi - 2018		"Opdrachtnemer is niet voornemens zijn prestaties op te schorten op het moment dat Opdrachtgever de betalingstermijn een keer overschrijdt. Echter, Opdrachtnemer is van mening dat het niet zo kan zijn dat Opdrachtnemer verplicht is de levering voort te zetten terwijl Opdrachtgever ernstig tekort zou schieten in de nakoming van (één van) haar verplichtingen zoals de verplichting tot de betaling van de facturen. Wij verzoeken daarom om een nuancering van dit artikel. Bent u daartoe bereid? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?"	Niet akkoord. Indien en voor zover aan de orde kan opdrachtnemer altijd nog een beroep doen op het wettelijk opschortingsrecht.

Nota van Inlichtingen (1)					 COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
123	juridisch	Bijlage E Arvodi - 2018		"Opdrachtnemer stelt voor aan artikel 22.6 het volgende toe te voegen: Opdrachten die bij het eindigen van deze overeenkomst nog niet zijn geëindigd, worden onveranderd voortgezet tegen de voor die opdrachten overeengekomen condities, derhalve inclusief de bepalingen uit deze overeenkomst, tot het moment dat die opdrachten rechtsgeldig zijn geëindigd. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet? "	Niet akkoord. De tekst van dit artikel wordt landelijk door centrale overheden gehanteerd en opdrachtgever wenst daarin geen verandering aan te brengen. Dit laat onverlet dat het opdrachtnemer vrij staat om dit in het voorkomende geval aan opdrachtgever te verzoeken.
124	juridisch	Bijlage E Arvodi - 2018		"In dit artikel stelt u onder andere dat uit de overeenkomst voortvloeiende rechten niet zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring aan derden mogen worden overgedragen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een Holding en voor het optimaal financieren van het werkkapitaal, wil zij de optie behouden om haar vorderingen (facturen) aan derden te kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld, doch niet uitsluitend, aan een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. U kunt in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijven betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en zult derhalve geen hinder ondervinden van de overdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u aangeven wat daar de reden van is? "	Niet akkoord. In het voorkomende geval kan opdrachtnemer daarom expliciet verzoeken, welk verzoek moet zonder redelijke grond kan worden geweigerd.
125	Boetebepaling	Bijlage C Dienstverleningsovereenkomst		Opdrachtnemer kan niet instemmen met een boetebepaling. Opdrachtgever heeft indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming (binnen redelijke aansprakelijkheidslimieten) recht op schadevergoeding. Een boete is naar onze mening niet proportioneel, waarbij tevens geldt dat boetes onverzekerbaar zijn. Bent u bereid dit boetebeding te schrappen? Zo nee, dan verzoeken wij u te motiveren welke bezwaren u hier tegen heeft.	Zie vraag 116.
126	Verwerking van persoonsgegevens	Bijlage D Verwerkersovereenkomst		Bent u bereid om een overeenkomst te sluiten met als uitgangspunt dat partijen afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijken zijn (in plaats van een verwerkersovereenkomst)? Dit met het oog op de dienstverlening en (eigen) uitvoering ervan door inschrijver en kwalificatie op grond van de AVG. In deze overeenkomst kunnen dan de nodige aangepaste privacy waarborgen worden opgenomen welke bij gunning nader tussen partijen worden afgestemd. Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Wij stellen voor de verwerkersovereenkomst aan te passen en de opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke te kwalificeren. Uiteraard blijven we erop toezien dat de opdrachtnemer zorgvuldig omgaat met de persoonsgegevens, zoals vermeld in hun privacy statement.
127	Garantie	Bijlage ARVODI 2018		Bent u bereid het woord 'garandeert' te vervangen door 'zal zich maximaal inspannen om', nu de dienstverlening tussen partijen zich richt op een inspanningsverplichting en niet een resultaatsverplichting?	Akkoord
128	Dienstverleningsovereenkomst	Artikel 1.2		Artikel 1.2: in de rangorde volgorde stelt u hier de overeenkomst boven de nota van inlichtingen. In de nota van inlichtingen kunt u echter wijzigingen en/of aanvullingen op de overeenkomst toestaan. Kunt u dan toezeggen dat u dergelijke wijzigingen en/of aanvullingen in de definitieve versie van de raamovereenkomst zult verwerken?	Alle uit de Nota van Inlichtingen voortvloeiende wijzigingen in de overeenkomst zullen door Opdrachtgever worden verwerkt alvorens deze wordt ondertekend.
129	Dienstverleningsovereenkomst	Artikel 2.2		Artikel 2.2: belangstellende accepteert geen contractuele boetes. Opdrachtnemer dient reeds in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden en acht het niet redelijk om daarnaast dan ook nog een contractuele boete overeen te komen. Lang niet iedere tekortkoming in de nakoming leidt bovendien tot schade bij opdrachtgever. Indien opdrachtgever schade lijdt als gevolg van een tekortkoming in de nakoming, dan kunt u opdrachtnemer daarvoor aansprakelijk stellen. Belangstellende wijst er verder op dat contractuele boetes niet verzekerd zijn. Bent u op deze gronden bereid om deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Zie vraag 116.

Nota van Inlichtingen (1)					 Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
130	Dienstverleningsovereenkomst	Artikel 3.1		Artikel 3.1: belangstellende acht het onredelijk dat zij BTW die ten onrechte per abuis niet in rekening is gebracht later niet alsnog aan u in rekening mag brengen. In feite behaalt u hiermee dan onterecht een voordeel. Bent u bereid om deze bepaling te schrappen?	Niet akkoord, een dergelijke omissie behoort tot het ondernemersrisico. Bovendien is opdrachtgever geen BTW-plichtige organisatie zodat zij daaruit ook geen voordeel behaalt.
131	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 3.1/3.2: Belangstellende levert een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Bent u bereid om deze bepalingen op dit punt te wijzigen?	Zie vraag 127
132	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 4.1 t/m 4.5: Belangstellende is van mening dat de dienstverlening van belangstellende zich niet leent voor goed- of afkeuring. Bent u bereid dit artikel op dit punt te wijzigen? Zo nee, wilt u dan toelichten hoe u een dergelijke keuring/beoordeling ziet? Indien u van mening bent dat een keuring plaats kan vinden, bent u dan bereid deze termijn te wijzigen naar een termijn van 14 dagen na de dag van levering. Belangstellende is van mening dat een termijn van 30 dagen om de resultaten van de Diensten te beoordelen, wel een erg lange termijn is.	Goed- of afkeuring ziet niet op het resultaat van de dienstverlening maar op de wijze waarop aan de dienstverlening uitvoering is gegeven (de kwaliteit van de dienstverlening).Niet akkoord met uw voorstel.
133	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 6.2: Belangstellende ziet graag dat over vervanging van een persoon eerst overleg plaatsvindt. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Niet akkoord. In de praktijk zal er veelal wel overleg tussen partijen plaatsvinden.
134	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 8.1: Bent u bereid onder ‘derden’ niet de groepsmaatschappijen van belangstellende te verstaan?	Niet akkoord. Op groepsmaatschappijen zullen als onderaannemer fungeren, waaraan opdrachtgever vooraf zijn goed- of afkeuring wenst te kunnen geven.
135	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 13.1: Belangstellende meent dat er van meerdere situaties sprake kan zijn waarbij een uitzondering dient te worden gemaakt. Dit betreffen situaties waaruit blijkt dat redelijkerwijs geen sprake meer is van geheimhouding. Zoals: a) De informatie is beschikbaar uit openbare bronnen, zoals kranten, octrooidatabanken of informatieve websites, b) reeds voor de datum van verstrekking door de verstreckende partij in het bezit was van de ontvangende partij, c) verkrijgbaar is bij een derde zonder dat deze derde enige geheimhoudingsbepaling jegens de verstreckende partij zou schenden door de verstrekking aan de ontvangende partij. Bent u bereid om deze situaties toe te voegen?	Niet akkoord. In de door u genoemde gevallen is er geen sprake (meer) van vertrouwelijke informatie.
136	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 16.4: Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord.
137	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 19.1/19.3: Belangstellende zou graag zien dat dit artikel buiten toepassing wordt verklaard. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord.
138	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 21.1: Wilt u voor het woord “tekortschiet” het woord “toerekenbaar” toevoegen in de eerste zin?	Niet akkoord. De toerekenbaarheid kan immers niet vooraf worden vastgesteld. Het is in het voorkomende geval aan opdrachtnemer om de niet-toerekenbaarheid aan te tonen.

Nota van Inlichtingen (1)					 COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
139	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 21.3: Belangstellende is goed verzekerd maar wenst haar aansprakelijkheid graag als volgt te beperken: - Kunt u er mee instemmen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot uitsluitend directe schade en haar aansprakelijkheid voor indirecte schade (waaronder begrepen contractueel overeengekomen boetes, gevolgschade, gederfde winsten, gemiste besparingen, imago- of immateriële schade) is uitgesloten? - Bent u bereid de aansprakelijkheid per gebeurtenis nader te beperken tot per gebeurtenis het bedrag dat Opdrachtnemer in de twaalf maanden voorafgaand aan de datum van aansprakelijkstelling aan u in rekening heeft gebracht? - Bent u bereid de in sub d genoemde uitzondering te schrappen? Deze in sub d genoemde uitzondering is: "De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: (...) d. in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichhoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst"? - Bent u bereid om overeen te komen dat alle aanspraken verjaren na verloop van 2 jaren na het moment waarop Opdrachtgever daarmee bekend werd of redelijkerwijs bekend had behoren te zijn?	Niet akkoord met de drie voorstellen. Opdrachtgever houdt vast aan de tekst van de landelijk door centrale overheden gehanteerde voorwaarden van art. 21.3
140	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 21.5: Bent u bereid overeen te komen dat Indien Opdrachtnemer of derden als gevolg van het gebruik van zaken van Opdrachtgever als bedoeld in artikel 7 schade lijden, op welke wijze dan ook, deze schade geheel voor rekening en risico van Opdrachtnemer is, tenzij Opdrachtgever deze schade valt te verwijten?	Akkoord
141	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 21.6: Belangstellende wenst de hierboven bij artikel 21.3 genoemde beperkingen van aansprakelijkheid mede ook de artikelen 21.4, 21.5, 21.6, 24.7 en 24.8 en de eventuele verplichtingen tot vrijwaring omvatten. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord.
142	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 22.3: Bent u bereid onder overmacht wel kortstondige ziekte van personeel van maximaal drie dagen te verstaan?	Niet akkoord. Dit behoort tot het ondernemersrisico.
143	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 22.4: Belangstellende ziet graag dat fusie of splitsing binnen de groep van belangstellende geen reden is voor ontbinding. Bent u bereid dit overeen te komen?	Niet akkoord met deze wijziging. Opdrachtnemer dan in het voorkomende geval vooraf overleg plegen met Opdrachtgver of hij instemt met het voornemen van opdrachtnemer tot fusie of splitsing binnen de groep.
144	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 24: Algemeen: Belangstellende wenst het intellectueel eigendom over haar producten, diensten en adviezen te behouden. Belangstellende hanteert daarbij als uitgangspunt dat intellectueel eigendom van prestaties die belangstellende voor u ontwikkelt en die door u worden betaald, bij u komt te liggen. Voor het overige blijft intellectueel eigendom rusten bij belangstellende. Gaat u hiermee akkoord?	Dit artikel ziet alleen op intellectuele eigendom van tijdens de uitvoering van opdrachten ontwikkelde producten, diensten of adviezen. Als intellectuele eigendom reeds bij opdrachtnemer ligt komt daarin door dit artikel geen wijziging.

Nota van inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
145	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 24.3: Belangstellende wenst een aan Opdrachtgever niet-exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht ter zake intellectuele eigendomsrechten niet van onbepaalde duur te laten zijn. Belangstellende wenst dit te beperken tot de duur van de onderhavige overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord.
146	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 24.6: Bent u bereid dit artikel in casu buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord.
147	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 24.9: Belangstellende wenst geen gebruiksrecht voor onbepaalde tijd overeen te komen. Belangstellende wil dit graag enkel beperken tot de duur van de onderhavige overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord.
148	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 25.1: Belangstellende zou het op prijs stellen indien onder 'derden' niet haar groepsmaatschappijen zouden zijn begrepen. Bent u bereid dat overeen te komen?	Niet akkoord. Er kan in het voorkomende geval om toestemming worden verzocht.
149	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 27.4: Belangstellende ziet graag dat een dergelijke toegang pas na overleg met Opdrachtnemer plaatsvindt. Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord.
150	Algemene voorwaarden (ARVODI-2018)			Artikel 28.2: Belangstellende meent dat dit een zeer onredelijke bepaling is. Immers, Opdrachtnemer hoeft er niet mee bekend te zijn dat betreffende persoon werkzaam is bij Opdrachtgever en een nevenfunctie vervult. Belangstellende is ook van mening dat dit een situatie is tussen Opdrachtgever en betreffende werknemer en dat partijen hier ook een interne afspraak over hebben gemaakt dan wel in de arbeidsovereenkomst is opgenomen dat zulks niet is toegestaan. Bij in gebreke blijven dient betreffende werknemer daarvoor beboet te worden en niet Opdrachtnemer. Wilt u dit artikel schrappen?	Niet akkoord. Opdrachtgever dient, in het kader van mogelijke belangenverstrengeling, vooraf over een dergelijke situatie geïnformeerd te worden.
151	Verwerkersovereenkomst			Algemeen: belangstellende meent dat op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) geen verwerkersovereenkomst tussen partijen dient te worden afgesloten voor zover het gaat om de dienstverlening van belangstellende bij het uitvoeren van mobiliteits- en outplacement trajecten. Zij heeft in dat geval namelijk te gelden als verwerkingsverantwoordelijke (en niet als verwerker) in de zin van de AVG. Zo stelt zij zelf het doel en de middelen van de verwerking van persoonsgegevens vast, verwerkt zij persoonsgegevens op basis van haar eigen inzichten en baseert zij haar adviezen, onderzoeken en analyses op eigen informatie. Het wel afsluiten van een verwerkersovereenkomst doet geen recht doet aan de relatie tussen partijen en kan vergaande juridische consequenties hebben. Immers, de overeengekomen verplichtingen in de overeenkomst kunnen deels niet worden nagekomen, hetgeen kan leiden tot negatieve publiciteit en sancties (last onder dwangsom of zelfs boetes) van de AP. Deelt u onze mening dat er voor deze opdracht geen verwerkersovereenkomst hoeft te worden afgesloten tussen partijen?	Wij stellen voor de verwerkersovereenkomst aan te passen en de opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke te kwalificeren. Uiteraard blijven we erop toezien dat de opdrachtnemer zorgvuldig omgaat met de persoonsgegevens, zoals vermeld in hun privacy statement.

Nota van Inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
152	AVG, rolverdeling verwerkin	Beschrijvend document	1	U vraagt ons een verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Wij kunnen echter door de aard van de dienstverlening niet als verwerker beschouwd worden. Wij zetten onderstaand voor u uiteen waarom dat zo is. Bij dienstverlening rond bijvoorbeeld loopbaanbegeleiding, van-werk-naar-werktrajecten, outplacement en re-integratie is sprake van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zoals bedoeld in artikel 26 van de AVG. De opdrachtgever en opdrachtnemer stellen gezamenlijk, in overleg, het doel en de middelen met betrekking tot de begeleiding of het traject vast. Van groot belang hierbij is dat coaches te maken hebben met beroepsethiek. Hun beroepsmatig handelen kenmerkt zich door professionele autonomie en verantwoordelijkheid. Zij hebben zich bovendien te houden aan de codes van beroepsverenigingen waarbij zij aangesloten zijn (zoals Noloc, NOBCO, NIP, etc). De rol van verwerker is hiermee in strijd. Een verwerker handelt uitsluitend op instructie van de verwerkingsverantwoordelijke. Wij stellen ons dan ook, net als de brancheorganisaties Blik op Werk, Noloc en OVAL, op het standpunt dat dienstverleners op het gebied van o.a. loopbaanbegeleiding, van-werk-naar-werktrajecten, outplacement en re-integratie geen verwerker zijn, maar gezamenlijk met de opdrachtgever verwerkingsverantwoordelijkheid dragen. Uiteraard zijn wij graag bereid om afspraken over privacy en informatiebeveiliging vast te leggen, bijvoorbeeld in een onderlinge regeling tussen twee verwerkingsverantwoordelijken (de Rijksoverheid heeft hier een standaard model voor). Bij gunning van de opdracht zouden wij graag met u in gesprek gaan om op de juiste wijze de rol van beide verantwoordelijken in een overeenkomst vast te leggen. Staat u hiervoor open?	Wij stellen voor de verwerkersovereenkomst aan te passen en de opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke te kwalificeren. Uiteraard blijven we erop toezien dat de opdrachtnemer zorgvuldig omgaat met de persoonsgegevens, zoals vermeld in hun privacy statement.
153	Privacy/ AVG	Beschrijvend document	1	"Binnen de uitvoering van de opdracht is er wel sprake van het verwerken van persoonsgegevensOpdrachtnemer dient als "(sub)verwerker" te worden aangemerkt." Inschrijver is van mening dat zij zelf verwerkingsverantwoordelijke is voor de persoonsgegevens, daar zij ten behoeve van haar eigen doelen en eigen autonomie deze persoonsgegevens verwerkt, opslaat en beveiligt. Inschrijver is aldus van mening dat een verwerkersovereenkomst niet aan de orde is. Kan de Aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Wij stellen voor de verwerkersovereenkomst aan te passen en de opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke te kwalificeren. Uiteraard blijven we erop toezien dat de opdrachtnemer zorgvuldig omgaat met de persoonsgegevens, zoals vermeld in hun privacy statement.

Nota van Inlichtingen (1)					 Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
154	Boete	Bijlage C - Concept Dienstverleningsovereenkomst	2	"2.2 Indien de volledige Diensten niet binnen de overeengekomen dan wel verlengde termijn zijn verricht op een wijze die aan de Overeenkomst beantwoordt, is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1 % van de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10 % daarvan." Hier wordt - in het verlengde van het in lid 1 genoemde looptijd - gerefereerd aan "de volledige diensten". Wat wordt hier in de context van onderhavige opdracht mee bedoeld?	Hiermee wordt bedoeld dat opdrachtnemer er alles wat in zijn vermogen ligt aan heeft gedaan om tot een afgeronde opdracht te komen.
155	Verwerkersovereenkomst	Bijlage D - Concept (sub)Verwerkersovereenkomst	3	"3.1 Opdrachtnemer Verwerkt de Persoonsgegevens uitsluitend in opdracht en op basis van schriftelijke instructies van Opdrachtgever behoudens afwijkende wettelijke voorschriften die op Opdrachtnemer van toepassing zijn. [...] 3.4 Opdrachtnemer heeft geen zeggenschap over het doel van en de middelen voor de Verwerking van Persoonsgegevens." Inschrijver is van mening dat zij aangemerkt dient te worden als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, daar zij zelf beslist over het doel - maar zeker ook - de middel voor de verwerking. Een Verwerkersovereenkomst lijkt ons derhalve niet van toepassing. Bent u het hiermee eens? Zo niet; waarom dient Opdrachtnemer volgens u als Verwerker te worden aangemeld, en op welke wijze gaat Opdrachtgever doelen en middelen (kunnen) bepalen?	Wij stellen voor de verwerkersovereenkomst aan te passen en de opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke te kwalificeren. Uiteraard blijven we erop toezien dat de opdrachtnemer zorgvuldig omgaat met de persoonsgegevens, zoals vermeld in hun privacy statement.
156	Verwerkersovereenkomst	Bijlage D - Concept (sub)Verwerkersovereenkomst	8	"8.2 Opdrachtnemer wist of retourneert de Persoonsgegevens binnen 4 weken na afloop van de Overeenkomst, bij gebreke waarvan Opdrachtnemer een boete verschuldigd is van €500,-- per dag, met een maximum van €50.000,--." De onder de raamovereenkomst gestarte trajecten (nadere overeenkomsten) zullen o.i. nog door (kunnen) lopen na beëindiging van de raamovereenkomst. Opdrachtnemer kan de Persoonsgegevens derhalve niet binnen 4 weken na afloop raamovereenkomst wissen of retourneren. Kunt u verduidelijken hoe hiermee om dient te worden gegaan?	Als de trajecten na de beëindiging van de raamovereenkomst doorlopen, kan de opdrachtnemer de persoonsgegevens inderdaad niet binnen 4 weken wissen of retourneren. Als de medewerker besluit het traject zelfstandig voort te zetten, heeft de opdrachtnemer een grondslag om de gegevens te bewaren, maar geen grondslag om het COA hierover te informeren. In dat geval is het retourneren van de gegevens aan de medewerker de juiste oplossing. Dit voorkomt dat het COA informatie ontvangt over het vervolgtraject van de medewerker, wat gevoelig kan zijn.

Nota van Inlichtingen (1)					 COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024				
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
157	Audit	Bijlage E - ARVODI-2018	4	"4.3 Opdrachtgever kan de resultaten van de Diensten door derden laten beoordelen." Voor Inschrijver is het van belang dat wij aanwezig mogen zijn bij de audits, zodat de privacy van onze kandidaten (niet zijnde die van het COA), optimaal gewaarborgd blijft. De ARVODI is hier niet duidelijk over. Graag uw bevestiging dat Opdrachtnemer altijd aanwezig mag zijn bij een uit te voeren audit.	Niet akkoord.
158		Beschrijvend document	3	Inschrijver is onderdeel van een holding maar voldoet zelfstandig aan alle door u gestelde eisen. Onze jaarcijfers zijn verwerkt in een geconsolideerde jaarrekening. Gezien deze jaarrekening ook onze eigen jaarcijfers betreft, gaat inschrijver er vanuit dit niet valt onder een beroep doen op de holding of moedermaatschappij. Kunt u dit volledigheidshalve bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Er dient aan de in het beschrijvend document omschreven voorwaarden te worden voldaan.
159	juridisch	Bijlage B Programma van Eisen	2. Specifieke eisen dienstverlening	"Bent u bereid om mee te denken in de mogelijkheden tot beëindiging, indien de opdracht voor Opdrachtnemer niet uitvoerbaar is? De overeenkomst voorziet niet in een bepaling in welke gevallen Opdrachtnemer het traject kan opschorten of beëindigen. Dit is in bepaalde gevallen niet alleen gewenst, maar ook noodzakelijk (denk aan de medewerker die weigert zijn/haar medewerking te verlenen aan een traject of daar niet toe is staat is). Om die reden stellen wij voor de volgende bepaling toe te voegen aan de overeenkomst: Zo ja, zou u kunnen instemmen met het toevoegen van het volgende artikel: Opdrachtnemer behoudt zich het recht voor de werkzaamheden uit hoofde van de Dienst(en) te beperken of deze geheel of gedeeltelijk op te schorten en/of te beëindigen, zonder inachtneming van enige opzegtermijn en zonder dat op enigerlei wijze schadeplichtigheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever, de werknemer of derden ontstaat, indien: - met Opdrachtgever binnen een redelijke termijn geen overeenstemming kan worden bereikt over de wijze waarop het outplacementtraject en/of de loopbaanbegeleiding moet worden aangevangen, voortgezet of aangepast; - indien de werknemer aangeeft niet (meer) te willen meewerken aan het voor hem op te starten outplacementtraject respectievelijk de loopbaanbegeleiding dan wel feitelijk niet meer meewerkt; - door de Opdrachtgever of de werknemer aan Opdrachtnemer onjuiste informatie is verstrekt; - de werknemer bij herhaling adviezen niet opvolgt en/of onvoldoende motivatie of inzet toont en/of zonder geldige reden afwezig is of afspraken verzuimt na te komen; - de werknemer niet in staat is om mee te werken aan het overeengekomen outplacementtraject respectievelijk de loopbaanbegeleiding. "	Ja

Nota van Inlichtingen (1)					
Betreft de aanbesteding: Arbeidsmobiliteit en Outplacement					
Datum:	20-12-2024			 <i>Centraal Orgaan opvang asielzoekers</i>	
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
160	juridisch	Bijlage B Programma van Eisen	1. Algemene eisen	U schrijft dat al hetgeen de opdrachtnemer heeft ontwikkeld t.b.v. de dienstverlening eigendom wordt van opdrachtgever. Echter, onze dienstverlening heeft o.a. betrekking op het gebruik van persoonlijkheidstesten, modellen of vragenlijsten die Opdrachtnemer zelf heeft ontwikkeld c.q. die Opdrachtnemer in licentie heeft. Inschrijver wil voorkomen dat dit kan worden beschouwd als iets dat is ontwikkeld t.b.v de uitgevraagde dienstverlening. Om die reden verzoeken wij u in te stemmen met het volgende, om enige onduidelijkheid te voorkomen: Alle rechten van intellectuele en industriële eigendom op de in het kader van de Overeenkomst en/of de daaruit voortvloeiende Opdrachten ontwikkelde, ontstane, gebruikte of ter beschikking gestelde (geestes)producten zoals offertes, analyses, werkwijzen, rapporten, documentatie, modellen, programmatuur, databestanden, apparatuur etc. berusten, tenzij uitdrukkelijk anders is overeengekomen, bij Opdrachtnemer, diens licentiegevers of diens leveranciers. Opdrachtgever is - tenzij hiervoor de uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer is verkregen - niet bevoegd tot openbaarmaking of vermenigvuldiging van de in het vorige lid van dit artikel bedoelde producten, noch van de resultaten daarvan, en is niet bevoegd tot gebruik daarvan voor een ander doel of terbeschikkingstelling daarvan aan derden anders dan waarvoor deze bestemd zijn. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee waarom niet?	Zie vraag 144
161	juridisch	Bijlage E Arvodi - 2018		"Zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever zijn voor de uitgevraagde dienstverlening verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG. Partijen komen dus niet toe aan artikel 21.3 sub d. Echter, indien de dienstverlening zou wijzigen en er sprake is van een verwerkersrol, verzoekt Opdrachtnemer u nu reeds voor alsdan om artikel 21 lid 3 sub d aan te passen, omdat Opdrachtnemer alleen aansprakelijkheid kan accepteren voor zover de boete, die wordt opgelegd, is toe te rekenen aan een tekortkoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door Opdrachtgever. 1. Bent u hiertoe bereid? Bovendien kan Opdrachtnemer als beursgenoteerde onderneming geen onbeperkte aansprakelijkheid zoals geformuleerd in artikel 21 lid 3 sub d ARVODI accepteren. 2. Bent u bereid de volgende beperking over te nemen "iedere aansprakelijkheid en plicht tot vrijwaring van partijen is beperkt tot een bedrag van maximaal € 2.500.000 per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar". Zo nee, met welke beperking kunt u wel instemmen? "	Wij stellen voor de verwerkersovereenkomst aan te passen en de opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke te kwalificeren. Deze kwestie is dan niet meer aan de orde.