



Terugkoppeling Marktverkenning Wet Inburgering van de samenwerkende gemeenten in de Achterhoek.

Zaaknummer: 1232332

TenderNed: TN 536029 (gepubliceerd op 11-07-2025)

1. Inleiding

In het kader van de uitgezette marktverkenning Wet Inburgering, bedanken de Achterhoekse gemeenten Berkelland, Doetinchem, Montferland, Oost-Gelre, Oude IJsselstreek en Winterswijk en uitvoeringsorganisatie Laborijn (namens de gemeenten Aalten en Doetinchem) alle deelnemende partijen voor hun waardevolle bijdragen. De consultatie had tot doel om een aantal strategische overwegingen voor te leggen aan marktpartijen en inzicht te verkrijgen in de mogelijkheden die de markt biedt.

De reacties die wij van 3 leveranciers hebben mogen ontvangen geven een divers beeld van de huidige stand van zaken in de markt en bieden waardevolle input voor de verdere afweging rondom de toekomstige vormgeving van het taalonderwijs voor de Wet Inburgering.

In dit document treft u een samenvatting aan van de belangrijkste bevindingen, trends en aandachtspunten die uit de schriftelijke consultatie naar voren zijn gekomen. Deze samenvatting is geen beoordeling van de ontvangen reacties, maar vooral bedoeld om transparantie te bieden over het proces en om de betrokkenheid van de marktpartijen te waarderen. In aanvulling op de schriftelijke consultatie zijn er geen individuele gesprekken gevoerd met marktpartijen.

De gemeenten zullen de verkregen inzichten benutten bij het verder vormgeven van het taalonderwijs voor de Wet Inburgering. Zoals eerder aangegeven, is deze consultatie niet bedoeld als (voor)selectie, maar als verkennend instrument om de dialoog met de markt te versterken.

2. Samenvatting

Uitgaven beperken

1. Met welke (innovatieve) ontwikkelingen bent u bezig, die relevant kunnen zijn voor de uitvoering van de inburgering?

De antwoorden op deze vraag waren zeer divers, enerzijds wordt er gesproken over digitale inzet. Ook wordt er verwezen naar de inzet van bijvoorbeeld taalbuddy's. Tenslotte wordt er met name benoemd dat onderwijs specifiek op een homogene doelgroep gericht kan worden, waarbij de samenwerking tussen inburgeringsonderwijs en het ROC een rol kan spelen.

2. Wat is er nodig vanuit de gemeenten om hiervan gebruik te maken?

Hierbij valt te denken aan flexibiliteit, de aanwezigheid van bepaalde kennis over de verschillende vormen van leren en een goede samenwerking.

3. **Heeft u vanuit contracten met andere gemeenten concrete voorbeelden van innovatieve ontwikkelingen en de resultaten waartoe die hebben geleid?**

Er zijn verschillende voorbeelden genoemd van wat bovenstaand beschreven is.

Samenwerking

1. **Wat is volgens u de optimale samenwerkingsvorm tussen opdrachtgever (gemeente) en opdrachtnemer voor het voeren van regie, waarvan de verantwoordelijkheid wettelijk bij de gemeente ligt?**

Een goed samenspel tussen uitvoering van de gemeente en het taalonderwijs is van groot belang. Regelmatige overleggen, het serieus nemen van het advies van de taalaanbieder, gezamenlijke verantwoordelijkheid ervaren.

2. **Hoe kunt u samenwerken met lokale en/of regionale voorzieningen/maatschappelijke partners binnen het inburgeringstraject?**

Niet alle partijen hebben hier een separaat antwoord op gegeven. In de basis wordt samenwerking als essentieel gezien om de taal in de praktijk te kunnen oefenen.

3. **Hoe informeert u de gemeente over de voortgang van de ontwikkeling en de uitdagingen van de inburgeraar? Hoe stuurt u hierop bij en wat heeft u hierin nodig van de gemeente?**

Er wordt verwezen naar rapportages op inwonerniveau die bij twee partijen direct inzichtelijk zijn. In een ander geval worden de rapportages per periode gedeeld. Ook wordt er gesproken over structurele overleggen op beleids- en uitvoeringsniveau.

Doelgroepen

1. **Heeft u voor specifieke doelgroepen aanvullende of innovatieve dienstverlening ontwikkeld?**
a) Welke doelgroepen betreft dit?

Alle partijen benoemen hier jongeren en werkenden. Eén partij verwijst ook naar kwetsbare groepen.

b) Hoe is deze dienstverlening vormgegeven?

Eén partij verwijst naar specifieke contact en digitale dienstverlening.

Eén partij benoemt het volgende:

Voor jongeren zijn er activiteiten op het creatieve en sportieve vlak.

Voor werkenden is er avondonderwijs en maatwerk mogelijk.

Voor kwetsbare groepen is er een nauwe afstemming met welzijnsorganisaties.

De derde partij verwijst naar specifieke groepen voor jongeren om meer aan te kunnen sluiten op de belevingswereld. Ook bestaat er een samenwerking tussen de taalaanbieder en het ROC.

Voor werkenden wordt ook hier verwezen naar avondlessen, indien passend bij de inburgeraar.

c) Welke resultaten levert dit op, beschrijf deze resultaten niet alleen cijfermatig?

Een partij benoemt meer continuïteit en een hogere uitstroom naar werk en vervolgonderwijs. Ook wordt de mogelijkheid tot maatwerk, verhoogde motivatie en tevredenheid benoemt.

d) Wat is er hiervoor nodig vanuit de gemeenten?

Om dit mogelijk te maken moeten er passende financiële afspraken gemaakt worden.

Groepen zullen mogelijk kleiner zijn, wordt door één van de partijen aangegeven. Een partij geeft aan niets nodig te hebben, de derde partij heeft de vraag niet concreet beantwoord.

2. **Er is een groep inburgeraars die overdag werkt of vanwege andere omstandigheden niet standaard overdag naar school kunnen.**

Welke mogelijkheden biedt u hiervoor?

Hier wordt verwezen naar flexibiliteit, maatwerk en avondonderwijs. Met van één van de partijen de kanttekening dat dit niet voor iedere inburgeraar een passende oplossing is.

3. **Welke uitdagingen ziet u specifiek voor de doelgroep jongeren en hoe gaat u hiermee om? Kunt u hier voorbeeld van benoemen?**

De benoemde uitdagingen zijn met name contact met leeftijdsgenoten, de behoefte aan een week vullend programma en digitale mogelijkheden. Eén partij heeft de vraag niet concreet beantwoord.

Concrete voorbeelden van oplossingen zijn door één partij toegelicht, de inzet van specifieke trainingen, maar ook een samenwerking tussen taalaanbieder, ISK en het werk/leerbedrijf is beschreven.

Participatie en dualiteit

1. **Welke rol voorziet u voor uw organisatie in het bieden en/of ondersteunen van participatie en dualiteit?**

Eén partij beschrijft dat zij vanaf de start ook de praktijk inzetten ter ondersteuning van het taalonderwijs. Ze benoemen een eigen ontwikkelde methode en de samenwerking met een welzijnsorganisatie. Ook de samenwerking met de gemeente speelt hierin een belangrijke rol. Een andere partij benoemt het belang van samenwerking tussen de aanbieder van participatie en de taalaanbieder.

De derde partij benoemt dat de gemeente de verbinding legt met het sociaal domein, zij werken daarnaast met het praktijkgericht leren.

2. **Hoe geeft u praktijkgericht leren vorm?**

De inzet van taalbuddy's en taalmaatjes, de inzet van andere soort activiteiten zoals sport en creatieve activiteiten worden door een partij benoemt.

Een andere partij benoemt geen specifieke voorbeelden en zou dit in een aanbesteding willen toelichten.

De derde partij verwijst naar hun eigen ontwikkelde methode.

Reële tarieven

1. **Welke informatie heeft u van ons nodig (aanvullend op de hierboven genoemde informatie) om (in de vervolgfase van deze consultatie) tot een opgave van reële tarieven te komen?**

De eerste partij geeft verschillende punten aan. Denk hierbij aan groepsgrootte, maximum lesuren, hoe gaan we om met verlengingen, de mogelijkheden voor online lessen, aantal locaties, realistisch facturatieschema. Een andere partij benoemt hoe wordt er omgegaan met de kosten voor huur van ruimten en te maken reiskosten. De derde partij zou graag samen aan een bekostigingsmodel werken.

2. **Ziet u mogelijkheden om een gedifferentieerd tarief te hanteren (niet iedere inburgeraar is hetzelfde en heeft hetzelfde nodig)?**

Twee partijen geven aan dat differentiatie mogelijk is, waarbij een partij met name op leersnelheid dit benoemt. De derde partij geeft aan dat het niet de voorkeur heeft.

3. Kan er met modules worden gewerkt die individueel kunnen worden afgenomen?

En welke info heeft u daarvoor nodig van de gemeenten?

Twee partijen beantwoorden deze vraag met ja. Een andere partij vraagt om meer informatie om de vraag te kunnen beantwoorden.

4. Welke vorm van bekostiging stelt u voor?

De eerste partij benoemt hierbij dat er afspraken moeten zijn over hoe om te gaan met verzuim, maximeer het aantal aangeboden lesuren. Zorg voor een goede facturatiesystematiek. Een relatief groot deel bij aanvang, daarna in kleinere delen.

De tweede partij zou graag de helft bij aanvang, de helft later. Ook wordt er verwezen naar indexatie. De derde partij heeft bij een eerdere vraag al benoemd dit in samenspraak af te willen stemmen.

Implementatie

Hoeveel tijd heeft u na definitieve gunning van de opdracht nodig om de opdracht goed en adequaat te kunnen implementeren?

De antwoorden variëren tussen enkele maanden, twee maanden en drie maanden.

Overig

Zijn er nog zaken die u onder de aandacht wilt brengen en welke relevant zijn voor een eventuele aanbesteding en implementatie?

Een partij geeft aan te merken dat een langdurige samenwerking de mogelijkheid geeft tot verdieping van de samenwerking en dienstverlening.

Een partij geeft aan dat taal en participatie het beste los ingekocht kunnen worden, maar adviseren in een aanbesteding wat op te nemen over communicatie tussen de betrokken partijen.

De derde partij geeft aan dat een gezamenlijke verantwoordelijkheid tussen aanbieder en gemeente van groot belang is. Een breed en doorlopend aanbod is een stevig fundament en door innovaties wordt inburgering aantrekkelijker.