

Algemene informatie

Aanbesteding: ICT Beheeromgeving
Aanbestedende Dienst: MTB
Referentie: 2025-201

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Bijlage 7. Programma van Eisen MTB pag 7, Hoofdstuk 3 | Inrichten M365 Tenant

Vraag:
Dient opdrachtnemer ook een Firewall oplossing aan te bieden in Azure?

Antwoord:
Dit is aan de inschrijvers. In de marktconsultatie gaven aanbieders aan dat hier meerdere oplossingen voor mogelijk zijn zowel kijkende naar de specifieke security oplossing als de oplossing voor de legacy applicaties.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Bijlage 7. Programma van Eisen MTB pag 10 & 11, Hoofdstuk 6 | Scholing & Hoofdstuk 7 | Adoptie

Vraag:
Kan MTB duiden waar zij verschil ziet in scholing en adoptie? Beide hoofdstukken beschrijven op hoofdlijnen hetzelfde.

Antwoord:

Zie hoofdstuk 6.5 van het bestek: Binnen Opdrachtgever is scholing en adoptie een belangrijk thema. De medewerkers missen kennis over de systemen die zij gebruiken binnen de organisatie. Onder scholing verstaan wij het functioneel leren gebruiken van de applicaties waarbij de Opdrachtgever geleerd krijgt hoe de Opdrachtgever de interface kan gebruiken om hetgeen de Opdrachtgever wil ook daadwerkelijk uit te kunnen voeren. Adoptie ziet de Opdrachtgever als het begeleiden van zijn medewerkers in de veranderingen die gaan plaatsvinden in hun dagelijks werk, waar gedrag centraal staat. Hierbij hoort ook een duidelijk communicatieplan over het nut en de noodzaak voor de organisatie en wat het de medewerker uiteindelijk zelf oplevert en een nazorgfase na livegang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 7. Programma van Eisen MTB Pag. 8, Hoofdstuk 4 | Uitfasering RDS en beheer en support infrastructuur voor legacy applicaties

Vraag:

Kan MTB m.b.t. eis D pagina 8, specifiek duiden welke eisen en hoeveel OTAP omgevingen er beschikbaar gesteld dienen te worden door gegadigde?

Antwoord:

De minimale eisen zijn beschreven in de aanbestedingsdocumenten. We beschrijven een duidelijke wat en verwachten dat de inschrijver in zijn inschrijving hier een hoe aan toevoegt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 7. Programma van Eisen MTB pag 7, Hoofdstuk 3 | Inrichten M365 Tenant

Vraag:

Is MTB bereid de volgende eis aan te passen naar "minimale onderbreking voor de business", bij migratie zal er altijd onderbreking noodzakelijk zijn "de Opdrachtnemer aanvaardt de verantwoordelijkheid voor een goed geplande transitie van de huidige werkomgeving naar M365 waarbij de dagelijkse operatie niet onderbroken wordt"

Antwoord:

We erkennen dat er altijd een vorm van onderbreking noodzakelijk is, echter vinden we deze aanpassing te veel ruimte geven. De gedachte achter deze eis is dat het geen significante impact mag hebben op de primaire werkzaamheden van MTB. Wij verwachten dit met een goede planning, verwachtingen management en communicatie op te vangen is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 7. Programma van Eisen MTB pag 12, Hoofdstuk 8 | Informatiebeveiliging

Vraag:

M.b.t. eis "de Opdrachtnemer geeft invulling aan de informatiebeveiliging eisen van Opdrachtgever als beschreven in Bijlage 15", bijlage 15 verwijst naar Technische netwerk architectuur MTB. Bedoelt opdrachtgever een hier

het bij de NVI op te leveren document: Bijlage 11
Informatiebeveiligingsbeleid?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Prijzenblad, Microsoft 365 (inclusief Entra en Azure)

Vraag:

Waar doelt MTB op met 'Azure' in deze post? Graag toelichten of aanpassen?

Antwoord:

Microsoft 365 gebruikt Microsoft Entra ID op de achtergrond. De reden dat hier Azure staat is om te refereren naar het feit dat Entra ID in het verleden Microsoft Azure Active Directory heette en als service te vinden is in het Azure portal. Daarnaast kan het zijn dat mogelijk een aanbieder een Azure service wil gebruiken en deze bij deze post wil neerzetten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Prijzenblad, Servers

Vraag:

Bij beheer en support komt de SKU 7 (VM + OS + Technisch Applicatiebeheer en Back-up en restore legacy omgeving) niet overeen met de Bijlage 13, waar naast de RDS servers; 18 servers staan vermeld. Kan MTB dit toelichten of aanpassen?

Antwoord:

We willen graag weten wat we betalen per maand per uitgevraagde dienst. Om de TCO te kunnen bepalen hebben we voor de pricing sheet hier gekozen voor 7. Als in de praktijk in goed overleg meer of minder nodig is, weten we transparant aan de voorkant wat een extra unit kost. Dit is de plek waar onder anderen de kosten staan voor het beheer en support voor de omgeving die de opdrachtnemer wordt aangeboden om de legacy applicaties te ontsluiten. Welke oplossing de opdrachtnemer hiervoor kiest zien we graag terug in de inschrijving.

Bijlage 13 is met de intentie toegevoegd om inzicht te geven in het huidige datacenter.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Prijzenblad Overige licenties

Vraag:

Bij welke posten kan gegadigde eventueel benodigde licenties voor de werking van de Moderne werkplek kwijt (bijvoorbeeld voor provisioning of een Self-Service Portal)?

Antwoord:

Als de inschrijver deze diensten wil aanbieden voor de werking van de

moderne werkplek en het zonder deze diensten de aangeboden en ingeschreven oplossing niet kan bieden dan mogen deze worden opgenomen bij het eerste element van "1a. Vaste kosten Beheer en Support M365-omgeving --> Microsoft 365 (inclusief Entra en Azure)" (rij 13).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Prijzenblad, Security, (M)DM Laptop/ Desktop en MDM Mobiele telefoons

Vraag:

De beschreven posten Security, (M)DM Laptop/ Desktop en MDM Mobiele telefoons zijn in ons prijsmodel inbegrepen in de beheerprijs per gebruiker. Is het derhalve toegestaan om deze posten daarom met 0 in te vullen?

Antwoord:

Ja, mits in de aanbieding duidelijk en transparant wordt beschreven onder welke post deze terugkomen bijvoorbeeld onder "1a. Vaste kosten Beheer en Support M365-omgeving --> Microsoft 365 (inclusief Entra en Azure)" (rij 13)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Prijzenblad Azure Spend

Vraag:

Is de aanname juist dat de (inschatting) van de hosting kosten voor Azure (Azure Spend) niet dient te worden opgegeven? Aangezien daar geen specifieke post voor is opgenomen?

Antwoord:

Deze aanname klopt, aangezien niet vaststaat dat een Azure spend nodig is voor het ontsluiten van de legacy applicaties. In de marktconsultatie gaven aanbieders aan dat hier meerdere oplossingen voor mogelijk zijn.

Daarnaast erkennen we dat wanneer er gekozen wordt voor een Azure oplossing het nodig is om de Azure spend te optimaliseren aan hetgeen dat daadwerkelijk nodig is, dit vraagt onderzoek, kennis en vaardigheden om dit goed te doen. Het lijkt ons niet fair om dit aan de voorkant uit te vragen en mee te nemen in de TCO.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Prijzenblad Invulinstructie

Vraag:

Is het toegestaan om naast het voorgeschreven prijzenblad ook een prijzenblad in het eigen formaat aan te leveren? Dit om duidelijkheid te creëren in alle posten, omdat deze niet geheel overeenkomen met ons eigen prijsmodel?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Prijzenblad, Invulinstructie

Vraag:

INVULINSTRUCTIE: ALLEEN DE GEEL GEARCEERDE VELDEN
DIENEN INGEVULD TE WORDEN. Onze vraag: er zijn geen velden geel
gearceerd, kan dit worden aangepast?

Antwoord:

Bedoeld wordt de Lichtblauwe velden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bestek Beheer ICT MTB.pdf Pag 44, 6.4 Sub criterium 4: Operationele
dienstverlening & Optimalisatie

Vraag:

Voor hoeveel en welke partijen wenst MTB derde partijen regie?

Antwoord:

Dit vragen we hier niet uit en het aantal is dus in deze niet relevant. De intentie van "de Opdrachtnemer heeft aantoonbare kennis van en ervaring met het beheren van het projectmatig leveren en integreren van een oplossing of Diensten in samenwerking met en middels aansturing van Derde Partijen;" is om de inschrijver aan te laten tonen dat zij hier ervaring in hebben. De regie rol zoals beschreven ligt primair bij MTB.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bestek Beheer ICT MTB.pdf pag 20, 2.4 Scope en omvang van de Overeenkomst

Vraag:

Hier wordt gesteld: De jaarlijkse omvang van de werkzaamheden wordt geschat op € 225.000,- exclusief btw (uitgaande van 300 werkplekken). Kan MTB aangeven wat de scope is van de omvang (bijv. Beheer/licenties /Adoptie/resources?) en is een nadere uitwerking beschikbaar hoe MTB komt tot de € 225.000,-?

Antwoord:

De scope zijn de jaarlijkse kosten, niet de eenmalige kosten voor Scholing, Adoptie, Uitsfasering RDS en Beheer en overgang naar oplossing voor legacy applicaties, Migratie en Transitie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Bestek Beheer ICT MTB.pdf pag 20, 2.4 Scope en omvang van de Overeenkomst

Vraag:

Hier wordt gesteld: De jaarlijkse omvang van de werkzaamheden wordt geschat op € 225.000,- exclusief btw (uitgaande van 300 werkplekken). Kan MTB aangeven wat de scope is van de omvang (bijv. Beheer/licenties /Adoptie/resources?) en is een nadere uitwerking beschikbaar hoe MTB komt tot de € 225.000,-?

Antwoord:

De scope zijn de jaarlijkse kosten, niet de eenmalige kosten voor Scholing, Adoptie, Uitfasering RDS en Beheer en overgang naar oplossing voor legacy applicaties, Migratie en Transitie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Bestek Beheer ICT MTB.pdf pag. 27, 4.2 Planning

Vraag:

21 April is 2e paasdag (feestdag), tevens zijn de weken 17 en 18 voor regio zuid een vakantieperiode (mei vakantie). Gegeadigde verzoekt MTB om te overwegen om de presentatie een week later te plannen buiten de feestdagen en vakantieperiodes om.

Antwoord:

De presentatie wordt verzet. In de 2e NVI wordt de definitieve datum doorgegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bestek Beheer ICT MTB.pdf pag. 10 2.1 Opdrachtomschrijving

Vraag:

Met betrekking tot "Om de medewerkers van MTB te laten wennen aan het Microsoft 365 fundament binnen de huidige RDS omgeving is de Opdrachtgever begonnen de fileserver uit te faseren en gaat de Opdrachtgever over naar SharePoint, OneDrive en Teams. Hierbij is ook de governance en inrichting meegenomen". Mag gegadigde er vanuit gaan dat bij aanvang van de overeenkomst de benodigde adoptie voor het gebruik van SharePoint online, OneDrive en Microsoft Teams reeds heeft plaatsgevonden?

Antwoord:

Ja een eerste scholing van de medewerkers heeft dan plaatsgevonden. Echter is dit het gebruik van Teams, SharePoint en OneDrive binnen een RDS omgeving. In de nieuwe werkplek kunnen de medewerkers hier optimaler gebruik van maken. Daarom hebben we in de uitvraag wel opgenomen om conform het train de trainer concept dit mee te nemen in de uitvraag. We ontvangen graag de kennis en vaardigheden van de opdrachtnemer om onze medewerkers optimaler te kunnen opleiden en dit mee te nemen in de adoptie van de nieuwe werkplek. Dit komt onder anderen terug in Hoofdstuk 8 van het PvE

Inschrijver kan scholing aanbieden conform het train de trainer concept op onderstaande punten:

1. scholing in de nieuwe functies en toepassingen van Microsoft 365, zoals Teams, SharePoint en OneDrive;
2. scholing voor kerngebruikers met betrekking tot Teams, SharePoint en OneDrive.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bestek Beheer ICT MTB.pdf pag 10, 2.1 Opdrachtomschrijving

Vraag:

Met betrekking tot "Om de medewerkers van MTB te laten wennen aan het Microsoft 365 fundament binnen de huidige RDS omgeving is de Opdrachtgever begonnen de fileserver uit te faseren en gaat de Opdrachtgever over naar SharePoint, OneDrive en Teams. Hierbij is ook de governance en inrichting meegenomen". Mag gegadigde er vanuit gaan dat de huidige fileserver bij aanvang van de overeenkomst is uitgefaseerd en SharePoint online, OneDrive en Microsoft Teams technisch en functioneel zijn ingericht naar de wensen en behoefte van MTB?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 9 GIBIT, artikel 22 lid 7

Vraag:

Kunt u bevestigen dat artikel 22 GIBIT 2023 van toepassing is op alle Derdenprogrammatuur die onderdeel uitmaken van de ICT Prestatie?

Antwoord:

De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche. Vanuit de opdrachtgever zien we geen reden om een specifieke interpretatie van artikel 22 hieraan toe te voegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Bijlage 9 GIBIT, artikel 20.11

Vraag:

Bent u akkoord om de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst? “In afwijking van artikel 20.11 GIBIT heeft te gelden dat Opdrachtgever de Overeenkomst niet kan ontbinden wegens het enkele feit dat sprake is van een fusie, splitsing of overname van Leverancier, behalve wanneer dit wezenlijke aanpassingen in de uitvoering van de overeenkomst meebrengt.”

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT, artikel 20.4

Vraag:

We zullen onder deze opdracht geen Maatwerkprogrammatuur ter beschikking stellen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit ligt natuurlijk aan de definitie van de Maatwerkprogrammatuur. Binnen de scope van deze opdracht wordt waarschijnlijk geen maatwerkprogrammatuur geleverd waarbij sprake is van tastbaar intellectueel eigendom (mits de inschrijver ons binnen de kaders van deze aanbesteding in zijn aanbieding ons ervan overtuigd dat dit nodig is). We kunnen ons wel voorstellen dat er scripts geschreven worden specifiek voor MTB en verwachten wel dat de broncode hiervan, wanneer nodig en gewenst kan worden gedeeld en overgedragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT, artikel 20.3

Vraag:

Als meerdere Overeenkomsten onderling samenhang vertonen, dan is het mogelijk dat het opzeggen van één of meerdere Overeenkomsten gevolgen heeft voor onze kosten. Denk bijvoorbeeld aan de vaste kosten van de Servicedesk en de overlegmomenten met onze service level manager. Deze kosten blijven gelijk als één Overeenkomst wordt opgezegd. Wij zijn daarom van mening dat het onredelijk is dat een dergelijke opzegging geen effect heeft op de overige samenhangende Overeenkomsten. Wij stellen daarom voor de laatste zin van dit artikel als volgt te wijzigen: "Bij een dergelijke opzegging geeft Leverancier bij Opdrachtgever aan of de opzegging effect

heeft op de overige samenhangende Overeenkomsten. Indien dit het geval is gaan Opdrachtgever en Leverancier in onderhandeling om de Overeenkomsten aan te passen.”. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 9 GIBIT, artikel 18.5

Vraag:

Boetes zijn in beginsel niet verzekerd en komen dus voor rekening en risico van Leverancier zelf. Een boete van 10.000 euro per gebeurtenis is een aanzienlijke verlaging t.o.v. GIBIT 2020, echter is er in artikel 18.5 geen maximaal bedrag opgenomen en wordt tevens geen onderscheid gemaakt naar de ernst/impact of aard van de overtreding, hetgeen o.i. niet proportioneel is, zeker als Leverancier maatregelen heeft genomen om de gevolgen te beperken. Wij willen u daarom vragen om artikel 18.4 als volgt aan te passen:

Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of te beperken en de in artikel 18.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000 per overtreding met een maximum van € 50.000. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 9 GIBIT, artikel 17.2

Vraag:

Bent u bereid de dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering gelijk te stellen aan de maximale aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 16.4?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 9 GIBIT, artikel 16.5 sub iv

Vraag:

Onbepaalde aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 9 GIBIT, artikel 16.5 sub iii

Vraag:

Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Een vrijwaringsbeding creëert bovendien een verdergaande (bovenwettelijke) aansprakelijkheid dan de aansprakelijkheid die Leverancier, zonder vrijwaringsbeding, op basis van de wet zou hebben gehad. De meeste standaard polissen komen bieden geen dekking hiervoor en deze aansprakelijkheidsrisico's komen dus voor rekening en risico van Leverancier zelf. Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit schrijft voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT, artikel 16.4

Vraag:

Is de aanname correct dat - zoals gebruikelijk in de branche - indirecte schade niet voor vergoeding in aanmerking komt? Indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, is immers niet verzekeraar en niet voorzienbaar. Bent u bereid indirecte schadekosten uit te sluiten? Zo niet, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT, artikel 16.4

Vraag:

Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid zeer hoog is. Bent u bereid om dit bedrag te verlagen naar de Jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal 2 maal de jaarvergoeding per contractjaar? Mocht u daartoe niet bereid zijn, kunt u motiveren waarom het bestaande bedrag niet te hoog is?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 9 GIBIT, artikel 12.3

Vraag:

Een garantie wordt doorgaans zo uitgelegd dat een partij voor een bepaalde verplichting in staat en indien hieraan niet wordt voldaan, deze partij onmiddellijk in verzuim is, zonder nadere ingebrekestelling. Gezien de aard van de dienstverlening is dit niet passend en redelijk. Een garantie kan redelijkerwijze alleen afgegeven worden indien een partij voldoende controle over deze af te geven garantie heeft. Bent u bereid “garandeert” in “zal” aan te passen? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u bevestigen dat bij een eventuele tekortkoming – in lijn met het Burgerlijk Wetboek (BW) - in principe altijd voorafgaand een ingebrekestelling, stellende een redelijke termijn, verstuurd zal worden door opdrachtgever?

Kunt u daarnaast bevestigen dat de aannahme correct is dat dit een beroep op overmacht in de zin van artikel 19 GIBIT niet in de weg staat?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT, artikel 11.5

Vraag:

Kunt u ermee akkoord gaan om aan dit artikel het volgende toe te voegen:
“Voorgaande laat de verjaringstermijn van de vordering waar de factuur op ziet, onverlet.”

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT, artikel 10.10

Vraag:

Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt ons van belang of het om een geringe of zware overschrijding gaat. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 9 GIBIT, artikel 9.8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wanneer u de ICT Prestatie al voor productieve doeleinden in gebruik heeft, betaling verschuldigd bent aan Leverancier voor het gedeelte van de ICT Prestatie dat u voor productieve doeleinden in gebruik heeft?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 9 GIBIT, artikel 9.5, 10.10, 24.10, 24.11, 24.12 en 24.13

Vraag:

De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen

ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt? Zo nee, kunt u dit aub toelichten?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 9 GIBIT, artikel 8.4 en 8.5

Vraag:

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is? Zo nee, kunt u dit aub toelichten?

Antwoord:

De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche, we willen hier geen specifieke interpretatie aan toevoegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT, artikel 8.1

Vraag:
Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?

Antwoord:
De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche, we willen hier geen specifieke interpretatie aan toevoegen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT, artikel 4.3

Vraag:
Dit artikel biedt Opdrachtgever veel vrijheid om de Overeenkomst te ontbinden. Het gaat er immers om of het voorstel voor Opdrachtgever aanvaardbaar is zonder dat dit valt te objectiveren aan de hand van overeengekomen (objectieve) criteria. Inschrijver verzoekt daarom artikel 4.3 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u dit aub toelichten?

Antwoord:
Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 9 GIBIT, artikel 4.2

Vraag:

Wij begrijpen goed dat u veel waarde hecht aan termijnen in een overeengekomen planning.

Het traject dat opdrachtgever voor ogen heeft leent zich echter niet goed voor een fatale termijn voor de einddatum. Bent u bereid overeen te komen dat wanneer Leverancier een termijn niet haalt, u een ingebrekestelling verzendt met een termijn waarbinnen Leverancier alsnog moet nakomen? Zo nee, kunt u dit aub toelichten?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 9 GIBIT, artikel 1.30

Vraag:

Bent u bereid overeen te komen dat dit artikel luidt:

“Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst kenbaar is gemaakt aan Leverancier.”? Zo nee, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bestek Beheer ICT MTB, paragraaf 5.1.5 Beroep op derden i.v.m. geschiktheidseisen t.a.v. financiële en economische draagkracht, pagina 34 /35

Vraag:

De Holding van Inschrijver heeft zich reeds hoofdelijk aansprakelijk verklaard middels een zogenaamde 2:403 BW verklaring en het is niet gebruikelijk dat zij dan bij elke mogelijke aanbesteding apart een Verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid c.q. garantstelling tekent. Kan Inschrijver volstaan met overlegging van een kopie van de 2:403 BW verklaring, zodat de Holding niet apart een holding verklaring hoeft te tekenen? Indien dit niet akkoord is, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid van de holding uit hoofde van deze garantie nimmer meer zal bedragen dan de aansprakelijkheid van Inschrijver uit hoofde van de overeenkomst en dat de garantie gelijktijdig met de beëindiging van de verplichtingen van Opdrachtnemer uit de overeenkomst eindigt?

Antwoord:

- 1, Nee, niet akkoord.
- 2, Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bestek Beheer ICT MTB, Paragraaf 4.2 Planning/paragraaf 4.8 Presentatie, pagina 27/32

Vraag:

“De Inschrijvers worden uitgenodigd om op 21 april 2025 een presentatie te geven om de Inschrijving toe te lichten.” Aangezien deze datum samenvalt met Tweede Paasdag, verzoekt Inschrijver te overwegen deze te verplaatsen naar een reguliere werkdag om de beschikbaarheid van deelnemers te waarborgen. Is de opdrachtgever bereid deze datum aan te passen?

Antwoord:

De presentatie wordt verzet. In de 2e NVI wordt de definitieve datum doorgegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

De Conceptovereenkomst bevat dezelfde opsomming van punten die in het bestek en de PvE zijn omschreven. Omdat in de rangorde de NVI onder de Overeenkomst staan verzoekt inschrijver om de aanpassingen de

aanpassingen uit de NVI ook te verwerken in de overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bestek Beheer ICT 5.3.3

Vraag:

U geeft aan dat de inschrijver beschikt over een Derde partij mededeling zoals bijvoorbeeld ISAE, ISAE3000, SSAE18, SOC 2 Type II) of een hieraan gelijkwaardige verklaring die niet ouder is dan 3 maanden. Welke eisen stelt u aan een dergelijke gelijkwaardige verklaring? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Minimaal gelijkwaardig aan de gestelde eisen in bijvoorbeeld ISAE, ISAE3000, SSAE18, SOC2 Type II.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bestek Beheer ICT 5.3.3

Vraag:

Inschrijver is in bezit van de ISO27001 certificering. Door te voldoen aan de jaarlijkse audits kan Inschrijver aantonen dat zij voldoet aan de gestelde eisen. IS dat voor u voldoende? Indien niet graag uw toelichting.

Antwoord:

Met betrekking tot ISO 27001 is dit akkoord. Certificaat dient door inschrijver aan wie het voornemen tot gunning bekend wordt gemaakt overlegd te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

PvE Hfst. 18

Vraag:

Hoe wordt door Opdrachtgever (de aanbestedende dienst) gemeten hoe Opdrachtnemer kan voldoen of voldoet aan de SROI verplichting? Kunt u de werkwijze nader toelichten? Graag uw antwoord met toelichting.

Antwoord:

Inschrijver geeft aan dat zij voldoet aan deze eis indien zij inschrijft. Bewijslast ligt bij Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

PvE Hfst. 18

Vraag:

Is er een aanvullende beleidsdocument van de SROI invulling voor Inschrijver beschikbaar? Indien ja, kunt u deze met Inschrijver delen. Graag uw antwoord.

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

PvE Hfst. 14

Vraag:

Kunt u toelichting geven aan de hand van een praktijkvoorbeeld wat u verstaat onder een Prioriteit 1 storing? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Zie bijlage 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

PvE Hfst. 14

Vraag:

Stemt u in met de SLA van de Inschrijver, onder de voorwaarde dat deze voldoet aan de aan de dienstverlening voor de diensten en producten uit onderhavige aanbesteding?

Antwoord:

Zie eerste bullet op pagina 45 van het bestek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

PvE Hfst. 13 artikel 13.2

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan minimeisen te stellen aan KPI's. Kunt u deze nader specificeren? Graag uw antwoord.

Antwoord:

De minimum eisen zijn gekoppeld aan hetgeen is uitgevraagd.
De eerste is leveren conform planning

De tweede is dat de dienstverlening van de opdrachtnemer aantoonbaar voldoet aan alles dat is uitgevraagd.
De derde is gekoppeld aan de specifieke aanbieding van de opdrachtnemer en dat zij hetgeen dat ze beloven ook leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

PvE Hfst. 12 artikel 12.1

Vraag:

U vraagt om een jaarlijkse controle van de accountant conform de ISAE 3402 type II certificaat. Inschrijver is niet in het bezit van dit certificaat. Binnen de groep waar inschrijver onderdeel van uitmaakt is wel een onderneming die dit certificaat heeft. Kunt u akkoord gaan dat Inschrijver gebruik maakt van de certificering van de onderneming binnen haar groep? Indien nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Ja, inschrijving dient dan te geschieden conform paragraaf 5.1.3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

PvE Hfst. 10 b)

Vraag:

Graag nadere toelichting op de volgende zin: “Opdrachtnemer garandeert de dienstverlening onder alle omstandigheden tenzij de wet anders voorschrijft”. Graag uw antwoord.

Antwoord:

Deze zin betekent dat de opdrachtnemer te allen tijde verantwoordelijk blijft voor het leveren van de afgesproken dienstverlening, ongeacht externe factoren zoals economische omstandigheden, personeelsproblemen of andere operationele uitdagingen. De enige uitzondering hierop is als een wettelijke bepaling expliciet verhindert dat de opdrachtnemer de dienst kan of mag leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

PvE Hfst. 10 a)

Vraag:

Hoe gaat de aanbestedende dienst om met restpunten vanuit de latende leverancier die niet zijn afgerond voor 1 oktober 2025? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Primair wordt hier een goed overleg vanuit partner naar gekeken en hoe significant deze restpunten zijn voor de livegang van de dienstverlening. Niet significant betekent dat deze restpunten livegang en de dagelijkse operatie niet beïnvloeden en geen additionele kosten met zich meebrengen voor MTB. Als afgesproken dienstverlening niet kan worden geleverd vanaf 1 oktober 2025 staan hiervoor de gevolgen beschreven in Hoofdstuk 13 van het PvE

In hoofdstuk 13.3 van het PvE staat:

Specifiek voor het niet behalen van de afgesproken ingangsdatum van dienstverlening, van 1 oktober 2025, ontvangt de Opdrachtgever, naast het verbeterplan, een bedrag van € 350,- per kalenderdag dat de dienstverlening later geleverd wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

PvE Hfst. 9 i)

Vraag:

Is de Inschrijver vrij om een Exitplan c.q. exitprocedure op te stellen? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Ja, deze moet voldoen aan de GIBIT 2023.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

PvE Hfst. 9

Vraag:

U vraagt de Opdrachtnemer om een Transitie- en migratieplan op te stellen. In welke mate wordt deze gekoppeld aan de gevraagde Exitplan procedure met de latende leverancier? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Deze wordt gekoppeld wanneer duidelijk is wie de nieuwe leverancier wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

PvE Hfst. 8 i)

Vraag:

Welke penetratietest wil de aanbestedende dienst uitvoeren? Inschrijver wil vermelden dat deze procedure tussen partijen goed worden afgestemd middels een daarvoor vastgestelde en vastgelegde procedure. Graag uw antwoord.

Antwoord:

In het PvE staat: ""jaarlijks wordt door een externe partij een penetratietest met bijbehorend certificaat/document uitgevoerd conform gangbare methodieken, bevindingen en eventuele aanpassingen dienen in kader van beheer en conform overeenkomst binnen het contract opgepakt te worden;"" We geven hier aan dat dit conform de gangbare methodieken moet gebeuren (en dus marktconforme standaarden). De exacte hoe laten we over aan de aanbieder. Daarnaast is er ruimte vanuit de gunningscriteria (hst 6.3 van het bestek) om te beschrijven hoe jullie deze pentest invullen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

PvE Hfst. 8 i)

Vraag:

Kunt u aangeven wat u verstaat onder gangbare methodieken? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Marktconforme standaarden. De exacte hoe laten we over aan de aanbieder. Daarnaast is er ruimte vanuit de gunningscriteria (hst 6.3 van het bestek) om te beschrijven hoe jullie deze pentest invullen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

PvE Hfst. 8 g)

Vraag:

Volgens Inschrijver is het voldoen aan de ISO27001 en het voldoen aan de audits die daaraan gerelateerd zijn door daarvoor bevoegde externe instanties voldoende. Uiteraard zal Inschrijver met Opdrachtgever in de uitvoering rekening houden met het ISMS beleid van Opdrachtgever. Kunt u deze dan delen met Inschrijver?

Antwoord:

Ja, zie bijlage 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

PvE Hfst. 8 b)

Vraag:

Is het hebben van de ISO27001 certificering met de jaarlijkse audits daarop voldoende voor de aanbestedende dienst? Indien niet graag uw toelichting waarom niet.

Antwoord:

Een ISO 27001-certificering met jaarlijkse audits is een belangrijke basis, maar in onze ogen niet voldoende als bewijs voor aantoonbare kennis en ervaring met het onderhouden en continu verbeteren van informatiebeveiliging. We denken hierbij bijvoorbeeld aan referenties en expertise van medewerkers, om aan te tonen dat de opdrachtnemer actief bezig is met het structureel verbeteren van informatiebeveiliging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

PvE Hfst 6 d) 4.

Vraag:

Wenst u scholing m.b.t de aangeboden dienstverlening of algemeen over informatiebeveiliging en AVG? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Aangeboden dienstverlening met betrekking tot deze onderwerpen. Het algemene verhaal wordt al aangeboden via een andere partner.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

PvE Hfst. 6 a)

Vraag:

Kunt u aangeven om hoeveel personen het gaat die getraind moeten worden en op welke locaties dit dient plaats te vinden? Is het gewenst om de trainingen (inhouse) op locatie van de aanbestedende dienst uit te voeren of op locatie van Inschrijver of Online? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Aantal personen staat in het prijzenblad. Locatie is inhouse en dus fysiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
PvE Hfst. 5

Vraag:

Kunt u de exacte bedoeling van kostenefficiënt en proactief toelichting?
Graag uw antwoord

Antwoord:

Zie pagina 45 (hst 6.4) van het bestek: de wijze waarop de Opdrachtnemer advies geeft over de te gebruiken (M365) licenties/licentiestructuur onder andere kijkend naar het normstellend kader voor de ICT-functie binnen Opdrachtgever (klantgerichtheid, kostenbewustzijn en flexibiliteit, veiligheid en betrouwbaarheid); De inschrijvers hebben hier de ruimte om aan te geven op welke wijze ze dit gaan invullen. Als we dit verder gaan toelichten beperkt dat de ruimte van de inschrijvers om hier vanuit hun eigen visie en filosofie een invulling aan te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
61

Onderwerp:
PvE Hfst. 4 a)

Vraag:

De tijdige en veilige uitfasering van RDS voor 1 oktober 2025 is afhankelijk van de medewerking van de latende leverancier. Hoe gaat de aanbestedende dienst om met vertragingen die niet aan Inschrijver te wijten zijn en gerelateerd zijn aan zaken waar de latende leverancier verantwoordelijk voor is. Graag uw toelichting.

Antwoord:

We gaan uit van de goede intentie van de latende leverancier en dat zij meewerken aan een goede overdracht conform planning. Wanneer de

uiteindelijke opdrachtnemer (die verantwoordelijk is voor het projectmanagement, de transitie en migratie) proactief, tijdig en aantoonbaar aangeeft dat we vertragingen oplopen door het handelen van de latende leverancier zullen we hier, gegeven het exitplan, gepaste stappen op ondernemen met als doel om op 1 oktober 2025 live te kunnen gaan. Wanneer dit op bovenstaande manier verloopt erkennen wij als partners (opdrachtgever en opdrachtnemer) dat dit niet onderling verwijtbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

PvE Hfst. 3 d)

Vraag:

De afronding voor 1 oktober 2025 is afhankelijk van de medewerking van de latende leverancier. Hoe gaat de aanbestedende dienst om met vertragingen die niet aan Inschrijver te wijten zijn en gerelateerd zijn aan zaken waar de latende leverancier verantwoordelijk voor is. Graag uw toelichting.

Antwoord:

We gaan uit van de goede intentie van de latende leverancier en dat zij meewerken aan een goede overdracht conform planning. Wanneer de uiteindelijke opdrachtnemer (die verantwoordelijk is voor het projectmanagement, de transitie en migratie) proactief, tijdig en aantoonbaar aangeeft dat we vertragingen oplopen door het handelen van de latende leverancier zullen we hier, gegeven het exitplan, gepaste stappen op ondernemen met als doel om op 1 oktober live te kunnen gaan. Wanneer dit op bovenstaande manier verloopt erkennen wij als partners (opdrachtgever en opdrachtnemer) dat dit niet onderling verwijtbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

PvE Hfst. 3 b)

Vraag:

Bij de aanbestedende dienst is het beheer nu belegd bij de huidige leverancier. Bij de overstap naar een nieuwe leverancier (dus Inschrijver) legt de aanbestedende dienst de verantwoordelijkheid neer bij de nieuwe leverancier. De nieuwe leverancier heeft geen zeggenschap over de latende leverancier en ook geen contractuele relatie die de Opdrachtgever (aanbestedende dienst) wel heeft. Inschrijver verzoekt om een duidelijk vastgelegd implementatieplan conform de GIBIT Exitprocedure die gevolgd moet worden met de latende leverancier. Kunt u daarmee instemmen? Indien u daarmee niet kunt instemmen graag uw gemotiveerde toelichting waarom niet.

Antwoord:

"We gaan uit van de goede intentie van de latende leverancier en dat zij meewerken aan een goede overdracht conform planning. Wanneer de uiteindelijke opdrachtnemer (die verantwoordelijk is voor het projectmanagement, de transitie en migratie) proactief, tijdig en aantoonbaar aangeeft dat we vertragingen oplopen door het handelen van de latende leverancier zullen we hier, gegeven het exitplan, gepaste stappen op ondernemen met als doel om op 1 oktober live te kunnen gaan. Wanneer dit op bovenstaande manier verloopt hebben erkennen wij als partners (opdrachtgever en opdrachtnemer) dat dit niet onderling verwijtbaar is.

We stemmen hiermee niet in gegeven het feit dat er een bestaand exitplan is met de huidige leverancier. Deze is leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
64

Onderwerp:
PvE Hfst. 3 a)

Vraag:

Bedoeld de aanbestedende dienst hier het Bestek en het Programma van Eisen zoals gedeeld in de onderhavige aanbesteding? Indien niet welke richtlijnen maken dan nog onderdeel uit van deze aanbesteding en kunnen deze op voorhand worden gedeeld met Inschrijver? Graag uw antwoord met toelichting.

Antwoord:

Er zijn meer onderliggende richtlijnen die zijn opgesteld onder anderen vanuit informatiemanagement perspectief en het opgestelde governanceplan van SharePoint, Teams en OneDrive. We delen deze aan de voorkant bewust niet aangezien we alle ruimte willen geven aan de visie en het perspectief van de inschrijvers. Zie laatste bullet op pagina 40 (hst 6.2).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
65

Onderwerp:
PvE Hfst. 2 a)

Vraag:

Kunt u de specifieke richtlijnen met Inschrijver delen. Graag uw antwoord.

Antwoord:

Er zijn meer onderliggende richtlijnen die zijn opgesteld onder anderen vanuit informatiemanagement perspectief en het opgestelde governanceplan van SharePoint, Teams en OneDrive. We delen deze aan de voorkant bewust niet aangezien we alle ruimte willen geven aan de visie en het perspectief

van de inschrijvers. Zie laatste bullet op pagina 40 (hst 6.2).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

PvE Hfst. 2 i)

Vraag:

Kan Opdrachtgever volstaan met het bieden van ondersteuning op afstand binnen 2 uur via expertise op afstand. Indien niet graag uw toelichting. Indien u niet akkoord kan gaan met ondersteuning op afstand kunt u dan instemmen met een oplostijd business next day? Indien niet graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee en Nee

Ondersteuning op afstand binnen 2 uur kan vanuit technisch perspectief in sommige gevallen voldoende zijn, afhankelijk van de aard en impact van het probleem. Echter, het blijft altijd mensenwerk en effectieve ondersteuning gaat verder dan alleen het oplossen van een technisch probleem. Het vraagt om inzicht in de situatie van de opdrachtgever, begrip voor de context en soms een persoonlijke benadering om gebruikers goed te begeleiden.

Als ondersteuning op afstand niet volstaat, kan een oplostijd van business next day een redelijke optie zijn, maar ook hierbij geldt dat sommige problemen een snellere of juist flexibelere aanpak vereisen. Zeker in kritieke situaties kan een langere oplostijd risico's met zich meebrengen. Daarom is het van belang om afspraken te maken die niet alleen technisch haalbaar zijn, maar ook aansluiten bij de daadwerkelijke behoefte en impact op de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

PvE Hfst. 2 i)

Vraag:

Kunt u toelichten waarom de eis is gesteld dat de opdrachtnemer binnen 2 uur op locatie expertise moet bieden, terwijl de verantwoordelijkheid voor de fysieke werkplek hardware en de lokale netwerkomgeving (LAN, WLAN, WAN en firewall) bij de opdrachtgever ligt? Aangezien de dienstverlening zich richt op de transitie naar en het beheer van Microsoft Azure en Microsoft 365, inclusief adoptie en training, lijkt een snelle fysieke aanwezigheid mogelijk niet noodzakelijk. Is het mogelijk om deze eis te verduidelijken of aan te passen aan de daadwerkelijke verantwoordelijkheden van de opdrachtnemer? Graag uw antwoord met toelichting.

Antwoord:

Ondersteuning op afstand binnen 2 uur kan vanuit technisch perspectief in sommige gevallen voldoende zijn, afhankelijk van de aard en impact van het probleem. Echter, het blijft altijd mensenwerk en effectieve ondersteuning gaat verder dan alleen het oplossen van een technisch probleem. Het vraagt om inzicht in de situatie van de opdrachtgever, begrip voor de context en soms een persoonlijke benadering om gebruikers goed te begeleiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

PvE Hfst. 1 p)

Vraag:

Kunt u toelichten welke specifieke verantwoordelijkheden en verwachtingen de Opdrachtgever heeft ten aanzien van het gezamenlijk technisch beheer van de legacy applicaties?

Daarnaast, op welke manier wordt de rolverdeling tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever vastgelegd met betrekking tot het installeren van updates en upgrades? Is er een vast proces of protocol voor afstemming met applicatieleveranciers over technische aspecten, en welke partij heeft hierin de leidende rol? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit willen we in overleg en goede samenwerking vormgeven en de concrete afspraken en procedures vastleggen in de DAP. Als het gaat over contact met de applicatieleverancier neemt hierin de opdrachtgever het initiatief vanuit de regie rol die Opdrachtgever heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

PvE Hfst. 1 g) en h)

Vraag:

Kunt u specificeren hoe de beschikbaarheid van 99,5% per week wordt berekend in relatie tot het onderhoudswindow? Worden de uren binnen het onderhoudswindow (22:00 - 06:00, één vaste dag per maand) uitgesloten van de beschikbaarheidsberekening?

Daarnaast, hoe ziet de Opdrachtgever de relatie tussen de eis van 99,5% beschikbaarheid per week en de 24/7 openstelling van de infrastructuur? Wordt uitvoerend onderhoud buiten het geplande onderhoudswindow meegewogen in de beschikbaarheidsberekening, en zo ja, onder welke

voorwaarden? Graag uw antwoord en toelichting.

Antwoord:

Een vooraf in overleg vastgesteld en aangekondigd onderhoud in onderhoudswindow valt niet binnen de berekening.

Het gaat hier om ongeplande uitval die meetelt als niet-beschikbare tijd.

We gaan ervan uit dat de infrastructuur 24/7 beschikbaar is met uitzondering van geplande en aangekondigd onderhoud. Wanneer er een ongeplande uitval is, dus niet beschikbare tijd is dit nog acceptabel binnen de grenzen zoals aangegeven in het PvE Hst 1 bullet g.

Hoe om te gaan met uitzonderingen vraagt om duidelijke afspraken tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer die worden opgenomen in de SLA en de DAP.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
70

Onderwerp:

GIBIT 2023 art. 1.18 i.c.m. art. 1.23

Vraag:

In artikel 1.18 van de GIBIT 2023 is de ICT Prestatie iets anders geformuleerd als nog in de GIBIT 2020.

ICT Prestatie: alle door Leverancier op grond van de Overeenkomst te leveren goederen, waaronder Producten, Gebruiksrechten en diensten.”

Volgens de toelichting versie 5 december 2023 is inhoudelijk niets gewijzigd. Het houdt volgens de toelichting namelijk verband met een nieuw begrip in artikel 1.23 GIBIT 2023: “Product: de zaak die Leverancier op basis van de Overeenkomst aan Opdrachtgever levert.”

Volgens artikel 3:1 Burgerlijk Wetboek zijn “goederen”: Alle zaken en alle vermogensrechten.

Kunt u toelichten hoe dit zich verhoudt in onderhavige aanbesteding en kunt

u duidelijkheid geven wat in uw bestek dan exact omschreven wordt zodat voor Inschrijver duidelijk wordt wat hij aan de begrippen mag verbinden in het kader van de Overeenkomst. Graag uw toelichting.

Antwoord:

De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche, we willen hier geen specifieke interpretatie aan toevoegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
71

Onderwerp:

GIBIT 2023 art. 11.8

Vraag:

Daar waar Derdenprogrammatuur, waaronder producten van Microsoft van toepassing zijn gelden de prijsaanpassingen waarmee de Inschrijver wordt geconfronteerd ook voor de Gemeente. Uiteraard dient in een dergelijk geval de Inschrijver transparant daarover met de Gemeente te communiceren en de hogere indexatie aan de hand van de prijsverhoging door Microsoft te motiveren en ten onderbouwen. Kunt u hiermee instemmen? Indien u niet kunt instemmen met het verzoek van Inschrijver graag uw toelichting waarom niet.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

GIBIT 2023 art. 11.8

Vraag:

Bent u bereid om bij dit artikel het document “Handelingsadvies Prijsindexatie (per 01-01-2025)” uitgegeven door de VNG op te volgen? Indien u daartoe niet bereid bent graag uw gemotiveerde toelichting.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

GIBIT 2023 algemeen

Vraag:

De GIBIT 2023 heeft veel artikelen met tenzij-bepalingen. Bij twijfel pakken de tenzij-clausules nadelig uit voor de leveranciers. Inschrijver ontvangt dan ook graag uw bevestiging dat alle tenzij-clausules die in de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 zijn opgenomen duidelijk terugkomen in de Raamovereenkomst tussen partijen en dat daarmee geen andere verwachtingen vanuit de GIBIT 2023 (ook al zijn deze niet expliciet in de Raamovereenkomst opgenomen) tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst en/of onderliggende overeenkomsten een beroep zal worden gedaan op deze tenzij-clausules.

Graag u bevestiging. Indien niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

GIBIT 2023 art. 24.1

Vraag:

Inschrijver werkt met Risk letters en zal u tijdig voorzien van de nodige informatie. Tevens zal Inschrijver duidelijk wijzen op de gevolgen van een mogelijke beroep op opschorting. Het opschortingsrecht kunt u Inschrijver niet ontzeggen. Graag dit artikel aanpassen:

“Leverancier is gerechtigd zijn verplichtingen op te schorten na het versturen van een ingebrekestelling, waarin Opdrachtgever een redelijke termijn van 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen en waarin uitdrukkelijk wordt gewezen op de gevolgen van een mogelijke en daadwerkelijke beroep op opschorting.”

Graag uw akkoord. Indien niet, graag uw motivering.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

GIBIT 2023 art. 23

Vraag:

Gaat over vervanging van personeel. Wat verstaat u onder “niet langer wenselijk”? Kan dit geobjectiveerd worden? Graag uw toelichting.

Antwoord:

De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche, we willen hier geen specifieke interpretatie aan toevoegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

GIBIT 2023 art. 12.1 iii.

Vraag:

Inschrijver verzoekt om dit artikel te laten vervallen. Deze garantie kan Leverancier niet geven. In de toelichting per artikel versie 5 december 2023 gaat het om situaties van onveilige producten. Als de Overheid een voorheen veilig product op enig moment als onveilig aanmerkt volgt uit dit artikel dat de Leverancier kosteloos modificatie uit te voeren. Dit zal door Opdrachtgever zo gemotiveerd worden dat Leverancier de fabrikant kan aanspreken om hetgeen ook daadwerkelijk kosteloos te kunnen verzorgen. Het artikel 12.3 van de GIBIT helpt Leverancier daarbij niet en gaat voorbij aan de beoogde bescherming die het voor Leveranciers zou moeten bieden.

Hier wordt namelijk ook vermeld dat het resultaat immers volgens artikel 12.1 sub iii GIBIT 2023 kosteloos voor de Gemeente moet worden opgelost. Graag uw akkoord om dit de laten vervallen of het woord kosteloos te laten vervallen. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
77

Onderwerp:

GIBIT 2023 art. 22.7

Vraag:

Hier gelden de Voorwaarden van de betreffende Derdenprogrammatuur. Deze zal Inschrijver met de Offerte ter hand stellen. Graag uw akkoord. Indien niet graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
78

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 9.2

Vraag:

In de Overeenkomst is sprake van een implementatieplan. Welke acceptatieprocedure wordt dan gevolgd en/of overeengekomen? Blijft het bepaalde in dit artikel van toepassing? Graag uw toelichting.

Antwoord:

De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche, we willen hier geen specifieke interpretatie aan toevoegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
79

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 16

Vraag:

Inschrijver verzoekt om de term “overige schade” te laten vervallen en Leverancier alleen verantwoordelijk te houden voor toerekenbare directe schade. Graag uw akkoord, indien geen akkoord graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

GIBIT 2023 IE-recht

Vraag:

Graag ontvangen wij uw toelichting en uitleg dat het in onderhavige aanbesteding niet gaat om maatwerkprogrammatuur en/of anders IE-rechtelijke zaken die Leverancier c.q. Inschrijver nog moet afstemmen met toeleveranciers. Indien het wel het geval is, graag expliciet uw toelichting.

Antwoord:

De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche, we willen hier geen specifieke interpretatie aan toevoegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

GIBIT 2023 art. 24.1

Vraag:

U ontnemt de Leverancier zijn wettelijk recht tot opschorting. Dit is niet acceptabel. Als een factuur niet wordt betaald door de Gemeente moet de Leverancier zijn wettelijk recht van opschorting en/of beëindiging kunnen inroepen. Inschrijver kan in dit geval akkoord gaan met een aanpassing, voorstel:

“Leverancier is gerechtigd om zijn verplichtingen op te schorten na het sturen van een ingebrekestelling, waarin Opdrachtgever een redelijke termijn van 14 dagen wordt geboden om alsnog aan zijn verplichtingen te voldoen en waarin uitdrukkelijk wordt gewezen op de gevolgen van een mogelijk beroep doen op opschorting en/of beëindiging.”

Graag u akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
82

Onderwerp:

GIBIT 2023 art. 6.6

Vraag:

Er ontbreekt een definitie van “aanverwante werkzaamheden c.q. verwante aanvullende werkzaamheden” m.b.t.. de uitgevraagde diensten en producten uit onderhavige aanbesteding. Kunt u deze definitie geven?

Antwoord:

De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche, we willen hier geen specifieke interpretatie aan toevoegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
83

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 6.6

Vraag:

Graag wijzigen naar een bepaling waarin verwante aanvullende werkzaamheden voor rekening van de Gemeente komen. Leverancier kan nu niet inschatten wat de Gemeente bedoelt met verwante aanvullende werkzaamheden en daarom is deze bepaling disproportioneel. Graag uw akkoord om te wijzigen, waarbij verwante aanvullende werkzaamheden voor vergoeding in aanmerking komen, waarbij Leverancier meerwerk en/of verwante werkzaamheden die niet in de aanbesteding genoemd waren, met vooraf goedkeuring door de Gemeente/Opdrachtgever, in rekening mag brengen.

Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
84

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 6.5

Vraag:

Inschrijver verzoekt om de zin "..., doch wel had behoren te voorzien, komen kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van

Leverancier.” Te laten vervallen.

Partijen komen een implementatieplan en een overeenkomst op basis van een offerte m.b.t. onderhavige aanbesteding overeen. Deze exoneration is te ruim en neemt de verantwoordelijkheid van de Gemeente om deze zaken vooraf expliciet te delen met Leverancier weg.

Graag akkoord voor bovenstaande wijziging. Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
85

Onderwerp:

GIBIT 2023 art. 6

Vraag:

Is bij het opstellen van het Implementatieplan rekening te houden met een huidige leverancier van de Gemeente? Moet deze worden betrokken bij de implementatie of is alleen de Gemeente het aanspreekpunt?

Graag uw toelichting.

Antwoord:

We gaan uit van de goede intentie van de latende leverancier en dat zij meewerken aan een goede overdracht conform planning. Wanneer de uiteindelijke opdrachtnemer (die verantwoordelijk is voor het projectmanagement, de transitie en migratie) proactief, tijdig en aantoonbaar aangeeft dat we vertragingen oplopen door het handelen van de latende leverancier zullen we (als Opdrachtgever) hier, gegeven het exitplan, gepaste stappen op ondernemen. Wanneer dit op bovenstaande manier verloopt hebben erkennen wij als partners (opdrachtgever en opdrachtnemer) dat dit niet onderling verwijtbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

GIBIT 2023 art. 4

Vraag:

Er staat een tenzij-bepaling. U vraagt naast een Implementatieplan ook een SLA. Kunnen partijen onderstaande verduidelijking overeen komen als aanvulling op artikel 4:

“De tussen Opdrachtgever en Leverancier overeengekomen levertermijn is alleen dan als fatale termijn aan te merken als dit expliciet schriftelijk vooraf is vastgesteld tussen Partijen.

Als fatale termijn wordt tussen partijen aangemerkt:

Implementatieplan:

[omschrijven met uiterlijke datum]

Installatie apparatuur:

[omschrijven met uiterlijke datum]

Installatie software:

[omschrijven met uiterlijke datum]”

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

GIBIT 2023 algemeen

Vraag:

Bent u bereid om een Addendum op de GIBIT 2023 overeen te komen, waarin betreffende artikelen door Leverancier kunnen worden gewijzigd en/of aangepast? Indien u niet daartoe bereid bent graag uw toelichting waarom niet.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De GIBIT voorwaarden zijn opgesteld door en voor overheidsorganisaties in samenspraak met de branche.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bestek | 3.1 | Pagina 25

Vraag:

Welke concrete plannen heeft MTB in voorbereiding op het gebied van Artificial Intelligence binnen de kaders van de Nederlandse Digitalisering Strategie 2021? Welk deel hiervan is al operationeel, en wat zijn de implicaties hiervan voor de Opdrachtnemer?

Antwoord:

Op dit moment zijn er geen implicaties voor de opdrachtnemer. MTB breed zijn er kennissessies geweest rondom AI en wordt de visie van MTB hierop

voor de komende jaren opgenomen in het informatiemanagementbeleid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Bestek | 3.1 | Pagina 25

Vraag:

In hoeverre dient de Opdrachtnemer rekening te houden met mogelijke wijzigingen in de organisatiestructuur van MTB gedurende de looptijd van de overeenkomst, en wat is de verwachte aard en omvang van deze aanpassingen?

Antwoord:

Vanuit MTB perspectief vragen we aan de Opdrachtnemer onder de eerste bullet op pagina 46 van het bestek (hst 6.4): Hoe de Opdrachtnemer omgaat met een vermindering of vermeerdering van 50 of 100 werkplekken. Door autonome ontwikkelingen kan een vermindering van de werkplekken voor of gedurende de contractperiode plaatsvinden.

We kunnen gegeven de huidige informatie, verder geen uitspraken doen over de verwachte aard en omvang van aanpassingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Bestek | 4.8 | Pagina 32

Vraag:

Wordt de presentatie beoordeeld, en zo ja, wie voert deze beoordeling uit en op basis van welke criteria? Daarnaast vermeldt u dat de notulen van de presentatie door de Projectorganisatie worden opgesteld en ter accordering worden verzonden naar de inschrijver aan wie het voornemen tot gunning wordt gedaan. Kunnen wij ervan uitgaan dat elke inschrijver de notulen van zijn eigen presentatie ter accordering ontvangt en dat de beoordeling pas plaatsvindt nadat deze notulen zijn goedgekeurd?

Antwoord:

De presentatie wordt niet separaat beoordeeld.
De notulen worden, enkel aan de inschrijver aan wie het voornemen tot gunning wordt verstuurd, verzonden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Bestek | 5.3.3 | Pagina 37

Vraag:

Bent u bereid om de eis met betrekking tot ISAE 3402 type II aan te passen, zodat inschrijvers hiervoor in de plaats certificering kunnen overleggen waaruit blijkt dat de interne beheersmaatregelen voldoen aan een vergelijkbaar niveau van controle en zekerheid? Wij merken op dat ISAE 3402 primair gericht is op de uitbesteding van processen met een impact op financiële verslaglegging, terwijl deze opdracht betrekking heeft op IT-beheerdiensten. Voor dergelijke diensten zijn certificeringen zoals ISO 27001 /NEN7510, ISO 20000 meer gangbaar en minstens zo relevant, aangezien deze zich specifiek richten op informatiebeveiliging, continuïteit en

compliance binnen IT-omgevingen. Het handhaven van deze eis zou wellicht onbedoeld geschikte leveranciers kunnen uitsluiten, hetgeen in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel. Kunt u bevestigen dat inschrijvers ook een gelijkwaardige certificering mag indienen, zoals ISO 27001 in combinatie met ISO 20000?

Antwoord:

De Opdrachtgever wenst objectieve zekerheid te verkrijgen over het continu functioneren van de door de inschrijver getroffen maatregelen in het kader van informatiebeveiliging. De Opdrachtgever houdt daarom vast aan de gestelde eis.

Indien u niet beschikt over de gevraagde certificering en u denkt op een andere manier minimaal gelijkwaardige zekerheid te kunnen geven, staat inschrijving vrij. Motivering waarom u niet beschikt over de gevraagde certificering en de wijze waarop u invulling denkt te kunnen geven aan de doelstelling van de ISAE3402 type II certificering, dient u dan bij te voegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bestek | 6.1 | Pagina 39

Vraag:

Omvat de uitfasering van RDS en het beheer en de overgang naar een oplossing voor legacy-applicaties ook de eventuele afvoer van hardware en /of software? Indien ja, welke specifieke eisen of randvoorwaarden zijn hieraan verbonden?

Antwoord:

Nee, geen afvoer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bestek | 6.1 | Pagina 39

Vraag:

Worden de uurtarieven meegenomen in de beoordeling van het criterium Prijs, en zo ja, op welke wijze?

Antwoord:

Nee, behalve de Consultant op locatie gedurende 8 uur per 2 weken (gecertificeerd Solution Architect) onder 3a.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bestek | 6.2 | Pagina 39

Vraag:

Welke afspraken heeft Opdrachtgever met de huidige Opdrachtnemer gemaakt om de continuïteit van de dienstverlening tijdens de migratie te waarborgen? Worden daarbij ook afspraken gemaakt over de beschikbaarheid van voldoende capaciteit en kennis met betrekking tot de bestaande ICT-infrastructuur, het verstrekken van informatie over lopende of niet-opgeloste incidenten, het aanwijzen van een vast aanspreekpunt, en het beschikbaar stellen van relevante documentatie en overige gegevens die

bijdragen aan een beheerst en acceptabel verloop van de transitie?

Antwoord:

We gaan uit van de goede intentie van de latende leverancier en dat zij meewerken aan een goede overdracht conform planning. Wanneer de uiteindelijke opdrachtnemer (die verantwoordelijk is voor het projectmanagement, de transitie en migratie) proactief, tijdig en aantoonbaar aangeeft dat we vertragingen oplopen door het handelen van de latende leverancier zullen we hier, gegeven het exitplan, gepaste stappen op ondernemen met als doel om op 1 oktober live te kunnen gaan. Wanneer dit op bovenstaande manier verloopt hebben erkennen wij als partners (opdrachtgever en opdrachtnemer) dat dit niet onderling verwijtbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bestek | 6.4 | Pagina 46

Vraag:

Hoe zou u de cultuur van uw organisatie omschrijven, en welke essentiële aspecten vindt u belangrijk voor een opdrachtnemer om op aan te sluiten om een succesvolle samenwerking te waarborgen?

Antwoord:

Opdrachtgever is een organisatie, die zich kenmerkt door een grote variatie in de samenstelling van het personeelsbestand, een grote dynamiek als gevolg van continue wetswijziging en dynamiek bij stakeholders waaronder gemeentes en werkgevers. Opdrachtgever is van mening dat voor een succesvolle samenwerking er een ‘cultuur-klik’ moet zijn. Opdrachtgever is hierbij op zoek naar een Opdrachtnemer die, doorgrond, snapt en omarmt wat voor organisatie Opdrachtgever is. Daarnaast, hoe geeft de Opdrachtnemer invulling aan het normstellend kader voor de ICT-functie binnen Opdrachtgever (klantgerichtheid, kostenbewustzijn en flexibiliteit, veiligheid en betrouwbaarheid)?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bestek | 3.1 | Pagina 25

Vraag:

Wat is het beleid van Opdrachtgever met betrekking tot het gebruik van AI-tools en op welke wijze wordt dit beleid momenteel gemonitord en gehandhaafd?

Antwoord:

In het nieuwe informatiemanagementbeleid wordt een sectie hierover opgenomen waarin deze elementen terugkomen. Op dit moment is dit work in progress.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bestek | 6.5 | Pagina 47

Vraag:

Hebben medewerkers van MTB ervaring met het train-de-trainer concept?

Zo ja, in welk verband en op welke manier is dit toegepast binnen de organisatie? Daarnaast, welke aanpak ziet u als meest effectief om zowel scholing als adoptie binnen de organisatie te bevorderen, met name in het kader van de migratie naar Microsoft 365?

Antwoord:

Ja, bij de overgang van de fileserver naar Teams, SharePoint en OneDrive en de bijbehorende scholing en adoptie sessies.

De manier waarop laten we over aan de expertise van de inschrijvers en is onderdeel op basis waarvan Opdrachtgever kan gunnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage 14

Vraag:

De incident- en prioriteringsbepaling wijkt af van onze standaard. In hoeverre is er ruimte om hiervan af te wijken zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit en beoogde doelstelling, en bent u bereid hierover afspraken te maken?

Antwoord:

Zie eerste bullet op pagina 45 van het bestek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
99

Onderwerp:
PvE | H 1, g | Pagina 4

Vraag:

Hoe wordt omgegaan met de beschikbaarheidseis van 99,9%, gezien de afhankelijkheid van leveranciers zoals Microsoft/Azure? Kunnen we ervan uitgaan dat de betrokken leveranciers aan deze eis kunnen voldoen?

Antwoord:

Vanuit het perspectief van de Opdrachtgever hebben we niet het idee dat we iets vragen dat niet mogelijk is, gegeven bijvoorbeeld dat M365 gemiddeld een beschikbaarheid heeft van meer dan 99,9%. We verwachten dat de potentiële inschrijvers beter kunnen inschatten of de betrokken leveranciers kunnen voldoen aan deze eis gegeven de gevraagde kennis en ervaring.

Mits aantoonbaar aangegeven door de inschrijver dat de leveranciers dit niet kunnen en het buiten de macht en controle om is van de inschrijver zal een lagere beschikbaarheid niet te verwijten zijn aan de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
100

Onderwerp:
PvE | H 2, a | Pagina 6

Vraag:

Is het mogelijk om de telefonische bereikbaarheid van de helpdesk aan te passen naar 08:00 - 18:00 uur, in combinatie met een 24/7 wachtdienst? Gaat u ermee akkoord dat in het eerste half uur van het service window (07:30 - 08:00 uur) gebruik wordt gemaakt van de wachtdienst en het selfservice

portaal?

Antwoord:

De eis mbt de telefonische bereikbaarheid van de helpdesk blijft gehandhaafd.

Het moet voor de Opdrachtgever mogelijk zijn om gedurende het gehele service window (07:30 - 18:00 uur) te kunnen bellen en een persoon te kunnen spreken die de vraag aan kan nemen en in staat is om de juiste acties uit te zetten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Bijlage 6

Vraag:

In de prijsstelling is 16 uur consultancy per maand opgenomen. Aan welke specifieke taken en verantwoordelijkheden wordt deze consultancy-uren gekoppeld?

Antwoord:

We vragen om een gecertificeerde Solution Architect.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
102

Onderwerp:
PvE | H 1, p | Pagina 4

Vraag:

Hier wordt gesteld dat Opdrachtnemer technische aspecten van de legacy applicaties met de applicatieleverancier kan bespreken. Kan Opdrachtgever inzicht geven in welke legacy applicaties (niet SaaS) onder het technisch beheer vallen? Daarnaast, welke afspraken zijn er gemaakt met de betrokken applicatieleveranciers met betrekking tot updates, upgrades en technisch overleg?

Antwoord:

Voor de lijst van applicaties zie pagina 16 van het bestek (RDS in relatie tot migratie naar M365, Azure (en een andere oplossing voor de legacy applicaties).

De Opdrachtnemer maakt het mogelijk dat de Opdrachtgever, in overleg, updates en upgrades kan installeren voor de betreffende applicaties. Waar nodig overlegt Opdrachtnemer – in overleg met en in opdracht van Opdrachtgever – met de betreffende applicatieleveranciers betreffende de technische aspecten van deze applicaties

De exacte hoe willen we in goede samenwerking vormgeven en de concrete afspraken en procedures vastleggen in de DAP. Als het gaat over contact met de applicatieleverancier neemt hierin de opdrachtgever het initiatief vanuit de regie rol die Opdrachtgever heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
103

Onderwerp:
PvE | H 2 | Pagina 6

Vraag:

Hier wordt gesteld dat de afdeling ICT van Opdrachtgever volledige toegang tot Entra ID en volledig beheer binnen de M365 tenant dient te krijgen. Opdrachtnemer en Opdrachtgever hebben belang bij een duidelijke demarcatie van scope en verantwoordelijkheden. Houd dit bijvoorbeeld ook in dat Opdrachtgever mutaties in Entra ID en de M365 Tenant wil kunnen doorvoeren en zo ja welke?

Antwoord:

Ja, hoe en welke (en onder welke voorwaarden) willen we vastelggen in de DAP.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

PvE | H 3 | Pagina 7

Vraag:

Hier wordt ingegaan op te migreren applicaties naar Azure of een alternatieve oplossing. Wie initieert dit proces? Ook hier is het zaak dat de bestaande leveranciers medewerking verlenen, welke afspraken zijn terzake door Opdrachtgever gemaakt?

Antwoord:

We gaan uit van de goede intentie van de latende leverancier en dat zij meewerken aan een goede overdracht conform planning. Daarnaast worden andere leveranciers (wanneer nodig) hierover geïnformeerd en worden duidelijke afspraken gemaakt. Wanneer de uiteindelijke opdrachtnemer (die verantwoordelijk is voor het projectmanagement, de transitie en migratie (en dus ook dit proces zou moeten initiëren)) proactief, tijdig en aantoonbaar aangeeft dat we vertragingen oplopen door het handelen van de latende leverancier zullen we hier, gegeven het exitplan, gepaste stappen op ondernemen met als doel om op 1 oktober live te kunnen gaan. Wanneer dit op bovenstaande manier verloopt erkennen wij als partners (opdrachtgever

en opdrachtnemer) dat dit niet onderling verwijtbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

105

Onderwerp:

PvE | H 4, b | Pagina 8

Vraag:

Hier ziet Opdrachtnemer een rol voor de betrokken leveranciers bij de lift en shift en is de vraag welke afspraken hierover zijn gemaakt?

Antwoord:

Dit ligt vast in het retransitieplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

106

Onderwerp:

PvE | H 4, d | Pagina 8

Vraag:

Hier wordt gesproken over (O)T(A)P testomgevingen. Wat wordt hier precies bedoeld?

Antwoord:

Dat betekent dat de Opdrachtnemer het mogelijk maakt dat de Opdrachtgever, in overleg, updates en upgrades kan installeren voor de betreffende applicaties.""

Onderdeel van om dit mogelijk te maken is het beschikbaar stellen van (O)T (A)P omgevingen.

Het woord ""testomgevingen"" moet ""omgevingen"" zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

PvE | H 4, f | Pagina 8

Vraag:

Hier wordt beschreven dat Opdrachtgever zowel functioneel beheer, applicatiebeheer (mits van toepassing) onder verantwoording van Opdrachtnemer valt. Voor welke applicaties verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer functioneel en applicatiebeheer uitvoert?

Antwoord:

zie bijlage 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
108

Onderwerp:
PvE | H 6 | Pagina 10

Vraag:

Er wordt aangegeven dat de medewerkers kennis missen over de systemen die zij gebruiken binnen de organisatie. Is dit een bestaande constatering of is de nieuwe situatie bedoeld? En welke systemen worden precies bedoeld waar de scholing betrekking op heeft?

Antwoord:

De nieuwe situatie. Welke systemen staat onder anderen in hst 6 van het PvE. Daarnaast wordt "scholing in hoe de nieuwe werkomgeving werkt" benoemd, mogelijk dat hierdoor additionele systemen moeten worden meegenomen in de scholing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
109

Onderwerp:
PvE | H 6, a | Pagina 10

Vraag:

Er wordt gesproken over de Back-office afdeling en kerngebruikers. Hoeveel medewerkers betreft dit verdeeld naar de door opdrachtgever genoemde categorieën?

Antwoord:

Zie Bijlage 6 "4a. Vaste kosten Scholing en adoptie (train de trainer concept)".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

110

Onderwerp:

PvE | H 6, d, sub 4 | Pagina 10

Vraag:

Hier wordt ingegaan op scholing in het kader van informatiebeveiliging. Dit is heel ruim gesteld en feitelijk geen verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer maar van Opdrachtgever. Kunt u uw eis nader specificeren, waarbij met name wordt ingegaan op wat Opdrachtgever op dit punt zelf al gedaan heeft, welke beleidsmaatregelen al genomen zijn?

Antwoord:

Dit wordt bedoeld binnen de context van de aangeboden oplossing en de nieuwe digitale werkplek. Het gaat niet over informatiebeveiliging in brede zin.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

PvE |H 8, h | Pagina 12

Vraag:

Hier wordt gesteld dat de netwerk- en informatiebeveiliging aan NIS2 dient te voldoen. Welke maatregelen heeft Opdrachtgever op dit punt reeds

genomen en kan Opdrachtgever de verwachtingen in het kader van NIS2 verscherpen?

Antwoord:

Dit is gericht op de netwerk- en informatiebeveiliging binnen de scope van deze opdracht. De maatregelen die de Opdrachtgever reeds genomen heeft, staan hier los van.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
112

Onderwerp:

PvE |H 10, c | Pagina 14

Vraag:

Er wordt van Opdrachtnemer verwacht een vast contactpersoon aan te wijzen, Opdrachtnemer verwacht dit ook van Opdrachtgever zodat eenduidig kan worden afgestemd en overlegd. Is dit akkoord?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
113

Onderwerp:
PvE | H 11 | Pagina 15

Vraag:

Hier wordt de verwachte communicatie en evaluatie weergegeven. Zeker in het eerste jaar lijkt ons een jaarlijks overleg op tactisch/strategisch niveau wat weinig. Opdrachtnemer stelt voor om maandelijks een operationeel overleg te voeren, een tactisch overleg per kwartaal en een strategisch overleg jaarlijks. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het staat inschrijver vrij om dit op te nemen in haar inschrijving onder punt 6.4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Bestek | Algemeen

Vraag:

Is er een Bring Your Own Device (BYOD) beleid aanwezig dat beschrijft hoe en of corporate data benaderd mag worden?

Antwoord:

Nee, is er (nog) niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Bestek | Algemeen

Vraag:

Wat zijn de beschikbare bandbreedtes tussen de verschillende locaties?

Antwoord:

Equans DC – MTB WM1 = 10Gb access (Dark fiber) met 1Gb bandbreedte
Backup MTB WM1 via Lgi datacenter = Access 1Gb met 200 Mb/s
bandbreedte
Sittard uplink naar Datacenter = Access 1Gb met 100 Mb/s bandbreedte
WM 1 – WM15 = Darkfiber 10Gb.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Bestek | Algemeen

Vraag:

Wat is de beschikbare bandbreedte van de internet uplink?

Antwoord:

De huidige bandbreedte is 200Mb/s vanuit het datacenter centraal voor alle locaties. Dit is een softwarematige limiet en is altijd nog te upgraden zonder downtijd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Bestek | Algemeen

Vraag:

Is er één internet uplink per locatie, of wordt er gebruik gemaakt van een internet breakout voor elke locatie?

Antwoord:

Zie vorige antwoord voor de internet breakout.

Er is een centraal firewall cluster waarbinnen MTB een Virtueel systeem heeft dedicated voor MTB.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Bestek | Algemeen

Vraag:

Bevinden alle on-premise servers zich in het Engie datacenter?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Bijlage 6 – Inschrijving Prijs MTB

Vraag:

Onder 2a. is geen post opgenomen voor generiek platform beheer van de Azure omgeving. Wenst opdrachtgever om deze kosten te verdisconteren of kan hier een losse post voor worden opgenomen?

Antwoord:

Dit klopt, aangezien niet vaststaat dat voor Azure gekozen wordt voor het ontsluiten van de legacy applicaties. In de marktconsultatie gaven aanbieders aan dat hier meerdere oplossingen voor mogelijk zijn.

Hier wordt geen losse post voor opgenomen.

Mocht het betrekking hebben op bijvoorbeeld Intune of Entra ID die nodig zijn voor de nieuwe digitale werplek mag dit onder 1 opgenomen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

120

Bestek Beheer ICT MTB, 2.4

Vraag:

In de scope wordt geen specificatie gegeven omtrent security. Wenst opdrachtgever alle werkplekgerelateerde security componenten binnen de scope van deze aanbesteding op te nemen? Zo ja welke? (Vanuit opdrachtnemer zien wij EDR, SASE en Defender for Cloud (Azure) en Defender for Identity als basis voor een goed beveiligde werkplek.)

Antwoord:

Opdrachtgever heeft duidelijke eisen gesteld in het PvE en het wat gedefinieerd. Het hoe laten we over aan de Opdrachtnemer.

Bij hst 6.3 van het bestek ""Subcriterium 3 - Informatiebeveiliging"" heeft de inschrijver de ruimte om op basis van wat de Opdrachtgever vraagt de hoe vanuit het perspectief van de Opdrachtnemer hieraan te koppelen. Dit geeft de inschrijvers de ruimte om onderscheidend te zijn op dit subcriterium en geeft de Opdrachtgever de ruimte om op basis hiervan te kunnen gunnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Bestek | 3.2 en 3.3

Vraag:

In hoofdstukken 3.2 en 3.3 wordt gesproken over een projectgroep en projectorganisatie. Voor welke fase(n) zijn deze groepen/organisatie ingericht? Gaat dit over de RFP of zijn deze ook opgericht voor de transitie naar nieuwe leverancier?

Antwoord:

De projectgroep wordt ingezet gedurende de aanbestedingsprocedure en gedurende de transitie naar de nieuwe leverancier. De projectorganisatie is initieel betrokken gedurende de aanbestedingsprocedure en bij eventuele

procedurele en juridische vragen na de aanbestedingsprocedure.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Bestek | 3.2 en 3.3

Vraag:

Indien de projectgroep en/of projectorganisatie ook voor de transitie wordt ingezet, welke samenstelling heeft de projectgroep? Welke projectrollen zijn vertegenwoordigd? Welke projectrollen zijn specifiek vanuit MTB vertegenwoordigd? Welke mate van volwassenheid heeft de projectgroep op het gebied van projectmatig werken (Op basis van een Prince2 Agile werkmethode)? Zijn de deelnemers van deze projectgroep voldoende beschikbaar voor uitvoering van het transitieproject?

Antwoord:

De projectgroep is betrokken gedurende de transitiefase. Inschrijver wordt gevraagd haar visie en optimalisatie hieromtrent aan te geven, zoals vastgelegd in 6.2 pagina 40 van het bestek, waar onder anderen het volgende wordt benoemd:

- een duidelijke omschrijving van de aantoonbare kennis van en ervaring met de besturing van een complexe transitie, waaronder de samenwerking met de huidige Opdrachtnemer en de inrichting van het transitie proces;
- een duidelijke planning met mijlpalen;
- een duidelijke omschrijving van de samenstelling van het “opstartteam” waarin taken, rollen en certificering van de bij het project betrokken personen en projectgroep zijn benoemd met daarbij hoe de feitelijke startprocedure (inclusief vanaf welke datum de Opdrachtnemer de voorbereidingen wil gaan treffen) met planning verloopt en hoe de feitelijke implementatie (met planning) eruit gaat zien;
- de wijze waarop de Back-office afdeling van Opdrachtgever tijdig wordt geïnstrueerd over praktische zaken;
- een duidelijke en volledige omschrijving van de randvoorwaarden die

vooraf aan Opdrachtgever en de huidige Opdrachtnemer worden gesteld;

- de zwaarte van deze randvoorwaarden dient zo beperkt mogelijk te zijn voor Opdrachtgever en huidige leverancier;
- de Opdrachtnemer kan op adequate wijze invulling geven aan de gemaakte taak- en verantwoordelijkheidsverdeling zoals beschreven in het Programma van Eisen en hoofdstuk 2 van dit document. In het plan van aanpak is met een RACI-matrix of soortgelijk duidelijk op te maken wat de verantwoordelijkheidsverdeling is tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer over de op te leveren project(deel) resultaten door beide partijen ('deliverables').

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT Beheeromgeving

Beantwoord op:

17 mrt. 2025