

Nota van Inlichtingen 1 – gemeente Almelo – Beveiliging – Z/25/241457

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Aanbestedingsleidraad				
1.	12	5.3	Het Keurmerk Beveiliging is een kwaliteitsmanagementsysteem die zich niet alleen, net als de ISO 9001, richt op de structuur en algemene kwaliteitsprocessen maar ook eisen stelt aan onder andere de naleving van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr), de cao en financiële soliditeit. Het Keurmerk Beveiliging is dus overkoepelend aan de ISO 9001, waarbij dit een weliswaar een internationale norm betreft maar in deze niet van toepassing is en geen toegevoegde waarde heeft. Is aanbestedende partij akkoord dat het Keurmerk Beveiliging voldoende is om de gestelde normen te borgen?	Akkoord.
2.	13	6.2. Uitsluitings gronden en Geschikthei dseisen, Bijlage Geschikthei dseisen technische- en beroepsbek zaamheid	U heeft 4 kerncompetenties benoemd, waarvan de vierde het aanleveren van een tevredenheidsverklaring betreft. Het is mogelijk dat een Inschrijver per kerncompetentie een andere referentie gebruikt. Staat het inschrijver vrij om te bepalen van welke referentie een tevredenheidsverklaring wordt toegevoegd?	Zie antwoord vraag 4.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
3.	13	6.2. Uitsluitings gronden en Geschikthei dseisen, Bijlage Geschikthei dseisen technische- en beroepsbek waamheid	U heeft 4 kerncompetenties benoemd, waarvan de vierde het aanleveren van een tevredenheidsverklaring betreft. In Bijlage 2 Invulbijlage referenties staan 4 invulvelden ten aanzien van Referentieprojecten. Ook ten aanzien van Kerncompetentie 4 is er een invulveld. Het lijkt nu of er 4 referentieprojecten aangeleverd moeten worden. Dit is Inschrijver niet duidelijk. a) Waarom is er ten aanzien van Kerncompetentie 4. Tevredenheidsverklaring van een vergelijkbare Opdracht een invultabel voorzien? b) Klopt het dat het is toegestaan om ten aanzien van Kerncompetentie 4, Tevredenheidsverklaring van een vergelijkbare Opdracht, een geheel andere opdracht als referentie in te dienen, die niet aan de eisen ten aanzien van Kerncompetentie 1, 2 of 3 hoeft te voldoen?	Zie antwoord vraag 4.
4.	13	6.2. Uitsluitings gronden en Geschikthei dseisen, Bijlage Geschikthei dseisen technische- en beroepsbek waamheid	Kerncompetentie 4, Tevredenheidsverklaring van een vergelijkbare Opdracht. U wenst tevens een door de referent ondertekende tevredenheidsverklaring te ontvangen. Hiermee wenst Inschrijver niet akkoord te gaan, aangezien u volledige vrijheid heeft om onze op te geven referent informatie telefonisch al te controleren (u vraagt immers toestemming om de referent te benaderen in Bijlage 2 Invulbijlage referenties én u geeft aan: De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de juistheid van de referentie te controleren door contact op te nemen met de contactpersoon van de referent). Ondertekening door onze referenties is hiermee overbodig. Zoals ook is beschreven in de aanbestedingswet leidt dit tot onnodige administratieve belasting. Gaat u akkoord met het laten vervallen van de ondertekende tevredenheidsverklaring aangezien dit geen toegevoegde waarde heeft?	Akkoord. Kerncompetentie 4 komt hiermee te vervallen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
5.	13	6.2. Uitsluitings gronden en Geschikthei dseisen, Bijlage Geschikthei dseisen technische- en beroepsbek waamheid	Kerncompetentie 2, eis a-e-66. U eist een referentie waarbij de maximale responstijd bij een alarmmelding door een beveiligingsbeambte 15 minuten bedraagt. Gezien een responstijd van 15 minuten niet realistisch is, is dit een onrealistische en derhalve buitenproportionele eis. a. Inschrijver verzoekt deze kerncompetentie te wijzigen in een opdracht met een responstijd van gemiddeld 30 minuten. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet? b. U heeft geen voorwaarden of nadere details tot de referentie benoemd. Graag ontvangen wij een toelichting over de volgende onderdelen: - Wat verstaat u onder succesvol? - Gaat het om de gemiddelde aanrijtijd?	a. Niet akkoord. Aan de maximale responstijd van 15 minuten worden geen concessies gedaan. Dit heeft met name te maken met technische storingen van de MER (voorkoming uitval servers) en assistentie bij het openen van het pand bij huwelijken. b. - Wij verstaan onder succesvol dat de maximale responstijd bij een alarmmelding door een beveiligingsbeambte van 15 minuten wordt behaald. - Nee, het gaat niet om de gemiddelde aanrijtijd. Het gaat om de maximale responstijd.
6.	13	6.2. Uitsluitings gronden en Geschikthei dseisen, Bijlage Geschikthei dseisen technische- en beroepsbek waamheid	Kunt u het verschil tussen Kerncompetentie 1 en 3 aangeven?	Bij kerncompetentie 1 moet de inschrijver aantonen dat het eerder een opdracht heeft uitgevoerd die vergelijkbaar is qua inhoud én omvang (minimaal 50% van de waarde van de huidige opdracht). Bij kerncompetentie 3 moet de inschrijver aantonen dat de beveiligers die worden ingezet aantoonbare ervaring hebben met het beveiligen van een publiekshal met balies tijdens openingstijden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
7.	14	6.2. Uitsluitings gronden en Geschikthei dseisen, Bijlage Geschikthei dseisen financiële en economisch e draagkracht	U vraagt om een controleverklaring. Inschrijver is onderdeel van een concern en maakt gebruik van de geconsolideerde jaarrekening van de moedermaatschappij. Echter heeft inschrijver wel een door een accountant opgestelde ratioverklaring waarop is aangegeven dat de moedermaatschappij zich hoofdelijk aansprakelijk heeft gesteld voor alle schulden, voortvloeiend uit rechtshandelen van haar dochtermaatschappij, overeenkomstig het bepaalde in BW 2, titel 9, artikel 403. Kunt u instemmen met aanlevering van de door een accountant opgestelde controleverklaring?	Akkoord.
8.	16	6.2. Uitsluitings gronden en Geschikthei dseisen, Beroep op derden	U vraagt om een terbeschikkingstellingsverklaring direct bij inschrijving. Inschrijver doet ten aanzien van de Geschiktheidseisen financiële en economische draagkracht een beroep op haar holding, omdat de jaarcijfers zijn geconsolideerd. Het spreekt voor zich dat de holding zich garant stelt en er is geen sprake van noodzakelijke bekwaamheden en/of middelen. Op onze ratioverklaring staat dat onze moedermaatschappij zich hoofdelijk aansprakelijk heeft gesteld voor alle schulden, voortvloeiend uit rechtshandelen van haar dochtermaatschappij, overeenkomstig het bepaalde in BW 2, titel 9, artikel 403. Kunt u bevestigen dat om deze reden een terbeschikkingstellingsverklaring in dit geval niet nodig is? Indien u dit wel wenst, kunt u dit motiveren en aangeven wat de holding nog meer moet verklaren dan hetgeen reeds op de accountverklaring genoemd?	Nee, dit bevestigen wij niet. De terbeschikkingstellingsverklaring wordt bij inschrijving meegestuurd door inschrijver en de accountantsverklaring/controleverklaring wordt pas na voorlopige gunning opgevraagd.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
9.	16	6.3	In de beoordelingsmatrix staat "Presentatie: n.v.t.". Tegelijkertijd staat in de leidraad dat de presentatie wél kan leiden tot aanpassing van de scores op de open vragen. Wij verzoeken u om nadere toelichting op de volgende punten: 1. Rol presentatie Kunt u bevestigen dat de presentatie uitsluitend dient ter toelichting en verificatie van de beantwoording van de open vragen? 2. Geen nieuwe beoordelingsaspecten Kunt u verduidelijken hoe wordt geborgd dat tijdens de presentatie geen nieuwe beoordelingsaspecten aan de orde komen die niet vooraf in de aanbestedingsdocumenten zijn gepubliceerd? 3. Geen inhoudelijke aanpassing inschrijving Kunt u toelichten hoe wordt voorkomen dat inschrijvers tijdens de presentatie alsnog nieuwe punten of aanvullingen aandragen die feitelijk een wijziging of aanvulling op hun inschrijving vormen? Dit zou immers in strijd zijn met het transparantie- en gelijkheidsbeginsel, omdat de inschrijving na sluitingstermijn in beginsel niet meer inhoudelijk gewijzigd mag worden. 4. Borging beoordelingsproces Worden de scores op de open vragen reeds voorafgaand aan de presentatie vastgesteld en alleen aangepast indien de presentatie een feitelijke misinterpretatie of verificatie corrigeert? Zo ja, hoe wordt dit proces vastgelegd en aantoonbaar gemaakt?	1. Rol presentatie Wij kunnen bevestigen dat de presentatie uitsluitend dient ter toelichting en verificatie van de beantwoording van de open vragen zoals ingediend in de inschrijving. De presentatie biedt inschrijvers de gelegenheid om hun antwoorden nader toe te lichten en eventuele misverstanden te verhelderen, maar vormt geen zelfstandig beoordelingsmoment. 2. Geen nieuwe beoordelingsaspecten Wij hechten groot belang aan het transparantiebeginsel. Tijdens de presentatie worden geen nieuwe beoordelingsaspecten geïntroduceerd. De beoordelingscriteria zijn volledig en uitsluitend gebaseerd op hetgeen vooraf is gepubliceerd in de aanbestedingsdocumenten. De presentatie kan enkel bijdragen aan een beter begrip van de reeds ingediende antwoorden. 3. Geen inhoudelijke aanpassing inschrijving Het is inschrijvers niet toegestaan om tijdens de presentatie nieuwe elementen aan te dragen die een inhoudelijke wijziging of aanvulling op de oorspronkelijke inschrijving vormen. Dit wordt actief bewaakt door de inkoopadviseur. De presentatie mag uitsluitend dienen ter verduidelijking van reeds ingediende informatie, conform het gelijkheidsbeginsel. 4. Borging beoordelingsproces De scores op de open vragen worden voorafgaand aan de presentatie vastgesteld. Een eventuele aanpassing van een score kan alleen plaatsvinden indien de presentatie aantoont dat er sprake was van een feitelijke misinterpretatie of indien verificatie leidt tot een correctie binnen de kaders van de oorspronkelijke inschrijving. Dit proces wordt zorgvuldig vastgelegd en gedocumenteerd, zodat het auditbaar en transparant is.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
10.	24	7.10. Eénmalig inschrijven en inschrijven in concernver band	Is het toegestaan dat een onderneming zelfstandig inschrijft én voor het onderdeel alarmopvolging door mobiele surveillant inschrijft als onderaannemer van een andere partij?	Nee, dit is niet toegestaan.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
11.	1	a-e-13	Op basis van de Cao particuliere beveiliging zijn er verschuivingstoelagen van toepassing voor diensten die binnen een bepaalde periode worden aangevraagd. Kan dit toegevoegd worden in het programma van eisen aangezien van ons wordt verwacht dat wij ons aan de CAO particuliere beveiliging houden?	Graag verzoeken wij u om bij de tweede Nota van Inlichtingen een voorstel toe te sturen, wat u hier concreet wilt opnemen.
12.	4	a-e-40	Zou u nader toe kunnen lichten wat er verstaan wordt onder meldkamerdiensten?	Onder meldkamerdiensten wordt verstaan, dat wanneer er een alarm afgaat bij (één van de) locaties van gemeente Almelo, opdrachtnemer deze melding opvolgt en indien nodig opschaaft naar externe hulpdiensten.
13.	8	a-e-66	De politie heeft in 2024 slechts 83,7% van alle noodgevallen aan kunnen rijden binnen 15 minuten, waarbij ze ook nog eens de bevoegdheid hebben om de wegenverkeerswet te overtreden. Kunnen alarmmeldingen verdeeld worden in bijvoorbeeld 3 categorieën (prio 1 maximaal 15 minuten; levensbedreigende situaties of geverifieerde alarmmeldingen, prio 2 maximaal 30 minuten; alarmmeldingen zonder prioriteit, prio 3 maximaal 45 minuten; technische storingen) aangezien een technische melding een andere prioriteit heeft dan een inbraakalarm met meerdere zones?	Nee, niet akkoord. De ervaring met onze huidige dienstverlener voor de beveiliging is dat 15 minuten aanrijdtijd vrijwel altijd wordt gehaald.
14.	8	a-e-66	Kan de gemeente aangeven of er standaard een boete gehanteerd zal worden bij het niet behalen van een aanrijdtijd van 15 minuten? Mocht dit niet standaard zijn kan de gemeente dan aangeven op welke wijze wordt bepaald wanneer er een boete van toepassing zal zijn en wat de hoogte van deze boete is of op welke wijze deze berekend zal gaan worden?	De boete komt te vervallen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
15.	8	a-e-66	De door u gevraagde maximale aanrijtijd à 15 minuten voor zijn helaas niet door Inschrijver te garanderen. Volgens de wet is de streeftijd van het aanrijtijden voor hulpverleningsvoertuigen 15 minuten in 80% van de gevallen. Een ambulance is voorzien van optische en akoestische signalering en mag in geval van spoed de verkeersregels overtreden. Ondanks deze opties en mogelijkheden blijkt uit het onderzoek dat het voor een ambulance nog niet haalbaar is om binnen 15 ter plaatse te zijn. Derhalve is het eisen van een aanrijtijd van 15 minuten voor een surveillancevoertuig welke geen akoestische signalering heeft en zich aan de normale verkeerswetgeving moet houden, niet realistisch. Wij verzoeken u om de responsetijd te verruimen naar een realistische 30 minuten. a) Gaat u hier mee akkoord? b) Indien u hier niet mee akkoord gaat, wat is uw doel om een aanrijtijd te eisen van 15 minuten? c) Bent u zich ervan bewust dat alarmopvolging enkel dient om schade die reeds veroorzaakt is door bijvoorbeeld inbraak, te beperken? Het is bekend dat in geval van inbraak een dief na gemiddeld 4 minuten de locatie reeds verlaten heeft. Opvolging door een surveillancedienst heeft in dat geval geen ander doel dan beperking van schade. Het maakt voor de beperking van schade dan ook niet uit of een surveillant binnen 15 of 30 minuten op locatie is. d) In geval van een brandmelding kan er van uit gegaan worden dat wanneer er meerdere brandmeldingen binnenkomen er daadwerkelijk sprake is van brand. In dat geval belt de meldkamer de brandweer. Wanneer er slechts één brandmelding binnenkomt op de PAC gaat eerst de surveillant ter plaatse.	a) Nee, wij gaan hiermee niet akkoord. b) Zie antwoord vraag 5. c) Ja, wij zijn ons hiervan bewust. d) Er wordt geen vraag gesteld.
16.	8	a-e-66	Hier staat: Indien de mobiele surveillant van opdrachtnemer niet binnen de geëiste 15 minuten na melding ter plekke is, worden de gemaakte kosten voor de dienst niet vergoed door gemeente Almelo en is gemeente Almelo gerechtigd een boete eisen. a) In welke gevallen zult u een boete eisen? b) Wat is de hoogte van de boete?	Zie antwoord vraag 14.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
17.	4	4.2	U geeft aan dat er geïndexeerd mag worden per 1 juli 2025, dit is bijzonder, omdat het contract later ingaat. Kunt u dit aanpassen naar 1 januari 2027?	Excuus, dit wordt aangepast naar 1 februari 2027.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
18.	4	4.2	De CBS CAO 80 beperkt zich tot de loonkostenstijging van een jaar eerder. Als de CAO PB veranderd, er extra stijgingen in een jaar zijn, zal inschrijver te kort komen. Daarnaast kan het zijn dat u onnodig te veel betaald als het jaar van de index zeer hoog uitpakt. Om die reden wil inschrijver graag voorstellen te werken met een methodiek, waarbij de ontwikkeling van kosten op basis van de CAO PB de basis is, de aanvullende ontwikkelingen, zoals sociale lasten, periodieken en andere heffingen vanuit de overheid mee kunnen nemen in een onderbouwd voorstel. Zodat we hierover gezamenlijk in gesprek kunnen gaan. Bent u bereid tot deze toevoeging aan de clause?	Graag vernemen wij bij de tweede Nota van Inlichtingen wat u wilt toevoegen aan de clause.
Bijlage 5. Prijzenblad				
19.	Totaal	Rij 12	In het tabblad Totaal vraagt u in rij 12 om een abonnement PAC per maand. a. Wat voor type aansluiting wenst u? b. en dient een tarief voor één locatie te worden opgegeven?	a. Het gaat om een maatwerk PAC. Gemeente Almelo beschikt zelf over een contract voor de PAC. In het kader van deze aanbesteding is de PAC uitgevraagd, voor aansluiting tussen opdrachtnemer en de PAC. b. Nee, voor alle locaties, zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad paragraaf 3.3.
20.			De tijden van het prijzenblad komen niet overeen met de CAO PB, kunt u de avonddiensten laten starten vanaf 18:00?	Nee, bij de gemeente Almelo begint de avonddienst om 16.00 uur.

Einde Nota van Inlichtingen