

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Meubilair  
**Aanbestedende Dienst:** Stichting Openbaar Onderwijs Baasis  
**Referentie:** 2025-MEUB-303950

### Toelichting:

Naar aanleiding van het publiceren van een nieuwe versie van het Inschrijfbiljet voor perceel 1 is een Mededeling gedaan (M3), u vindt deze in de Nota van Inlichtingen.

U heeft tot dinsdag 28 oktober 2025 09:00 uur (ongewijzigd) de mogelijkheid uw inschrijving te uploaden in TenderNed.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 1                      **Onderwerp:**  
Beschrijvend document 2.3.1.3

### Vraag:

Aangezien het gaat om een nieuwbouwproject, kunt u aangeven of het mogelijk is dat de architect een IFC-model van het gebouw beschikbaar stelt? Dit zou ons helpen om het inrichtingsvoorstel beter af te stemmen en de ruimtelijke context nauwkeuriger te verwerken in onze aanbieding.

### Antwoord:

Aanbestedende Dienst publiceert aanvullend Bijlage S IFC bestand IKC Rummerinkhof.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

### Percelen:

P1 Inrichting lokalen  
P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:** 4 sep 2025

**Ref.nr.** 2                      **Onderwerp:**  
Beschrijvend document 2.3.1.3

**Vraag:**

In het Beschrijvend Document (paragraaf 2.3.1.3, casus speel-leerplein) wordt uitgegaan van twee groepen van elk 22 kinderen. In Bijlage K – Inputdocument team de Brinkschool wordt daarentegen uitgegaan van twee groepen van elk 20 kinderen.

Kunt u aangeven welk aantal kinderen wij als uitgangspunt moeten hanteren bij het uitwerken van de casus?

**Antwoord:**

Het Beschrijvend Document prevaleert boven het Inputdocument; u dient uit te gaan van twee groepen van elk 22 kinderen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inrichting lokalen

P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 2.3.1.1

**Vraag:**

In het beschrijvend document is aangegeven dat bij inschrijving op beide percelen één casustekst voor beide percelen geldt en dat deze gezamenlijk wordt beoordeeld. Onze procesaanpak en adviesrol verschillen echter wezenlijk tussen Perceel 1 (lokaalinrichting) en Perceel 2 (overige ruimten). Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om per perceel een afzonderlijke casustekst in te dienen, zodat deze per perceel afzonderlijk kan worden beoordeeld?

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst houdt vast aan één casus welke beoordeeld wordt voor beide percelen. Het is aan inschrijver om verschillen in de uitwerking op te nemen. Om inschrijvers welke op beide percelen inschrijven tegemoet te komen wordt het maximum aantal woorden verruimd van 1200 naar 1800 woorden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inrichting lokalen

P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 2.3.1.3

**Vraag:**

In het Beschrijvend Document (perceel 2 – casus) wordt verwezen naar Bijlage K, het Inputdocument van het team van de Brinkschool. Kunt u bevestigen dat het Beschrijvend Document leidend is en dat het Inputdocument uitsluitend ter achtergrondinformatie dient, zodat bij eventuele tegenstrijdigheden de tekst van het Beschrijvend Document bepalend is?

**Antwoord:**

Uw veronderstelling is juist, zie ook beantwoording vraag 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Presentatie inrichtingsvoorstel perceel 2

**Vraag:**

Omdat een presentatie van het inrichtingsvoorstel essentieel is voor een

inhoudelijk sterke beoordeling, het beter inzicht geeft in keuzes, interpretatieverschillen voorkomt en de uitvoeringskwaliteit versterkt, verzoeken wij om een verplicht presentatiemoment toe te voegen aan de planning van deze aanbesteding én dit structureel op te nemen in toekomstige minicompetities binnen perceel 2 vanaf €20.000,-; is dit akkoord?

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Aanbestedende Dienst houdt vast aan het niet bieden van een mogelijkheid tot persoonlijke toelichting / presentatie; inschrijvers hebben de mogelijkheid een toelichting op te nemen in het Inrichtingsvoorstel (Beschrijvend Document, 2.3.1.3.). Aanbestedende Dienst heeft voor een latere minicompetitie de mogelijkheid een presentatie onderdeel te laten zijn van de Kwalitatieve sub-sub-criteria.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Aantal pagina's inrichtingsvoorstel perceel 2

**Vraag:**

Aangezien wij de zes pagina's voor het inrichtingsvoorstel graag willen gebruiken om de ruimtes 3D zo goed en overtuigend mogelijk te presenteren, verzoeken wij om deze paginabeperking uitsluitend te laten gelden voor de 3D-impresies, en overige pagina's zoals een voorpagina of moodboard buiten het maximum te houden; is dit akkoord?

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Aanbestedende Dienst verruimt het maximaal aantal pagina's voor de uitwerking van het Inrichtingsvoorstel van zes naar twaalf pagina's.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Inrichting overige ruimten**Beantwoord op:** 4 sep 2025**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Beoordelingssystematiek perceel 1

**Vraag:**

In de huidige beoordelingssystematiek voor perceel 1 (lokaalinrichting) weegt het criterium 'Prijs' voor 40% mee, terwijl de proefopstelling slechts 25% van de totaalscore bepaalt.

Dit betekent dat een inschrijver met een lage prijs, maar kwalitatief minder passend meubilair, alsnog als winnaar uit de bus kan komen.

In een eerdere aanbesteding met een vergelijkbare systematiek is dit daadwerkelijk gebeurd, met als gevolg dat de opdrachtgever voor meerdere jaren gebonden was aan meubilair dat door de gebruikers als kwalitatief ondermaats werd ervaren.

Gezien het feit dat het hier gaat om een langjarige raamovereenkomst met één leverancier, en het meubilair intensief gebruikt wordt door leerlingen, achten wij het essentieel dat de kwaliteit van het meubilair zwaarder weegt dan de prijs.

De proefopstelling is immers het enige moment waarop de daadwerkelijke kwaliteit, comfort en geschiktheid van het meubilair objectief door gebruikers en beoordelaars kan worden vastgesteld.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om de beoordelingssystematiek te herzien, zodat de proefopstelling zwaarder weegt dan de prijs. Een mogelijke herverdeling zou er als volgt uit kunnen zien:

Prijs: 25% (250 punten)

Casus Advies, Levering & Service: 25% (250 punten)

Productdocumentatie: 10% (100 punten)

Proefopstelling: 40% (400 punten)

Deze herverdeling sluit beter aan bij de doelstellingen van Stichting Basis op het gebied van duurzaamheid, gebruikscomfort en langdurige inzetbaarheid van het meubilair, zoals benoemd in paragraaf 1.2.1 van het beschrijvend document. Bovendien voorkomt het dat er een contract wordt gegund aan een partij waarvan de kwaliteit van het meubilair niet gedragen wordt door de gebruikers.

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst dankt u voor het delen van uw visie, echter gaat niet akkoord met uw verzoek. Aanbestedende Dienst houdt vast aan de

beoordeling op basis van de Prijs-Kwaliteit verhouding en verwacht dat de verhouding tussen Prijs en Proefopstelling in voldoende mate de doelstellingen borgt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Inrichting lokalen

**Beantwoord op:** 4 sep 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Proefmeubilair

**Vraag:**

U vraagt vrij veel proefmeubilair. Dit zorgt voor extra transportbeweging en productie. Dit terwijl u al dus een vrij specifieke voorkeur heeft. Kunt u het proefmeubilair beperken? Hierdoor maakt u het, ondanks de geringere kans, toegankelijker om toch mee te doen met perceel 1.

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst ziet niet in hoe het beperken van het aantal items voor de proefopstelling leidt tot het toegankelijker maken van perceel 1.

Aanbestedende Dienst houdt vast aan de gevraagde items; Aanbestedende Dienst is van mening dat deze items in verhouding staat tot en representatief zijn voor de scope en omvang van de opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Inrichting lokalen

**Beantwoord op:** 4 sep 2025

**Ref.nr.**  
9

**Onderwerp:**  
Inrichtingsvraagstuk

**Vraag:**

U geeft aan dat er maximaal 6 pagina's gebruikt mogen worden voor de 2 ruimten. Met toelichting en ondersteunend beeldmateriaal als moodboard e. d. is 6 pagina's vrij weinig. Omdat enkele extra beelden niet voor heel veel extra beoordelingstijd zorgen, maar wel echt een beter beeld kunnen geven willen we u vragen om dit te verhogen naar 6 pagina's per ruimte (in totaal 12 pagina's)

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst verhoogt het maximum aantal pagina's, zie beantwoording vraag 6.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:** 4 sep 2025

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Perceelverdeling

**Vraag:**

• U geeft aan dat dat de beperking in interieurvoorstellen het voornaamste verbeterpunt is. Vaak is een inrichtingsvoorstel een samenspel tussen de klaslokalen en de leerpleinen of overige ruimten. Mogen wij u adviseren om perceel 1 en perceel 2 samen te voegen en zo 3 raamcontractanten te krijgen die ieder complete inrichtingsvoorstellen kunnen maken?

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst neemt uw advies niet over. Aanbestedende Dienst heeft de perceelindeling toegepast omdat dit tegemoet komt aan de doelstellingen; waarbij één perceel met één leverancier voor de lokaalinrichting past bij de gewenste uniformiteit en uitwisselbaarheid en één perceel voor de overige ruimten met meerdere partijen in minicompetitie

voor de keuzevrijheid om te komen tot de best passende inrichting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inrichting lokalen

P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

U geeft aan dat u tevreden bent over de huidige leverancier. De beperking in interieurvoorstellen wordt opgelost met perceel 2 en u wenst behoud van uniformiteit. Kunnen wij hieruit opmaken dat er voor perceel 1 voor u geen aanleiding is om van leverancier te wisselen?

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst acht uw vraagstelling niet relevant; de huidige overeenkomst expireert na afloop van de maximale looptijd, op basis van de inkoopbehoefte is Aanbestedende Dienst gehouden een aanbestedingsprocedure te doorlopen waarop zowel de huidige als andere gegadigde leveranciers een inschrijving kunnen indienen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inrichting lokalen

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**  
Prijzenblad

**Vraag:**

"Een kortingspercentage zegt niets over de daadwerkelijk aangeboden netto prijs en vormt daarmee geen transparante of objectieve wegingsfactor. Dit achten wij in strijd met de beginselen van transparantie, gelijkheid en proportionaliteit zoals neergelegd in de Aanbestedingswet 2012. Wilt u de weging op kortingspercentage laten vervallen en vervangen door een methode die een reële prijsvergelijking mogelijk maakt?"

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst wijst u er op dat er niet puur op een kortingspercentage wordt beoordeeld. Alle gespecificeerde producten dienen door inschrijvers concreet en daadwerkelijk te worden aangeboden (type /model/uitvoering), opgenomen te worden in de Productdocumentatie en bereid te zijn een selectie beschikbaar te stellen voor de Proefopstelling. De producten dienen te worden voorzien van een brutoprijs minus kortingspercentage, wat resulteert in de netto prijs. Aanbestedende Dienst wenst enkel voor niet gespecificeerde producten een kortings- en opslagpercentage vast te leggen, hiervoor wordt een fictieve waarde als grondslag gehanteerd, juist om een reële Vergelijkeningsprijs tot stand te laten komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inrichting lokalen

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Planning

**Vraag:**

Tussen de publicatie van de tweede nota van inlichtingen en het indienen van de inschrijving zit slechts twee weken. Wij maken graag voor u een zo mooi en passend mogelijk voorstel rekening houdend met al uw wensen. Ervaring leert dat hier vaak meer tijd in gaat zitten dan de geboden twee weken. Kunt u akkoord gaan met een wijziging van de planning waarbij er b.

v. vier weken tussen publicatie tweede nota van inlichtingen en indien inschrijving ontstaat?

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst ziet geen mogelijkheid tot verruiming van de deadline van inschrijving. Aanbestedende Dienst merkt hierbij op dat potentiële inschrijvers werd gevraagd vragen zo spoedig mogelijk en voor zover mogelijk ook allemaal te stellen in de eerste vragenronde. Verwacht wordt dat de beantwoording van verdiepingsvragen in de tweede nota niet leidt tot substantiële wijzigingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inrichting lokalen  
P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Eisen leerlingstoel PO

**Vraag:**

U geeft aan dat u een stoel wenst met verstelbare voetenplank t.b.v. tafelhoogte C3. Wij werken bij de onderbouw met een vaste voetensteun waarbij de kleinsten goed kunnen aanschuiven bij de gevraagde tafelhoogte. Kunt u akkoord gaan met een vaste voetensteun t.b.v. tafelhoogte C3?

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst gaat akkoord met uw voorstel; de voetensteun op de leerlingstoel t.b.v. op-één-hoogte zitten, zithoogte C3 / voetenhoogte o.b.v. B2, mag zowel verstelbaar als vast worden aangeboden. Dit geldt expliciet niet voor de leerlingstoelen op basis van zithoogte F6, hiervoor houdt Aanbestedende Dienst vast aan de eis ten aanzien van de verstelbare voetensteun.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Inrichting lokalen

**Beantwoord op:** 4 sep 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Algemene eisen

**Vraag:**

U geeft aan dat elk meubelstuk voorzien dient te zijn van een kenmerk. Voor perceel 2 geldt dat veel producten decoratief zijn, (lampen, planten), worden ingekocht en derhalve geen eigen fabricaat zijn waardoor het soms lastig kan zijn om deze producten te voorzien van het gevraagde kenmerk.

Op de orderbevestiging en afleverbon staat alle gevraagde informatie omtrent de geleverde producten vermeld. Kunnen we er van uitgaan dat de het kenmerk(QR) code alleen geldt voor perceel 1?

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst benadrukt dat het QR kenmerk geldt voor beide percelen (zoals ook opgenomen in de beide Inschrijfbiljetten, Bijlagen D en E, tabblad Algemene Eisen, Eis 33). Aanbestedende Dienst verduidelijkt deze eis als volg; al het te leveren meubilair dient voorzien te worden van een QR kenmerk; deze eis geldt niet voor overige producten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:** 4 sep 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

2.3.1.1. Casus Advies, Levering & Service

**Vraag:**

Hiervoor zijn 1200 woorden beschikbaar. Dit is vrij summier voor een compleet antwoord op alle deelvragen. Wilt u dit verruimen naar bijvoorbeeld 1800 woorden?

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst verruimt het maximaal aantal woorden; zie beantwoording vraag 3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inrichting lokalen  
P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Bijlage K - Teamkamer IKC Brinkschool - SKH

**Vraag:**

Kunnen wij een verlichtings- en Electra plan ontvangen van de personeelskamer?

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst publiceert aanvullend Bijlage P Verlichting begane grond, Bijlage Q Verlichting 1e verdieping en Bijlage R Armaturenlijst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:** 4 sep 2025

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Bijlage K - Functies van het speel-leerplein

**Vraag:**

Atelierfunctie: 'Denk aan solderen, techniek, zagen, verven, papiermarche etc.' Is solderen hier wel wenselijk gezien de leeftijd van de kinderen (2-7 jaar)?

**Antwoord:**

Inschrijvers hoeven niet specifiek rekening te houden met solderen; de gegeven voorbeelden zijn niet uitputtend bedoeld noch als definitieve invulling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:** 4 sep 2025

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Bijlage K - Functies van het speel-leerplein

**Vraag:**

'Kapstokken zijn in bouwplan voorzien'. Zijn de (bouw)kasten toereikend voor alle jassen, tassen en schoenen?

**Antwoord:**

Inschrijvers dienen er van uit te gaan dat deze toereikend zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage K - Functies van het speel-leerplein

**Vraag:**

Tussen schooltijd: Zijn alle klassen tegelijkertijd binnen of buiten (op het speelplein) aan het spelen of wisselen deze elkaar af?

**Antwoord:**

Inschrijvers dienen er van uit te gaan dat de klassen elkaar afwisselen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Bijlage K - Vraagstuk

**Vraag:**

Waarom wordt er gekozen om op het speel-leerplein te eten en drinken (TSO) en niet in de groepsruimten?  
Om het speel-leerplein maximaal/optimaal te gebruiken, adviseren we om TSO in de klaslokalen te doen (eten/drinken). Zijn jullie daartoe bereid?

**Antwoord:**

Inschrijvers dienen er van uit te gaan dat de TSO plaats vindt in de lokalen, dit in tegenstelling tot hetgeen vermeld in de casus.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage K - Vraagstuk

**Vraag:**

'Vanuit [...] adviseren we om het speel-leerplein als verrijking van de groepsruimten in te zetten...'. Vanuit wie wordt dit geadviseerd? Is dit een wens of een extern advies?

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst maakt in dergelijk voorbereidingsproces gebruik van zowel interne als externe stakeholders en/of adviseurs. De casus uitvraag onder 2.3.1.3. Beschrijvend Document is leidend, zie ook beantwoording vraag 4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

2.3.1.3. Casus Inrichtingsvoorstel Perceel 2

**Vraag:**

U staat hier maximaal zes pagina's toe. Dit is te weinig voor een goede uitwerking van de ruimtes inclusief onderbouwing en kleurenplan. Het

verzoek is dit te verruimen naar in totaal 15 pagina's, akkoord?

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst verruimt het maximaal aantal pagina's; zie beantwoording vraag 6.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

18 2.3.1.3. Casus Inrichtingsvoorstel Perceel 2

**Vraag:**

Betreft dit een fictieve casus of wordt deze ook direct gegund aan de nummer 1 in ranking?

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst wijst u op hetgeen opgenomen in het Beschrijvend Document onder 2.3.1.3. (pagina 22); "De inschrijver welke de hoogste score behaalt op Perceel 2 [...], krijgt de uitvoering van het inrichtingsvraagstuk in deze casus ook daadwerkelijk gegund."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Bijlage K - Teamkamer IKC Brinkschool - SKH

**Vraag:**  
Hoeveel personen moeten er maximaal in een werk-/overlegsituatie aan tafel kunnen zitten?

**Antwoord:**  
Aanbestedende Dienst wijst u op hetgeen vermeld in de casus; "De ruimte dient daarom flexibel te worden ingericht om maximaal te benutten in de verschillende manieren van gebruik.". Het is aan inschrijver hier vanuit zijn /haar expertise maximaal invulling aan te geven; uitgangspunt is gelijk aan de pauzemomenten (minimaal 15 personen).

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 2

**Percelen:** P2 Inrichting overige ruimten

**Beantwoord op:** 16 sep 2025

## Mededelingen

**Ref.nr.**  
M1

**Onderwerp:**  
Aanvullende bijlagen P t/m S

**Inhoud mededeling:**  
Aanbestedende Dienst publiceert bijlagen P t/m S als onderdeel van de beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen.

Aanbestedende Dienst verzoekt u om de wijziging(en) te bekijken via het dashboard van deze aanbesteding.

**Percelen:** P1 Inrichting lokalen  
P2 Inrichting overige ruimten

**Aangemaakt op:** 4 sep 2025

**Ref.nr.**  
M2

**Onderwerp:**  
Verduidelijkingsvraag n.a.v. vraag/antwoord 21

**Inhoud mededeling:**

Er werd een bericht ontvangen met daarin een verduidelijkingsvraag op het antwoord op vraag 21 m.b.t. de eet- en drinkmoment i.r.t. het Inrichtingsvoorstel voor de ruimte Speel-Leerplein.

Hierbij verduidelijkt Aanbestedende Dienst als volgt: het uitgangspunt “Geschikt voor gebruik tijdens de eet- en drinkmomenten voor minimaal 44 kinderen, in twee groepen van elk 22 kinderen, groepen bij voorkeur ver uit elkaar geplaatst” is ongewijzigd van toepassing.

De beantwoording van vraag 21 betreft uitsluitend het vervallen van het eet- en drinkmoment tussen de middag (TSO). De BSO maakt ook na schooltijd gebruik van de ruimte voor een eet- en drinkmoment.

Aangezien op dit punt mogelijk onduidelijkheid is ontstaan en deze verduidelijking mogelijk leidt tot aanpassing van uw uitwerking, wordt de planning aangepast. De deadline voor inschrijving wordt uitgesteld tot dinsdag 28 oktober 09:00 uur.

Termijndata worden in TenderNed aangepast. Een gewijzigde planning, ter vervanging van paragraaf 1.4 Planning / Beschrijvend Document, volgt zo spoedig mogelijk.

**Percelen:** P2 Inrichting overige ruimten  
**Aangemaakt op:** 3 okt 2025

**Ref.nr.**  
M3

**Onderwerp:**  
Bijlage D Inschrijfbiljet en PvE Perceel 1 (v2)

**Inhoud mededeling:**

Het Inschrijfbiljet voor Perceel 1 mist een formule in regel 45, dit is aangepast. Zojuist is 'Bijlage D Inschrijfbiljet en PvE Perceel 1 (v2)' gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken voor de inschrijving.

**Percelen:** P1 Inrichting lokalen  
**Aangemaakt op:** 7 okt 2025