

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** SIEM/SOC dienstverlening  
**Aanbestedende Dienst:** gemeente Sittard-Geleen  
**Referentie:** Z25 737222

### Toelichting:

Bijgevoegd ontvangt u de Nota van Inlichtingen.  
Voor de antwoorden op de vragen die onder de geheimhouding vallen, wordt -via de berichtenmodule van Tendered- aan alle gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben ondertekend en toegezonden, deze Nota van Inlichtingen onder geheimhouding toegezonden

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                      Aanbestedingsleidraad, 4.2.4 Kwaliteitsborging

### Vraag:

De inschrijver dient in het bezit te zijn, en gedurende de looptijd van de overeenkomst in bezit te blijven, van de volgende certificaten: Geldige ISO 27001 en een geldige TPM-verklaring of een geldige ISAE Type II-verklaring.

- Geldige ISO 27001 én
- geldige TPM verklaring of geldige ISAE Type II-verklaring.

Wij beschikken over een geldige ISO 27001- en ISO 9001-certificering. Daarnaast bevinden wij ons momenteel in het certificeringstraject voor SOC 2 en verwachten wij dit certificaat begin volgend jaar te behalen.

Wij verzoeken u om de eis met betrekking tot de ISAE 3402-verklaring te heroverwegen en in plaats daarvan akkoord te gaan met de combinatie van ISO 27001, ISO 9001 en het in de nabije toekomst te behalen SOC 2-certificaat. Gaat u hiermee akkoord?

### Antwoord:

Wij kunnen akkoord gaan met het voorstel om in plaats van een ISAE 3402-verklaring de combinatie van ISO 27001-, ISO 9001- en het nog te behalen SOC 2-certificaat te accepteren, onder de voorwaarde dat het SOC 2-certificaat uiterlijk binnen één jaar na gunning kan worden overgelegd. Deze voorwaarde geldt dan uiteraard ook voor alle overige inschrijvers.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 1.4 Scope

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst een gedetailleerde toelichting geven op wat zij verstaat onder CSIRT/Incident Response (Computer Security Incident Response Team) en welke specifieke vereisten hieraan worden gesteld?

**Antwoord:**

Nee, het is niet aan ons als opdrachtgever om de invulling van een CSIRT-dienst te bepalen. Het is aan ons om te beoordelen of de dienst dekkend is en niet details over de dienst te gaan toelichten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 1.4 Scope

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst een nadere toelichting geven op de definitie van NDR en aangeven aan welke specifieke eisen of functionaliteiten dit dient te voldoen?

**Antwoord:**

Nee, het is niet aan ons als opdrachtgever om de invulling van een NDR-

dienst te bepalen. Het is aan ons om te beoordelen of de dienst dekkend is en niet details over de specifieke eisen of functies te gaan toelichten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van eisen: (Eis E27)

**Vraag:**

Beide genoemde links werken niet. Zoudt u kunnen aangeven op welke webpagina's de betreffende info ook te vinden is?

**Antwoord:**

De website structuur is inderdaad aangepast. Alle informatie is nu terug te vinden in <https://haven.commonground.nl/techniek/aan-de-slag>

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van eisen: (Eis E27)

**Vraag:**

Welke beveiligingsoplossingen (type, naam) zijn er in gebruik om de Kubernetes-omgeving(en) te beschermen en welke logging stelt u daarvan precies ter beschikking voor de security monitoring en hoe?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van eisen: (Eis E27)

**Vraag:**

Hoeveel vCores bevatten de worker nodes in de Kubernetes-omgeving(en) per gemeente?

**Antwoord:**

De Gemeente Sittard-Geleen bevindt zich momenteel in de ontwerpfase van de implementatie van Kubernetes. In dit kader is gekozen voor het gebruik van het OpenShift-platform, waarbij de licentiekosten zijn gebaseerd op het aantal vCores. Aangezien de exacte belasting op dit moment nog niet bekend is, is er nog geen definitieve keuze gemaakt ten aanzien van het aantal benodigde vCores. Deze capaciteit zal worden bepaald op basis van de daadwerkelijke belasting en waar nodig worden opgeschaald. Meer achtergrondinformatie wordt gegeven in Nota van inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die de geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

Stein: NVT, geen Haven/Kubernetes in gebruik op dit moment

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Perceel:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**  
Bijlage A Programma van eisen: (Eis E25 en E30)

**Vraag:**

Geldt deze beschikbaarheidseis ook voor netwerksensoren en logcollectors op locatie van de gemeente? Het dubbel uitvoeren van met name netwerksensoren (die het netwerkverkeer niet kunnen onderbreken) is namelijk ongebruikelijk en erg kostenopdrijvend. Kunt u daarom deze eis aanpassen en alleen van toepassing laten zijn op die onderdelen van de MXDR-oplossing die zich binnen de infrastructuur van inschrijver bevinden?

**Antwoord:**

De beschikbaarheidseis blijft ongewijzigd en is van toepassing op alle onderdelen van de MXDR-oplossing die onder verantwoordelijkheid van de inschrijver vallen.

Oprachtgever erkent echter dat bepaalde omgevingsfactoren op gemeentelijke locaties, zoals stroomvoorziening of netwerkconnectiviteit, buiten de invloedssfeer van de inschrijver vallen. In die gevallen geldt dat de inschrijver wel verantwoordelijk blijft voor het functioneren en herstel van de eigen oplossing, maar dat bij verstoringen die voortkomen uit omgevingsfactoren op locatie, in overleg met de gemeente afspraken worden gemaakt over de opvolging en continuïteit. Deze afspraken mogen er niet toe leiden dat de inschrijver onredelijk benadeeld wordt.

Samenvattend: de eis wordt niet aangepast en blijft gelden voor de volledige MXDR-oplossing van de inschrijver, waarbij in situaties van overmacht of afhankelijkheid van gemeentelijke voorzieningen redelijke en gezamenlijke afspraken worden gemaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van eisen: (Eis E1 en E2)

**Vraag:**

In de Aanbestedingsleidraad, sectie 3,5, wordt als implementatieperiode 1 oktober 2025 – 1 januari 2026 genoemd. Gezien de feestdagen aan het einde van het jaar is dit een uitdaging en zal de implementatie dus direct vanaf 1 oktober moeten starten. Kunt u de eisen E1 en E2 daarop aanpassen? Bij later beginnen kunnen wij de beoogde startdatum van de dienstverlening op 1 januari 2026 niet garanderen.

**Antwoord:**

Nee termijnen dienen gehandhaafd te blijven

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van eisen: (Eis E6)

**Vraag:**

Kan inschrijver ervan uitgaan dat alle Microsoft gebruikskosten die de gemeenten maken inzake Sentinel en Defender buiten scope van deze aanbesteding vallen?

**Antwoord:**

Nee, alle kosten moeten meegenomen worden in de berekening dus ook de Microsoft kosten (m.u.v. de E5 licentie, want daar beschikken wij al over, dus ook defender)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van eisen: (Eis E6)

**Vraag:**

Zijn beide gemeenten in bezit van een Microsoft E5 licentie?

**Antwoord:**

Sittard-Geleen: Ja

Stein: Nee, wij maken gebruik van Microsoft business premium licentie + een aantal F3 licenties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Programma van wensen: (Wens 7)

**Vraag:**

Deze wens lijkt betrekking te hebben op rapporten inzake gevonden kwetsbaarheden in de IT-infrastructuur van de gemeente. U vraagt echter geen (optionele) vulnerability management dienst uit. Hoe moet Inschrijver

deze wens interpreteren?

**Antwoord:**

Deze wens doelt op rapportages over kwetsbaarheden zoals die worden geïdentificeerd binnen de scope van de MDR of MXDR-dienstverlening. Denk hierbij aan kwetsbaarheden die zichtbaar worden via detectie, telemetry, of threat intelligence binnen de beheerde omgeving van de opdrachtgever.

Het betreft hier geen expliciete uitvraag van een afzonderlijke of optionele vulnerability management dienst, zoals reguliere kwetsbaarheidsscans of penetratietests. Inschrijver wordt gevraagd om deze wens binnen de context van zijn MDR of MXDR-oplossing te interpreteren en daar invulling aan te geven waar dit op natuurlijke wijze binnen de geboden dienstverlening past.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage 5 Prijzenblad SIEM SOC: (Tabblad SIEM SOC)

**Vraag:**

U definieert uitbreiding en inkrimping van de scope in termen van aantal useraccounts. Onze pricingmethodiek is echter gebaseerd op het aantal te monitoren endpoints plus het aantal GB/dag aan logging. Kunt u aangeven wat het verwachte effect van de 10% en 20% useraccount afwijking is op het aantal endpoints en GB/dag?

**Antwoord:**

De calculatie hoeft niet op basis van useraccounts, maar mag op basis van de door inschrijver gehanteerde rekeneenheid worden berekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad: (Sectie 5.4.4.2)

**Vraag:**

Welke budget hebben beide gemeenten ter beschikking voor de uitgevraagde dienstverlening en/of binnen welke prijsbandbreedte moeten de inschrijvingen zich bevinden om in lijn te zijn met het beschikbare budget?

**Antwoord:**

Wij geven geen beschikbaar budget aan. Maar vragen van partijen een zo gunstig mogelijke prijs op te geven binnen de gestelde kaders (eisen/wensen)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad: (Sectie 1.4) (Idem: Bijlage A, Eis E36 en E37)

**Vraag:**

U geeft aan dat NDR in scope is. Om een goede aanbieding voor NDR te kunnen doen hebben wij per gemeente (netwerk)details nodig. Op welke locaties heeft u een internet breakout? Op hoeveel (ER)SPAN-poorten en op welke locatie(s) kunt u het te monitoren netwerkverkeer ter beschikking stellen aan onze fysieke NDR-sensoren? Hoe zien deze koppelvlakken er technisch uit (glas/koper, interface snelheid)? En over hoeveel bandbreedte aan te monitoren netwerkverkeer gaat het (max, gemiddeld Mbps/Gbps) per

(ER)SPAN-poort?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad: (Sectie 1.4)

**Vraag:**

Heeft u in beide gemeenten Defender for Endpoint draaien op de mobile devices en zo ja, moeten deze assets worden meegenomen in de security monitoring?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad: (Sectie 1.4)

**Vraag:**

Hoeveel mensen maken gemiddeld gelijktijdig gebruik van de Citrix virtuele werkplek omgeving in Sittard-Geleen? Maken deze virtuele werkplekken gebruik van Defender for Endpoint?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad: (Sectie 1.4)

**Vraag:**

Hoeveel GB/dag aan logging verwacht u dat de onder 'Scope assets' genoemde logbronnen per gemeente genereren?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
VWO Bijlagen 1 & 2

**Vraag:**

De inhoud van de bijlagen is afhankelijk van hoe de diensten voor Verwerkingsverantwoordelijke, naar aanleiding van de aanbesteding, uiteindelijk ingevuld gaan worden. Het is daarom op voorhand niet mogelijk hier een definitieve invulling aan te geven.

Begrijpt Inschrijver het goed dat de details van de gegevensverwerking en beveiligingsmaatregelen (Bijlagen 1 resp. 2) na gunning door Inschrijver nader ingevuld kunnen worden?

**Antwoord:**

Aanname van inschrijver is juist

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
VWO – Art. 5.3

**Vraag:**

Onze incidentregistratie betreft intern vertrouwelijke informatie. Dit artikel zou redelijkerwijs uitsluitend van toepassing moeten zijn op die incidenten die rechtstreeks betrekking hebben op Verwerkingsverantwoordelijke, zoals ook in lijn met de Handreiking Standaard Verwerkersovereenkomst als opgesteld door de IBD, waarbij u aangeeft aan te sluiten. Daarom neemt Verwerker aan dat u bereid bent dit artikel te beperken tot de incidenten die rechtstreeks betrekking hebben op de gegevensverwerking die Verwerker uitvoert onder instructie van Verwerkingsverantwoordelijke. Kunt u dat

bevestigen?

**Antwoord:**

Wederom juist. Bij deze bevestigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

VWO – Art. 5.1

**Vraag:**

In de AVG wordt geen specifieke termijn vermeld waarbinnen de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke moet waarschuwen, behalve dat hij dit “zonder onredelijke vertraging” doet en dient de Verwerkingsverantwoordelijke pas een melding te doen binnen 72 uur nadat deze daarvan in kennis is gesteld. De termijn van 24 uur is niet altijd realistisch en niet in alle gevallen proportioneel vanwege het feitenonderzoek, contact met eventuele sub-Verwerkers en een impactanalyse. De termijn uit de AVG is ook toegelicht in de Handreiking Standaard Verwerkersovereenkomst als opgesteld door de IBD, waarbij u aangeeft aan te sluiten. Daarom neemt Verwerker aan dat u bereid bent aan te sluiten bij de tekst van de AVG (dus de tekst “zonder onredelijke vertraging, maar uiterlijk binnen 24 uur” te vervangen door “zonder onredelijke vertraging”. Kunt u dat bevestigen?

**Antwoord:**

Voorkeur van verwerkingsverantwoordelijke gaat uit naar een melding aan ons binnen uiterlijk 24 uur na het ontdekken van een datalek door verwerker. Dat deze melding aan verantwoordelijke nog niet alle informatie bevat is mogelijk. maar we zijn wel graag al op de hoogte, omdat wij uiteindelijk verantwoordelijk zijn voor het tijdig maken van de melding bij de AP en wellicht overleg met onze (externe) FG nodig is voorafgaande aan de melding. Voorkeur gaat uit om de zinssnede binnen 24 uur te laten staan, wetende dat het mogelijk is dat verwerker binnen 24 uur nog niet alle

informatie heeft over het datalek.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 8 aug. 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, dienstverleningsconcept, tweede bullet

**Vraag:**

Hier wordt gevraagd hoe wij de medewerkers van opdrachtnemer traint. Klopt onze aanname dat dit een omissie is en dat hier opdrachtgever in plaats van opdrachtnemer dient te staan?

**Antwoord:**

De vraag doelt op hoe de inschrijver ondersteunt middels kennissessies voor volwassenheid richting technici, dus niet alle medewerkers traint. Het gaat om gerichte kennissessies met onze technische teams, bijvoorbeeld op basis van MITRE ATT&CK, om de securityvolwassenheid te verhogen. Dus geen brede usertrainingen, maar inhoudelijke adviesmomenten rond logging, detectie en SOC-inrichting. Bij de meeste MSSP's is dit een standaard binnen de dienst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, E35

**Vraag:**

Klopt onze aanname dat alleen de standaarden van het Forum Standaardisatie worden geëist die van toepassing zijn op de gevraagde dienstverlening?

**Antwoord:**

Nee, het complete eisen document rondom w.o. ook de standaarden van forum standaardisatie zijn opgenomen staat in de stukken onder bijlage E. De eisen die niet in scope vallen van de technische componenten en inrichting van de dienst vallen af. Het PvE bijlage A document stelt de hoofd eisen voor de dienst en overruled andere gelijke eisen in bijlage E.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, E5

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de geleverde dienst alleen hoeft te voldoen aan de onderdelen van de BIO die relevant zijn voor de gevraagde dienstverlening? De BIO bevat immers veel eisen waarbij de verantwoordelijkheid volledig bij de gemeenten ligt.

**Antwoord:**

Nee, het complete eisen document rondom w.o. ook de standaarden van forum standaardisatie zijn opgenomen staat in de stukken onder bijlage E. De eisen die niet in scope vallen van de technische componenten en inrichting van de dienst vallen af. Het PvE bijlage A document stelt de hoofd eisen voor de dienst en overruled andere gelijke eisen in bijlage E.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Beoordelingscommissie

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke rollen in de beoordelingscommissie zitten en hoe de verdeling tussen de gemeenten Sittard-Geleen en Stein is in de beoordelingscommissie?

**Antwoord:**

In de beoordelingscommissie bestaat uit de servicemanager ICT, Chief Information Security Officer, Adviseur Security & Privacy, Senior ICT specialist connectivity en Infra , Stein conformeert zich aan het oordeel van de beoordelingscommissie

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

ISAE 3402 type II

**Vraag:**

Inschrijver heeft een ISAE 3402 Type II verklaring. Inherent aan deze verklaring is dat deze niet vrij verstrekt mag worden. Bent u akkoord dat

Inschrijver hier een verklaring van de directie als bewijsstuk aanlevert dat Inschrijver ISAE 3402 Type II is gecertificeerd of dat u de verklaring mag inzien bij onze Security Officer? Zo nee, kunt u toelichten waarom u niet akkoord gaat met deze werkwijze?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Planning – Nota van Inlichtingen

**Vraag:**

Onze ervaring leert dat er over de Nota van Inlichtingen regelmatig nog vragen zijn en ook de Gids Proportionaliteit geeft aan dat een tweede vragenronde gewenst is. Bent u bereid om een tweede vragenronde toe te voegen? Zo nee, kunt u toelichten waarom u hiertoe niet bereid bent?

**Antwoord:**

De AD acht 1 nota van inlichtingen voldoende om alle vragen te beantwoorden

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.3

**Vraag:**

Hier staat aangegeven dat in geval van tegenstrijdigheden tussen de antwoorden het bepaalde in het meest recente antwoord prevaleert. Op dit moment staat er één Nota van Inlichtingen gepland. Is deze tekst alleen van toepassing bij meerdere Nota's van Inlichtingen of geldt dit ook bij één Nota van Inlichtingen waar bijvoorbeeld het antwoord op vraag 88 prevaleert op het antwoord op vraag 2?

**Antwoord:**

Ja, deze tekst is alleen bedoeld wanneer er sprake is van meerdere nota's van inlichtingen. Wij proberen te voorkomen dat er sprake is van tegenstrijdigheden binnen deze nota van inlichtingen door accuraat te werk te gaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Social return

**Vraag:**

De mogelijkheden om social return in te vullen, zien wij voor bedrijven die de gevraagde dienstverlening kunnen leveren, als zeer beperkt. Op dit moment is er namelijk een grotere vraag naar arbeidskrachten dan het aantal mensen dat werkloos is. In de ICT-branche is al jaren een groot tekort aan personeel. Dit geldt ook voor de gevraagde security-dienstverlening. Ook hebben wij voor het leveren van onze dienstverlening voornamelijk personeel nodig met minimaal HBO werk- en denkniveau nodig en specialistische kennis. Dit betekent dat vrijwel alle doelgroepen bij voorbaat afvallen. Bent u bereid om na gunning samen te kijken naar mogelijke

andere invullingen van social return? Denk aan trainingen op scholen in sociaal-economische achterstandswijken, het geven van gastcolleges en dergelijke op Zuyd Hogeschool en HBO-stagiaires van Zuyd Hogeschool? Mocht u hiermee niet akkoord gaan, bent u dan bereid om Inschrijver te ondersteunen bij het vinden van geschikte kandidaten voor het invullen van social return en hier een gezamenlijke verantwoordelijkheid van te maken?

**Antwoord:**

Na gunning bekijkt onze coördinator Social Return samen met de Opdrachtnemer hoe Social Return het beste ingevuld kan worden. Er is sprake van maatwerk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

8 aug. 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.4.1

**Vraag:**

Bedoelt u met een separaat voorstel met betrekking tot de aangeboden optie, het tabblad opties in het prijzenblad of bedoelt u hiermee iets anders? Indien het iets anders is, kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt?

**Antwoord:**

Hiermee wordt het separate tabblad "opties" in het prijzenblad bedoeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.4 en paragraaf 5.4.4.2

**Vraag:**

CSIRT/Incident Response zit standaard in onze SOC-dienstverlening en zit standaard in onze prijzen, ongeacht of aanbestedende dienst de dienstverlening wel of niet afneemt. Is het toegestaan om voor de optionele CSIRT/Incident Response dienstverlening 0 euro (of 0,01 euro om de rekenformule in tact te houden) aan te bieden? Zo nee, kunt u toelichten waarom u hiermee niet akkoord gaat?

**Antwoord:**

Akkoord om dit tegen €0,- tarief op te nemen als er geen aanvullende kosten in rekening gebracht zullen worden voor CSirt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.4

**Vraag:**

Welke oplossing heeft de aanbestedende dienst op dit moment al voor CSIRT /Incident Response?

**Antwoord:**

Sittard-Geleen: SLA & Strippenkaart bij een security leverancier.

Stein: Gemeente Stein heeft een overeenkomst met een leverancier voor het leveren van incident en response dienstverlening.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Model - Geheimhoudingsovereenkomst Siem Soc - artikel 3

**Vraag:**

Opdrachtnemer heeft reeds strikte geheimhouding afgesproken met haar medewerkers via de met deze afgesproken arbeidscontracten. Opdrachtnemer meent daarom dat het niet noodzakelijk is om haar werknemers een afschrift van deze overeenkomst te laten ondertekenen. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 29

**Vraag:**

In dit artikel wordt verwezen naar de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen

ofwel een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging. Kunt u aangeven welke normen relevant zijn in dit concrete geval en zou u - waar nodig - nader invulling willen geven aan de toepasselijke normen?

**Antwoord:**

In het programma van eisen staan de geëiste normen kader sets.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 25

**Vraag:**

"Is opdrachtgever bereid aan dit artikel toe te voegen dat:

- Een controle niet wordt verricht door een concurrent van Opdrachtnemer;
- Dat de partij die de controle uitvoert gehouden is aan geheimhoudingsverplichtingen welke tenminste vergelijkbaar zijn met die welke zijn opgenomen in deze voorwaarden;
- Een controle altijd wordt uitgevoerd op basis van een vooraf tussen partijen overeengekomen auditplan;
- De resultaten en de vaststelling van de controle en de eventueel op basis daarvan uit te voeren acties tussen partijen worden besproken en overeengekomen tussen partijen.

"

**Antwoord:**

Opdrachtgever mag conform artikel een onafhankelijk derde inschakelen indien er gerede twijfel is. Leverancier kan er op vertrouwen dat dit discreet gebeurt

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 artikel 24.10 & 24.11

**Vraag:**  
Kunt u - gelet op de aard van de dienstverlening - bevestigen dat indien ontbinding van de overeenkomst plaatsvindt er geen ongedaanmakingsverbintenissen ontstaan?

**Antwoord:**  
Nee

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 artikel 18.6

**Vraag:**  
"Een niet gemaximeerde boete zoals opgenomen in dit artikel is niet proportioneel. Bovendien vallen contractuele boetes doorgaans niet onder de dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Bent u derhalve bereid het opnemen van een boetebepaling te heroverwegen? Zo neen, bent u bereid in te stemmen met een maximaal bedrag dat opdrachtnemer aan boetes verschuldigd kan zijn onder deze overeenkomst, bijv. dat het totaal aan boetes gemaximeerd is op 50.000 EURO (ongeacht het aantal gebeurtenissen)?"

"

**Antwoord:**

Nee, conform Burgerlijk Wetboek

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 16.5 (volledige artikel)

**Vraag:**

"Onbeperkte aansprakelijkheid is niet verzekeraar en derhalve een groot risico. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u in lijn daarmee bereid om de aansprakelijkheid voor de genoemde schade te brengen onder de aansprakelijkheidschap van artikel 16,4? Zo niet, waarom niet?"

**Antwoord:**

De maximale aansprakelijkheid wordt iedere keer voor 1 jaar beperkt. Aansprakelijkheid is gelimiteerd. Tevens is het BW van toepassing wat de aansprakelijkheid kadert.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 artikel 16.5 iv

**Vraag:**

Opdrachtnemer acht het in dit artikel bepaalde over het doorleggen naar de verwerker van een door de toezichthouder opgelegde boete niet redelijk, immers de hoogte van een opgelegde boete wordt mede bepaald door omstandigheden (o.m. de door verwerkingsverantwoordelijke gegeven medewerking, in het verleden door de verwerkingsverantwoordelijke begane overtredingen) waarop de verwerker geen invloed heeft. Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst daarom dit artikel te verwijderen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Het begroten van een boete bij geheimhouding is in de praktijk niet gemakkelijk. Conform artikel is boete wel gelimiteerd naar € 10.000,- per overtreding

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 artikel 16.4 (tweede vraag)

**Vraag:**

Dit artikel houdt opdrachtnemer ook aansprakelijk voor indirecte schade van opdrachtgever. Dat is voor deze dienstverlening buiten redelijke proporties en ook in strijd met hetgeen gebruikelijk is in deze markt. Bent u bereid om, zoals te doen gebruikelijk is, de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten of te beperken?

**Antwoord:**

Nee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 16.4 (eerste vraag)

**Vraag:**

Bent u bereid de totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst of uit enige andere hoofde – over de gehele looptijd van de overeenkomst - te beperken tot maximaal eenmaal de bedongen jaarvergoeding? Zo neen, bent u dan bereid akkoord te gaan met een ander plafondbedrag (anders dan de beperking per jaar)?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 12

**Vraag:**

Veel verzekeringen plegen in beginsel geen dekking te bieden voor aansprakelijkheid die ontstaat bij schending van een garantieverplichting. Door in de GIBIT zowel garanties op te leggen en ook een verzekering te verlangen wordt een innerlijke tegenstrijdigheid in de voorwaarden gecreëerd. Bent u om die reden bereid om het kopje 'Garanties' te vervangen door 'Verplichtingen' en de 1e volzin als volgt aan te passen: 'Leverancier zal zich er tot het uiterste voor inspannen dat...'?

**Antwoord:**

Nee, GIBIT toelichting is duidelijk benoemd

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 10

**Vraag:**

Het bepaalde in dit artikel in relatie tot de gevraagde dienstverlening is weinig duidelijk. Bent u bereid te aanvaarden dat enkel die verplichtingen op het punt van onderhoud gelden welke door partijen eventueel later in een onderhoudsovereenkomst c.q. Service Level Agreement zijn overeengekomen?

**Antwoord:**

Gibit biedt een abstract kader voor de onderhoudsfase. Dit kader wordt in de praktijk nader uitgewerkt in de overeenkomst of SLA

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 9.3

**Vraag:**

Zie hierover onze eerdere vraag bij artikel 4.2 GIBIT. Hetgeen daar is opgemerkt geldt overeenkomstig voor art. 9.3 GIBIT. Bent u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 9

**Vraag:**

Bent u met opdrachtnemer van mening dat de acceptatie door opdrachtgever van de uitgevraagde diensten plaatsvindt op basis van het in overleg tussen partijen op te stellen implementatieplan en dat in dit implementatieplan de acceptatieprocedure en acceptatiecriteria dienen te worden opgenomen en dat het daaromtrent in dit artikel bepaalde in dit geval niet van toepassing is?

**Antwoord:**

Nee. Leverancier is penvoerder van het plan als meest deskundige.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 8.1

**Vraag:**

Deze bepaling verlangt dat opdrachtnemer voldoet aan de in de overeenkomst (nader) gespecificeerde interoperabiliteitseisen. Eventuele eisen op dit punt in de overeenkomst – en dus de daarin genoemde interoperabiliteitseisen – kent opdrachtnemer nu niet. Kan daarover thans meer duidelijkheid worden verschaft?

**Antwoord:**

De set van verplichte normen en standaarden ligt bij de VNG

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 6.5

**Vraag:**

Opdrachtnemer kan zich buiten de aanbestedingsstukken om geen beeld vormen van de aan dit artikel verbonden risico's en acht het daarom voorts

niet redelijk dat kosten voor eventuele aanpassingen voor rekening van opdrachtnemer komen. Opdrachtnemer stelt daarom voor om deze bepaling te schrappen. Bent u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 6.3

**Vraag:**

Het daadwerkelijke implementatieplan/plan van aanpak kan op punten afwijken van de verantwoordelijkheden en verplichtingen van opdrachtnemer genoemd in dit artikel. Bent u bereid te accepteren dat het door opdrachtnemer aan te leveren plan van aanpak/implementatieplan prevaleert?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 4.1 & 4.2

**Vraag:**

"Opdrachtnemer is van mening dat zij in redelijkheid niet aan welke termijn dan ook – dus ook niet aan een fatale termijn – kan worden gehouden indien het overschrijden ervan verband houdt met de omstandigheid dat:

- i. de aanbestedende dienst zelf niet of niet tijdig de noodzakelijke medewerking verleent aan de uitvoering van de overeenkomst, of
  - ii. de aanbestedende dienst zelf niet of niet alle door voor de uitvoering van de overeenkomst benodigde informatie verstrekt, of
  - iii. de aanbestedende dienst zelf de voor de voortgang van de werkzaamheden van opdrachtnemer benodigde besluiten niet of niet tijdig neemt; of
  - iv. Betrokken derden – waaronder een of meer van de leveranciers en/of dienstverleners van ICT – hun medewerking en/of benodigde informatie niet, niet tijdig of anderszins gebrekkig verlenen; of
  - v. Sprake is van meerwerk of sprake is van wijziging van de opdracht door of op verzoek van de aanbestedende dienst zelf;
- Bent u bereid deze redelijke nuancering van de in art. 4.2 GIBIT genoemde regel te aanvaarden? "

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 3.4 (ii)

**Vraag:**

"Voor het kunnen maken van een risicoanalyse (GIBIT art. 3.4 (ii)) is opdrachtnemer afhankelijk van de door opdrachtgever verstrekte informatie en hoe het een en ander op het gebied van IT en samenhangende processen is

ingericht en welke software al wordt gebruikt. Bovendien wordt in dit artikel de vorm en inhoud van de risicoanalyse en beheersmaatregelen onbepaald.

(i) Kan opdrachtgever instemmen met het verwijderen van het bepaalde over de risicoanalyse?

(ii) Zo nee, kunt u beschrijven wat precies moet worden geanalyseerd /beheerst, zodat het aanbod meer op maat gemaakt kunnen worden?

(iii) Heeft opdrachtgever recent nog zelf nog een risicoanalyse uitgevoerd? Zo, ja zit hier informatie bij die opdrachtgever met opdrachtnemer kan delen? Dit om opdrachtnemer een beter inzicht te geven en in staat te stellen risico's te detecteren die onderdeel van de aangeboden dienst kunnen vormen?"

**Antwoord:**

Nee, dit is een analyse voor opdrachtnemer in scope van de dienst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Bij incident response diensten is het gebruikelijk dat opdrachtnemer door Opdrachtgever wordt gevrijwaard voor claims van derden, bijvoorbeeld claims van werknemers naar wie door opdrachtnemer in opdracht van Opdrachtgever persoonsgericht onderzoek wordt verricht. Bent u bereid met een dergelijke vrijwaring - zoals te doen gebruikelijk is - in te stemmen?

**Antwoord:**

Akkoord voor de werkwijze, inhoudelijk kan aanbestedende dienst dit nog niet beoordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

2e vragenronde

**Vraag:**

Waarom heeft u gekozen voor 1 vragenronde? Bij een aanbesteding van deze omvang is het gebruikelijk dat er twee vragenronden zijn. Dit is ook nodig zodat een potentiële inschrijver de mogelijkheid krijgt om o.a. verdere verduidelijkingsvragen te stellen of mogelijke afwijkingen verder af te stemmen. We verzoeken u met klem een tweede vragenronde toe te voegen.

**Antwoord:**

De AD acht 1 nota van inlichtingen voldoende om alle vragen te beantwoorden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

1.3.2 Huidige situatie - Microsoft

**Vraag:**

Volgt de aanbestedende dienst een Microsoft-strategie en beschikt ze hiermee over Microsoft E5-licenties?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

4.3.3 Technische- en beroepsbekwaamheid - kerncompetentie

**Vraag:**

Inschrijver beschikt over ruime ervaring binnen de financiële sector en (semi) overheidsinstellingen in binnen en buitenland. Inschrijver dient aan te tonen tenminste één opdracht inzake het leveren, implementeren, beheren en onderhouden van SIEM/SOC dienstverlening tijdig en vakkundig te hebben uitgevoerd binnen een gemeente. Inschrijver is van mening dat dit te beperkend werkt en daarmee partijen worden uitgesloten die wél beschikken over de gevraagde competenties. Kan de aanbestedende dienst deze eis verruimen dat in ieder geval ook referenties van (semi) overheidsinstellingen in binnen (en buitenland) toegestaan zijn?

**Antwoord:**

Nee, dit is een bewuste keuze van de AD, omdat deze van mening is dat een Gemeente dusdanig uniek van aard is dat een (semi)overheidsinstelling niet voldoende aantoont dat de partij geschikt is om de opdracht goed uit te voeren binnen deze aanbesteding gezien de complexiteit van de omgeving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, E33

**Vraag:**

Klopt onze aanname dat er extra kosten in rekening gebracht mogen worden als er wordt besloten om uit te breiden naar 18 of 24 maanden? Als dat niet is toegestaan, dan willen we er u op wijzen dat we dan genoodzaakt zijn om deze kosten op te nemen in de pricing en er dus mogelijk wordt betaald voor dienstverlening die niet wordt afgenomen.

**Antwoord:**

Nee er mogen geen kosten in rekening gebracht worden voor een extra looptijd. Wij vragen niet de kosten uit voor een initiële looptijd en daarna verlengingen maar er wordt gevraagd om kosten per maand op te geven. Hierbij moet worden uitgegaan van de gemiddelde maandelijkse kosten op basis van de totale looptijd. Er is dus geen ruimte om de verlengingsperiode tegen een ander maandelijks tarief aan te bieden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**  
Pricing

**Vraag:**

Uitbreiding en inkrimping gaat bij veel oplossingen in de markt niet op basis van users of assets. De hoeveelheid logging is bijvoorbeeld sterk afhankelijk van het aantal aangesloten logbronnen en het type logbronnen. En voor NDR maakt het aantal gebruikers en assets niet uit. Bent u bereid om voor uitbreiding en inkrimping akkoord te gaan dat dit op basis van GB logging per dag voor SIEM te werken en met Gbps voor NDR? Zo nee, kunt u

toelichten waarom u hiermee niet akkoord gaat?

**Antwoord:**

De calculatie hoeft niet op basis van useraccounts, maar mag op basis van de door inschrijver gehanteerde rekeneenheid worden berekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Opleidingsvisie – aantal A4

**Vraag:**

Gezien het aantal onderwerpen dat meegenomen moet worden in de beantwoording, gecombineerd met arial 11 en regelafstand 1,15, is 1 A4 te weinig om een volledig antwoord te geven. Bent u bereid om het aantal A4 te verdubbelen naar 2 A4? Zo nee, kunt u toelichten hoe u tot het aantal van 1 A4 bent gekomen in relatie tot het aantal en het type onderwerpen dat u vraagt?

**Antwoord:**

Nee AD blijft bij de in de leidraad opgenomen maximum aantal pagina's. AD verwacht van inschrijvers om per onderwerp kort en bondig hun SIEM /SOC-dienstverlening invulling te beschrijven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Dienstverleningsconcept – eyes on glass

**Vraag:**

Bij het dienstverleningsconcept staat aangegeven dat er 24x7 eyes on glass wordt gevraagd. Dit is niet marktconform en ook iets dat organisaties in de vitale infrastructuur, waarbij het risico voor hen bij een aanval vele malen groter is dan bij een gemeente, vragen. Bent u bereid om 24x7 eyes on glass te laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten waarom het voor u van belang is om 24x7 eyes on glass te hebben?

**Antwoord:**

Nee. Gezien het alsmaar groter wordend risico voor gemeenten om gehackt te worden is de AD van mening dat dit proportioneel is binnen deze aanbesteding. Daarnaast blijkt uit de praktijk dat er tegenwoordig zeer snel gereageerd dient te worden op beveiligingsincidenten. We anticiperen hier op toekomstige ontwikkelingen waarbij snelheid van steeds groter belang is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1 Overeenkomst

**Vraag:**

Voor het leveren van de gevraagde dienstverlening zijn licenties nodig waarop licentievoorwaarden van toepassing zijn, zoals is beschreven in artikel 22 van de GIBIT 2023. De licentievoorwaarden zijn echter niet in de lijst met documenten opgenomen. Bent u bereid om deze toe te voegen en als eerste in de rangorde op te nemen? Zo nee, kunt u toelichten waarom u hiertoe niet bereid bent?

**Antwoord:**

Conform artikel 22 GIBIT 2023, maakt een eventuele licentieovereenkomst onderdeel uit van het aanbod van de Leverancier. Dit valt daarmee onder punt 8 van artikel 2.1 van de leidraad. Daarnaast staan eventuele licentievoorwaarden opgenomen in de rangorde van artikel 2.5 GIBIT 2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst, artikel 4.2

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat met “tekortkomingen”, toerekenbare tekortkomingen worden bedoeld? De AVG zegt immers nergens dat ook in die gevallen waarbij het tekortschieten verwerker niet verweten kan worden, verwerker ook geacht wordt na te kunnen komen. Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

De verwerkersovereenkomst spreekt over tekortkomingen van niet ondergeschikte aard.

Tekortkomingen van niet ondergeschikte aard zijn ernstige schendingen van de verplichtingen in een overeenkomst die substantiële gevolgen kunnen hebben voor de verwerkingsverantwoordelijke. “Iedere tekortkoming in de nakoming van een verbintenis verplicht de schuldenaar tot schadevergoeding, tenzij de tekortkoming niet aan hem kan worden toegerekend.

Zoals ook bedoeld in art 6:74 BW (wanprestatie) gaat het dus om een toerekenbaar doen of nalaten ter zijde van verwerker.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 24.11

**Vraag:**

Bent u akkoord om de volgende bepaling op te nemen in de opdrachtbrief: "In afwijking van artikel 24.11 GIBIT heeft te gelden dat Opdrachtgever de Overeenkomst niet kan ontbinden wegens het enkele feit dat sprake is van een fusie, splitsing of overname van Leverancier, behalve wanneer dit wezenlijke aanpassingen in de uitvoering van de overeenkomst meebrengt."? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Niet akkoord. In artikel 24.11 GIBIT 2023 staat al een 'kan-bepaling' opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 24.3

**Vraag:**

Bij een SaaS-oplossing is het niet mogelijk om de licentie- en onderhoudsovereenkomst los van elkaar te zien. Wij stellen daarom voor om dit artikel niet van toepassing te laten zijn op de SaaS-oplossing. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, kunt u dit

toelichten?

**Antwoord:**

Nee, de bepaling ziet op overeenkomsten in het algemeen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 22.7

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat clouddiensten (zoals SaaS,) vallen onder “Derdenprogrammatuur die door Opdrachtgever anderszins door Opdrachtgever wordt gebruikt” en dat artikel 22 op deze clouddiensten van toepassing is? Indien u dit niet kunt bevestigen, kunt u dit toelichten?

**Toelichting**

In de Toelichting op de wijzigingen op de GIBIT 2020-2023 wordt aangegeven dat artikel 22 lid 7 qua toepasselijkheid een uitzondering maakt voor clouddiensten (Dienstverlening op Afstand). Kort samengevat wordt dit standpunt onderbouwd op basis van de aanname dat bij clouddiensten de Derdenprogrammatuur wordt geïnstalleerd op de server van de Leverancier en enkel de Leverancier een gebruiksrecht nodig heeft voor het gebruik van deze Derdenprogrammatuur en niet Opdrachtgever. Dit laatste omdat zij enkel een “pakket” afneemt van de Leverancier. Deze aanname is naar onze mening niet juist.

Een van de wezenlijke kenmerken van clouddiensten is dat deze software als dienst via het internet en op aanvraag beschikbaar worden gesteld aan de afnemer (hier Opdrachtgever) en niet d.m.v. installatie van de software op de server van de Leverancier of Opdrachtgever. Opdrachtgever heeft dus zelf een gebruiksrecht nodig om toegang te krijgen tot/gebruik te maken van deze softwaredienst. Leverancier heeft feitelijk geen enkele invloed op de voorwaarden waaronder de betreffende dienst kan worden aangeboden. Om deze reden dienen o.i. clouddiensten te worden gekwalificeerd als

Derdenprogrammatuur als bedoeld in 22.7.

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 20.4

**Vraag:**

We zullen onder deze opdracht geen Maatwerkprogrammatuur ter beschikking stellen. Kunt u dit bevestigen? Indien u dit niet kunt bevestigen, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Als de standaard oplossing compliant is met aanbestedingscriteria dan kunnen we dit bevestigen. Zo niet, dan valt de inschrijver af tijdens het aanbestedingsproces.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 17.2

**Vraag:**

Bent u bereid de dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering gelijk te stellen aan de maximale aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 16.4? Indien u hiertoe niet bereid, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
66

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 16.5 sub iv

**Vraag:**

Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en daarom een groot risico voor leveranciers. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dit toelichten conform?

**Antwoord:**

Nee, het Burgerlijk Wetboek (BW) blijft van toepassing. Hierdoor is er geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 16.5 sub iii

**Vraag:**

Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en daarom een groot risico voor leveranciers. Een vrijwaringsbeding creëert bovendien een verdergaande (bovenwettelijke) aansprakelijkheid dan de aansprakelijkheid die Leverancier, zonder vrijwaringsbeding, op basis van de wet zou hebben gehad. De meeste standaard polissen komen bieden geen dekking hiervoor en deze aansprakelijkheidsrisico's komen dus voor rekening en risico van Leverancier zelf. Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit schrijft voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Nee, het Burgerlijk Wetboek (BW) blijft van toepassing. Hierdoor is er geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 8 aug. 2025

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 16.4

**Vraag:**

Is de aanname correct dat - zoals gebruikelijk in de branche - indirecte schade niet voor vergoeding in aanmerking komt? Indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, reputatieschade, gederfde winst, gemiste

besparingen, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie, is immers niet verzekeraar en niet voorzienbaar. Bent u bereid indirecte schadeposten uit te sluiten? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Nee, de wet maakt geen duidelijk onderscheid tussen directe dan indirecte schade. Derhalve is het BW van toepassing welke de schade limiteert

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 16.4

**Vraag:**

Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid te hoog is. Bent u bereid om dit bedrag te verlagen naar de Jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal 2 maal de Jaarvergoeding per contractjaar? Mocht u daartoe niet bereid zijn, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Nee, de GIBIT zijn landelijke voorwaarden. Wij zijn van mening dat de aansprakelijkheid proportioneel is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 12.3

**Vraag:**

Een garantie wordt doorgaans zo uitgelegd dat een partij voor een bepaalde verplichting in staat en indien hieraan niet wordt voldaan, deze partij onmiddellijk in verzuim is, zonder nadere ingebrekestelling. Gezien de aard van de dienstverlening is dit naar onze mening niet passend en redelijk. Een garantie kan redelijkerwijze alleen afgegeven worden indien een partij voldoende controle over deze af te geven garantie heeft. Bent u bereid “garandeert” in “zal” aan te passen? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u bevestigen dat bij een eventuele tekortkoming – in lijn met het Burgerlijk Wetboek (BW) - in principe altijd voorafgaand een ingebrekestelling, stellende een redelijke termijn, verstuurd zal worden door opdrachtgever?

Kunt u daarnaast bevestigen dat de aanname correct is dat dit een beroep op overmacht in de zin van artikel 19 GIBIT niet in de weg staat? Indien u bovenstaande niet kunt bevestigen, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Ja/Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 11.5

**Vraag:**

Kunt u ermee akkoord gaan om aan dit artikel het volgende toe te voegen:  
“Voorgaande laat de verjaringstermijn van de vordering waar de factuur op

ziet, onverlet.”

Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 10.10

**Vraag:**

Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt ons van belang of het om een geringe of zware overschrijding gaat. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Nee, de gemeente kan u ook om een verbeterplan vragen op grond van de redelijkheid en billijkheid. Gemeente mag op grond van het BW niet zondermeer kiezen voor de zwaarste ontbinding

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 9.8

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat wanneer u de ICT Prestatie al voor productieve doeleinden in gebruik heeft, betaling verschuldigd bent aan Leverancier voor het gedeelte van de ICT Prestatie dat u voor productieve doeleinden in gebruik heeft? Indien u dit niet kunt bevestigen, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 9.5, 10.10, 24.10, 24.11, 24.12 en 24.13

**Vraag:**

De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u ermee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 4.3

**Vraag:**

Dit artikel biedt Opdrachtgever veel vrijheid om de Overeenkomst te ontbinden. Het gaat er immers om of het voorstel voor Opdrachtgever aanvaardbaar is zonder dat dit valt te objectiveren aan de hand van overeengekomen (objectieve) criteria. Inschrijver verzoekt daarom artikel 4.3 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Nee, er wordt van de leverancier verwacht dat hij aan de voorkant een goed beeld heeft van de risico's

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 4.2

**Vraag:**

Wij begrijpen goed dat u veel waarde hecht aan termijnen in een overeengekomen planning. Het traject dat opdrachtgever voor ogen heeft leent zich echter niet goed voor een fatale termijn voor de einddatum, omdat er afhankelijkheid is van aanbestedende dienst en mogelijk de externe leveranciers van aanbestedende dienst. Bent u bereid overeen te komen dat wanneer Leverancier een termijn niet haalt, u een ingebrekestelling verzendt met een termijn waarbinnen Leverancier alsnog moet nakomen? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Artikel benoemt 2 fatale termijnen. Echter in onderling overleg

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 1.27

**Vraag:**

De definitie van Standaardprogrammatuur (artikel 1.39) luidt: voor algemeen gebruik ontwikkelde Programmatuur die niet exclusief aan Opdrachtgever beschikbaar wordt gesteld. De IE rechten op Standaardprogrammatuur rusten – en dienen te blijven berusten – bij Leverancier en/of haar toeleveranciers (zie artikel 20.1). Opdrachtgever verkrijgt hiervoor een gebruiksrecht.

De aanpassingen in, of inrichtingen van (waaronder configuraties), Standaardprogrammatuur als Maatwerk aan te merken, conflicteert met bovenstaande. Hierdoor wordt immers het algemeen gebruik van de Standaardprogrammatuur – waaronder aanpassingen in, inrichtingen van en configuraties van de Standaardprogrammatuur moeten worden begrepen - voor andere klanten van Leverancier en/of haar toeleveranciers beperkt. Daarnaast mag Leverancier t.a.v. de Standaardprogrammatuur niet meer sublicentieren/overdragen dan waartoe zij bevoegd is (o.g.v. de licentievooraarden van haar toeleveranciers).

Bent u bereid 1.27 als volgt aan te passen: “Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde Programmatuur.” Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, E27

**Vraag:**

Het is niet mogelijk om te meten hoe snel een security event wordt gedetecteerd en gesignaleerd. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u informatie aanleveren op basis waarvan u deze eis als realistisch ziet?

**Antwoord:**

Nee, eis stelt niet te meten hoe snel een security event wordt gedetecteerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, E27

**Vraag:**

De linkjes in deze eis werken niet (we krijgen een 404-melding). Kunt u werkende links beschikbaar stellen of op een andere wijze deze informatie met inschrijvers delen?

**Antwoord:**

De website structuur is inderdaad aangepast. Alle informatie is nu terug te vinden in <https://haven.commonground.nl/techniek/aan-de-slag>

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, E22

**Vraag:**

Hoewel wij begrijpen dat snelle responstijden essentieel zijn voor een effectieve beveiligingsoperatie, achten wij het niet realistisch om een onmiddellijke of extreem korte reactietijd als harde eis op te nemen in een RFP. Zelfs binnen de vitale infrastructuur, waar de hoogste normen gelden, wordt doorgaans een minimale reactietijd van 15 minuten gehanteerd voor kritieke incidenten en 30 minuten voor hoge incidenten. In de praktijk betekent dit dat het Security Operations Center (SOC) de triage en analyse van hoge of kritieke alerts start binnen 10 minuten. Deze aanpak is in lijn met gangbare normen in de sector en biedt een werkbare balans tussen snelheid en kwaliteit van de respons.

Bent u het ermee eens om de eis voor triage van kritieke meldingen op 15 minuten te stellen en voor hoge incidenten op 30 minuten? Zo nee, kunt u toelichten waarom u deze tijd als realistisch ziet?

**Antwoord:**

Akkoord voor alle inschrijvers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, E11

**Vraag:**

De SIEM-oplossing die wij aanbieden, wordt gebaseerd op aantal GB logging/dag en de NDR-oplossing op basis van Gbps. Beide zijn zeer gebruikelijke aanbiedingsvormen in de markt. Klopt onze aanname dat wij voor deze eis moeten verrekenen op basis van GB/logging per dag en Gbps? Zo nee, kunt u toelichten waarom u hiermee niet akkoord gaat en daarmee een aantal oplossingen in het leader quadrant van Gartner uitsluit?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Pricing

**Vraag:**

Uitbreiding en inkrimping gaat bij veel oplossingen in de markt niet op basis van users of assets. De hoeveelheid logging is bijvoorbeeld sterk afhankelijk van het aantal aangesloten logbronnen en het type logbronnen. En voor NDR maakt het aantal gebruikers en assets niet uit. Bent u bereid om voor uitbreiding en inkrimping akkoord te gaan dat dit op basis van GB logging per dag voor SIEM te werken en met Gbps voor NDR? Zo nee, kunt u toelichten waarom u hiermee niet akkoord gaat?

**Antwoord:**

De calculatie hoeft niet op basis van useraccounts, maar mag op basis van de door inschrijver gehanteerde rekeneenheid worden berekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Pricing

**Vraag:**

Voor NDR-oplossingen geldt dat ze meestal werken met prijzen op basis van Gbps/dag. Kunt u per gemeente aangeven van hoeveel Gbps/dag wij uit mogen gaan? Bijvoorbeeld 2 Gbps voor gemeente Sittard-Geleen en 2 Gbps voor gemeente Stein?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Pricing

**Vraag:**

Voor de meeste SIEM-oplossingen geldt dat ze werken met prijzen voor GB logging per dag. Kunt u per gemeente aangeven van hoeveel GB logging per dag wij uit mogen gaan? Bijvoorbeeld 100 GB logging voor gemeente Sittard-Geleen en 50 GB logging voor gemeente Stein?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, E2

**Vraag:**

Mogen wij aannemen dat de begin- en eindtijd van de implementatie in overleg met de gegunde partij wordt vastgelegd?

**Antwoord:**

De aangegeven planning in de aanbestedingsleidraad is leidend als maximale termijn. Hier mag niet van afgeweken worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Aantal A4 Dienstverleningsconcept

**Vraag:**

Naar onze mening staat het maximum aantal pagina's niet in verhouding staat tot het aantal onderwerpen dat inschrijvers dienen te beantwoorden. Met name onderdelen zoals de implementatie, scope en functionaliteiten kosten qua beantwoording veel ruimte om recht te doen aan de inhoud en om u als opdrachtgever een goed beeld te geven van onze aanpak en toegevoegde waarde. Op basis van onze ervaring met meer dan 20 minicompetities voor gemeenten en Europese aanbestedingen en voor de gevraagde dienstverlening, waarbij wij gewend zijn om zeer compact en to-the-point te schrijven zien we 18 A4 met lettertype arial 11 en regelafstand 1,15 als realistisch. Wij begrijpen dat dit meer leeswerk met zich meebrengt voor de aanbestedende dienst, maar zijn van mening dat het huidige limiet onvoldoende ruimte biedt om diepgaande en relevante informatie adequaat te beschrijven. Hierdoor bestaat het risico dat belangrijke aspecten van het dienstverleningsconcept onderbelicht blijven of niet goed vergeleken kunnen worden tussen inschrijvers. Bent u bereid om het aantal A4 te verhogen naar 18 A4? Mocht u hiermee niet akkoord gaan, dan willen we u dringend verzoeken om een toelichting te geven op hoe het huidige maximum van 6 A4 tot stand is gekomen, in relatie tot het aantal en type onderwerpen.

**Antwoord:**

Nee AD blijft bij de in de leidraad opgenomen maximum aantal pagina's. AD verwacht van inschrijvers om per onderwerp kort en bondig hun SIEM /SOC-dienstverlening invulling te beschrijven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

In de planning staat dat op 1 oktober de opdrachtbrief wordt verzonden (die wordt gezien als overeenkomst) waarbij de implementatieperiode loopt van 1 oktober 2025 – 1 januari 2026 en dat 1 januari 2026 de ingangsdatum is voor de uitvoering van de overeenkomst. Aangezien voor de implementatie ook een overeenkomst nodig is, nemen wij aan dat de overeenkomst in gaat op 1 oktober 2025, waarbij de SOC-dienstverlening op 1 januari 2026 start. Klopt onze aanname?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3.3 en paragraaf 5.4.4.2 en programma van eisen, E8 en E10

**Vraag:**

Er staat aangegeven dat de gemeenten de overeenkomst onder gelijkblijvende voorwaarden kan verlengen. Aangezien alleen de periode van 4 jaar zeker is, kunnen we alleen de kosten van licenties opnemen voor de vaste contractperiode. Het is voor ons niet mogelijk om een inzicht te hebben wat de licentiekosten over 4 jaar zijn en daardoor is het voor ons een

onacceptabel risico. Mogen we daarom aannemen dat de gelijkblijvende voorwaarden bij verlenging niet van toepassing is op de licentiekosten? Zo nee, kunt u toelichten waarom u hiermee niet akkoord gaat?

**Antwoord:**

Hoeveelheden en diensten kunnen aangepast worden naar behoefte van de opdrachtgever, daarbij kan ook de prijsstelling aangepast worden, Daarnaast geldt de indexeringsclausule conform het gestelde in paragraaf 2.3 van de leidraad

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Par. 1.4 Scope (Assets)

**Vraag:**

Welke specifieke endpoint security-oplossing (merk en type, bv. Microsoft Defender for Endpoint P2, SentinelOne) is momenteel in gebruik bij beide gemeenten?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Par. 1.4 Scope / Bijlage 5 Prijzenblad

**Vraag:**

Kunt u een indicatie geven van het verwachte dagelijkse logvolume (in GB)? Deze informatie is cruciaal voor een accurate prijsstelling in het Prijzenblad. Of met welke volume hoeveelheid mag gewerkt worden zodat een eerlijke vergelijking gedaan kan worden tussen de verschillende aanbieders? Wij doen de suggestie om het Prijzenblad daar ook op aan te passen (eventueel kosten verschillende volumes ter vergelijking tussen de partijen).

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Par. 1.4 Scope / Bijlage A, Eis E36

**Vraag:**

Voor de Network Detection and Response (NDR) dienstverlening, kunt u een indicatie geven van het netwerkverkeersvolume (bv. in Gbps) op de te monitoren locaties?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Par. 1.3.1 Aanleiding

**Vraag:**

In de aanleiding wordt gesproken over het borgen van de continuïteit. Zijn er, naast de algemene dreigingen, specifieke dreigingsactoren of aanvalsscenario's waar de gemeenten zich in het bijzonder zorgen over maken?

**Antwoord:**

Jaarlijks wordt door de Informatie Beveiligingsdienst (onderdeel van de Vereniging Nederlandse Gemeenten) een dreigingsbeeld gemaakt die publiekelijk inzichtelijk is. <https://vng.nl/nieuws/dreigingsbeeld-informatiebeveiliging-2025-2026-uit>

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Par. 1.4 Scope (Assets)

**Vraag:**

De assetlijst noemt het aantal firewalls, switches en routers. Welke specifieke merken en modellen worden gebruikt? Dit is van belang voor log-

integratie.

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Par. 1.4 Scope (Assets)

**Vraag:**

Welke systemen worden gebruikt voor de levering van DNS- en DHCP-diensten? Deze informatie ontbreekt in de assetlijst.

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

95

Par. 1.4 Scope &amp; Bijlage E, SE.CLD.01.5

**Vraag:**

Er wordt bevestigd dat Microsoft 365 / Azure AD wordt gebruikt. Welke specifieke licenties (bv. E3, E5, Business Premium) zijn in gebruik? Dit is bepalend voor de beschikbare native security-logging.

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

Bijlage 8, Wens W7

**Vraag:**

Wens W7 vraagt om gedetailleerde rapporten over kwetsbaarheden. Is er momenteel al een vulnerability management-oplossing (zoals Tenable, Qualys) in gebruik, of wordt verwacht dat de SIEM/SOC-dienstverlener dit volledig invult?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
97

**Onderwerp:**  
Par. 1.4 Scope (Assets)

**Vraag:**

De assetlijst benoemt 370 (Sittard-Geleen) en 71 (Stein) applicaties. Kunt u voor de meest kritieke (top 10) van deze applicaties technische details verstrekken over de architectuur, gebruikte technologieën en beschikbare logformaten?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
98

**Onderwerp:**  
Bijlage A, Eis E37

**Vraag:**

Eis E37 stelt dat ook intern verkeer bewaakt moet worden. Is het technisch mogelijk om op de relevante netwerklocaties (zoals core switches) verkeer te spiegelen via een SPAN- of Mirror-poort?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

99

**Onderwerp:**

Par. 3.5 Planning

**Vraag:**

Graag vernemen wij of er, naast de geplande Nota van Inlichtingen 1, ook een mogelijkheid wordt geboden voor een tweede Nota van Inlichtingen. Dit zou ons in staat stellen om eventuele aanvullende vragen, die kunnen voortvloeien uit de antwoorden van de NVI1 of uit nieuwe inzichten tijdens het verdere opstellen van de inschrijving, tijdig te stellen.

**Antwoord:**

Nee er is slechts sprake van 1 nota van inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

100

**Onderwerp:**

Par. 4.2.4 Geschiktheidseis: Kwaliteitsborging ISO 27001

**Vraag:**

Opdrachtgever heeft de eis met betrekking tot informatiebeveiligingscertificering aangepast van 'ofwel ISO 27001 ofwel een TPM-verklaring' (vorig jaar) naar 'zowel ISO 27001 én een TPM- of ISAE Type II-verklaring' (nu). Zou Opdrachtgever kunnen toelichten welke

specifieke nieuwe risico's of beveiligingsbehoeften deze verzwaarde en gecombineerde eis adresseert, die niet afdoende werden gedekt door de eerdere 'ofwel/ofwel'-benadering?

**Antwoord:**

De TPM is een aanvulling. Door de aankomende CBW en steeds grotere dreiging en geplotieke spanningen wil AD een gedegen controle uitvoeren op leveranciers. Dit ook vanuit ons toekomstige audit plichten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

101

**Onderwerp:**

Par. 4.2.4 Geschiktheidseis: Kwaliteitsborging ISO 27001

**Vraag:**

Een ISAE Type II-verklaring (of de internationale equivalent, een SOC2 Type II-verklaring) valideert de operationele effectiviteit van controls over een langere periode. Deze verklaringen bewijzen daarmee dat een organisatie haar processen op het gebied van informatiebeveiliging aantoonbaar en effectief heeft geïmplementeerd. In hoeverre ziet Opdrachtgever deze verklaring als niet gelijkwaardig of voldoende complementair aan een ISO 27001-certificering voor de specifieke dienstverlening in deze aanbesteding, gelet op de gedeelde focus op informatiebeveiliging en risicomanagement?

**Antwoord:**

Het belangrijkste verschil is dat een SOC 2 Type II-verklaring wordt afgegeven door een onafhankelijke registeraccountant (RA) op basis van een diepgaande toetsing van operationele controls over een periode. ISO 27001 richt zich op het bredere managementsysteem voor informatiebeveiliging ISMS en vereist eveneens een externe certificerende audit niet een RA auditor. Beide trajecten bieden een verzekering van aanpak, maar met een verschillende scope en aanpak dat voor ons meer inzage geeft in werking en nog openstaande verbeterpunten waarbij wij leveranciers aan willen sporen

om te verbeteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

Par. 4.2.4 Geschiktheidseis: Kwaliteitsborging ISO 27001

**Vraag:**

Is Opdrachtgever zich ervan bewust dat de eis van zowel een geldige ISO 27001-certificering als een geldige ISAE Type II- of TPM-verklaring, het aantal potentieel geschikte inschrijvers aanzienlijk kan beperken? Deze dubbele vereiste kan leiden tot minder concurrentie in de aanbesteding, wat mogelijk resulteert in hogere kosten of minder keuzevrijheid voor Opdrachtgever. Acht Opdrachtgever deze potentiële beperking proportioneel ten opzichte van het beoogde veiligheidsniveau? Zo niet, kunt u bevestigen dat het enkel aanleveren van een SOC 2 Type II in deze als afdoende zal worden beschouwd? Zo niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten?

**Antwoord:**

Het belangrijkste verschil is dat een SOC 2 Type II-verklaring wordt afgegeven door een onafhankelijke registeraccountant (RA) op basis van een diepgaande toetsing van operationele controls over een periode. ISO 27001 richt zich op het bredere managementsysteem voor informatiebeveiliging ISMS en vereist eveneens een externe certificerende audit niet een RA auditor. Beide trajecten bieden een verzekering van aanpak, maar met een verschillende scope en aanpak dat voor ons meer inzage geeft in werking en nog openstaande verbeterpunten waarbij wij leveranciers aan willen sporen om te verbeteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

103

**Onderwerp:**

Par. 1.3.2 Huidige situatie & Bijlage A, Eis E21

**Vraag:**

Paragraaf 1.3.2 stelt dat de dienst voor Stein een aanvulling is op de "Managed Respons dienstverlening" van Ilionix. Kunt u de precieze verantwoordelijkheidsverdeling en de beoogde samenwerkingsstructuur (met name tijdens incidenten) tussen Gemeente Stein, de nieuwe opdrachtnemer (SOC) en Ilionix verder verduidelijken?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 8 aug. 2025

**Ref.nr.**

104

**Onderwerp:**

Par. 1.6 Clustering & Par. 1.7 Percelenindeling

**Vraag:**

De dienstverlening is voor twee entiteiten. Dient hiervoor technisch één gezamenlijke omgeving te worden ingericht (bv. multi-tenant) om schaalvoordelen te behalen, of verwacht u twee volledig gescheiden technische omgevingen (SIEM/SOAR)?

**Antwoord:**

Dit dient ingericht te worden als 2 losse omgevingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

105

**Onderwerp:**

Par. 1.6 Clustering

**Vraag:**

Door middel van deze gezamenlijke aanbesteding worden schaalvoordelen bereikt. Hoe wensen de aanbestedende gemeenten de onboarding en service meetings te laten verlopen? Bijvoorbeeld de onboarding centraal maar servicemeetings / rapportages per gemeente?

**Antwoord:**

Beiden gemeente los inrichten. We hebben niet één gezamenlijke technische omgeving dus ook voor de onboarding is het niet mogelijk om dit centraal op te pakken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

106

**Onderwerp:**

Par. 5.4.4.2 Prijs

**Vraag:**

De weging voor implementatiekosten (eenmalig) en maandelijkse kosten (structureel) is gelijk (beide 9 punten). Kunt u de afweging achter deze gelijke weging toelichten, gezien het structurele karakter van de maandelijkse kosten?

**Antwoord:**

De AD acht de implementatiekosten i.r.t. de maandelijkse kosten in redelijke verhouding qua puntentelling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

107

**Onderwerp:**

Bijlage A, Eis E27

**Vraag:**

Betreffende de Haven-compliant Kubernetes-omgeving, kan opdrachtgever specifieker zijn in de omschrijving van de Haven Kubernetes omgeving zodat de leverancier EIS 27 beter kan beantwoorden? Wat is het verwachte logvolume dat opgeslagen moet worden? Wat is het aantal pods en nodes, hoeveel calls worden er per seconde op de APIs gedaan?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
108

**Onderwerp:**  
Bijlage A, Eis E27

**Vraag:**

De links in EIS 27 (Haven-compliant Kubernetes-omgeving) zijn niet meer te bereiken en geven een 404 error code. Kan de opdrachtgever deze documentatie over de Haven Kubernetes omgeving op een andere manier delen?

**Antwoord:**

De website structuur is inderdaad aangepast. Alle informatie is nu terug te vinden in <https://haven.commonground.nl/techniek/aan-de-slag>

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**  
Bijlage A, Eis E27

**Vraag:**

Betreffende de Haven-compliant Kubernetes-omgeving, gebruikt de opdrachtgever Defender for Containers?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

110

**Onderwerp:**

Bijlage A, Eis E27

**Vraag:**

Heeft de haven-compliant Kubernetes-omgeving zélf, naast het SIEM, eigen detectieregels of mechanismen die iets detecteren? Zo ja, worden deze out-of-the box detectie regels als voldoende beschouwd voor alerting in de Haven-compliant Kubernetes-omgeving of heeft het de voorkeur om op basis van use cases eigen detectie regels te ontwikkelen voor deze omgeving? Indien dit de voorkeur heeft kan dit dan worden opgenomen als eis of wens?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

Bijlage A, Eis E27

**Vraag:**

Voor de authenticatie naar de Kubernetes API, welke authenticatiemethode wordt er precies gebruikt, en waar worden de succesvolle en mislukte

authenticatie-gebeurtenissen primair gelogd voordat de request de Kubernetes API-server bereikt?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 8 aug. 2025

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

Par. 5.4.4.1 Kwaliteit: 1. Dienstverleningsconcept

**Vraag:**

Aanbestedende dienst vraagt een implementatieplanning op te nemen in het dienstverleningsconcept. Mag, voor leesbaarheid en overzicht, deze planning aangeleverd worden in A3 formaat? Zo ja, mag dit toegevoegd worden bovenop de aangeven maximale 6 A4 (enkelzijdig) voor het dienstverleningsconcept?

**Antwoord:**

Een implementatieplanning mag op hoofdlijnen aangeleverd worden en hoeft niet zeer gedetailleerd te zijn. Alle informatie die boven de 6A4 wordt aangeleverd mag, maar zal niet in de beoordeling worden mee gewogen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

113

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 2.1 Overeenkomst

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat er slechts sprake is van 1 overeenkomst met slechts 1 contracterende partij? Zo niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten gezien er geen bovenliggende overeenkomst zal worden verstrekt en een drie-partijen verhouding juridische vergaande vraagstukken met zich meebrengt?

**Antwoord:**

Er zijn twee partijen: Sittard-Geleen en Stein. Deze sluiten beiden los van elkaar een overeenkomst met de gunde inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 36. Waarborgen continuïteit

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 36 tussen Partijen niet van toepassing is? Zo niet kan Opdrachtgever dit specifiek toelichten, mede gelet op het gegeven dat voor de invulling van de dienstverlening gebruik gemaakt zal worden van technologie van derden?

**Antwoord:**

Nee, artikel 36 GIBIT 2023 blijft van toepassing. Zoals het artikel aangeeft zijn aanvullende afspraken tussen Opdrachtgever en Leverancier mogelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

115

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 35 Periodieke derdenverklaring

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat met het verstrekken van een SOC2 Type II verklaring Leverancier voldaan heeft aan de vereisten tot het verstrekken van een periodieke derdenverklaring als genoemd in artikel 35 van de GIBIT 2023 c. q. de overige aanbestedingsdocumentatie? Zo niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten?

**Antwoord:**

In artikel 4.2.4 van de Leidraad zijn de eisen voor kwaliteitsborgingregelingen en normen aangegeven. Inschrijver dient op de dag van inschrijving in het bezit te zijn en blijven van de volgende certificaten :

- Geldige ISO 27001 én
- Geldige TPM verklaring of geldige ISAE Type II-verklaring

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

116

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 29.4 Informatiebeveiliging

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat artikel 29.4 niet van toepassing zal zijn tussen Partijen? Zo niet, kunt u toelichten hoe u deze verplichting exact voor zich ziet ten aanzien van de gevraagde dienstverlening en op welke gegevens een dergelijke verplichting volgens u exact ziet?

**Antwoord:**

Artikel 29.4 blijft van toepassing. Zie Eis E32.  
De leverancier wordt geacht te voldoen aan de eis dat logging over een bepaalde periode kan worden teruggehaald. Het inrichten, waarborgen en veiligstellen van deze mogelijkheid berust derhalve volledig bij de leverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 29.1 Informatiebeveiliging

**Vraag:**

Kunt u specificeren op welke Gemeentelijke beveiligingsnormen u exact doelt in dit kader?

**Antwoord:**

In artikel 8 GIBIT 2023 staan de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen nader beschreven. Daarnaast staan in artikel 4.2.4 van de Leidraad de eisen voor kwaliteitsborgingregelingen en normen aangegeven. Inschrijver dient op de dag van inschrijving in het bezit te zijn en blijven van de volgende certificaten :

- Geldige ISO 27001 én
- Geldige TPM verklaring of geldige ISAE Type II-verklaring

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
118

**Onderwerp:**  
Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 26.11

**Vraag:**

Bij het aanbieden van de dienstverlening maakt Leverancier ook gebruik van technologie van derden. Deze technologie dient voor een bepaalde minimumperiode te worden ingekocht. Daarbij zijn de prijzen voor de afname van een kortere periode hoger dan bij de afname voor een langere periode. Kunt u bevestigen dat indien en voorzover gebruik gemaakt zal worden van de mogelijkheden als opgenomen in artikel 26.11 van de GIBIT 2023 Leverancier gerechtigd zal zijn alle in redelijkheid daarmee verbonden kosten door te belasten op Opdrachtgever? Zo niet, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Ja, tenzij de verlenging toerekenbaar is aan Leverancier conform artikel 26.11 GIBIT.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
119

**Onderwerp:**  
Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 26.8 / 26.9 en 26.10 Exit-plan, overstap, beperkte voortzetting, overdracht en verlengd gebruik

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 26.8 en 26.9 tussen Partijen niet

van toepassing is? Zo niet kan Opdrachtgever toelichten waarom niet gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde dienstverlening?

**Antwoord:**

Nee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

120

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 25. Controlerecht en medewerking audits bij Opdrachtgever

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat er slechts gebruik gemaakt zal worden van de in artikel 25 opgenomen controlerechten voor zover er geen minder vergaand middel beschikbaar is, dit niet door een concurrent van Leverancier zal worden uitgevoerd (naar de redelijke mening van Leverancier), een dergelijke controle pas kan plaatsvinden na het overeenkomen van een auditplan, additionele geheimhoudingsovereenkomst, en dat de uitvoering in geen geval schending van de bij Leverancier geldende wet- en regelgeving, procedures en/of reguliere bedrijfsvoering tot gevolg kan hebben? Zo niet, kan Opdrachtgever dit gemotiveerd toelichten?

**Antwoord:**

Opdrachtgever mag conform artikel een onafhankelijk derde inschakelen indien er gerede twijfel is. Leverancier kan er op vertrouwen dat dit discreet gebeurt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

121

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 24. Opschorting, opzegging en ontbinding

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichtingen als opgenomen in artikel 24.14 tussen Partijen enkel gelden voor zover er geen wettelijke bewaar en/of archiveerverplichting geldt en dat Leverancier ook de mogelijkheid heeft om verder gebruik ontoegankelijk te maken? Zo nee, kan Opdrachtgever dit toelichten?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

122

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 24.11 Opschorting, opzegging en ontbinding

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 24.11 (v) tussen Partijen niet van toepassing is? Zo nee, kan Opdrachtgever dit toelichten?

**Antwoord:**

Nee. In artikel 24.11 GIBIT 2023 staat een 'kan-bepaling' opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

123

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 24.4 en 24.5 Opschorting, opzegging en ontbinding

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 24.4 tussen Partijen niet van toepassing is? Zo nee, kan Opdrachtgever dit toelichten? Mede gezien de specifieke termijn waarop de uitvraag ziet en het gegeven dat Leverancier voor de levering van de diensten ook technologie bij derden dient af te nemen (en aan Opdrachtgever een scherper prijsaanbod kan doen als dit in 1 keer kan worden ingekocht voor de initiele periode van de overeenkomst)?

**Antwoord:**

Nee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

124

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 22.1 ii

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat waar Leverancier voorwaarden van derden dient te

verstrekken deze separaat van de gevraagde overige stukken als onderdeel van de beantwoording van deze RFP aangeleverd kunnen worden en dat deze voorwaarden niet meetellen voor het totaal van de beantwoording geldende pagina's? Zo niet, kunt u dat gemotiveerd toelichten?

**Antwoord:**

Ja. Echter bij de gunningcriteria dient u zich aan de voorgeschreven aantal pagina's te houden

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 8 aug. 2025

**Ref.nr.**

125

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 22.1 ii

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat waar Leverancier aangeeft dat voor het leveren van de dienstverlening gebruik wordt gemaakt van programmatuur van derden waarvoor specifieke voorwaarden dienen te worden doorgelegd aan de eindklant van Leverancier de inhoud van deze voorwaarde in rangorde geldt boven de overige documenten die in de aanbestedingsleidraad benoemt staan als onderdeel van "de overeenkomst"? Zo niet, kunt u dat gemotiveerd toelichten?

**Antwoord:**

Conform artikel 22 GIBIT 2023, maakt een eventuele licentieovereenkomst onderdeel uit van het aanbod van de Leverancier. Dit valt daarmee onder punt 8 van artikel 2.1 van de leidraad. Daarnaast staan eventuele licentievoorwaarden opgenomen in de rangorde van artikel 2.5 GIBIT 2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

126

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 21. Toegang tot data en autorisaties

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat voorzover zij recht heeft op enig controlerecht zij hier slechts gebruik van zal maken voor zover er niet een minder ingrijpend middel ter beschikking staat? Bijvoorbeeld het opvragen van een TPM verklaring van Leverancier? Zo niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten gelet op de gestelde eisen ten aanzien van onder andere TPM verklaringen en de aard en de inhoud van de gevraagde dienstverlening, alsmede de invloed die het uitvoeren van een audit heeft op de bedrijfsvoering van Leverancier?

**Antwoord:**

Artikel 21 GIBIT biedt Opdrachtgever de mogelijkheid om toegang te krijgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

127

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 21. Toegang tot data en autorisaties

**Vraag:**

De van Leverancier verlangde dienstverlening is zeer complex en mede afhankelijk van technologie van derden waarbij contractuele beperkingen gelden dat toegang tot bepaalde onderdelen van de dienstverlening beperkt is

tot medewerkers van Leveranciers (en derhalve met uitsluiting van medewerkers van eindklanten). Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel tussen Partijen niet van toepassing is? Zo niet, kan Opdrachtgever bevestigen dat Leverancier enkel de beschikking dient te verschaffen over de initiële gegevens van Opdrachtgever?

**Antwoord:**

Artikel 21 GIBIT biedt Opdrachtgever de mogelijkheid om toegang te krijgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 20.4 Intellectueel Eigendom

**Vraag:**

De in deze RFP gevraagde dienstverlening betreft standaarddienstverlening van leverancier die ook voor derden zal worden verricht. Kunt u bevestigen dat er geen sprake zal zijn van de ontwikkeling van MaatwerkProgrammatuur, althans, dat hier slechts sprake van kan zijn nadat zulks expliciet en specifiek tussen Partijen is overeengekomen waarbij tevens benoemt staat of en zo ja tegen welke voorwaarden er sprake is van de overdracht van intellectuele eigendomsrechten? Zo niet, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Als de standaard oplossing compliant is met aanbestedingscriteria dan kunnen we dit bevestigen. Zo niet, dan valt de inschrijver af tijdens het aanbestedingsproces.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 18.6 Geheimhouding

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat tussen partijen artikel 18.6 niet van toepassing zal zijn? Zo niet, kan Opdrachtgever toelichten waarom Opdrachtgever zulks noodzakelijk acht?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

130

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 18.4 Geheimhouding

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de volgende zinssnede van artikel 18.4 niet van toepassing zal zijn tussen Partijen? "De inhoud van de onder de GIBIT gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden worden gedeeld." Zo niet, kan Opdrachtgever toelichten waarom Opdrachtgever – mede gelet op de commercieel gevoelige inhoud van de vertrouwelijke informatie van Leverancier die in de Overeenkomst verwerkt is – er noodzaak is tot het delen met andere

gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en/of gemeentelijke samenwerkingsverbanden? Of kan Opdrachtgever expliciet benoemen dat voornoemde zinssnede enkel ziet op de in deze aanbesteding genoemde gemeenten?

**Antwoord:**

Indien er stukken als bedoeld in artikel 18.1 GIBIT 2023 gedeeld worden, zal hierbij de vertrouwelijkheid van stukken in acht worden genomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

131

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 16.6 Aansprakelijkheid

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen datartikel 16.6 als volgt zal worden aangepast? De laatste zinssnede van dit artikellid zullen als volgt luiden: 'De vrijwaring geldt niet voor zover de boete (mede) verband houdt met gedrag van Opdrachtgever zelf (zoals het gebruik van de ICT Prestatie) en/of de door of namens Opdrachtgever gegeven instructies of eisen ten aanzien van de dienstverlening". Zo nee, kan Opdrachtgever dit toelichten?

**Antwoord:**

Nee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
132

**Onderwerp:**  
Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 16.2 Aansprakelijkheid

**Vraag:**

De aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 16.2 is thans niet beperkt op een wijze die gelet op de van Leverancier gevraagde dienstverlening gebruikelijk is. Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 16.2 als volgt zal worden aangepast? 'De aansprakelijkheid van Leverancier vanwege een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst, of op welke rechtsgrond dan ook, hieronder mede begrepen enige garantie en/of vrijwaringsverplichting, is beperkt tot vergoeding van de directe schade tot een maximum van tweemaal de door Leverancier ontvangen vergoeding per jaar (excl. BTW) voor de dienstverlening ten aanzien waarvan Leverancier tekortschiet. Leverancier is in geen geval aansprakelijk voor indirecte schade' Zo niet, kan Leverancier toelichten in hoeverre Leverancier de aansprakelijkheidsbeperking kan aanpassen?

**Antwoord:**

Nee, de wet maakt geen duidelijk onderscheid tussen directe dan indirecte schade. Derhalve is het BW van toepassing welke de schade limiteert.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
133

**Onderwerp:**  
Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 14. Documentatie en informatie

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat Leverancier enkel gehouden is tot het aanleveren van die documentatie die expliciet is opgenomen in de aanbestedingsdocumentatie? Zo nee, kan Opdrachtgever toelichten welke

documentatie Opdrachtgever specifiek verwacht gelet op de aard en de omvang de verlangde dienstverlening?

**Antwoord:**

Voor de inschrijving dienen inderdaad de documenten aangeleverd te worden zoals gevraagd in de aanbestedingsstukken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

134

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 13 Algoritmische toepassingen

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat artikel 13 gelet op de aard en de inhoud van de dienstverlening niet van toepassing zal zijn? Zo niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten, er rekening mee houdend dat een garantieverplichting een verdergaande juridische verplichting is dan een reguliere verplichting?

**Antwoord:**

Indien hetgeen aangeboden op geen enkele wijze gebruik maakt van algoritmische toepassingen, is dit artikel niet relevant. Het artikel wordt echter niet uit de GIBIT gehaald.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
135

**Onderwerp:**  
Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 12 Garanties

**Vraag:**

Een garantie bepaling is een juridisch vergaande verplichting die verdergaat dan een reguliere verplichting. Ook zijn de gevraagde garanties niet goed toepasbaar op de aard en de inhoud van de dienstverlening. Daarbij zijn garanties niet verzekeraar voor Leverancier. Gelet daarop is het niet redelijk om van Leverancier een garantie te verlangen. Kunt u bevestigen dat artikel 12 van de GIBIT 2023 in deze niet van toepassing zullen zijn? Zo niet, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Nee, de toelichting van de GIBIT geeft aan wat er in dit geval onder een 'garantie' kan worden verstaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
136

**Onderwerp:**  
Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 11.9 Vergoeding, facturatie en betaling

**Vraag:**

Voor het leveren van de gevraagde dienstverlening is de Leverancier mede afhankelijk van de technologie van derden. Daarbij heeft Leverancier, niet als andere leveranciers in de markt, geen invloed op de door de technologiepartijen gevoerde prijsbeleid. Daarbij is de prijs mede afhankelijk van de omvang van het gebruik van de dienstverlening. Dit maakt dat afhankelijk van de omvang van het landschap van de Opdrachtgever (en eventuele wijzigingen daarin) en de daarbinnen verwerkte modules, de prijzen van technologiepartijen variëren. Kunt u bevestigen dat artikel 11.9 aldus zal worden geïnterpreteerd dat Leverancier gerechtigd is de door technologiepartijen doorgevoerde prijswijzigingen (al dan niet als gevolg van

de wijzigingen in het landschap of gebruik door Opdrachtgever) kunnen worden doorgevoerd? Zo niet niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten? Mede gelet op voorgaande geschetste afhankelijkheden?

**Antwoord:**

Artikel 11.9 GIBIT 2023 geeft aan dat prijswijzigingen van Derdenprogrammatuur mogen worden doorbelast, mits aantoonbaar en onvoorzien ten tijde van het sluiten van de overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

137

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 11. Vergoeding, facturatie en betaling

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat tussen Partijen het facturatie, betalings- en indexatie schema zal gelden dat is opgenomen in de tussen Partijen te sluiten overeenkomst en dat de inhoud van artikel 11.2 in deze niet van toepassing zal zijn? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
138

**Onderwerp:**  
Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 10.13/10.14 Onderhoud en ondersteuning

**Vraag:**

De van Leverancier gevraagde dienstverlening bestaat uit dienstverlening die Leverancier ook ten behoeve van derde partijen verricht, waarbij – mede om de kwaliteit van de dienstverlening te kunnen continueren – het van belang is dat Updates en Upgrades die vanuit Leverancier worden doorgevoerd niet optioneel zijn. Kan Opdrachtgever bevestigen dat 10.13 en 10.15 in deze tussen Partijen niet van toepassing zal zijn? Zo niet, kan Opdrachtgever gemotiveerd toelichten waarom Leverancier deze mogelijkheid – gelet op de verzochte dienstverlening as-a-service – deze mogelijkheid wenst te hebben?

**Antwoord:**

Nee, de toelichting van de GIBIT spreekt voor zich.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
139

**Onderwerp:**  
Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 10.12ii Onderhoud en ondersteuning

**Vraag:**

Een garantie bepaling is een juridisch vergaande verplichting die verdergaat dan een reguliere verplichting. Gelet daarop is het niet gebruikelijk om een garantie te vragen ten aanzien van een applicatielandschap wat niet onder de controle van Leverancier staat. Gelet daarop, kunt u bevestigen dat artikel 10.12ii in deze niet van toepassing is? Zo niet kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Nee, de toelichting van de GIBIT geeft aan wat er in dit geval onder een 'garantie' kan worden verstaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

140

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 8. Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden/ Artikel 9. Acceptatie

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat Leverancier enkel gehouden is tot het uitvoeren van (keten)testen voor zover zulks volgt uit de door Leverancier in te leveren aanbieding en/of het door Opdrachtgever en de Leverancier op te stellen Implementatieplan? Zo nee, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

141

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 8. Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat tot het Overeengekomen Gebruik enkel behoort dat de ICT Presentatie voldoet aan de in de aanbestedingsdocumentatie genoemde normen, eisen en standaarden? Zo niet, kan Opdrachtgever aangeven welke (gemeentelijke) normen, eisen en standaarden gelet op het bepaalde in artikel 8.1 nog meer van toepassing zijn op deze Overeenkomst?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

142

**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 6. Implementatie ICT Prestatie

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor een juiste en tijdige implementatie van een ICT Prestatie voldoende, tijdige en kundige capaciteit (met de benodigde interne bevoegdheden) aan de zijde van Opdrachtgever tevens noodzakelijk is teneinde Leverancier in staat te stellen de door Leverancier aangeboden dienstverlening te kunnen implementeren? Zo nee, kan Opdrachtgever dit toelichten?

**Antwoord:**

Ja, zie ook artikel 6.3 iii GIBIT 2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
143

**Onderwerp:**  
Bijlage D GIBIT 2023 Artikel 3. Totstandkoming overeenkomst

**Vraag:**

Het uitvoeren van een risico analyse en de daaraan verbonden gesignaleerde risico's en de in dat kader benodigde beheersmaatregelen kunnen zeer divers zijn qua aard en omvang. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichting van Leverancier om eventueel gesignaleerde risico's en de in dat kader benodigde beheersmaatregelen te adresseren in het aanbod van Leverancier beperkt is tot die benodigde beheersmaatregelen die direct gerelateerd zijn aan de belangrijkste aspecten van de door Leverancier aangeboden dienstverlening voor zover zulks past binnen het kader waarin het aanbod van Leverancier dient te worden aangeleverd? Zo nee, kunt u toelichten op welke wijze u de risicoanalyse binnen dit aanbestedingskader dan verwacht van Leverancier?

**Antwoord:**

Nee, dit is een analyse voor opdrachtnemer in scope van de dienst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
144

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 Prijzenblad SIEM SOC, tabblad SIEM SOC

**Vraag:**

In het prijzenblad vraagt u om de kosten voor maandelijkse uitbreiding en inkrimping op basis van useraccounts. Onze oplossing wordt gelicenseerd op basis van endpoints en niet op basis van useraccounts waardoor we in de praktijk maar een beperkte uitbreiding of inkrimping zien per jaar, laat staan

maandelijks. Kan opdrachtgever aangeven hoe hier mee om te gaan?

**Antwoord:**

De calculatie hoeft niet op basis van useraccounts, maar mag op basis van de door inschrijver gehanteerde rekeneenheid worden berekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

145

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen 20250526, E36

**Vraag:**

U geeft aan dat Network Detection and Response dienstverlening onderdeel uitmaakt van de SIEM dienstverlening. Voor het uitvoeren van de gevraagde dienstverlening maken wij gebruik van een of meerdere virtuele machines als netwerksensor, die binnen uw infrastructuur ingericht moeten worden. Mogen wij ervan uitgaan dat u hiervoor virtuele servers beschikbaar stelt?

**Antwoord:**

Sittard-Geleen: Dat mag.

Stein: Dat mag

Inschrijver dient zich te realiseren dat bij een verstoring aan onze zijde de dienst eruit ligt. Inschrijver blijft verantwoordelijk voor de veiligstelling van de logging"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 8 aug. 2025

**Ref.nr.**  
146

**Onderwerp:**  
Bijlage A Programma van Eisen 20250526, E27

**Vraag:**

U geeft aan dat de monitoring dient te voldoen aan de richtlijnen, die geformuleerd zijn op twee websites. Echter, deze websites zijn niet meer benaderbaar. Kunt u de juiste websites aangeven of de richtlijnen benoemen?

**Antwoord:**

De website structuur is inderdaad aangepast. Alle informatie is nu terug te vinden in <https://haven.commonground.nl/techniek/aan-de-slag>

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
147

**Onderwerp:**  
Bijlage A Programma van Eisen 20250526, E17

**Vraag:**

U vraagt hier om advies en ondersteuning over communicatie- en handelingsplannen bij inbreuken. Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever reeds een Incident Response Plan (IRP) heeft opgesteld. Is deze aanname correct?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 8 aug. 2025

**Ref.nr.**

148

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen 20250526, E16

**Vraag:**

U vraagt om een concept/voorbeeld SLA/OLA, welke toegevoegd dient te worden als bijlage 8. Echter, in de Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief, paragraaf 5.1.1, pagina 24 dienen de wensen als bijlage 6 ingeleverd worden en geeft u aan dat het concept/voorbeeld SLA /OLA als bijlage toegevoegd dient te worden het Dienstverleningsconcept. Kunt u aangeven waar u het concept/voorbeeld SLA/OLA nu als bijlage verwacht?

**Antwoord:**

Dit moet bijlage 6 zijn (leidraad)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

149

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Programma van wensen 20250523, W1

**Vraag:**

Een van wensen betreft dat bij de innovatie van de SIEM/SOC dienstverlening geen extra kosten in rekening worden gebracht. Wat is volgens Opdrachtgever de definitie van "innovatie van de SIEM/SOC

dienstverlening"?

**Antwoord:**

Vernieuwing, of zelfstandig uitbreiden van TI sources etc. Alle wijzigingen t. b.v. vernieuwing en verbetering zonder goedkeuring, migratie of verzoek van aanbestedende dienst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

150

**Onderwerp:**

Bijlage 5 Prijzenblad SIEM SOC, tabblad SIEM SOC

**Vraag:**

U geeft aan dat de inschrijver de totaalkosten (implementatiekosten + maandelijkse kosten) dient op te geven bij "Totaalkosten Initieel". Bedoelt opdrachtgever hiermee de totalen op regel 4 in hetzelfde tabblad, of dient hiervoor een separate cumulatie van de kosten voor opgenomen te worden in dit tabblad?

**Antwoord:**

De AD bedoelt dat in Cel B4 de totale implementatiekosten van zowel gemeente Stein als gemeente Sittard-Geleen dient te worden opgenomen en in Cel C4 dienen dan de maandelijkse kosten van zowel gemeente Stein als gemeente Sittard-Geleen te worden opgenomen. Voor beoordeling van de prijs zie meer informatie in de gunningsleidraad

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
151

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief, paragraaf 5.4.4.1, pagina 30

**Vraag:**

U geeft aan dat er voor de beschrijving van de wensen, maximaal 1 halve pagina A4 gebruikt mag worden. Bedoelt u dat er per wens 1 halve pagina A4 gebruikt mag worden of 1 halve pagina A4 voor alle wensen samen?

**Antwoord:**

Ja, per wens een halve pagina A4

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 8 aug. 2025

**Ref.nr.**  
152

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief, paragraaf 5.4.4.1, pagina 29

**Vraag:**

U geeft aan dat er voor de beschrijving van de opleidingsvisie maximaal 1 pagina A4 gebruikt mag worden. Gebaseerd op de gevraagde informatie op pagina 29, is het niet mogelijk om dit kwalitatief te beschrijven in 1 pagina. Bent u bereid om het aantal toegestane pagina's voor de beschrijving van het dienstverleningsconcept te verhogen naar 5 pagina's A4?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

153

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief, paragraaf 5.4.4.1, pagina 27

**Vraag:**

U geeft aan dat er voor de beschrijving van het dienstverleningsconcept maximaal 6 pagina's A4 gebruikt mogen worden. Gebaseerd op de gevraagde informatie op pagina 27, is het niet mogelijk om dit kwalitatief te beschrijven in 6 pagina's. Bent u bereid om het aantal toegestane pagina's voor de beschrijving van het dienstverleningsconcept te verhogen naar 15 pagina's A4?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

154

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief, paragraaf 1.4, pagina 7

**Vraag:**

U geeft aan reeds gebruik te maken van een CSIRT/Incident Response dienst. Kunt u aangeven uit welke parameters de huidige dienst bestaat?

**Antwoord:**

Sittard-Geleen: SLA & Strippenkaart bij een security leverancier.

Stein: Gemeente Stein heeft een overeenkomst met een leverancier voor het leveren van incident en response dienstverlening.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

155

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief, paragraaf 1.3.3, pagina 6

**Vraag:**

U geeft aan dat het een vereiste is dat vragen 24x7 uur voorgelegd kunnen worden aan de opdrachtnemer. Vanuit onze dienstverlening monitoren wij gedurende kantoor tijden de omgeving actief (Eyes on Screen). Buiten kantoor tijden maken wij gebruik van een calamiteitendienst, waarmee wij kritieke incidenten (P1) oppakken. Volstaat dit om te voldoen aan uw eisen?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
156

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief, paragraaf 1.3.1, pagina 5

**Vraag:**  
U geeft aan reeds over een SOC/SIEM oplossing te beschikken. Welke oplossing betreft dit?

**Antwoord:**  
Is niet relevant voor deze aanbesteding

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
157

**Onderwerp:**  
Wijzigingen

**Vraag:**  
Wat zijn de inhoudelijke wijzigingen t.o.v. de eerdere aanvragen die uiteindelijk niet zijn doorgezet?  
Context: Voorgaande RFPs zijn uiteindelijk teruggetrokken voordat het proces is afgerond.

**Antwoord:**  
De stukken zijn openbaar dus u kunt zelf de conclusies trekken uit deze stukken.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

158

**Onderwerp:**

Budget

**Vraag:**

Is er een indicatief budget voorhanden, of alternatief maximum bedragen waarmee gewerkt kan worden?

Context: de vorige RFP is uiteindelijk teruggetrokken vanwege budgettaire redenen, maar er lijkt in de tekst hier geen (grote) wijzigingen?

**Antwoord:**

Er is geen indicatief budget voorhanden of een maximum budget waarmee gerekend kan worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

159

**Onderwerp:**

Documentlocatie: Bijlage A – PvE tab Rapportage + Bijlage 8 – PvW

**Vraag:**

Is er een voorkeur voor bepaalde tooling t.b.v. SLA-rapportage en QBR's (bv. Power BI, TOPdesk, ServiceNow)?

Context: Rapportageverplichtingen worden genoemd, maar niet of het in gemeentelijke templates moet, of dat leveranciers eigen tooling mogen gebruiken.

**Antwoord:**

Dit mag in eigen tooling, zolang het maar leesbaar en overzichtelijk is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

160

**Onderwerp:**

Documentlocatie: Bijlage C – Verwerkersovereenkomst, art. 5.4 + 6

**Vraag:**

Wie is aansprakelijk bij breach via tooling van derden?

Context: De verwerkersovereenkomst benoemt sub verwerkers. Vraag is of opdrachtnemer volledig aansprakelijk blijft bij gebruik van tooling van andere leveranciers.

**Antwoord:**

Ja, Leverancier blijft aansprakelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

161

**Onderwerp:**

Documentlocatie: Bijlage E – ICT en Security eisen, impliciet in SE.CLD. 01.44

**Vraag:**

Wordt er onderscheid gemaakt in SLA's per incidenttype?

Context: De term 'spoedig' of 'onverwijld' wordt gebruikt. Is er behoefte aan SLA's per urgentieniveau (bijv. P1, P2, P3, P4)?

**Antwoord:**

Nee, er is geen behoefte aan SLA's per urgentietype.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

162

**Onderwerp:**

Documentlocatie: Bijlage E – ICT en Security eisen, pag. 13, SE.CLD.01.43–01.44

**Vraag:**

Wie heeft de formele meldplicht richting de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) bij een datalek – blijft dit bij de gemeente als verwerkingsverantwoordelijke of wordt (ook) de SOC verwacht dit te coördineren of zelfs af te handelen namens de gemeente?

Context: Verwerker moet melding binnen 4 uur doen. Maar blijft de eindverantwoordelijkheid bij gemeente of ook bij leverancier?

**Antwoord:**

Het melden van een Datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens(AP) is de verantwoordelijkheid van de gemeente als verwerkingsverantwoordelijke.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
163

**Onderwerp:**

Documentlocatie: Bijlage E – ICT en Security eisen, pag. 14, SE.CLD.01.50

**Vraag:**

Wordt specifieke SIEM-functionaliteit verwacht binnen OTAP-straat?

- Context: De eisen stellen een OTAP-omgeving verplicht. Vraag is of daarin ook geavanceerde SIEM-functies opgenomen moeten worden.

**Antwoord:**

Nee, het complete eisen document rondom w.o. ook de standaarden van forum standaardisatie zijn opgenomen staat in de stukken onder bijlage E. De eisen die niet in scope vallen van de technische componenten en inrichting van de dienst vallen af. Het PvE bijlage A document stelt de hoofd eisen voor de dienst en overruled andere gelijke eisen in bijlage E.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 8 aug. 2025

**Ref.nr.**  
164

**Onderwerp:**

• Documentlocatie: Bijlage E – ICT en Security eisen, pagina 13 t/m 14, tabel 13 – ICT-security incidenten en CVE's (SE.CLD.01.43 en SE.CLD.01.44)

**Vraag:**

- Vraag: Zijn er aanvullende eisen of verwachtingen ten aanzien van de inhoud, termijn of structuur van de Root Cause Analysis (RCA) en herstelrapportages na de initiële incidentmelding binnen 4 uur?

- Context: In Bijlage E wordt gesteld dat beveiligingsincidenten binnen 4 uur gemeld moeten worden (SE.CLD.01.43) en dat de genomen maatregelen

gedeeld moeten worden (SE.CLD.01.44). Het is onduidelijk of daarbij ook een formele RCA met standaardonderdelen, doorlooptijd of format wordt verwacht vanuit de gemeente.

**Antwoord:**

Nee, het complete eisen document rondom w.o. ook de standaarden van forum standaardisatie zijn opgenomen staat in de stukken onder bijlage E. De eisen die niet in scope vallen van de technische componenten en inrichting van de dienst vallen af. Het PvE bijlage A document stelt de hoofd eisen voor de dienst en overruled andere gelijke eisen in bijlage E. Alles wat benoemd word zijn SLA afspraken die in gezamenlijkheid worden vastgelegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC doentstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

165

**Onderwerp:**

Documentlocatie: Bijlage E – ICT en Security eisen, pag. 14, SE.CLD.01.45–01.48

**Vraag:**

Moet de gemeente toegang tot real-time loganalyse of volstaat periodieke rapportage?

- Context: Bij loggingseisen worden audit-trails en toegang genoemd. Belangrijk om te weten of live inzicht of alleen rapportages gewenst zijn.

- 

**Antwoord:**

Nee, het complete eisen document rondom w.o. ook de standaarden van forum standaardisatie zijn opgenomen staat in de stukken onder bijlage E. De eisen die niet in scope vallen van de technische componenten en inrichting van de dienst vallen af. Het PvE bijlage A document stelt de hoofd eisen voor de dienst en overruled andere gelijke eisen in bijlage E. We moeten logging kunnen opvragen. Verdere invulling is aan inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceel:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

166

**Onderwerp:**

Inbreuk in verband met Persoonsgegevens (artikel 5.1)

**Vraag:**

In de Verwerkersovereenkomst staat opgenomen dat Verwerker zonder onredelijke vertraging, maar uiterlijk binnen 24 uur, informeren na vaststelling van een (vermoedelijke) inbreuk in verband met Persoonsgegevens.

Opdrachtnemer stelt voor om een meldingstermijn van 48 uur te hanteren, omdat dit gangbaar is in de praktijk en het Verwerker de nodige tijd geeft om Verantwoordelijke relevante informatie te verstrekken en te helpen het incident op te lossen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

We kunnen niet akkoord gaan met een ander rechtsstelsel, nu de werkzaamheden worden uitgevoerd in Nederland.

**Antwoord:**

Zie antwoord van vraag 21. Er is ook geen sprake van een ander rechtsstelsel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceel:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
167                              Ontbreken non-sollicitatie clausule

**Vraag:**

Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen:

"Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1)jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**                      P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**              7 aug. 2025

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
168                              Ontbreken vangnetbepaling

**Vraag:**

Een algemeen geformuleerde clausule ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen:

“Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”

Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Artikel 27 GIBIT 2023 betreft het toepasselijke recht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

169

**Onderwerp:**

Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer

**Vraag:**

Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Gezien de specifieke dienstverlening die voorziet in het opleveren van een rapportage wat een bepaalde mate van zekerheid (Assurance) biedt en specifiek voor Opdrachtgever wordt opgesteld acht Opdrachtnemer een vrijwaring redelijk maar ook noodzakelijk. Bent u daarom bereid de volgende bepaling overeen te komen:

“Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt. Deze vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk”

**Antwoord:**

Nee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

170

**Onderwerp:**

Audit (artikel 25 GIBIT-2023)

**Vraag:**

Opdrachtnemer is bereid om mee te werken aan een audit, voor zover de audit ziet op naleving van de AVG in verband met de uitvoering van de overeenkomst, alsmede ter controle op de juistheid van de verzonden facturen.

Kunt u ter vervanging van artikel 25 akkoord gaan met onderstaand tekstvoorstel?

“Op verzoek van Opdrachtgever dient Opdrachtnemer mee te werken aan een controle door een externe accountant van de door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever verzonden facturen, alsmede compliance met de verwerking van persoonsgegevens onder deze Overeenkomst.”

Voor zover u niet bereid bent het artikel te vervangen voor bovengenoemde tekst, kan opdrachtnemer niet meewerken aan toegang tot haar locatie, aangezien daarmee de vertrouwelijkheid jegens andere cliënten in het geding kan komen. Bent u zodoende alsdan bereid om de laatste zin van artikel 25.4 te laten vervallen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever mag conform artikel een onafhankelijk derde inschakelen indien er gerede twijfel of een gerechtvaardigd belang is. Leverancier kan er op vertrouwen dat dit discreet gebeurt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
171

**Onderwerp:**  
Beëindiging overeenkomst na fusie/overdracht (artikel 24.4 GIBIT-2023)

**Vraag:**

In dit artikel is voor Opdrachtgever de mogelijkheid opgenomen om de overeenkomst te beëindigen. Het is voor Leverancier in dergelijke gevallen niet acceptabel om zonder meer de overeenkomst voort te zetten in verband met de op haar rustende wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels. Bent u bereid in dit kader ten behoeve van Leverancier de volgende bepaling op te nemen?

“Leverancier is bevoegd de overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen (zonder gehouden te zijn tot enige schadeloosstelling of schadevergoeding) in het geval opdrachtgever zijn rechten en verplichtingen uit de overeenkomst overdraagt aan een aan hem in concern verband gelieerde derde zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Leverancier.”

**Antwoord:**

Nee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
172

**Onderwerp:**  
Tussentijdse beëindiging (artikel 24.2 GIBIT-2023)

**Vraag:**

Op grond van de op Opdrachtnemer geldende regelgeving, zoals waarborging van onafhankelijkheid, wensen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Graag willen wij de volgende bepaling opnemen in de Overeenkomst:

Tekstvoorstel:

“Opdrachtnemer kan deze Overeenkomst beëindigen door middel van een schriftelijke opzegging met inachtneming van een termijn van vijftien (15) dagen in geval van een wijziging: i) van wet- en/of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels ii) geldende voorschriften of professionele normen iii) of een wijziging van omstandigheden, waardoor Opdrachtnemer met voortzetting van de dienstverlening onder de overeenkomst in strijd zou dienen te handelen met voornoemde wet- of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels.”

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

173

**Onderwerp:**

Boete schending geheimhouding (artikel 18.6 GIBIT-2023)

**Vraag:**

Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met een boete op schending van de geheimhoudingsplicht. Bent u bereid om de boete te laten vervallen? Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u dan bereid op te nemen dat een verbeurde boete in mindering wordt gebracht op een eventuele schadevergoeding?

**Antwoord:**

Nee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

174

**Onderwerp:**

Aanhouden intern dossier (artikel 18.5 en 24.14 GIBIT-2023)

**Vraag:**

Het aanhouden van een intern dossier is verplicht op grond van regelgeving waar Leverancier aan dient te voldoen. Deze bepaling staat haaks op de voor ons verplichte dossiervorming. Bent u daarom bereid in aanvulling van artikel 18.5 het volgende overeen te komen:

“Artikel 18.5 GIBIT-2023 laat onverlet, dat Opdrachtnemer een dossier aanhoudt ter zake van de Opdracht. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van Opdrachtnemer.”

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zowel artikel 18.5 als artikel 24.12 GIBIT 2023 betreffen de door Opdrachtgever ter hand gestelde documenten etc.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

175

**Onderwerp:**

Retourneren vertrouwelijke informatie (artikel 18.5 en 24.14 GIBIT-2023)

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat vertrouwelijke Informatie en kopieën daarvan die opgeslagen zijn in back-up media of andere elektronische gegevensopslag systemen in overeenstemming met algemene systeem archivering of back-up richtlijnen van deze artikelen worden uitgezonderd?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

176

**Onderwerp:**

Geheimhouding (artikel 18 GIBIT-2023)

**Vraag:**

Het is voor Opdrachtnemer van belang dat we in het kader van wettelijke verplichtingen informatie kunnen delen met gelieerde entiteiten en derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende diensten van administratieve en IT aard. Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen lichten wij u graag toe dat voornoemde derden niet direct betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Voornoemde derden ondersteunen ons enkel ten aanzien van onze interne processen. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie. Van derden, die namens ons data verwerken, verlangen wij dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving.

Graag willen wij u verzoeken of u, met inachtneming van voornoemde toelichting, akkoord kunt gaan met onderstaand tekstvoorstel in aanvulling op artikel 18:

"Tenzij zulks op grond van de toepasselijke wetgeving verboden is, is het Opdrachtnemer

toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie ('Cliëntinformatie') te gebruiken en deze te verstrekken aan (i) andere gelieerde entiteiten en hun personeel en/of (ii) andere partijen, die ondersteunend zijn ten behoeve van Opdrachtnemer 's administratie of

infrastructuur en/of de verlening van overige ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard ten behoeve van (a) het verrichten van cliënt-, en opdrachtacceptatie procedures, (b) conflict beoordeling van interne risico's en onafhankelijkheid en (c) het onderhouden van kwaliteitsnormen en professionele normen ten aanzien van de Werkzaamheden of diensten.”

**Antwoord:**

Artikel 18 GIBIT 2023 en de toelichting hierop gaan hier al over en spreken voor zich.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

177

**Onderwerp:**

Aansprakelijkheid (artikel 16.5 GIBIT-2023)

**Vraag:**

Boetes en het voldoen aan wet- en regelgeving behoort primair tot het risico van Opdrachtgever. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen? Voorts geldt dit even goed andersom. Indien u niet bereid bent dit artikel te laten vervallen, bent u dan bereid het artikel wederkerig te maken?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zie ook de toelichting van de GIBIT waarin wordt toegelicht dat het hier juist gaat om gevallen waarin de boete ziet op handelingen in de risicosfeer van de Leverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
178

**Onderwerp:**  
Moment van acceptatie (artikel 9.10 GIBIT-2023)

**Vraag:**

In dit artikel is opgenomen dat acceptatie wordt geacht te hebben plaatsgevonden indien Opdrachtgever de ICT Prestatie voor productieve doeleinden in gebruik heeft genomen. Dat is een voor Opdrachtnemer een te beperkte en te afhankelijke wijze van acceptatie. Acceptatie zou immers ook plaats moeten vinden indien de ICT Prestatie voldoet aan de overeenkomst. Bent u bereid naast deze wijze van acceptatie toe te voegen dat acceptatie ook schriftelijk plaats kan vinden?

**Antwoord:**

Nee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
179

**Onderwerp:**  
Verwerking persoonsgegevens (artikel 6.3 Conceptovereenkomst)

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat vertrouwelijke Informatie en kopieën daarvan die opgeslagen zijn in back-up media of andere elektronische gegevensopslag systemen in overeenstemming met algemene systeem archivering of back-up richtlijnen van dit artikel wordt uitgezonderd?

**Antwoord:**

In de verwerkersovereenkomst bestaat geen artikel 6.3. AD kan geen antwoord geven op deze vraag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

180

**Onderwerp:**

GIBIT

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat, in afwijking van artikel 12 van de Inkoopvoorwaarden en voor zover het de SIEM/SOC-dienstverlening betreft, Opdrachtgever ermee bekend en akkoord is dat deze dienstverlening naar haar aard een inspanningsverplichting betreft en geen resultaatsverplichting inhoudt? Opdrachtnemer zal uiteraard steeds de overeengekomen resultaatsverplichtingen uit de SLA naleven, maar Opdrachtgever erkent dat Opdrachtnemer zich enkel inspent om beveiligingsincidenten en aanvallen te detecteren. De levering van SIEM/SOC-dienstverlening houdt geen garantie in dat alle (pogingen tot) aanvallen worden geïdentificeerd en/of aan Opdrachtgever worden gerapporteerd. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die Opdrachtgever lijdt als gevolg van een aanval of incident, tenzij een dergelijke aansprakelijkheid expliciet is opgenomen in de SoW.

**Antwoord:**

De toelichting van de GIBIT geeft aan wat er onder een 'garantie' kan worden verstaan.

Aansprakelijkheid voor schade wordt eveneens in de GIBIT 2023 geregeld. Daarnaast is het Burgerlijk Wetboek van toepassing bij schadevergoeding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
181

**Onderwerp:**  
GIBIT

**Vraag:**

In GIBIT artikel 24.11 sub v) staat opgenomen dat: "v) sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Leverancier die maakt dat het in alle redelijkheid niet van de opdrachtgever kan worden verwacht dat zij de Overeenkomst in stand houdt;". Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiervan geen sprake is bij een wijziging in het uiteindelijk houderschap van de groep waar een wederpartij deel van uitmaakt, ervan uitgaande dat een dergelijke wijziging niet zal leiden tot een verstoring van de dienstverlening door wederpartij. Dit zijn vrij gebruikelijke handelingen na een fusie, overname of reorganisatie die geen materiele impact zullen hebben op de gebondenheid van Opdrachtnemer richting Opdrachtgever.

**Antwoord:**

Artikel bevat een 'kan'-bepaling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
182

**Onderwerp:**  
GIBIT

**Vraag:**

Leverancier stelt voor GIBIT artikel 16 als volgt te wijzigen om de aansprakelijkheid in lijn te brengen voor wat gebruikelijk is voor het leveren van Diensten binnen de cybersecurity-markt:

“Artikel 16. Aansprakelijkheid

16.1 De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of

jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor

de door deze aldus geleden directe en/of te lijden schade. Geen van de betrokken partijen zal aansprakelijk zijn, hetzij contractueel, op grond van onrechtmatige daad (waaronder nalatigheid), wegens schending van een wettelijke plicht of anderszins, in verband met de uitvoering van deze Prestatie voor de volgende schades:

- Winstderving, verlies van omzet of zaken, verlies van overeenkomsten of contracten, inkomstderving, verlies van verwachte inkomsten of besparingen, verlies van of schade aan goodwill;

- Andere vormen van verdragingschade, bedrijfsschade, of gevolgschade die niet in rechtstreeks causaal verband staat met de toerekenbare tekortkoming.

16.2 Voor zover nakoming niet reeds blijvend onmogelijk is, of de verbintenis voortvloeit uit

onrechtmatige daad of strekt tot schadevergoeding, vindt lid 1 slechts toepassing met

inachtneming van het bepaalde in artikel 24.9 omtrent verzuim.

16.3 De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit

voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per jaar.

16.4 De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid zijn niet van

toepassing:

i. in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of

letsel en/of;

ii. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens

Personeel; en/of

iii. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 20;

iv. ten aanzien van door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes:

1. voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden

opgelegd, maar niet zijn opgelegd; en

2. onder de voorwaarde dat Odrachtgever Leverancier:

a. onverwijld schriftelijk informeert over een door een toezichthoudende autoriteit gestart onderzoek dat kan leiden tot een boete alsmede over en het bestaan en de inhoud van de opgelegde boete; en

b. Leverancier volledig betreft bij het voeren van verweer tegen die boete althans het aan Leverancier toe te rekenen deel van die boete.

16.5 Alle verplichtingen met betrekking tot Personeel van Leverancier krachtens de belasting-,

zorgverzekerings- en sociale verzekeringswetgeving komen ten laste van Leverancier.

Leverancier vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid die daarmee verband houdt. Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid niet van toepassing.”

**Antwoord:**

Niet akkoord met wijziging van dit artikel als verzocht. De wet maakt geen duidelijk onderscheid tussen directe dan indirecte schade. Derhalve is het BW van toepassing welke de schade limiteert.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

183

**Onderwerp:**

PvE - E27

**Vraag:**

In Bijlage A (Programma van Eisen E27) worden twee URL's genoemd die voor inschrijver niet toegankelijk zijn. Zou de opdrachtgever de correcte en toegankelijke URL's kunnen aanleveren?

**Antwoord:**

De website structuur is inderdaad aangepast. Alle informatie is nu terug te vinden in <https://haven.commonground.nl/techniek/aan-de-slag>

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
184

**Onderwerp:**  
PvE - E27

**Vraag:**

In Bijlage A Programma van eisen (E27) staat dat de inschrijver een SIEM of vergelijkbare oplossing actief moet hebben die real-time security logging en alerting uitvoert op Haven-compliant Kubernetes-omgevingen.

Onze vraag hierover is:

Vraagt de opdrachtgever hiermee of de inschrijver momenteel actieve ervaring heeft met het ophalen van log en monitoren van Kubernetes-omgevingen, of wordt er bedoeld dat de aangeboden oplossing technisch in staat moet zijn om logging en alerting uit te voeren op een Kubernetes-omgeving?

**Antwoord:**

Technisch in staat moet zijn, maar natuurlijk ook ervaring of specialisme in huis te hebben om hier adviezen over uit te brengen. Dat lijkt me expliciet onderdeel van de dienstverlening. Anders kan je de volledige dienstverlening niet bieden op basis van de inhoud van de logging uit Haven-compliant omgevingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
185

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Als wij gebruik maken van een geconsolideerde jaarrekening, geldt dit dan als 'een beroep op derde'? Zo ja, moeten we dan voor deze

moedermaatschappij ook een UEA indienen of is de holdingsverklaring voldoende?

**Antwoord:**

In beginsel is er dan sprake van een beroep op een derde. Uit onderdeel II C van de UEA volgt dat er van de betrokken entiteit een afzonderlijk UEA-formulier dient te worden ingevuld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
186

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

In paragraaf 4.2.4 vraagt u een geldige tpm verklaring of geldige ISAE type II verklaring. Wij nemen aan dat een SOC type II verklaring als vergelijkbaar alternatief ook geaccepteerd wordt?

**Antwoord:**

Het belangrijkste verschil is dat een SOC 2 Type II-verklaring wordt afgegeven door een onafhankelijke registeraccountant (RA) op basis van een diepgaande toetsing van operationele controls over een periode. ISO 27001 richt zich op het bredere managementsysteem voor informatiebeveiliging ISMS en vereist eveneens een externe certificerende audit niet een RA auditor. Beide trajecten bieden een verzekering van aanpak, maar met een verschillende scope en aanpak dat voor ons meer inzage geeft in werking en nog openstaande verbeterpunten waarbij wij leveranciers aan willen sporen om te verbeteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

187

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Voor inschrijver is niet geheel duidelijk wat er met het stuk in paragraaf 1.4.1 wordt bedoeld. Is dit hetzelfde als u vraagt bij 5.4.4.2? Waar dient inschrijver dit te beschrijven?

**Antwoord:**

Voor de optie dient het tabblad opties in het prijzenblad ingevuld te worden (bijlage 5).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

188

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Zit er nog een max aantal A4 aan het onderdeel onderbouwing in paragraaf 5.4.4.2?

**Antwoord:**

Max 2 A4 onderbouwing van het prijzenblad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

189

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

**Vraag:**

Voor de meeste SIEM-oplossingen geldt dat de prijsstelling gebaseerd is op het aantal gigabyte (GB) aan logdata per dag. Om inschrijvingen goed met elkaar te kunnen vergelijken, verzoeken wij de aanbestedende dienst per deelnemende gemeente aan te geven van welk gemiddeld volume aan logdata (in GB per dag) wij mogen uitgaan.

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

190

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

**Vraag:**

Voor Network Detection & Response (NDR)-oplossingen geldt dat de prijsstelling doorgaans gebaseerd is op het aantal gigabit per seconde per dag

(Gbps/dag) aan netwerkverkeer. Om inschrijvingen goed met elkaar te kunnen vergelijken, verzoeken wij de aanbestedende dienst per deelnemende gemeente aan te geven van welk gemiddeld volume (in Gbps/dag) wij mogen uitgaan.

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

191

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.4.4.1

**Vraag:**

Op basis van onze ervaring met andere aanbestedingen voor SIEM /SOCdienstverlening is 6 A4 te weinig om alle gevraagde onderdelen te behandelen. Wij willen u daarom verzoeken om het maximum aantal A4 te verhogen naar 10 A4. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten hoe u op basis van het aantal gevraagde onderwerpen bent gekomen tot het maximum van 6 A4?

**Antwoord:**

Nee AD blijft bij de in de leidraad opgenomen maximum aantal pagina's. AD verwacht van inschrijvers om per onderwerp kort en bondig hun SIEM /SOC-dienstverlening invulling te beschrijven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
192

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

**Vraag:**

In hoeverre acht de aanbestedende dienst het wenselijk dat de security-architectuur onafhankelijk blijft van een enkel vendor-ecosysteem, zodat toekomstige innovaties, uitbreidingen en integraties vrij gekozen kunnen worden zonder vendor lock-in?

**Antwoord:**

"Sittard-Geleen: Dit is wenselijk, onze IB-organisatie is op moment multivendor gericht en open-source gericht.

Stein: Ja, het is voor ons wenselijk dat de architectuur onafhankelijk blijft. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
193

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

**Vraag:**

Welk licentiemodel heeft de voorkeur van de aanbestedende dienst voor de SIEM-oplossing: op basis van datavolume, aantal assets of aantal gebruikers? Daarnaast vernemen wij graag op welke wijze de aanbestedende dienst inzicht wil verkrijgen in de voorspelbaarheid van de licentiekosten over meerdere jaren, met het oog op budgettering en langetermijnplanning.

**Antwoord:**

Er is geen voorkeur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

194

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

**Vraag:**

Een securityplatform dat geavanceerde automatisering van incidentrespons mogelijk maakt via herbruikbare playbooks en integratie met bestaande tools, zodat de reactietijd, foutgevoeligheid en belasting van securitypersoneel substantieel worden teruggedrongen, wordt gezien als noodzakelijk in de huidige tijd en markt. Kunt u bevestigen dat u dit wenst terug te zien in de oplossing?

**Antwoord:**

Dat is aan inschrijver hoe zij hun dienst inkleedt. Onze opdracht en verzoeken staan in de gedeelde documentatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

195

**Onderwerp:**

PvE - Hoofdstuk SOC dienstverleningseisen

**Vraag:**

In het kader van digitale soevereiniteit hechten wij veel waarde aan het feit dat zowel de dataopslag als de dienstverlening binnen Nederland plaatsvinden. Deelt de aanbestedende dienst deze visie, en is het een vereiste dat het Security Operations Center (SOC) fysiek gevestigd is in Nederland?

**Antwoord:**

Ja, voor het SOC is er geen eis dat deze is gevestigd in Nederland, maar wel in de EER.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

196

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

**Vraag:**

Is het de bedoeling dat de aangeboden SIEM-oplossing volledig beheerd wordt door de inschrijver (managed service), of is het de intentie dat de deelnemende gemeenten het beheer (gedeeltelijk of volledig) zelf uitvoeren?

**Antwoord:**

Zie gedeelde documenten, we vragen een SIEM/SOC uit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
197

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

**Vraag:**

Om u in staat te stellen een eerlijke vergelijking te maken tussen de inschrijvingen, verzoeken wij u te bevestigen dat Microsoft-licenties, inclusief de bijbehorende kosten voor logdata-ingest (bijvoorbeeld binnen Microsoft Sentinel), buiten de scope van deze aanbesteding vallen.

**Antwoord:**

Nee, alle kosten moeten meegenomen worden in de berekening dus ook incl. MS licenties (m.u.v. de E5 licentie, want daar beschikken wij al over)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
198

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst per deelnemende gemeente aangeven of er een voorkeur bestaat voor een SIEM-oplossing die on-premises wordt gehost, dan wel in de cloud?

**Antwoord:**

Sittard-Geleen: Geen voorkeur, zolang leidraad en eisen worden nageleefd.

Stein: De voorkeur gaat uit naar cloud, mits de inrichting geen gevolgen heeft voor beveiliging.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

199

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

**Vraag:**

Kunt u per deelnemende gemeente aangeven welke overige beveiligingsmaatregelen momenteel zijn geïmplementeerd, zoals Endpoint Detection & Response (EDR)-oplossingen? Graag ontvangen wij daarbij ook informatie over de gebruikte leveranciers en het type licenties. Deze informatie is van belang om de integratiemogelijkheden met de aan te bieden SOC/SIEM-oplossing goed te kunnen beoordelen.

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

200

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

**Vraag:**

Onze ervaring binnen de (semi) overheidssector is dat men het noodzakelijk acht dat een oplossing context verschaft bij laterale beweging en privilege

escalation zonder dat dit handmatige correlatie vereist. Kunt u bevestigen dat u dit terug wilt zien in de NDR oplossing?

**Antwoord:**

Ja, Let op in de leidraad wordt aangegeven dat NDR onderdeel moet zijn van de SIEM/SOC dienstverlening en geen aparte dienst mag zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

201

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

**Vraag:**

Onze ervaring binnen de (semi) overheidssector is dat men transparantie van AI-modellen, waarbij u kunt traceren waarom een dreiging als zodanig wordt geclassificeerd noodzakelijk acht. Kunt u bevestigen dat u dit terug wilt zien in de aangeboden NDR oplossing?

**Antwoord:**

Ja, Let op in de leidraad wordt aangegeven dat NDR onderdeel moet zijn van de SIEM/SOC dienstverlening en geen aparte dienst mag zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

202

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

**Vraag:**

Onze ervaring binnen de (semi) overheidssector is dat men het noodzakelijk acht dat AI-gedreven detectie gebaseerd is op netwerkmetadata zonder gebruik van endpoint agents of proxy-oplossingen. Kunt u bevestigen dat u dit terug wilt zien in de aangeboden NDR oplossing?

**Antwoord:**

Ja, Let op in de leidraad wordt aangegeven dat NDR onderdeel moet zijn van de SIEM/SOC dienstverlening en geen aparte dienst mag zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

203

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

**Vraag:**

In hoeverre wenst u een netwerk detection and response (NDR) oplossing die gedrag correleert binnen het gehele netwerkverkeer, in plaats van primair op basis van individueel device-gedrag?

**Antwoord:**

Ja, Let op in de leidraad wordt aangegeven dat NDR onderdeel moet zijn van de SIEM/SOC dienstverlening en geen aparte dienst mag zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening**Beantwoord op:** 7 aug. 2025**Ref.nr.**

204

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

**Vraag:**

Welke functionele en technische eisen stelt de aanbestedende dienst aan de integratie van de aangeboden oplossing met bestaande en nog te implementeren security-oplossingen, zoals Endpoint Detection & Response (EDR) en Network Detection & Response (NDR), in combinatie met een SOAR-platform voor geautomatiseerde detectie en respons?

**Antwoord:**

De inschrijver is de deskundige en adviseur in haar eigen dienst. We kunnen niet aangeven of er functionele of technische eisen zijn vanuit haar dienst. Dit zal door een adviseur van inschrijver n.a.v. de leidraad duidelijk moeten worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening**Beantwoord op:** 8 aug. 2025**Ref.nr.**

205

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke specifieke uitdagingen op het gebied van netwerkdetectie en -respons u met deze aanbesteding beoogt op te lossen? In hoeverre acht u het proactief detecteren van laterale bewegingen binnen het netwerk hierbij van belang?

**Antwoord:**

De inschrijver is de deskundige en adviseur in haar eigen dienst. We kunnen niet aangeven of er functionele of technische eisen zijn vanuit haar dienst. Dit zal door een adviseur van inschrijver n.a.v. de leidraad duidelijk moeten worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

206

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

**Vraag:**

Onze ervaring binnen de (semi) overheidssector is dat men het gebruik van kunstmatige intelligentie (AI) en gedragsanalyse essentieel vindt bij het detecteren van onbekende dreigingen en insider threats binnen een (kritieke) netwerk-infrastructuur, kunt u bevestigen dat u dit terug wilt zien in de aangeboden NDR oplossing?

**Antwoord:**

Ja, Let op in de leidraad wordt aangegeven dat NDR onderdeel moet zijn van de SIEM/SOC dienstverlening en geen aparte dienst mag zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

207

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst per deelnemende gemeente aangeven hoeveel IP-adressen er actief zijn binnen het netwerk? Dit inzicht is van belang om een goed beeld te krijgen van de omvang van de te monitoren infrastructuur en om een passende en realistische NDR-aanbieding te kunnen doen.

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

208

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.3.2

**Vraag:**

Kunt u aangeven van welke SIEM-oplossing de Gemeente Sittard-Geleen momenteel gebruikmaakt?

**Antwoord:**

Is niet relevant voor deze aanbesteding

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
209

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.3.3

**Vraag:**

Inschrijver constateert dat u als eis stelt dat 1 referent een gemeente dient te zijn. Dit is in strijd met artikel 2.93 lid 1B van de aanbestedingswet waarin opgenomen is dat referenties publiek- of privaatrechtelijke instanties mogen zijn. Als u toch al een beperking wil opleggen dan stelt gegadigde voor dat het een opdracht dient te zijn voor een aanbestedingsplichtige organisatie.

**Antwoord:**

Nee, dit is een bewuste keuze van de AD om specifiek naar een Gemeente te vragen, omdat deze van mening is dat een Gemeente dusdanig uniek van aard is dat een (semi)overheidsinstelling of aanbestedingsplichtige dienst niet voldoende aantoont dat de partij geschikt is om de opdracht goed uit te voeren binnen deze aanbesteding. Dit gezien de complexiteit van de omgeving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
210

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsprocedure

**Vraag:**

Waarom is opnieuw gekozen voor een openbare aanbesteding in plaats van een niet-openbare procedure? Een niet-openbare procedure voorkomt onnodige inspanning voor zowel marktpartijen als de aanbestedende dienst bij grote belangstelling. Het beperkt het aantal inschrijvers tot serieuze kandidaten, waardoor de beoordelingslast voor de aanbestedende dienst

aanzienlijk wordt verlicht.

**Antwoord:**

Dit is onze keuze

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC doentstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

211

**Onderwerp:**

Eis 27

**Vraag:**

De links naar op de commonground website werken niet. Kunt u de correcte links/documenten aanleveren?

**Antwoord:**

De website structuur is inderdaad aangepast. Alle informatie is nu terug te vinden in <https://haven.commonground.nl/techniek/aan-de-slag>

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC doentstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

212

**Onderwerp:**

Leidraad

**Vraag:**

"Omschrijving van de marktpositie van uw organisatie in de SIEM/SOC markt..." Inschrijver is een organisatie met de focus op de Nederlands markt en wordt daarom niet meegenomen in de analyses van internationalen bureaus als Forrester en Gartner. Hoe kan gegadigde haar positie aantonen als ze buiten het bereik van marktonderzoeken van de grote internationale spelers valt? Kan gegadigde dit bijvoorbeeld aantonen door de marktpositie van de gebruikte technologieën die deel uitmaken van haar diensten?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

213

**Onderwerp:**

Leidraad

**Vraag:**

"Omschrijving van de marktpositie van uw organisatie in de SIEM/SOC markt..." Inschrijver is een organisatie met de focus op de Nederlands markt en wordt daarom niet meegenomen in de analyses van internationalen bureaus als Forrester en Gartner. Wat beoogt de aanbestedende dienst te bereiken met inzicht in de marktpositie?

**Antwoord:**

De AD beoogt inzicht te krijgen in de beoordeling van de kwaliteit van dienstverlening door een onpartijdige kundige instantie op het gebied van Siem/Soc dienstverlening.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

214

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

Het is vanwege de vakantieperiode voor Gegadigde niet mogelijk om binnen de aangegeven planning een kwalitatief goed voorstel te doen. Is aanbestedende dienst bereid de inleverdatum met 2 maanden op te schuiven naar 1 oktober 2024?

**Antwoord:**

Nee dit is niet acceptabel voor AD.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

215

**Onderwerp:**

Vragenronde

**Vraag:**

Waarom heeft u gekozen voor 1 vragenronde? Bij een openbare aanbesteding van deze complexiteit is het gebruikelijk dat er twee vragenronden zijn. Dit is ook nodig zodat een potentiële inschrijver de mogelijkheid krijgt om o.a. verdere verduidelijkingsvragen te stellen of mogelijke afwijkingen verder af te stemmen. We verzoeken u met klem een tweede vragenronde toe te voegen.

**Antwoord:**

De AD acht 1 nota van inlichtingen voldoende om alle vragen te beantwoorden

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

216

**Onderwerp:**

Vragenronde

**Vraag:**

We verzoeken de AD om een 2e vragenronde in te stellen, waarbij vragen over de eerste vragenronde gesteld mogen worden. Er kunnen inhoudelijk diverse vragen gesteld worden waarbij het antwoord mogelijk om verdere inzichten en verduidelijkingen vragen. Accepteert de AD dit verzoek zodat eventuele onduidelijkheden weggenomen kunnen worden in de 2e vragenronde?

**Antwoord:**

De AD acht 1 nota van inlichtingen voldoende om alle vragen te beantwoorden

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
217

**Onderwerp:**  
Leidraad

**Vraag:**

De aanbestedende dienst verlangt dat het effect van groei en krimp in de vergoeding wordt gebaseerd op het aantal accounts. In de markt is het echter gebruikelijk om parameters zoals use-cases en/of logbronnen te hanteren in het prijsmodel, omdat deze beter de omvang van de te beveiligen infrastructuur weerspiegelen. Het aantal accounts heeft hierop doorgaans beperkte invloed — in ons geval zelfs minimaal. Dit is gunstig voor aanbestedende dienst bij groei, maar bij krimp levert dit voor aanbestedende dienst geen voordeel op.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid het prijzenblad aan te passen, zodat inschrijvers hun eigen prijsmodel kunnen hanteren? Concreet: kan de inschrijver in het prijzenblad de parameters verwerken die daadwerkelijk bepalend zijn voor de variabiliteit in de prijsstelling?

**Antwoord:**

De calculatie hoeft niet op basis van useraccounts, maar mag op basis van de door inschrijver gehanteerde rekeneenheid worden berekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
218

**Onderwerp:**  
Bijlage X Geheimhoudingsovereenkomst Siem Soc

**Vraag:**

Mag vertrouwelijke informatie gedeeld worden met onderaannemers mits zij ook tekenen?

Bijlage X Geheimhoudingsovereenkomst Siem Soc, Artikel 3

**Antwoord:**

Ja, verantwoordelijkheid ligt wel bij de inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

219

**Onderwerp:**

Bijlage X Geheimhoudingsovereenkomst Siem Soc

**Vraag:**

Mag de geheimhoudingsovereenkomst worden aangepast aan interne juridische kaders van de inschrijver?

Bijlage X Geheimhoudingsovereenkomst Siem Soc, Artikel 1–3

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

220

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief

**Vraag:**

Is er een transitieperiode voorzien tussen huidige en nieuwe leverancier?

Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief, p. 6, §1.3.2

Huidige situatie

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC doentstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

221

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief

**Vraag:**

Wat is de verwachte doorlooptijd voor volledige implementatie na gunning?  
Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief, p. 9, §1.5  
Procedure

**Antwoord:**

3 maanden. Uiterlijk per 1/1/2026 wil de AD gebruik gaan maken van de  
Siem/Soc dienstverlening en dient de implementatie afgerond te zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC doentstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

222

Bijlage 5 Prijzenblad SIEM SOC

**Vraag:**

Moet het onderbouwend document voor de prijsopgave een vast format volgen?

Bijlage 5 Prijzenblad SIEM SOC, toelichting onderaan

**Antwoord:**

Ja het prijzenblad is leidend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

223

**Onderwerp:**

Bijlage 5 Prijzenblad SIEM SOC

**Vraag:**

Is staffel- of volumekorting toegestaan bij uitbreiding of inkrimping?

Bijlage 5 Prijzenblad SIEM SOC, paragraaf 3 en 4

**Antwoord:**

Dit bepaalt de inschrijver zolang het binnen het bestaande prijzenblad past.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
224

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 Prijzenblad SIEM SOC

**Vraag:**  
Hoe moet worden omgegaan met fluctuaties in het aantal useraccounts /assets? Wordt dit maandelijks herzien?  
Bijlage 5 Prijzenblad SIEM SOC, tabblad uitleg, paragraaf 2

**Antwoord:**  
Jaarlijks

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
225

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief

**Vraag:**  
Zijn er eisen voor datalokalisatie of opslag binnen de EU?  
Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief, p. 7, §1.4 Scope (impliciet via BIO-compliance)

**Antwoord:**  
Ja, zie Programma van Eisen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
226

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Programma van wensen 20250523

**Vraag:**  
Moet de oplossing multi-cloud ondersteunen (AWS, Azure, GCP, Nextcloud)?  
Bijlage 8 Programma van wensen 20250523, wens W5

**Antwoord:**  
Ja

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
227

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Programma van wensen 20250523

**Vraag:**  
Moeten rapportages automatisch gegenereerd worden? En met welke frequentie?  
Bijlage 8 Programma van wensen 20250523, wens W6 en W7

**Antwoord:**  
Geen voorkeur in hoe, maandelijks.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Perceken:** P1 SIEM/SOC doentstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
228

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Programma van wensen 20250523

**Vraag:**  
Wat zijn de minimale eisen aan het dashboard? Moet dit real-time inzicht bieden in alerts en incidentstatus?  
Bijlage 8 Programma van wensen 20250523, wens W4

**Antwoord:**  
Zie programma van eisen, indien geen eis is genoteerd, dan is dit aan inschrijver om verder in te vullen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Perceken:** P1 SIEM/SOC doentstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
229

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief

**Vraag:**  
Wordt er een audit uitgevoerd op het SOC na implementatie? Zo ja, volgens welk framework?  
Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief, p. 6–7, §1.3.3 en §1.4

**Antwoord:**  
Nog niet aan de orde, kan niet worden beantwoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

230

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Programma van wensen 20250523

**Vraag:**

Welk volwassenheidsniveau wordt verwacht van het SOC? Is NIST CSF verplicht of optioneel?

Bijlage 8 Programma van wensen 20250523, wens W2

**Antwoord:**

Zie programma van eisen, indien geen eis is genoteerd, dan is dit aan inschrijver om verder in te vullen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

231

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Programma van wensen 20250523

**Vraag:**

Is er een voorkeur voor bepaalde SIEM-platforms (bijv. Microsoft Sentinel,

Splunk)?  
Bijlage 8 Programma van wensen 20250523, geen expliciete vermelding,  
maar impliciete voorkeur mogelijk af te leiden uit cloudintegratie-eisen

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

232

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Programma van wensen 20250523

**Vraag:**

ijn er specifieke use-cases of dreigingsscenario's die als minimum geëist  
worden?

Bijlage 8 Programma van wensen 20250523, wens W6 en W7

**Antwoord:**

Zie programma van eisen, indien geen eis is genoteerd, dan is dit aan  
inschrijver om verder in te vullen. Dreigingsbeeld gemeenten wordt door de  
IBD bijgehouden en is publiekelijk inzichtelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

233

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief

**Vraag:**

Welke logbronnen worden minimaal verwacht? Wordt integratie met bestaande tooling vereist?

Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief, p. 7, §1.4 Scope

**Antwoord:**

Dit staat reeds beschreven in de leidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

234

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad SIEM SOC (Z25737222) definitief

**Vraag:**

p. 6, §1.3.3 Gewenste situatie

Moet de SIEM-oplossing bij inschrijving al operationeel zijn, of mag deze na gunning worden ingericht?

**Antwoord:**

Uiterlijk per 1/1/2026 wil de AD gebruik gaan maken van de Siem/Soc dienstverlening en dient de implementatie afgerond te zijn. De gunning zal 1 /10/2025 plaatsvinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
235

**Onderwerp:**  
GIBIT - 2023 Artikel 20.5

**Vraag:**

Inschrijver begrijpt het belang van de gemeente bij een vrijwaring tegen aanspraken van derden met betrekking tot IP. Echter, Leverancier acht het wel van belang dat die vrijwaring wordt uitgesloten voor handelingen welke kunnen worden toegerekend aan de gemeente, en als gevolg waarvan derden hun aanspraken doen laten gelden. Is de gemeente bereid de bepaling derhalve als volgt te wijzigen?

"Leverancier garandeert dat de door hem aan Opdrachtgever verstrekte ICT Prestatie geen inbreuk maken op enige intellectuele eigendomsrechten of andere rechten, waaronder persoonlijkheidsrechten, van derden. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever tegen alle aanspraken van derden gebaseerd op de stelling dat door Leverancier aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde ICT Prestatie, inbreuk maken op bedoelde intellectuele eigendoms rechten van die derden, onder voorwaarde dat Opdrachtgever Leverancier onverwijld schriftelijk informeert over het bestaan en de inhoud van de aanspraak en de afhandeling van de zaak, waaronder het treffen van eventuele schikkingen, geheel overlaat aan Leverancier. Opdrachtgever zal daartoe de nodige volmachten, informatie en medewerking verlenen, zodat Leverancier zich effectief tegen deze aanspraken kan verweren. De verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door Opdrachtgever aan Leverancier ter beschikking gestelde werken of materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Leverancier in de Software, Hardware, websites, databestanden, apparatuur of andere werken of materialen heeft aangebracht of heeft laten aanbrengen. Leverancier is te allen tijde slechts gehouden tot betaling van de daadwerkelijk schadevergoeding waartoe hij in een eventuele gerechtelijke procedure wordt veroordeeld, dan wel de vergoeding waarover hij in een eventuele schikking overeenstemming over bereikt."

**Antwoord:**

Nee, artikel 20.5 GIBIT 2023 richt zich op inbreuk op het intellectuele eigendom of andere rechten van derden. Dit ligt in de risicosfeer van Leverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

236

**Onderwerp:**

GIBIT - 2023 Artikel 16.4

**Vraag:**

Inschrijver vraagt zich af of de gemeente realiseert dat aansprakelijkheid van tweemaal de jaarvergoeding per gebeurtenis in beginsel niet in verhouding staat tot het risico dat gepaard gaat met de dienstverlening (en overigens ook niet marktconform is), en derhalve ook niet proportioneel is. Nu het voorgestelde artikel 16.3 reeds alle vormen van zaakschade, persoonsschade en overige schade omvat, is derhalve het verzoek om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is de gemeente daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, de GIBIT zijn landelijke voorwaarden. Wij zijn van mening dat de aansprakelijkheid proportioneel is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

237

**Onderwerp:**

GIBIT - 2023 Artikel 16.3

**Vraag:**

In de IT-branche is het gebruikelijk dat de aansprakelijkheid van schade te alle tijde wordt beperkt tot een realistisch en redelijkerwijs te verzekeren bedrag, Inschrijver acht het redelijk haar aansprakelijkheid in beginsel te beperken tot maximaal 100% van de Vergoeding per contractjaar. In dat kader wijst Inschrijver er ook op dat uit de toelichting op de GIBIT - 2023 volgt dat de GIBIT een vangnet is en onverlet laat dat er altijd proportionele afspraken moeten worden gemaakt. Is de gemeente derhalve bereid om de bepaling als volgt te wijzigen?

"De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid en daaruit voortvloeiende directe schade, is te allen tijde beperkt tot maximaal de Vergoeding per contractjaar onder de Overeenkomst. Voor vergoeding van Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis, welke vallen in het contractjaar waarin de eerste gebeurtenis heeft plaatsgevonden."

**Antwoord:**

"Nee, de wet maakt geen duidelijk onderscheid tussen directe dan indirecte schade. Derhalve is het BW van toepassing welke de schade limiteert. Wij zijn van mening dat de aansprakelijkheid proportioneel is."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

238

**Onderwerp:**

GIBIT - 2023 Artikel 16.1

**Vraag:**

In de IT-branche is het gebruikelijk dat er onderscheid wordt gemaakt tussen directe en indirecte schade, waarbij Inschrijver uitsluitend aansprakelijkheid wenst te accepteren voor directe schade. Is de gemeente derhalve bereid om de bepaling als volgt te wijzigen?

"De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere partij enkel en alleen aansprakelijk voor de door deze aldus geleden

en/of te lijden directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- (i) de kosten die Opdrachtgever redelijkerwijs heeft moeten maken om de tekortkoming van Leverancier te herstellen of op te heffen, zodat de prestatie van Leverancier wel aan de Overeenkomst beantwoordt;
- (ii) redelijke kosten voor het langer operationeel houden van de oude producten of systemen van Opdrachtgever, verminderd met de besparingen; en
- (iii) redelijke kosten ter voorkoming of beperking van zulke schade en redelijke kosten ter vaststelling van de oorzaak en omvang daarvan. Elke aansprakelijkheid voor alle andere vormen of categorieën van schade is uitgesloten."

**Antwoord:**

Nee, de wet maakt geen duidelijk onderscheid tussen directe dan indirecte schade. Derhalve is het BW van toepassing welke de schade limiteert.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

239

**Onderwerp:**

GIBIT - 2023 Artikel 14.2

**Vraag:**

De dienst die Inschrijver levert is technisch van aard en in de IT-sector is technische documentatie veelal uitsluitend beschikbaar in het Engels. Inschrijver kan niet garanderen dat alle documentatie in het Nederlands beschikbaar is (en zal blijven) Kan de gemeente bevestigen dat aanlevering van documentatie in het Engels in afwijking van dit artikel uit de GIBIT-2023 akkoord is?

**Antwoord:**

Artikel 14.2 geeft al aan dat overige documentatie in het Engels mag zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

240

**Onderwerp:**

GIBIT - 2023 Artikel 12.1

**Vraag:**

Aangezien Inschrijver deels reseller is en voor de ICT Prestatie deels dan wel geheel afhankelijk is van haar vendoren, kan Inschrijver uitsluitend de garanties afgeven die hij verkrijgt van zijn vendoren. Is de gemeente derhalve bereid de bepaling als volgt te wijzigen?

"12.1. Leverancier garandeert dat:

i. alle garanties die hij van haar leveranciers ten aanzien van hardware, derdenprogrammatuur en onderhoud verkrijgt zal doorgeven aan Opdrachtgever;

ii. hij alleen Personeel inzet dat beschikt over de overeengekomen dan wel voor het verrichten van de ICT Prestatie benodigde vaardigheden en kwalificaties, rekening houdend met de aard van de te

leveren ICT Prestatie en de wijze waarop Leverancier zich als deskundige heeft gepresenteerd. Hij

garandeert tevens dat het door hem ingezette personeel voldoet aan de eisen die dienaangaande

aan een vergelijkbare dienstverlener als redelijk bekwaam en redelijk handelend vakgenoot mogen

worden gesteld;

iii. indien de fabrikant van een aan Opdrachtgever verkocht Product omwille van de veiligheid van het Product een modificatie daarvan voorschrijft, Leverancier ervoor zorgt dat die modificatie zo spoedig mogelijk kosteloos hetzij door hemzelf hetzij door de fabrikant van het Product wordt uitgevoerd.

iv. de ICT Prestatie voldoet en bij Onderhoud zal blijven voldoen aan de voor het Overeengekomen gebruik relevante Wet- en regelgeving."

**Antwoord:**

Nee. De meeste garanties spreken voor zich en zien er met name op dat de

leverancier ervoor instaat dat hij levert wat is overeengekomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

241

**Onderwerp:**

GIBIT - 2023 Artikel 11.5

**Vraag:**

Het is voor Inschrijver mede in verband met vakanties haast ondoendelijk om ervoor zorg te dragen dat werkzaamheden die tegen het einde van het jaar zijn verricht uiterlijk voor zes januari te factureren. Deze vervalttermijn is niet realistisch en daarmee ook niet redelijk. Uit de toelichting bij de GIBIT - 2023 volgt dat de gemeente moet toelichten waarom toepassing van deze strikte vervalttermijn noodzakelijk is. Nu die toelichting in de aanbestedingsstukken ontbreekt, gaat Inschrijver er vooralsnog van uit dat deze deadline buiten toepassing is en dat de gangbare vervalttermijn van drie maanden geldt. Kan de gemeente dat bevestigen? zo niet, kan de gemeente de noodzaak dan toelichten?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
242

**Onderwerp:**  
GIBIT - 2023 Artikel 10.14

**Vraag:**

De diensten die onderdeel zijn van de opdracht zijn kwalitatief afhankelijk van de meest recente updates. Als de gemeente weigert updates van sensoren uit te rollen, komt direct de kwaliteit van de bewaking in gevaar. Het is voor Inschrijver ondenkbaar dat Opdrachtgever 18 maanden mag achterlopen bij het in gebruik nemen van Updates van sensoren bij het leveren van een bewakingsdienst. Dit artikel is wat Inschrijver betreft niet bedoeld voor bewakingsdiensten. Er ontstaan niet zozeer kosten voor Inschrijver als de gemeente achterblijft bij Updates, maar wel risico's voor uw veiligheid met alle gevolgen van dien. Inschrijver verzoekt de gemeente derhalve art. 10.14 GIBIT buiten toepassing te verklaren, is de gemeente daartoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, de toelichting van de GIBIT spreekt voor zich.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
243

**Onderwerp:**  
GIBIT - 2023 Artikel 10.11

**Vraag:**

Inschrijver acht van belang dat verduidelijkt wordt dat de GIBIT-2023 uitdrukkelijk als vangnet geldt, waarvan bij Overeenkomst/SLA kan worden afgeweken. Is de gemeente derhalve bereid om de bepaling als volgt te wijzigen?

"Tenzij anders overeengekomen laat een verbeterplan als bedoeld in het vorige lid en/of eventueel in de SLA bedongen maatregelen de overige rechten van Opdrachtgever onverlet, waaronder begrepen het recht om naast de maatregel de door hem geleden schade te verhalen. Betaalde sancties (als onderdeel van de afgesproken maatregelen) worden in mindering gebracht

op de eventueel te betalen schadevergoeding."

**Antwoord:**

Artikel 2.1 van de Aanbestedingsleidraad spreekt voor zich.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

244

**Onderwerp:**

GIBIT - 2023 Artikel 9.10

**Vraag:**

Om discussie over het ontstaan van gebreken te voorkomen acht Inschrijver het van belang dat eventuele bezwaren naar aanleiding van een Acceptatieprocedure ten alle uiterlijk binnen 10 werkdagen na implementatie van de ICT-prestatie worden gemeld bij Opdrachtnemer. Is de gemeente derhalve bereid de bepaling als volgt te wijzigen?

"Acceptatie wordt geacht te hebben plaatsgevonden indien

- a) Opdrachtgever de ICT Prestatie voor productieve doeleinden in gebruik heeft genomen binnen zijn organisatie, tenzij de vroegtijdige ingebruikname van de ICT Prestatie voor productieve doeleinden verband houdt met vertragingen of tekortschieten aan de zijde van Leverancier; of,
- b) te allen tijde indien binnen 10 werkdagen na implementatie van de ICT geen gebreken met betrekking tot de ICT Prestatie aan Opdrachtnemer worden gemeld."

**Antwoord:**

Artikel blijft gehandhaafd,

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
245

**Onderwerp:**  
GIBIT - 2023 Artikel 9.5

**Vraag:**

De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 9.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat in deze fase van de Opdracht een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

De toelichting op artikel 9.5 GIBIT 2023 spreekt hierin voor zich.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
246

**Onderwerp:**  
GIBIT - 2023 Artikel 9.3

**Vraag:**

De praktijk leert dat de in de aanvraag opgenomen termijnen wel door Inschrijver kunnen worden nagekomen, maar regelmatig niet door een Aanbestedende dienst kunnen worden nagekomen vanwege gebrek aan capaciteit. Inschrijver acht dit een risico dat evenwel voor rekening van - in dit geval - de gemeente dient te komen, nu Inschrijver op grond van de door de gemeente afgegeven planning ook haar eigen planning met haar eigen Leveranciers en onderaannemers zal moeten afstemmen. Leverancier moet er zodoende vanuit kunnen gaan dat de afgegeven termijnen ook door de gemeente kunnen worden nagekomen. Is de gemeente derhalve bereid om de bepaling als volgt aan te passen?

"De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden. Opdrachtgever garandeert dat zij de door haar in de aanvraag vereiste planning ten alle tijde kan nakomen, waarbij partijen slechts na schriftelijke overeenstemming een wijziging van de gehanteerde termijnen en planningen kunnen bereiken."

**Antwoord:**

De toelichting van artikel 9.3 GIBIT 2023 spreekt hierin voor zich : het behoort, conform bestaande rechtspraak, tot de zorgplicht van Leverancier om Opdrachtgever tijdig te waarschuwen of zelfs aan te manen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

247

**Onderwerp:**

GIBIT - 2023 Artikel 4.2

**Vraag:**

Inschrijver accepteert in principe geen fatale termijnen, maar wenst bij het niet behalen van een termijn tenminste altijd eerst ingebreke gesteld te

worden om zodoende een gebrek in de implementatie te kunnen herstellen. Daarnaast geldt dat vertraging die niet aan Inschrijver kan worden toegerekend ook niet voor haar risico moet komen. De uiterlijke datum van Implementatie zou daarmee met deze termijn moeten worden opgeschoven. Is de gemeente derhalve bereid om het artikel als volgt te wijzigen?

"De volgende termijnen zijn – in afwijking van het vorige lid – in alle gevallen fataal:

i. een in de Overeenkomst of het Implementatieplan opgenomen specifieke einddatum voor de Implementatie (waarbij daarmee verband houdende tussentijdse opleverdata niet fataal zijn);

ii. indien het Overeengekomen gebruik omvat dat de Implementatie of de levering van Updates en/of Upgrades tijdig voor de inwerkingtreding van (een wijziging in) Wet- en regelgeving is afgerond: de ingangsdatum van die (gewijzigde) Wet- en regelgeving.

In alle gevallen geldt bij niet-nakoming van een termijn, dat Opdrachtgever Leverancier eerst door middel van een schriftelijke ingebrekestelling de gelegenheid geeft om de het gebrek alsnog binnen een redelijke termijn te herstellen."

**Antwoord:**

AD wil gedurende het implementatieproces volledig op de hoogte gehouden worden van de voortgang. Daarbij is de implementatiedatum 1/1/2026 leidend en mag deze niet overschreden worden ten gevolgen van het verwijtbaar niet halen van de planning door inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

248

**Onderwerp:**

GIBIT - 2023 artikel 3.3

**Vraag:**

De aanbestedingsprocedure biedt slechts de vragenrondes voor het vragen om nadere informatie. Daarbij geldt bovendien dat de gemeente als opdrachtgever zelf verantwoordelijk is voor inkadering van de uitvraag. Het eenzijdig neerleggen van deze onderzoeksplicht bij Inschrijver acht Inschrijver om die reden niet redelijk. Is de gemeente om die reden bereid om de bepaling als volgt aan te passen?

"Indien en voor zover Leverancier beschikt over onvoldoende informatie om aan de in het vorige lid bedoelde verplichting te voldoen, dient zij hieromtrent in de vragenrondes navraag te doen bij Opdrachtgever. Opdrachtgever zal alle in redelijkheid verlangde informatie aan Leverancier verstrekken (tenzij deze vertrouwelijk van aard is en in redelijkheid ook niet onder een geheimhoudingsovereenkomst verstrekt kan worden). Leverancier mag er vanuit gaan dat na afloop van de vragenrondes alle relevant informatie is verstrekt door Opdrachtgever, voor zover die betrekking heeft op de aanvraag."

**Antwoord:**

Dit artikel ziet op de zorgplicht van Leverancier die ook al geldt op basis van wet- en regelgeving (Burgerlijk Wetboek). Leverancier mag er vanuit gaan dat Opdrachtgever relevante informatie verstrekt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

249

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par. 2.1

**Vraag:**

Uit deze paragraaf vloeit voort dat de GIBIT 2023 voorgaat op de inschrijving door inschrijver. Dit acht inschrijver niet juist. Enerzijds omdat de GIBIT 2023 altijd het laatste vangnet dient te zijn (waarop in nadere documenten vanaf kan worden geweken) en anderzijds omdat de specifieke

bepalingen die betrekking hebben op de aangeboden oplossing, garantievoorwaarden en verplichtingen die zijn opgenomen in de SLA, die inschrijver aan zal bieden, in prioriteit boven de GIBIT 2023 behoren te prevaleren. Anders zou inschrijver aan alle garanties en verplichtingen uit de GIBIT 2023 moeten voldoen, terwijl inschrijver slechts de garanties kan afgeven en de op haar oplossing toegesneden voorwaarden dient te stellen die zij in haar aanbieding voorstelt. Overigens is deze rangorde als zodanig ook erkend in artikel 2.5 van de GIBIT 2023. Daarom is het verzoek of gemeente Sittard-Geleen "Uw inschrijving" in rangorde wil laten prevaleren boven de GIBIT 2023?

**Antwoord:**

Niet akkoord met wijziging van artikel 2.1 Aanbestedingsleidraad. GIBIT-voorwaarden prevaleren boven eventuele specifieke voorwaarden die voortvloeien uit een inschrijving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

250

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par. 1.4

**Vraag:**

Uit de leidraad volgt dat migratie naar de door inschrijver aangeboden dienst mogelijk pas zal plaatsvinden na afloop van bestaande licentie- en onderhoudscontracten. Inschrijver acht het in het belang van haar inschrijving en de operationele implementatie van belang dat zij weet welke licentie- en onderhoudscontracten het betreft en wanneer die aflopen. Kan gemeente Sittard-Geleen (eventueel na ondertekening van de geheimhoudingsovereenkomst) aangeven welke licentie- en onderhoudscontracten het betreft en voor elk van deze contracten, wanneer die zal aflopen?

**Antwoord:**

Sittard-Geleen: Huidige dienst loopt tot 1/1/2026 maar is op moment van schrijven maandelijks opzegbaar tot de eind datum.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

251

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 1.4 Scope

**Vraag:**

Graag zou inschrijver een actuele netwerktekening willen ontvangen van Gemeente Sittard - Geleen en Gemeente Stein. Kan de Aanbestedende Dienst deze delen?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

252

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.5 Planning

**Vraag:**

De planning van deze aanbesteding valt midden in de zomervakantie. In

verband met een gebrek aan resources om een goed kwalitatief voorstel aan te kunnen leveren het verzoek om de planning voor alle milestones met vier weken op te rekken. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee. Uiterlijk per 1/1/2026 wil de AD gebruik gaan maken van de Siem/Soc dienstverlening en dient de implementatie afgerond te zijn. De gunning zal 1 /10/2025 plaatsvinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

253

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 1.4 Scope

**Vraag:**

Wat is de reden dat de scope voor de Aanbestedende Dienst ten opzichte van de uitvraag van vorig jaar is gewijzigd (geen vulnerability scanning, pentesting, honeypots, Cloud Detection & Response (CDR))?

**Antwoord:**

De aanbesteding is op meerdere fronten gewijzigd vanwege hernieuwde inzichten. Daarnaast is Beek afgehaakt en hebben bij de andere 2 partijen ook wijzigingen plaatsgevonden welke impact hebben gehad op de behoefte rondom de opties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
254

**Onderwerp:**  
CSIRT diensten

**Vraag:**

Wenst de Aanbestedende Dienst mbt CSIRT dienstverlening 2 separate contracten voor Sittard-Geleen en eentje voor Stein?

**Antwoord:**

Ja, er zullen twee separate contracten gesloten worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
255

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 1.3.2

**Vraag:**

Gemeente Stein beschikt reeds over een Managed Response dienst. Betekent dit dat inschrijver rekening moet houden dat Incident & Response processen met de gemeente Stein anders kunnen verlopen dan met de gemeenten Sittard-Geleen?

**Antwoord:**

Stein: Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

256

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 1.3.2

**Vraag:**

Gemeente Stein beschikt reeds over een Managed Response dienst. Wat behelst deze dienst? Welke aanvulling/aansluiting heeft de Aanbestedende Dienst voor ogen met de aan te bieden SOC/SIEM dienstverlening?

**Antwoord:**

Stein: De Managed Response dienst is gebaseerd op SentinelOne, en richt zich met name op het monitoren en beschermen van endpoints. De SIEM /SOC dienstverlening wordt breder en dieper ingezet, waarbij andere delen van de infrastructuur en applicaties ook worden gemonitord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

257

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 1.4 Scope

**Vraag:**

Hebben de aangesloten gemeenten een Microsoft Sentinel omgeving ingericht? Zo niet, staan de gemeenten open als inschrijver deze inricht ten behoeve van haar SOC/SIEM invulling?

**Antwoord:**

Sittard-Geleen: Nee, bij voorkeur niet.

Stein: Nee, bij voorkeur niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

258

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 1.4 Scope

**Vraag:**

Beschikken de aangesloten gemeenten reeds over een EDR oplossing? Zo ja, welke?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

259

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 1.4 Scope

**Vraag:**

De Aanbestedende Dienst geeft in paragraaf 1.4 de assets aan die bij de gemeenten aanwezig zijn. Welke van deze assets ziet de Aanbestedende Dienst als aan te sluiten logbron? Of laat zij de invulling aan de inschrijver?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
260

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 1.3.3

**Vraag:**

In paragraaf 1.3.3 geeft de Aanbestedende Dienst aan volledig ontzorgd te willen worden wat betreft SOC/SIEM dienstverlening van toepassing op het volledige IT-Landschap. Betekent dit dat zij de volgende MDR bouwblokken verwacht te zijn aangeboden?

- Managed Detectie en Response diensten op endpoints ( Managed EDR)?
- Managed Detectie en Response diensten op Cloud applicaties?
- Managed Detectie en Response diensten op Identiteit niveau?
- Managed Detectie en Response diensten op Netwerk niveau (Managed NDR)?

Gaarne aan te geven met JA/NEE.

**Antwoord:**

We verwachten een dekkende dienst. We kunnen hier geen ja of nee op antwoorden. Is het niet dekkend binnen de dienst dan, nee, is het wel dekkende binnen de SIEM/SOC dienst dan, ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

261

**Onderwerp:**

Bijlage 5 Prijzenblad SIEM SOC - Opties

**Vraag:**

Voor het optionele geprijsde onderdeel CSIRT is het in het prijzenblad alleen mogelijk om de kosten per jaar en eenmalige implementatiekosten te vermelden. Bij een mogelijk incident is het gebruikelijk om een uurtarief te hanteren. Het verzoek aan de Aanbestedende Dienst om het prijzenblad aan te passen zodat ook de uurtarieven voor zowel binnen al buiten kantoor tijden kunnen worden opgegeven.

**Antwoord:**

AD past het prijzenblad op dit punt niet aan, echter dient de inschrijver verplicht een tarievenoverzicht mee te leveren per functie op basis van een marktconform tarief. Deze worden dus niet meegewogen in de prijs maar zijn wel leidend gedurende de looptijd van de overeenkomst. (indexering is hierop conform de afspraak in de aanbesteding eveneens toegestaan)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

262

**Onderwerp:**

Beoordeling

**Vraag:**

Kan de Aanbestedende Dienst aangeven welke rollen in de

beoordelingscommissie aanwezig zijn?

**Antwoord:**

In de beoordelingscommissie bestaat uit de servicemanager ICT, Chief Information SEcurity Officer, Adviseur Security & Privacy, Senior ICT specialist connectivity en Infra , Stein conformeert zich aan het oordeel van de beoordelingscommissie

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
263

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad SIEM/SOC - 1.3.2 Huidige situatie

**Vraag:**

Beschikken de deelnemende gemeenten over een Microsoft E5 licentie voor alle gebruikers? Zo nee, over welke Microsoft licentie beschikt u wel? Indien de deelnemende gemeente niet over een Microsoft E5 licentie beschikt, is zij dan wel bereid tot aanschaf van een E5 licentie? Zo ja, op welke termijn?

**Antwoord:**

Sittard-Geleen: Ja

Stein: Stein maakt gebruik van M365, en beschikt over Microsoft Business Premium licenties. Voor een beperkte set accounts wordt gebruik gemaakt van F3 licenties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
264

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 1.4 Scope

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst per gemeente aangeven hoeveel IP adressen er actief zijn op het netwerk?

**Antwoord:**

Antwoord wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen die wordt verstrekt aan gegadigden die een geheimhoudingsverklaring hebben getekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
265

**Onderwerp:**  
Bijlage E ICT en Security eisen - tabel 13 SE.CLD.01.47

**Vraag:**

Uit bijlage A PVE- E32 volgt dat loginformatie 13 maanden bewaard moet worden, terwijl uit bijlage E tabel 13 volgt dat loginformatie 6 maanden bewaard moet worden. Deze eisen zijn daarmee tegenstrijdig aan elkaar. Hoelang dient loginformatie bewaard te worden door inschrijver zodat beschikbaarheid van deze informatie is gewaarborgd? Anderzijds biedt de dienst van inschrijver de mogelijkheid voor de gemeente om zelf haar loginformatie op te slaan. De gemeente kan dus zelf bepalen hoelang zij haar loginformatie wenst te bewaren. Is de gemeente bereid die oplossing te overwegen?

**Antwoord:**

13 maanden, bijlage A PVE is leidend, bijlage E zijn de generieke eisen, die niet altijd van toepassing zijn voor gevraagde dienst terwijl bijlage A de specifieke eisen zijn voor de gevraagde dienst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
266

**Onderwerp:**

Bijlage E ICT en Security eisen - tabel 13 SE.CLD.01.43

**Vraag:**

Inschrijver hanteert haar eigen SLA met betrekking tot de oplossing die zij biedt, met daarin opgenomen de verschillende Service levels en tijden waarbinnen incidenten moeten worden gemeld. Is de gemeente bereid om deze SLA na inschrijving te bekijken en indien akkoord te accepteren ter vervanging van deze eis? Dat voorkomt achteraf discussie over aan welke SLA voldaan had moeten worden.

**Antwoord:**

AD gaat enkel akkoord indien de SLA in gezamenlijk overleg tot stand komt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

267

Algemeen

**Vraag:**

Vorig jaar is de aanbesteding niet gegund vanwege ontoereikend budget. Kunt u aangeven of het budget voor deze uitvaart wel geborgd is en kunt u ook aangeven wat het budget is voor deze uitvaart?

**Antwoord:**

Wij geven geen beschikbaar budget aan voor de aanbesteding. Echter is er wel voldoende budget geborgd. Wij vragen van partijen een zo gunstig mogelijke prijs op te geven binnen de gestelde kaders (eisen/wensen)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:**

7 aug. 2025

**Ref.nr.**

268

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

We verzoeken de Aanbestedende Diest om een 2e vragenronde in te stellen, waarbij vragen over de eerste vragenronde gesteld mogen worden. Er zijn inhoudelijk diverse vragen gesteld waarbij het antwoord mogelijk niet inzichten en verduidelijkingen vragen.

**Antwoord:**

De AD acht 1 nota van inlichtingen voldoende om alle vragen te beantwoorden

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025

**Ref.nr.**  
269

**Onderwerp:**  
GIBIT - 2023 Artikel 24.9

**Vraag:**

Inschrijver gaat principieel niet akkoord met fatale termijnen en wil te allen tijde altijd eerst ingebreke gesteld worden. Is de gemeente om die reden bereid de bepaling als volgt te wijzigen?

"Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is slechts dan niet vereist in het geval dat nakoming blijvend onmogelijk is, of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten."

**Antwoord:**

Niet akkoord, in geval van een fatale termijn is er op basis van wet- en regelgeving direct sprake van verzuim.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 SIEM/SOC dienstverlening

**Beantwoord op:** 7 aug. 2025