

Algemene informatie

Aanbesteding: Zaaknr. 31209202; Belevingsonderzoeken hoofdwegen- en hoofdvaarwegennet 2026 t/m 2029
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving
Referentie: Zaaknr. 31209202

Toelichting:

1. Deze 2e en laatste nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de te sluiten Overeenkomst (concept Overeenkomst is verstrekt bij de stukken).
2. De termijn voor indiening van de inschrijving (. 20..) is ongewijzigd.
3. Contacten tijdens deze aanbestedingsprocedure met de Opdrachtgever zijn uitdrukkelijk niet toegestaan, tot ten minste nadat de opschortingstermijn van 20 dagen is verstreken, of slechts dan via Tendermed tijdens de inlichtingenronden.
4. De inschrijving moet elektronisch worden ingediend en tenminste voldoen aan het bepaalde in paragraaf 4.3.1 van de Aanbestedingsleidraad (en/of Bijlage M).
5. Uitdrukkelijk wordt nog bepaald dat een Staat van Tarieven en prijzen (Bijlage I) moet worden ingevuld en ingediend en welke niet hoeft te zijn ondertekend.
6. Het inschrijven met algemene-, eigen en /of branchevoorwaarden is niet toegestaan. De inschrijving is dan ongeldig en zal niet meer in behandeling worden genomen. In de verstrekte aanbestedingsstukken (en nota's van inlichtingen) zijn alle voorwaarden vermeld die gelden voor de opdracht.
7. Er zijn geen andere bindende inlichtingen verstrekt dan die, welke in deze nota van inlichtingen (en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen) zijn vermeld en er zijn geen andere (dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen, bijlagen of andere stukken getoond.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 73
Onderwerp: NvI, Ref.nr. 37

Vraag:

Vraag 37 uit de Nota van Inlichtingen is onbeantwoord gebleven. Welke vijf (oost) Europese talen bedoelt de opdrachtgever?

Antwoord:

Het gaat om de vijf meest voorkomende (oost) Europese talen met betrekking tot de chauffeurs die in Nederland hebben gereden en dat zijn op dit moment Polen, Tsjechië, Slowakije, Hongarije en Roemenië. Dit rijtje kan bij nader inzicht kort na gunning enigszins worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Belevingsonderzoeken onder de gebruikers van het hoofdwegen- en hoofdvaarwegennet 2026 t/m 2029

Beantwoord op: 16 sep 2025

Ref.nr.
74

Onderwerp:

NvI: antwoord op vraag 64

Vraag:

De inschrijver kan punten verdienen met de beschrijving van een kosten efficiënte aanpak voor de belevingsinformatie van de netwerkschakels (subgunningscriterium 2.3). Gezien de omvang van de MK is het aannemelijk dat de inschrijver ook de punten uit dit subgunningscriterium nodig heeft om de opdracht te winnen. Volgens u wordt dit idee wel beoordeeld, maar kan het mogelijk later los opgedragen worden. Het schrijven van dit idee kost de inschrijver tijd en moeite, terwijl hier geen expliciete (toekomstige) opdracht tegenover staat.

In hoeverre vindt de opdrachtgever het redelijk dat de inschrijver een dergelijk idee uit dient te werken (om de opdracht te kunnen winnen), terwijl de uitwerking van het plan geen onderdeel is van de opdracht?

Antwoord:

Het is juist belangrijk dat dit subcriterium 2.3 al bij de gunning wordt beoordeeld, zodat de Opdrachtgever kan vernemen hoe de inschrijver dit idee heeft uitgewerkt, maar tegelijkertijd de beoordeling ervan niet op een al te subjectieve wijze doorwerkt bij de gunning/afwijzing van deze aanbesteding. De Opdrachtgever maakt op moment van gunning/afwijzing immers transparant hoe dit criterium heeft meegeteld en handelt daarmee niet op basis van 'cherry picking'. Verder is dit criterium van belang voor de toekomst, zodat nu al vast komt te staan in het licht van welke randvoorwaarden en omstandigheden, alsmede tegen welke kosten, deze uitdrukkelijke wens van de Opdrachtgever kan worden vervuld als het wordt gegund. Vergeet dus ook niet om een specificatie van de kosten op te nemen, omdat anders het subcriterium niet goed beoordeeld kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Belevingsonderzoeken onder de gebruikers van het hoofdwegen- en hoofdvaarwegennet 2026 t/m 2029

Beantwoord op:

16 sep 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

NvI, Ref.nr 33, 47

Vraag:

De opdrachtgever geeft in het antwoord op vraag 47 aan dat het aan de inschrijver is om “zelf met een dashboard te komen hetwelk in overeenstemming is met het huidige, of afspraken daarover te maken met de huidige leverancier”. Onzes inziens wuift de opdrachtgever hiermee gemakkelijk de twijfels over het ongelijke speelveld weg, zoals de opdrachtgever dat ook doet bij andere vragen over het ongelijke speelveld. Ook al kan het zijn dat de opdrachtgever het risico of het effect van een ongelijk speelveld niet inziет, zou de opdrachtgever alsnog open kunnen staan voor suggesties die het speelveld gelijk maken. Waarom is de opdrachtgever niet bereid om de suggestie van de vraagsteller in vraag 47 over te nemen, terwijl dit een gelijk speelveld zou creëren?

Antwoord:

Op de eerste plaats een correctie in het antwoord op vraag 47; de kolom ‘Doelstelling van de Opdrachtgever’ in de 2e zin is niet vermeld in Bijlage I Staat van Tarieven en prijzen, maar in Bijlage G EMVI BPKV Tabel.

Met het antwoord “om zelf met een dashboard te komen hetwelk in overeenstemming is met het huidige” is juist bedoeld om aan te geven dat het de inschrijver vrij staat om met een eigen dashboard te komen, wat vergelijkbaar is met het bestaande dashboard. Daarbij kunnen zeker verbeteringen aangegeven worden. Bedoeld is dat het huidige dashboard resultaten presenteert welke ook gepresenteerd moeten kunnen worden met een alternatief dashboard. Daarbij is het van belang dat alle data uit het huidige dashboard worden overgenomen. Verder wordt verwezen naar bladzijde 12 van Bijlage K Vraagspecificatie.

Het kan echter ook nog steeds zo zijn dat een inschrijver ervoor kiest om voort te borduren op slechts het bestaande dashboard en daarover afspraken wenst te maken met de huidige leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Belevingsonderzoeken onder de gebruikers van
het hoofdwegen- en hoofdvaarwegennet 2026 t/m
2029

Beantwoord op:

16 sep 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

NvI, Ref.nr 35, 38

Vraag:

In het antwoord op vraag 35 en 38 in de Nota van Inlichtingen geeft de opdrachtgever aan dat gebruik van het RWS klantenpanel leidt tot een lagere EMVI score. Waarom leidt het gebruik van dit panel tot een lagere EMVI score?

Antwoord:

De antwoorden geven weer dat de Opdrachtnemer primair zelf verantwoordelijk is voor het werven van respondenten en dat er slechts bij wijze van uitzondering bij bijvoorbeeld moeilijke groepen, gebruik van kan worden gemaakt.

Maar daarnaast richt het eerste subcriterium 1.1 van Bijlage G EMVI BPKV Tabel zich op de zo creatief en gepast mogelijke manier om de minimale response te bereiken (in het licht van meerwaarde, verbeteringen dan wel vernieuwingen die op dit gebied kunnen worden aangebracht ten opzichte van voorgaande onderzoeken) en dan valt het lastig in te zien dat eenzelfde of hogere score voor het gebruik van het RWS Klantenpanel zou gelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Belevingsonderzoeken onder de gebruikers van
het hoofdwegen- en hoofdvaarwegennet 2026 t/m

2029

Beantwoord op: 16 sep 2025

Ref.nr.
77

Onderwerp:
NvI, Ref.nr. 64

Vraag:

In het antwoord op vraag 64 in de Nota van Inlichtingen geeft de opdrachtgever aan dat het idee geen onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding, maar dat het wel wordt meegenomen in de kwaliteitswaarde. Kunt u uitleggen hoe dit geen onderdeel uitmaakt van de aanbesteding maar tegelijkertijd wel beoordeeld wordt bij de aanbesteding?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 74.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Belevingsonderzoeken onder de gebruikers van het hoofdwegen- en hoofdvaarwegennet 2026 t/m 2029

Beantwoord op: 16 sep 2025

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Inzet RWS klantenpanel -antwoorden vraag 34 en 38

Vraag:

Uit uw antwoorden op vraag 34 en 38 blijkt dat u liever niet van het RWS klantenpanel gebruik maakt. En als dit wel het geval is, dit zal leiden tot een lagere EMVI score. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit ook geldt voor de huidige leverancier, mocht deze deelnemen aan deze tender?

Antwoord:

De gegeven antwoorden gelden vanzelfsprekend voor iedereen. Zie eventueel ook het antwoord op vraag 76.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Belevingsonderzoeken onder de gebruikers van
het hoofdwegen- en hoofdvaarwegennet 2026 t/m
2029

Beantwoord op:

16 sep 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

NvI, Ref.nr. 45 Vraagspecificatie p12

Vraag:

Kunt u een overzicht sturen van de netwerkschakels?

Antwoord:

Dit betrof oorspronkelijk vraag 45. Voorbeelden van de netwerkschakels
volgen via vier aanvullende bestanden op Tenderned bij het verschijnen van
deze laatste Nota van inlichtingen:

1. HWN netwerkschakels in jpg
2. HVWN netwerkschakels in jpg
3. HWN netwerkschakels in Excel
4. HVWN netwerkschakels in Excel

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Belevingsonderzoeken onder de gebruikers van
het hoofdwegen- en hoofdvaarwegennet 2026 t/m
2029

Beantwoord op:

16 sep 2025