

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Financieel Informatie Systeem  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Heerlen  
**Referentie:** TN533975

**Toelichting:**  
NvI1

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                      Interviews

**Vraag:**  
Voor wanneer staan de interviews gepland?

**Antwoord:**  
Onder voorbehoud: 29 september 2025.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:**                      P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**                16 jul 2025

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                      Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten - h.1.1

**Vraag:**  
"Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie, of zorgen dat data ontvangen kan worden vanuit een aanleverende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt de definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de

leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie.

Kunt u bevestigen dat er voor Inschrijver een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? Indien nee, graag uw toelichting."

**Antwoord:**

Dit kunnen wij bevestigen, waarbij we verwachten dat u een proactieve en coördinerende rol neemt ten behoeve van de gemeente.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

29 aug 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten - c.4.2

**Vraag:**

"Gemeente Heerlen vraagt om standaardinterface met minimaal BNG, ING, SNS, ABN en Rabo, tweijl enkel in de architectuurplaat alleen BNG en ING terugkomen.

Vraag: Kunt u bevestigen dat gegevensuitwisseling zich beperkt tot BNG en ING? Indien nee, graag uw toelichting."

**Antwoord:**

De architectuurplaat geeft een overzicht van de huidige situatie, terwijl de opdrachtspecificatie zowel het heden als de toekomst moet dekken. Op dit moment is er sprake van BNG en ING, maar dat kan in de toekomst anders zijn. Het is nadrukkelijk de bedoeling dat u in staat bent mee te gaan in toekomstige ontwikkelingen en mogelijkheden, zonder meerprijs.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 1.1 Architectuurplaat

**Vraag:**

Scanfunctionaliteit FIS

Scanfunctionaliteit is ook onderdeel van het PvE. Hoe verhoudt zich dit tot de koppeling met FIS?

**Antwoord:**

Sommige facturen ontvangen we per post/analooq. Deze willen we kunnen inscannen en dat de factuur automatisch ingeboekt wordt in het systeem (p2p)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage 1.1 Architectuurplaat

**Vraag:**

"CBS

Vraag: Kan een koppeling komen te vervallen als deze functionaliteit geïntegreerd is in de financiële applicatie?"

**Antwoord:**

In principe wel. Het is echter niet helemaal duidelijk of dit een algemene vraag is of dat het een specifieke koppeling uit de bijlage betreft. De koppelingen in de bijlage brengen of halen data naar andere systemen (al dan niet van derde partijen) waarvan verondersteld wordt dat de bijbehorende data (en functionaliteit) niet reeds aanwezig is in een financieel systeem.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

29 aug 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage 1.1 Architectuurplaat

**Vraag:**

"Suite4Werk&inkomen OF Nieuwe applicatie sociaal domein.

Wanneer is bekend welke nieuwe applicatie dit wordt?"

**Antwoord:**

Op dit moment is er geen verdere informatie beschikbaar. Pas tijdens implementatie kan hierover meer informatie worden gedeeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 1.1 Architectuurplaat

**Vraag:**

"Bij diverse koppelingen vraagt gemeente Heerlen geautomatiseerde gegevensuitwisseling via FSTP.

Vraag:

a. Wat is hier de reden van?

b. Betreft het een SFTP van gemeente Heerlen zelf? Indien nee, graag uw toelichting wat van Inschrijver wordt verwacht."

**Antwoord:**

"a. In de huidige situatie vindt gegevensuitwisseling in dergelijke gevallen veel al handmatig plaats (als in een medewerker die handmatig bestanden verplaatst van of naar het financieel systeem). Deze handmatige uitwisselingen willen we graag vervangen door geautomatiseerde uitwisselingen en, omdat een deel van de applicaties waarmee deze uitwisselingen plaatsvinden (sterk) verouderd is en modernere uitwisselingen niet mogelijk is, is er gekozen voor een bestandsuitwisselingsprotocol waarvan verwacht wordt dat de betreffende applicatie het wellicht toch ondersteunt of waarbij het eenvoudig mogelijk is m.b.v. scripting geautomatiseerde uitwisseling mogelijk te maken.

b. Ja, dat is het uitgangspunt."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

29 aug 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage 1.1 Architectuurplaat

**Vraag:**

"LV-Berichtenbox

Vraag:

- a. Waarom is een koppeling met een financieel systeem wenselijk?
- b. Zijn deze gegevens beschikbaar via Key2Datadistributie?"

**Antwoord:**

- a. Zoals in de bijlage aangegeven betreft het hier de communicatie met inwoners (of ondernemers) over bijvoorbeeld facturatie.
- b. Nee. Uit de vraag blijkt dat het mogelijk om een misverstand gaat. Het betreft hier de Berichtenbox van MijnOverheid, niet de RvIG-berichtenbox.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

29 aug 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage 1.1 Architectuurplaat

**Vraag:**

"Koppeling met LV-NHR

Vraag: Volstaat een geïntegreerde koppeling met de KvK? Indien nee, graag uw toelichting."

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten - h.10.1

**Vraag:**

"De door gemeente Heerlen beschreven scope is onnodig breed geformuleerd. Voor de scope van de conversie uit Decade adviseren wij de volgende gegevens mee te nemen (inkoop en financieel):

- Actuele gegevens van debiteuren (verkooprelaties) en crediteuren (inkooprelaties)
- Actuele materiële vaste activa
- Actuele openstaande posten
- Beginbalans (tot waar mogelijk)
- Contractregels
- Verbijzondering
- Inkoopartikelen
- Openstaande orders

Vraag:

- a. Bent u hiermee akkoord?
- b. Hoeveel financiële administraties betreft het in totaal?"

**Antwoord:**

De gemeente vertrouwt erop dat u alles zult doen wat nodig is om een succesvolle migratie uit te kunnen voeren. Vandaar dat we hebben gesteld dat 'zoveel als mogelijk' relevante gegevens over moeten. Op dit moment gaan we dit punt niet concretiseren, daarvoor is ruimte tijdens de concretiseringsfase. Het gaat dan om één van de onderwerpen als genoemd in hoofdstuk 4.4. van de leidraad, concretiseringsspoor B.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten - h.10.1

**Vraag:**

"Gemeente Heerlen wil zoveel mogelijk relevante gegevens uit de bestaande ICT-oplossing Decade van Unit4 kunnen migreren en indien noodzakelijk converteren, uitgaand van een standaardgebruik van deze applicaties. Dit geldt voor administraties, registraties, processen en documenten, ongeacht of deze actief en actueel of historisch zijn. Uitzonderingen hierop worden expliciet door de Inschrijver in een inschrijving aangegeven.

Vraag: Is een conversie voor gemeente Voerendaal ook onderdeel van de scope van de opdracht? Zo ja, van welk systeem maakt gemeente Voerendaal gebruik?"

**Antwoord:**

De gemeente Voerendaal zal zeker een deel van de data willen migreren. Maar dit is buiten scope van de initiële aanbesteding. De gemeente Voerendaal wenst afhankelijk van de gekozen inrichting gezamenlijk besluiten welke historische data wel en welke niet wordt overgezet, op basis van een gedegen gezamenlijke analyse.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

29 aug 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten - h.7.1

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat u met deze eis bedoelt?

**Antwoord:**

De gemeente wil de mogelijkheid hebben om data uit het financieel systeem te ontsluiten naar haar eigen BI/datawarehouse-oplossing voor verdere

verwerking en/of analyse. Daartoe is hetgeen in de specificatie is geformuleerd noodzakelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten - h.3.5

**Vraag:**

"De aanbestedingsdocumenten stellen dat het systeem zonder plug-ins toegankelijk moet zijn via de meest gangbare browsers, met uitzondering van een plug-in voor kantoorautomatisering.

Onze oplossing voldoet hier in overgrote meerderheid aan:

Voor 99,5% van de gebruikers (ESS/MSS) is de applicatie volledig webbased en plug-in vrij beschikbaar via alle gangbare browsers en devices.

Voor een zeer beperkt deel van de gebruikers (<1%, backoffice) wordt Citrix Workspace gebruikt. Dit werkt volledig op basis van HTML5 in de browser en is daarmee technisch zonder plug-in beschikbaar. Het gebruik van de Citrix Workspace client is puur bedoeld voor gebruikersgemak en niet noodzakelijk voor de toegang.

Voor rapportage- en documentontwerp in relatie tot MS Office is een plug-in benodigd. Dit valt onder de genoemde uitzondering en wordt door ons kosteloos meegeleverd.

Kunt u bevestigen dat deze werkwijze in lijn wordt geacht met de gestelde eis?"

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten - h.3.2.

**Vraag:**

"In de aanbestedingsdocumenten (integratie-eisen) wordt verwezen naar verouderde StUF-standaarden (o.a. StUF-ZKN en StUF-BG) en specifieke ZGW API-standaarden. Het financiële systeem van Inschrijver ondersteunt moderne API-koppelingen en de landelijke standaarden voor e-facturatie (NLCIUS, Peppol BIS Billing, UBL, Semantisch Model e-Factureren). Deze worden breed toegepast en sluiten aan bij de richtlijnen van het Forum Standaardisatie.

Gezien de landelijke beweging om StUF uit te faseren ten gunste van moderne API's, verzoeken wij de eis zodanig aan te passen dat er ruimte is voor gelijkwaardige integratie op basis van open API-standaarden. Op die manier blijft de aanbesteding toekomstvast en sluiten ook leveranciers met moderne SaaS-platformen (zoals inschrijver) aan zonder te voldoen aan verouderde standaarden.

Voorgestelde aanpassing:

"Het systeem dient integratiemogelijkheden te bieden met gemeentelijke kernsystemen op basis van open en gestandaardiseerde API's, waarmee in ieder geval de uitwisseling van e-facturen conform NLCIUS, Peppol BIS Billing, SimplerInvoicing-UBL en Semantisch Model e-Factureren (versie 1.3 of 2.0) wordt ondersteund. StUF-standaarden mogen worden vervangen door gelijkwaardige moderne API's die voldoen aan de eisen van het Forum Standaardisatie.'"

**Antwoord:**

Akkoord, indien

- a) modernere alternatieven voorhanden zijn en vergelijkbare functionaliteit bieden en
- b) deze ondersteund worden door het betreffende systeem waarmee het

financieel systeem integreert/koppelt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten -e.2.6

**Vraag:**

Wat verstaat Aanbestedende dienst onder "We moeten alle losse grondexploitaties en/of projecten kunnen bundelen tot één?" Welk doel wil Aanbestedende dienst hiermee bereiken?

**Antwoord:**

Ter verantwoording in de jaarrekening waar alle grondexploitaties (begroting en realisatie) bij elkaar opgeteld worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten - C.2.3

**Vraag:**

In eis C.2.3. wordt verwezen naar een uploadsheet. Kunt u toelichten wat precies wordt verstaan onder een uploadsheet? Wordt hiermee een door u verstrekt format (bijvoorbeeld Excel) bedoeld dat ingevuld en geupload moet worden, of kan dit een door inschrijver zelf opgesteld document zijn?

**Antwoord:**

Door een Default sheet (gemaakt door leverancier) wordt via een Basis uploadsheet een bulk aan gegevens (c.q. facturen) in Excel geupload in het financiële systeem.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

29 aug 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document FIS Gemeente Heerlen, paragraaf 3.2  
“Doelstellingen”

**Vraag:**

In de doelstellingen wordt gesproken over “geavanceerde data-analyse en rapportage” en de inzet van “AI, RPA en LLM’s”. Verwacht de gemeente dat inschrijvers in deze aanbesteding reeds concrete AI/LLM-integraties aanbieden, of betreft dit een toekomstbestendige wens die pas in de contractperiode verder vorm krijgt?

**Antwoord:**

De exacte oplossingsrichting is onderwerp van gesprek tijdens de concretiseringsfase en implementatie. Op dit moment en in deze fase is het aan u om vorm te geven aan de beschreven doelstellingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document FIS Gemeente Heerlen, paragraaf 3.2  
"Doelstellingen"

**Vraag:**

Eén van de doelstellingen is "optimale gebruikerservaring", maar er zijn geen KPI's of meetmethodieken benoemd. Kunt u toelichten hoe de gemeente de gebruikerstevredenheid wil meten en hoe dit wordt meegenomen in de concretiseringsfase en evaluatie?

**Antwoord:**

Er zijn bewust in deze fase geen KPI's of meetmethodieken genoemd. Het is aan u om invulling te geven aan de als doel 6 benoemde 'optimale gebruikerservaring', binnen de kaders als (o.a.) gesteld onder 6. a/b/c. We gaan ervan uit dat u als expert weet welke methode en werkwijze passend is zodat de gemeente SMART kan constateren dat aan doel 6 invulling wordt gegeven. Dit punt komt terug in de concretiseringsfase. sporen B en C.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document FIS Gemeente Heerlen, paragraaf 4.4  
"Concretiseringsfase"

**Vraag:**

"In het beschrijvend document wordt gesproken over een concretiseringsfase van 2 tot 3 maanden, terwijl in de planning op TenderNed een periode van 1

maand staat opgenomen (13 oktober t/m 14 november). Vanuit onze BVP-ervaring is een periode van 1 maand voldoende voor de concretiseringsfase. Wij gaan er daarom vanuit dat de planning op TenderNed leidend is.

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de planning op TenderNed leidend is."

**Antwoord:**

Hoewel de planning streefdata bevat, is inderdaad de planning op TenderNed leidend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

29 aug 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document FIS Gemeente Heerlen, paragraaf 2.3.3  
"Wachtkamerregeling"

**Vraag:**

"In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat inschrijvers hun aanbieding gedurende een verlengde termijn van maximaal 18 maanden gestand moeten doen, voor het geval de overeenkomst met de winnende inschrijver voortijdig eindigt. Dit betekent dat marktpartijen gedurende deze periode risico lopen op prijsstijgingen en gewijzigde omstandigheden.

**Vraag:**

Kunt u toelichten of het mogelijk is de termijn van de wachtkamerregeling te verkorten, of – indien de termijn gehandhaafd blijft – of in deze periode prijsindexaties of andere prijsaanpassingen geaccepteerd worden?"

**Antwoord:**

Wij stellen voor de aanpassingen als beschreven in vraag 146 te volgen. Hiermee is uw zorg naar onze mening weggenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Concept overeenkomst, artikel 12.7

**Vraag:**

"Inschrijver stelt het volgende schema voor:

- 25% bij ondertekening van de Overeenkomst
- 25% bij oplevering voor de Acceptatie
- 25% bij livegang
- 25% bij decharge door Opdrachtgever

Vraag: Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Gemeente Heerlen erkent de inspanning die deelname aan de concretiseringsfase vraagt. Indien een inschrijver deze fase volledig doorloopt maar geen gunning ontvangt, kan opdrachtgever een rekenvergoeding toekennen van maximaal 30% van de ingezette uren tegen €100 per uur.

Voor de gegunde inschrijver wordt het definitieve facturatieschema in overleg vastgesteld tijdens de concretiseringsfase en bekrachtigd na gunning. Hierbij wordt aangesloten bij de GIBIT-voorwaarden en een proportionele verdeling van betalingen in relatie tot de uitgevoerde activiteiten.

In deze aanbestedingsfase legt Gemeente Heerlen zich daarom nog niet vast op een specifiek facturatieplan; voorstellen van inschrijvers worden meegenomen als input voor de concretiseringsfase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 Concept overeenkomst, artikel 11.3

**Vraag:**

"Het wissen van back-ups past niet bij de werkwijze van een SaaS-oplossing. Gerichte verwijdering van één enkel informatieobject uit zo'n back-up is technisch niet mogelijk zonder de integriteit van de volledige back-upketen te verbreken of de back-up volledig te vernietigen. Dit staat haaks op de BIO-eisen voor continuïteit en herstelbaarheid.

Volgens de publicatie "Cloud computing – Handreiking voor gemeenten" van de Informatiebeveiligingsdienst (IBD) is het in cloudomgevingen gangbare praktijk dat:

""vernietiging van gegevens op verzoek van de verwerkingsverantwoordelijke niet altijd direct volledig kan worden afgedwongen in alle back-ups of redundante opslaglocaties.""

Ook de archiefwet vereist niet dat back-ups tussentijds moeten worden gemanipuleerd.

Vraag: Is opdrachtgever om deze redenen bereid om '(inclusief back-ups)' in dit artikel te laten vervallen."

**Antwoord:**

Indien binnen geldende wet- en regelgeving én het bepaalde in de aanbestedingsdocumentatie wordt gebleven met het weghalen van de zinsnede 'inclusief back-ups', gaat de gemeente akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Concept overeenkomst, artikel 9.3

**Vraag:**

"Opdrachtnemer beschikt over een ISO 27001 certificering en heeft daarom geen (vervangende) TPM-verklaring. Graag deze tekst aanpassen conform artikel 35 GIBIT 2023, hierin staat aangegeven 'een derdenverklaring (TPM) of geldige (ISO) certificering of beschrijving van vergelijkbaar kwaliteitssysteem'.

Vraag: Is opdrachtgever hiermee akkoord en wil ze dit aanpassen?"

**Antwoord:**

Artikel 9.3 overeenkomst vervalt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

29 aug 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Concept overeenkomst, artikel 9.2

**Vraag:**

"Je moet voor PEPPOL altijd gebruikmaken van een erkend Access Point, maar dat hoeft niet specifiek Simpler invoicing te zijn.

Vraag: Wil opdrachtnemer dit aanpassen?"

**Antwoord:**

De gemeente begrijpt uw vraag niet, zeker niet in relatie tot artikel 9.2 overeenkomst. Kunt u uw vraag verduidelijken?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Concept overeenkomst, artikel 5.2

**Vraag:**

"De implementatie stopt niet met de livegang op uiterlijk 31-12-2026. Zo kunnen er bijvoorbeeld na deze datum nog beginstanden geconverteerd worden (na jaarafsluiting) en kent opdrachtnemer na ingebruikname een nazorgfase (belangrijk onderdeel van de implementatie). Om deze reden stelt opdrachtnemer een alternatieve tekst voor: 'De ICT-prestatie is uiterlijk 31-12-2026 klaar voor ingebruikname.'

Vraag: Is opdrachtgever hiermee akkoord en wil ze dit aanpassen?"

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. De GIBIT2023 gaat uit van een overgang van Implementatie naar een volgende fase. Daar is ook wat betreft facturatie vanuit gegaan. Het is niet mogelijk hier aanpassingen in te doen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Planning in TenderNed

**Vraag:**

"In de planning missen wij de datum voor publicatie van de rankingresultaat.

Vraag: Wil opdrachtgever deze aub toevoegen."

**Antwoord:**

Deze wordt verwacht tussen 24 september en 13 oktober 2025. Een nauwkeurigere datum zal aan de planning worden toegevoegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Invulformulier B Referenties

**Vraag:**

Vraag: Kan opdrachtgever aangeven welke bewijsstukken nog opgevraagd kunnen gaan worden? Dit gezien opdrachtgever al bij referent kan nagaan of e.a. goed is weergegeven en voldoet.

**Antwoord:**

Nee, dat is niet mogelijk. Immers, afhankelijk van constatering naar aanleiding van de ingediende referentie, wordt duidelijk welk bewijsstuk benodigd is om zekerheid te verkrijgen. Uiteraard zal de gemeente dit afstemmen met inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Bijlage 3.1 Verwerkersovereenkomst, bijlage 1

**Vraag:**

"In bijlage 1 geeft opdrachtgever een tabel weer, waarbij een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens ingevuld dienen te worden. opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de data van de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens in de software worden opgeslagen en daarmee verwerkt. opdrachtnemer heeft hier simpelweg ook geen toegang toe na livegang. Dit is afhankelijk van de door opdrachtgever gekozen inrichting. opdrachtnemer stelt daarom voor dat opdrachtgever als Verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is en het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan opdrachtnemer hierbij wel ondersteunen.

Vraag: Gaat opdrachtgever akkoord met voorgestelde werkwijze van opdrachtnemer? "

**Antwoord:**

Ja, wij gaan akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

29 aug 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Bijlage 3.1 Verwerkersovereenkomst, artikel 5.3

**Vraag:**

"Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van opdrachtnemer. opdrachtnemer kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor opdrachtgever beschikbaar stelt.

Vraag: Gaat opdrachtgever akkoord met voorgestelde werkwijze van opdrachtnemer?"

**Antwoord:**

Ja, wij gaan akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Bijlage 3.1 Verwerkersovereenkomst, artikel 5.1

**Vraag:**

"Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt opdrachtgever zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent opdrachtnemer nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst opdrachtnemer de opdrachtgever te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. opdrachtgever kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat opdrachtgever door opdrachtnemer in kennis is gesteld, heeft opdrachtgever hiervoor 72 uur de tijd.

Vraag: Kan opdrachtgever akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24? "

**Antwoord:**

Nee, dat is niet akkoord. Gemeenten dienen binnen 72 uur na constatering van het datalek een melding te doen aan de AP. Binnen 24 uur kan verwerker een vermoeden van een datalek melden, waarop de gemeente een voorlopig datalek kan melden aan de AP. Mocht na onderzoek van

opdrachtnemener blijken dat dit niet juist is kan de melding bij de AP ingetrokken c.q. gewijzigd worden.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
Bijlage 3.1 Verwerkersovereenkomst, artikel 4.1

**Vraag:**  
"Opdrachtnemer kan een geldige en actuele certificering en verklaring aantonen voor ISO27001, NEN7510 en ISAE3402, type II.

Vraag: Kan opdrachtgever bevestigingen dat dit voldoende is? "

**Antwoord:**  
Ja, dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 36

**Vraag:**

"Opdrachtnemer is van mening dat er voor een SaaS oplossing geen Escrow beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang en complexiteit van de programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software door een derde te laten functioneren binnen afzienbare tijd in geval van een faillissement of andere onvoorziene omstandigheid. Opdrachtnemer heeft voldoende financiële middelen om faillissement uit te sluiten en continuïteit te waarborgen om nakoming van de ICT verplichting te voldoen.

Opdrachtnemer stelt voor om artikel 36.2 buiten toepassing te laten verklaren, daar dit artikel haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een (escrow-agent of een) derde partij en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien. En dat partijen na gunning afstemmen hoe de continuïteit te waarborgen.

Vraag: Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Hiermee gaan wij akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

29 aug 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2

**Vraag:**

""Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging.""

De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert opdrachtnemer het volgende:

In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan.""

Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor opdrachtnemer waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor opdrachtnemer.

Opdrachtnemer stelt daarom voor om als ""thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging"" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overigens is opdrachtnemer ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd.

Vraag: Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Wij gaan akkoord met het van toepassing verklaren van ISO27001 in het kader van art. 29.1 GIBIT2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

29 aug 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 23.1

**Vraag:**

Vraag: Kan opdrachtgever bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met opdrachtnemer moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

29 aug 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv

**Vraag:**

"GIBIT Artikel 16.5.iv stelt dat de aansprakelijkheid onbeperkt is "voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd". De opdrachtnemer is van mening dat dit geen objectief criterium is en in de praktijk tot veel discussie zal leiden. Daarbij is het onduidelijk welke toezichthoudende autoriteit hierbij betrokken is en zullen factoren buiten de (directe) invloedssfeer van de opdrachtnemer, zoals eerdere berispingen en omstandigheden van de opdrachtgever, worden meegewogen bij het opleggen van boetes. Om deze redenen kan de opdrachtnemer niet akkoord gaan met dit risico.

Vraag: Gaat de opdrachtgever akkoord om dit artikel niet van toepassing te verklaren?"

**Antwoord:**

Akkoord, art. 16.5iv onder 1. vervalt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 29 aug 2025

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 14.4

**Vraag:**

"Tot acceptatie zal opdrachtnemer eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. opdrachtnemer zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van opdrachtgever intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van opdrachtgever om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt opdrachtnemer voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht.

Vraag: Kan opdrachtgever bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?"

**Antwoord:**

Nee, dat kunnen we niet bevestigen. De documentatie dient onderdeel te zijn van de oplossing, nu en in de toekomst. De wijze van ontsluiten is eveneens aan u.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 14.3

**Vraag:**

"Opdrachtnemer heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben.

Vraag: Kan opdrachtgever aangeven of opdrachtnemer hiermee aan art. 14.3 voldoet?"

**Antwoord:**

Ja, u voldoet, voor zover wij nu kunnen beoordelen, aan het gestelde in art. 14.3 GIBIT2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 13

**Vraag:**

"Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. Verder zet opdrachtnemer algoritmische toepassingen alleen in om de gebruikers van suggesties te voorzien die hen helpen om effectiever en efficiënter te werken. Het is aan de gebruiker om te beoordelen of deze suggestie goed is en gebruikt gaat worden of dat deze wordt genegeerd. We stellen daarom de volgende wijzigen voor:

- Artikel 13.1 Met betrekking tot Algoritmische toepassingen komen partijen overeen dat:

i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten.

ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging art. 13.1:

Sub i: Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub ii: Geen wijzigingen.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede, allesomvattende garantie dat de Algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de kwaliteit (o.a. spreiding, correctheid, consistentie, etc..) van de onderliggende data vanuit de verwerkersverantwoordelijke/eigenaar van de data. Hierdoor kan een leverancier nimmer garanderen dat de uitkomst van een Algoritmische toepassing 100% nauwkeurig is.

- Artikel 13.4 Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan wettelijk voorschrift te voldoen dan wel op verzoek van een bevoegde toezichthouder of rechter.

Toelichting op wijziging artikel 13.4:

'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze (bedrijfsvertrouwelijke) gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel voor het delen hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank' in het kader van rechtszaak. Wij wensen dit in het kader van de reikwijdte van deze bevoegdheid nader in te perken.

Vraag: Is opdrachtgever bereid dit aan te passen?"

**Antwoord:**

Nee, hiermee kunnen we op dit moment niet akkoord gaan. Het is nadrukkelijk onderdeel van de oplossing dat u op passende wijze invulling geeft aan het gestelde in art. 13 GIBIT2023 en binnen de daarin gestelde kaders blijft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 6.2

**Vraag:**

"Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan'

Deze zullen opdrachtnemer en opdrachtgever samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van opdrachtnemer waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van opdrachtgever die opdrachtnemer niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van opdrachtnemer om, die alleen aan de kant van opdrachtgever gelden, zal opdrachtgever dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan.

Vraag: Is opdrachtgever bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?"

**Antwoord:**

Nee, hiermee kunnen we niet nu al stellen dat u op de juiste invulling geeft aan artikel 6.2. Dat u penvoerder bent, betekent niet dat de gemeente haar rol en verantwoordelijkheden zal ontlopen. Het is nadrukkelijk uw taak om penvoerder te zijn en de gemeente mee te nemen in deze.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v

**Vraag:**

"Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor opdrachtnemer van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn.

Vraag: Kan opdrachtgever bevestigen dat bovengenoemde termijnen /verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?"

**Antwoord:**

De gemeente is geen wetgever en kan vrijwel nooit invloed uitoefenen op de ingangsdatum van wet- en regelgeving en eventuele termijnen voorafgaand. Daarentegen heeft de gemeente te voldoen aan wet- en regelgeving, daarover kan niet worden gediscussieerd. Kortom, de gemeente kan niet instemmen met uw voorwaarden en handhaaft de genoemde artikelen onverkort.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 1.27

**Vraag:**

"De definitie voor maatwerksoftware is in GIBIT 2023 nog te breed beschreven. Voor GIBIT 2025 heeft VNG hiervoor een nieuwe definitie geformuleerd:

Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur waarbij de broncode wordt aangepast.

Opdrachtnemer stelt voor deze definitie te hateren.

Vraag: Is opdrachtgever hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 1.16 + Bijlage 3, Concept overeenkomst, artikel 3.1.

**Vraag:**

"De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert opdrachtnemer het volgende:

In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het

echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan.""

Zonder een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor opdrachtnemers waar ze zich aan conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor opdrachtnemer.

Vragen:

1. Kan opdrachtgever concreet aangeven welke normen, en welke specificaties per norm, voor deze opdracht van toepassing zijn?
2. Zo niet, dan verzoekt opdrachtnemer opdrachtgever om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren."

**Antwoord:**

De gemeente kan aangeven dat in het door u geschetste geval de ISO9001-norm geldt, zie hiervoor de leidraad, hoofdstuk 3.7.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Prijsformulier

**Vraag:**

"Opdrachtgever stelt dat het Prijzenblad rechtsgeldig ondertekend moet worden bij indienen. Het meegeleverde bestand voor het Prijzenblad is in .xlsx formaat. Dit formaat kan niet digitaal ondertekend worden. Opdrachtnemer stelt voor om het Prijzenblad in .xlsx toe te voegen zonder tekening en een naar .pdf omgezet bestand mét rechtsgeldige digitale handtekening.

Vraag: Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? "

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Prijsformulier

**Vraag:**

"Hierin is aangegeven dat meerwerk en/of extra kosten in geen geval mogelijk zijn. Er zijn volgens opdrachtnemer wel degelijk situaties waarbij er sprake kan zijn van aanvullende kosten zoals, maar niet uitputtend:

- Wanneer opdrachtgever zaken wenst die buiten scope zijn van deze aanbesteding, zoals bijvoorbeeld hetgeen genoemd in de herzieningsclausule.
- Wanneer opdrachtgever ondersteuning wenst bij het functioneel beheer dat ze in eerste instantie volledig zelfstandig uitvoert.
- Wanneer er aanvullende koppelingwensen ontstaan gedurende de looptijd.

Vraag: Kan opdrachtgever bevestiging dat in dit soort gevallen er sprake kan zijn van aanvullende kosten en dat beide partijen deze t.z.t. met elkaar overeenkomen?"

**Antwoord:**

De aanbestedings- en contracteringssystematiek gaat ervan uit dat u bekend bent met de risico's die zich kunnen voordoen tijdens de looptijd van de overeenkomst. Dat is de reden dat ervan uit mag worden gegaan dat een opdrachtnemer geen meerkosten gaat rekenen indien, binnen de kaders als gesteld in de aanbestedingsdocumentatie, (door)ontwikkelingen worden gevraagd en doorgevoerd. Deze (door)ontwikkelingen kunnen liggen in techniek, maar ook in organisatie. Daarentegen is het onredelijk om geen meerkosten toe te staan in gevallen dat buiten de kaders van de aanbestedingsdocumentatie wordt getreden, m.a.w. de gemeente besluit tot andere (technische en/of organisatorische) specs. In dat kader kunnen wij bevestigen dat de herziening buiten de scope ligt w.b. kosten en dat eventuele aanpassingen aan specs tot meerkosten kunnen leiden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage 1, H4.3 en H4.4

**Vraag:**

"Opdrachtnemer is van mening dat er voor een SaaS oplossing geen Escrow beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang en complexiteit van de programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software door een derde te laten functioneren binnen afzienbare tijd in geval van een faillissement of andere onvoorziene omstandigheid. Opdrachtnemer heeft voldoende financiële middelen om faillissement uit te sluiten en continuïteit te waarborgen om nakoming van de ICT verplichting te voldoen.

Opdrachtnemer stelt voor om artikel 36.2 buiten toepassing te laten verklaren, daar dit artikel haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een (escrow-agent of een) derde partij en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien. En dat partijen na gunning afstemmen hoe de continuïteit te waarborgen.

Vraag: Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Hiermee gaan wij akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**  
Bijlage 1, H2.2

**Vraag:**

"In de volgende situaties kan onze software niet beschikbaar zijn:

- Preventief onderhoud.
- Spoedonderhoud bij dringende (security) patch.
- Installeren nieuwe versie.
- Verhelpen van storingen die onder jouw verantwoordelijkheid vallen.
- Calamiteiten als gevolg van natuurrampen en andere overmacht situaties.

Als onze software door gepland onderhoud niet beschikbaar is, informeren wij opdrachtgever minimaal 5 kalenderdagen van tevoren via onze statuspagina. Gepland onderhoud doen we op werkdagen tussen 21.00 en 07.00 uur of in het weekend.

Vraag: Kan opdrachtgever akkoord gaan met deze aanvulling op dit uitgangspunt?"

**Antwoord:**

Hierover kunnen we nu nog niet beslissen. Dit betreft een concretiseringspunt, sporen B en C.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, paragraaf 5.1.1. + Bijlage 3 Concept overeenkomst, artikel 15.2

**Vraag:**

"Hier staat dat Algemene voorwaarden of enige andere set van voorwaarden van Opdrachtnemer nadrukkelijk van de hand worden gewezen. Het is zeer gebruikelijk dat bij een dienstverlening op afstand, licentie- of SaaS voorwaarden van de opdrachtnemer wel van toepassing zijn. De SaaS voorwaarden bevatten aanvullende bepalingen die niet in de GIBIT zijn afgedekt. Opdrachtnemer stuurt de SaaS voorwaarden separaat mee met de NvI vragen.

Vraag: Gaat opdrachtgever akkoord met het opnemen van de SaaS voorwaarden van opdrachtnemer als onderdeel van de overeenkomst? "

**Antwoord:**

Dit is mogelijk, echter in lijn met artikel 22 GIBIT2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, paragraaf 3.2.1

**Vraag:**

"Hierbij staat niet aangegeven hoe het contractpersoon te bereiken is als er problemen met TenderNed zijn.

Vraag: Wilt opdrachtgever deze informatie toevoegen?"

**Antwoord:**

De gegevens van de contactpersoon vindt u op TenderNed. Het is aan te raden deze gegevens te noteren, zodat u deze ook ter beschikking heeft in geval TenderNed uitvalt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, algemene vraag

**Vraag:**

Vraag: Staat opdrachtgever toe dat alle bewijsstukken die gevraagd worden direct toegevoegd worden bij Inschrijving (i.p.v. op verzoek)?

**Antwoord:**

Ja, dat is toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, algemene vraag

**Vraag:**

Opdrachtnemer zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject duurzaamheid en efficiëntie voorop. Daarom heeft Opdrachtnemer een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Opdrachtnemer stelt daarom voor om alle te ondertekenen stukken digitaal te laten ondertekenen door de tekenbevoegde. Voor alle documenten (inclusief de UEA) staat het signlog hiervan bij de overige documenten.

**Vraag:** Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 26.8

**Vraag:**

Leverancier levert een SaaS- oplossing, en kent geen beperkte voortzetting van het gebruik of onderhoud na beëindiging van de Overeenkomst. Leverancier is wel bereid om de Overeenkomst onder dezelfde voorwaarden voort te zetten voor een beperkte duur, zoals geregeld in artikel 26.11. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document FIS artikel 2.2.2 Herzieningsclausule

**Vraag:**

Met betrekking tot paragraaf 2.2.2. Herzieningsclausule en de eventuele toevoeging van een aanvullende administratie voor gemeente Voerendaal, is de vraag of deze kosten wel of niet in het prijzenblad moeten worden opgenomen bij indiening?

**Antwoord:**

Nee, de kosten voor de gemeente Voerendaal behoeven niet te worden meegenomen in het Prijsinvalformulier. Daarentegen verwachten wij in de door u toe te voegen specificatie een duiding/toevoeging (deze speelt echter geen rol in de aanbesteding).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Concept Overeenkomst Artikel 12. 7

**Vraag:**

"Inschrijver stelt het volgende facturatievoorstel van de eenmalige vergoedingen voor welke in lijn is met de vergoeding zoals is aangegeven in de Gibit-voorwaarden:

- 30% facturering na opdrachtverstrekking (ondertekenen van de overeenkomst).
- 30% facturering bij installatie omgevingen voor test werkzaamheden.
- 10% facturering na go-live (in gebruik name).
- 30% facturering na verlenen van decharge.

Gaat u hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Gemeente Heerlen erkent de inspanning die deelname aan de concretiseringsfase vraagt. Indien een inschrijver deze fase volledig doorloopt maar geen gunning ontvangt, kan opdrachtgever een

rekenvergoeding toekennen van maximaal 30% van de ingezette uren tegen €100 per uur.

Voor de gegunde inschrijver wordt het definitieve facturatieschema in overleg vastgesteld tijdens de concretiseringsfase en bekrachtigd na gunning. Hierbij wordt aangesloten bij de GIBIT-voorwaarden en een proportionele verdeling van betalingen in relatie tot de uitgevoerde activiteiten.

In deze aanbestedingsfase legt Gemeente Heerlen zich daarom nog niet vast op een specifiek facturatieplan; voorstellen van inschrijvers worden meegenomen als input voor de concretiseringsfase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Concept Overeenomst Artikel 4.2

**Vraag:**

Leverancier wenst haar toestemming te verlenen aan een verzoek van Opdrachtgever tot verlenging van de Overeenkomst. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Nee, daarmee kunnen we niet akkoord gaan. We wijzen u in dit kader op art. 24.2 GIBIT2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 Concept Overeenkomst Artikel 1.1

**Vraag:**  
Leverancier verzoekt aan de lijst van documenten de SLA toe te voegen, in randoorde boven de NvI.

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**  
Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 32.3 i

**Vraag:**  
Leverancier merkt op dat zij gedurende de Implementatie inderdaad onderhoud uitvoert op de Acceptatieomgeving, maar dat de kosten daarvoor niet besloten liggen in de Implementatievergoeding, maar in de SaaS-vergoeding. Is dat akkoord?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 26.10

**Vraag:**

Leverancier wenst haar toestemming te verbinden aan overdracht van de ICT-Prestatie aan een andere contractant. Deze toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 26.6 (iii)

**Vraag:**

Leverancier verzoekt Opdrachtgever toe te lichten wat wordt bedoeld met technisch ontvlechten en ontmantelen?

**Antwoord:**

Daar kunnen wij op dit moment niet op antwoorden, maar kan meegenomen worden in een eventueel Exitplan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 26.5

**Vraag:**

Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Een en ander zal worden opgenomen in een exit-plan. Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Op dit moment kunnen wij slechts toezeggen dat dit detail meegenomen kan worden in een eventueel Exitplan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 25.1

**Vraag:**

Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen:  
"Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party

Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsovereenkomst tekenen ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

De gemeente kan instemmen met het eerste deel van uw voorstel (TPM en frequentie), maar niet instemmen met uw eventuele weigering. Het gaat immers om een onafhankelijke ter zake deskundige aan geheimhouding gebonden derde. Ook met de overige voorwaarden kunnen wij niet instemmen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 24.10

**Vraag:**

Leverancier merkt op dat reeds uitgevoerde werkzaamheden of (SaaS) diensten geen onderwerp kunnen zijn van ongedaan making bij een ontbinding. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 24.10 toe te voegen: "Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding

reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaan making zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte “dan wel t/m zich voordoet” te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

Wij kunnen ons niet committeren aan uw voorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 24.3

**Vraag:**

Leverancier levert een SaaS-oplossing, waarbij gebruiksrecht en onderhoud zijn ondergebracht in een aanbieding als een abonnementslicentie met continuous deployment. Kunt u bevestigen dat in dit geval het Gebruiksrecht en het onderhoud niet apart kunnen worden opgezegd?

**Antwoord:**

Dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 24.1

**Vraag:**

Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (...)" Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

Akkoord, met dien verstande dat onder meer het gestelde in artikel 11 onverkort van toepassing blijft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 23.1

**Vraag:**

Leverancier meent dat dit artikel te bezwarend voor haar is, in die zin dat zij niet op elk moment een vervanging van personeel kan regelen. Leverancier verzoekt daarom aan dit artikel toe te voegen: "Indien Leverancier, ondanks redelijke inspanningen daartoe, niet of niet-tijdig vervangend personeel kan inzetten, zal Opdrachtgever geen aanspraak kunnen maken op schadevergoeding wegens daardoor veroorzaakte niet-nakoming van de Overeenkomst, zoals bijvoorbeeld vertraging van de oplevering van een

project.”

**Antwoord:**

Akkoord, zie ook het antwoord op vraag 34.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 11.2

**Vraag:**

Inschrijver stelt het volgende facturatievoorstel van de eenmalige vergoedingen voor:

- 30% facturering na opdrachtverstrekking (ondertekenen van de overeenkomst).
- 30% facturering bij installatie omgevingen voor test werkzaamheden.
- 10% facturering na go-live (in gebruik name).
- 30% facturering na verlenen van decharge.

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Gemeente Heerlen erkent de inspanning die deelname aan de concretiseringsfase vraagt. Indien een inschrijver deze fase volledig doorloopt maar geen gunning ontvangt, kan opdrachtgever een rekenvergoeding toekennen van maximaal 30% van de ingezette uren tegen €100 per uur.

Voor de gegunde inschrijver wordt het definitieve facturatieschema in overleg vastgesteld tijdens de concretiseringsfase en bekrachtigd na gunning. Hierbij wordt aangesloten bij de GIBIT-voorwaarden en een proportionele verdeling van betalingen in relatie tot de uitgevoerde activiteiten.

In deze aanbestedingsfase legt Gemeente Heerlen zich daarom nog niet vast op een specifiek facturatieplan; voorstellen van inschrijvers worden meegenomen als input voor de concretiseringsfase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 20.8

**Vraag:**

Indien er sprake zou zijn van een aansprakelijkstelling door derden i.v.m. beweerdelijke schending van ie-rechten, zou de Opdrachtgever de Overeenkomst moeten kunnen beëindigen, niet ontbinden. Er is immers geen enkele reden om de gehele overeenkomst met terugwerkende kracht te ontbinden, en zo ongedaanmakingsverbintenissen te creëren. Kunt u de woorden: "ontbinden" en "ontbinding", vervangen door: "beëindigen" en "beëindiging"?

NB deze wijziging laat het recht op het claimen van schadevergoeding door Opdrachtgever onverlet.

**Antwoord:**

Hiermee kunnen wij niet akkoord gaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 20.4

**Vraag:**

Leverancier levert een standaard SaaS-oplossing, waarbij geen sprake is van Maatwerk. Kunt u bevestigen dat onder Maatwerkprogrammatuur alleen wordt verstaan het nieuw coderen van Programmatuur specifiek voor Opdrachtgever, en dat configuratie van standaardprogrammatuur daaronder uitdrukkelijk niet valt.

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op vraag 41.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 18.6

**Vraag:**

Leverancier meent dat het totaal aantal boetes onder het gehele contract gemaximeerd dient te worden tot 5 (dus 5 keer 10.000, - euro), en dat deze boetes in mindering dienen te strekken bij een eventueel vastgestelde schadevergoeding. Kunt u daarmee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Artikel 18.6 vervalft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 16.4

**Vraag:**

Leverancier verzoekt de aansprakelijkheid te beperken tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis, en tweemaal in totaal onder de gehele Overeenkomst. Dit is in lijn met hetgeen gebruikelijk is in de markt. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Artikel 16 wordt niet aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 13.3 en 13.5

**Vraag:**

Leverancier verzoekt Opdrachtgever deze artikelen nader toe te lichten, zodat Leverancier kan beoordelen welke verplichtingen zij precies aan zou gaan. Zonder nadere toelichting verzoekt Leverancier deze artikelen door te halen.

**Antwoord:**

Nee, wij kunnen deze artikelen niet doorhalen. Voor een toelichting verwijzen wij naar [https://vng.nl/sites/default/files/2023-12/vng\\_gibit\\_2023\\_toelichting.pdf](https://vng.nl/sites/default/files/2023-12/vng_gibit_2023_toelichting.pdf)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 14.2 sub i

**Vraag:**

De Documentatie voor eindgebruikers is in de Nederlandse taal opgesteld. Alleen specialistische, IT-technische documentatie is in het Engels opgesteld. Deze Engelse documentatie is niet bedoeld of nodig voor reguliere eindgebruikers. Is Opdrachtgever daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 10.10

**Vraag:**

Leverancier hanteert een standaard SLA voor de servicelevels en de gevolgen voor het niet behalen daarvan. Leverancier levert servicecredits indien servicelevels niet gehaald worden. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat de SLA van Leverancier gehanteerd zal worden?

**Antwoord:**

Het SLA is onderdeel van de concretiseringsfase, sporen B en C.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 8.8

**Vraag:**

Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat:

- (i) Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden,
  - (ii) Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden, en
  - (iii) de overeen te komen SLA zal prevaleren op de Gibit voorwaarden?
- Daarbij merkt Leverancier op dat een SLA een specifiek document is dan de Gibit, en daarom, vanuit algemeen juridisch oogpunt, dient te prevaleren.

**Antwoord:**

Het SLA is onderdeel van de concretiseringsfase, sporen B en C.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 9.5

**Vraag:**

Leverancier verzoekt aan dit artikel toe te voegen dat alleen bij materiele Gebreken de Acceptatie na de tweede Acceptatietest zal kunnen worden onthouden. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Wij zijn niet bereid tot een nadere specificering van het gestelde in artikel 9.5. Logischerwijs heeft de gemeente geen baat bij een onbenullige afkeur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 5.5

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zelf initieel zorgdraagt voor de beschrijving van het eigen Applicatielandschap en aan Leverancier verstrekt?

**Antwoord:**

Wij begrijpen uw vraag niet, in relatie tot art. 5.5 GIBIT2023. Kunt u deze verduidelijken?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
76

**Onderwerp:**  
Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 14.2 sub i

**Vraag:**

Deze termijn in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: “Een overeengekomen einddatum voor de Implementatie geldt niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

Wij begrijpen uw vraag niet, in relatie tot art. 14.2 GIBIT2023 (er is geen i). Kunt u deze verduidelijken?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
77

**Onderwerp:**  
Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 1.41

**Vraag:**

Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar SaaS-product een continuous deployment betreft. U werkt dus altijd met de laatste versie van de Dienst/software. Kunt u bevestigen dat deze definitie zoals verder genoemd in de artikelen van de Gibit voor Leverancier niet relevant c.q. niet van toepassing is?

**Antwoord:**

Het kan zijn dat u geen Upgrades levert, echter de definitie wordt om die reden niet verwijderd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Bijlage 3.2 GiBIT-2023 voorwaarden Artikel 1.15

**Vraag:**

Leverancier verzoekt toe te voegen aan de Definitie Gebruiksrecht, tussen het eerste woord "het" en het tweede woord "recht": "niet-exclusieve, niet-overdraagbare, en niet sub-licentieerbare". Is dat akkoord?

Indien Leverancier de definitie niet wenst aan te passen, verzoekt Leverancier het voornoemde op te nemen in de Overeenkomst dat het Gebruiksrecht niet-exclusief, niet-overdraagbaar, en niet-sublicentiebaar is. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten,c. Inkoop tot en met betaling-c.4 Bank(verwerking) & kas-c4.2

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven met welke banken er op dit moment wordt gewerkt, waarvoor opdrachtnemer eventueel rekening mee dient te houden qua koppelingen? Indien mogelijk graag uitgesplitst voor de gemeente Heerlen en de gemeente Voerendaal.

**Antwoord:**

Voor de gemeente Heerlen ING en BNG. De gemeente Voerendaal volgt later.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Beschrijvend document FIS 4. Beoordeling - 4.4 Concretiseringsfase pagina 26

**Vraag:**

Inschrijver ziet een discrepantie tussen de opgegeven planning en de beschrijving in het beschrijvend document mbt de concretiseringsfase. Kan opdrachtgever aangeven waar opdrachtnemer rekening mee dient te houden?

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op vraag 19.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem**Beantwoord op:** 30 aug 2025**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten,h10

**Vraag:**

Op basis van onze best practice ervaring is het advies om de conversie vanuit het huidige systeem naar onze oplossing te beperken tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten en vaste activa). Door de conversie te beperken tot actuele data worden zowel de conversie als de validatie van de conversie eenvoudiger om uit te voeren en is het mogelijk om (stam-)data op te schonen. Is deze werkwijze akkoord voor opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De exacte oplossingsrichting is onderwerp van gesprek tijdens de concretiseringsfase en implementatie. Op dit moment en in deze fase is het aan u om vorm te geven aan de beschreven doelstellingen. Zie ook het antwoord op vraag 10.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem**Beantwoord op:** 30 aug 2025**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten,h5.7

**Vraag:**

Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaakstelsel van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismen waarbij op het

moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bijwerking metadata) er automatisch een export gebeurt naar het zaakstelsel. In het zaakstelsel wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de aangereikte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaakstelsel stuurt op dat ogenblik ook een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaakstelsel en het document in de oplossing van inschrijver. Om de items die vernietigd worden in het zaakstelsel ook te vernietigen in de oplossing van de Inschrijver, dienen de nodige API's van de Inschrijver aangeroepen te worden door het zaakstelsel. Voor bepaalde vernietigingen gebeurt dit niet via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bijwerking van de nodige metadagegevens, wat we anonimisering noemen. De reden hiervoor is om de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het resultaat is in dat geval nog steeds dat de nodige metadagegevens en documenten verwijderd zijn en niet meer gereproduceerd worden.

**Antwoord:**

Indien metagegevens en documenten verwijderd worden, is dit geen probleem, mits het ook uitgevoerd kan worden met de standaard API, zoals genoemd in h.3.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten,h5.6

**Vraag:**

Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaakstelsel van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismen waarbij op het moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bijwerking

metadata) er automatisch een export gebeurt naar het zaakstelsel. In het zaakstelsel wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de aangereikte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaakstelsel stuurt op dat ogenblik ook een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaakstelsel en het document in de oplossing van inschrijver. Om de items die vernietigd worden in het zaakstelsel ook te vernietigen in de oplossing van de Inschrijver, dienen de nodige API's van de Inschrijver aangeropen te worden door het zaakstelsel. Voor bepaalde vernietigingen gebeurt dit niet via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bijwerking van de nodige metadatagegevens, wat we anonimisering noemen. De reden hiervoor is om de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het resultaat is in dat geval nog steeds dat de nodige metadatagegevens en documenten verwijderd zijn en niet meer gereproduceerd worden.

**Antwoord:**

Indien de vernietigingsdatum die wordt berekend door het zaakstelsel en via de standaard API, zoals genoemd in h.3.2. kan worden teruggeschreven in het financieel systeem, dan is dit in orde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceel:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctiesTechnUitgangspunten,h5.5

**Vraag:**

Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaakstelsel van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismen waarbij op het moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bijwerking metadata) er automatisch een export gebeurt naar het zaakstelsel. In het zaakstelsel wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de

aangereikte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaakstelsel stuurt op dat ogenblik ook een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaakstelsel en het document in de oplossing van inschrijver. Om de items die vernietigd worden in het zaakstelsel ook te vernietigen in de oplossing van de Inschrijver, dienen de nodige API's van de Inschrijver aangeroepen te worden door het zaakstelsel. Voor bepaalde vernietigingen gebeurt dit niet via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bijwerking van de nodige metadagegevens, wat we anonimisering noemen. De reden hiervoor is om de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het resultaat is in dat geval nog steeds dat de nodige metadagegevens en documenten verwijderd zijn en niet meer gereproduceerd worden.

**Antwoord:**

Zolang de relatie tussen de bewaartermijn en het zaaktype niet wordt verbroken c.q. klopt, dan is dit orde . Een en ander moet wel kunnen gerealiseerd worden met de de standaard API, zoals genoemd in h.3.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten,h5.4

**Vraag:**

Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaakstelsel van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismen waarbij op het moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bijwerking metadata) er automatisch een export gebeurt naar het zaakstelsel. In het zaakstelsel wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de aangereikte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaakstelsel stuurt op dat ogenblik ook

een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaaksysteem en het document in de oplossing van inschrijver. Om de items die vernietigd worden in het zaaksysteem ook te vernietigen in de oplossing van de Inschrijver, dienen de nodige API's van de Inschrijver aangeroepen te worden door het zaaksysteem. Voor bepaalde vernietigingen gebeurt dit niet via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bijwerking van de nodige metadatagegevens, wat we anonimisering noeming. De reden hiervoor is om de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het resultaat is in dat geval nog steeds dat de nodige metadatagegevens en documenten verwijderd zijn en niet meer gereproduceerd worden.

**Antwoord:**

Indien de vernietigingsdatum die wordt berekend door het zaaksysteem en via de standaard API, zoals genoemd in h.3.2. kan worden teruggeschreven in het financieel systeem, dan is dit in orde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Beschrijvend document FIS, 2.2.1 Huidige situatie en gewenste situatie

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven welke afwijkingen er op eventueel koppelvlak zijn voor de gemeente Voerendaal?

**Antwoord:**

Zie verder beantwoording vraag 147.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Beschrijvend document FIS, 2.2.1 Huidige situatie en gewenste situatie

**Vraag:**

Zijn de meervoudige administraties overeenkomstig qua inrichting?

**Antwoord:**

Ja vooralsnog wel. De gemeente Voerendaal zien wij overigens niet als een onderdeel van een meervoudige administratie van Heerlen. Zij krijgen een volledig separate omgeving met een eigen inrichting. Wel heeft Voerendaal aangegeven zoveel mogelijk aan te sluiten bij de best practices van Heerlen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Beschrijvend document FIS, 2.2.1 Huidige situatie en gewenste situatie

**Vraag:**

Wat is de aard van de meervoudige administraties?

**Antwoord:**

Het betreft in eerste instantie enkel de Gemeenschappelijke Regeling Solido (onze IT dienstverlener). Mogelijk zijn er in de toekomst nog programmabureaus, stichtingen of GR'en die binnen de administratie van Heerlen opgetuigd worden. Op dit moment zijn er hiertoe nog geen concrete

plannen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Beschrijvend document FIS, 2.2.1 Huidige situatie en gewenste situatie

**Vraag:**

Hoeveel administraties dienen ondersteund te worden door de oplossing?

**Antwoord:**

In eerste instantie één. Later mogelijk meer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Beschrijvend document FIS, 2.2.2 Herzieningsclausule

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven of het de bedoeling is dat in de herziening de gemeente Voerendaal een separate omgeving krijgt of een gescheiden

administratie krijgt binnen de omgeving van de gemeente Heerlen?

**Antwoord:**

Voerendaal krijgt een separate omgeving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten.xlsx, Eis h4.3 en h4.4

**Vraag:**

Het platform van onze oplossing is gebaseerd op Microsoft Dynamics 365 Business Central. Dit is een open systeem, dit betekent dat de code toegankelijk is, ook voor andere Microsoft partners, indien Inschrijver onverhoopt niet meer aan haar verplichtingen kan voldoen. Dit betekent dus ook dat Microsoft geen Escrow-voorziening kent. We gaan er van uit dat dit voor de aanbestedende dienst akkoord is?

Naast bovenstaand systeem beschikt Inschrijver over een Intellectueel Eigendom (IP) dat is geïntegreerd in voornoemde Microsoft oplossing, waarin overheid specifieke functionaliteiten zijn gerealiseerd. Deze oplossing is niet vrij toegankelijk. We begrijpen daarom de wens van de aanbestedende dienst m.b.t. de gevraagde Escrow voorziening. Is het voor de aanbestedende dienst akkoord om na de gunningsfase hierover nadere afspraken vast te leggen die tegemoet komen aan de wensen van de aanbestedende dienst v.w.b. Escrow voorziening?

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord. Zie ook de antwoorden op de vragen 32 en 45.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Concept overeenkomst, artikel 5.2

**Vraag:**

De aanbestedende dienst stelt het volgende: 5.2. De Implementatie dient uiterlijk op 31-12-2026 te zijn voltooid. Inschrijver gaat ervan uit dat voornoemde datum niet als fatale datum wordt beschouwd, aangezien de implementatie een intensieve samenwerking betreft van taken en activiteiten die door zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever uitgevoerd dienen te worden. De overeenkomst biedt geen bescherming voor Opdrachtnemer door uitloop, opschorting of verzuim van taken die door Opdrachtgever tijdig uitgevoerd hadden moeten worden. Hierdoor zou het risico volledig bij Opdrachtnemer komen te liggen, hetgeen niet proportioneel is. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met artikel 5 een streefdatum wordt bedoeld?

**Antwoord:**

Nee, het gaat zeker niet om een streefdatum maar wel degelijk om een fatale termijn. U dient immers rekening te houden met boekjaren en het einde van het systeem Decade. De GIBIT2023 gaan ervan uit dat u verantwoordelijkheid draagt, zie ook artikel 9.3 GIBIT2023 (waarschuwingsplicht). Uiteraard is er geen sprake meer van toerekenbaarheid indien u, ondanks waarschuwen of anderszins cf. GIBIT2023, desondanks buiten uw schuld om uitloopt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten.xlsx, Eis h10.1

**Vraag:**

Aanbestedende dienst wenst relevante gegevens te converteren. Kan aanbestedende dienst aangeven wat zij verstaan onder relevante gegevens en documenten?

**Antwoord:**

De gemeente vertrouwt erop dat u alles zult doen wat nodig is om een succesvolle migratie (incl. conversie) uit te kunnen voeren. Vandaar dat we hebben gesteld dat 'zoveel als mogelijk' relevante gegevens over moeten. Op dit moment gaan we dit punt niet concretiseren, daarvoor is ruimte tijdens de concretiseringsfase. Het gaat dan om één van de onderwerpen als genoemd in hoofdstuk 4.4. van de leidraad, concretiseringsspoor B.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten.xlsx, Eis h3.2

**Vraag:**

Welke gegevens wil Aanbestedende koppelen tussen het financiële systeem en het zaakstelsel?

**Antwoord:**

Zoals beschreven in bijlage 1.1 betreft het hier  
1. Aanmaken van facturen o.b.v. informatie Djuma  
2. Opzoeken van onderliggende aanslag bij de factuur

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten.xlsx, Eis g1.4

**Vraag:**

Aanbestedende dienst stelt dat o.b.v. ingevoerde begrotingscijfers automatisch de balans- en winst- en verliesrekeningen te genereren. Kan aanbestedende dienst dit punt verduidelijken?

**Antwoord:**

Na het invoeren van de meerjarige exploitatiebegroting kan een meerjarige proefbalans en -resultatenrekening gegenereerd worden op basis van deze ingelezen cijfers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten.xlsx, Eis f1.5

**Vraag:**

Aanbestedende dienst stelt dat systeem van inschrijver de koppeling met het grootboek moet bieden voor kostendrager/kostencategorie per dienstjaar. Kan aanbestedende dienst aangeven wat er verstaan moet worden onder 'per dienstjaar'?

**Antwoord:**

Lees "boekjaar". Dat volstaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten.xlsx, Eis d2.4/d5.1

**Vraag:**

In oplossing van inschrijver wordt een budgethouder vervangen door een andere budgethouder. De goedkeuringen door de oude budgethouder blijven uiteraard zichtbaar maar budgetoverzichten zijn niet meer op die budgethouder op te vragen. Ook is zichtbaar via audittrails welke budgethouder wanneer aan welk budget is gekoppeld. Is dit akkoord voor Aanbestedende dienst?

**Antwoord:**

Ja, dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

98

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten.xlsx, Eis d1.1

**Vraag:**

Aanbestedende dienst eist minimaal 14 boekperioden. Oplossing van inschrijver kent geen periode 13 en 14 maar verwerkt nagekomen boekingen op een andere wijze. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Dat kan akkoord zijn. De exacte oplossingsrichting is onderwerp van gesprek tijdens de concretiseringsfase en implementatie. Op dit moment en in deze fase is het aan u om vorm te geven aan de beschreven eisen. Zolang de nagekomen boekingen verwerkt kunnen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

99

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten.xlsx, Eis c4.2

**Vraag:**

Beoogd aanbestedende dienst hiermee het handmatig inlezen van bankafschriften en het geautomatiseerd herkennen en afletteren van bankmutaties door het systeem van inschrijver?

**Antwoord:**

Dit is inderdaad wat wij bedoelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
100

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten.xlsx, Eis c2.3

**Vraag:**

Aanbestedende dienst eist dat facturen middels een uploadsheet moeten kunnen worden verwerkt. Betreft dit een interface of kent aanbestedende dienst ook andere varianten voor upload van inkoopfacturen?

**Antwoord:**

Door een Default sheet (gemaakt door leverancier) wordt via een Basis uploadsheet een bulk aan gegevens (c.q. facturen) in Excel geupload in het financiële systeem.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
101

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten.xlsx, Eis c2.1

**Vraag:**

Aanbestedende dienst vereist dat dubbele facturen gesignaleerd dienen te worden o.b.v. externe factuurnummer en bedrag. De oplossing van de inschrijver ondersteunt enkel controle op externe factuurnummer. Controle op bedrag is niet logisch bv i.g.v. termijnfacturen. Is dit afdoende voor aanbestedende dienst?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten.xlsx, Eis a1.6

**Vraag:**

Aanbestedende dienst vereist dat in een workflow bericht alle relevante informatie beschikbaar moet zijn. Oplossing van inschrijver werkt via notificaties met een link naar de taak. De notificatie is enkel ter informatie dat er een taak klaar staat. In de taak is alle relevantie informatie voor de desbetreffende functionaris. Is dit afdoende voor aanbestedende dienst?

**Antwoord:**

Dat kan akkoord zijn. De exacte oplossingsrichting is onderwerp van gesprek tijdens de concretiseringsfase en implementatie. Op dit moment en in deze fase is het aan u om vorm te geven aan de beschreven eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

103

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Conceptovereenkomst Artikel 12.7

**Vraag:**

Artikel 12.7: Van de eenmalige Vergoeding is vijftig (50) % eerst opeisbaar

na integrale Acceptatie. Het door de aanbestedende dienst vastgestelde facturatieplan veronderstelt dat inschrijver het overgrote deel van de implementatiekosten dient voor te financieren. Dit lijkt ons disproportioneel. Bovendien wijkt het voorstel van de aanbestedende dienst daardoor aanzienlijk af van de Gibit 2023 voorwaarden. Inschrijver streeft naar een redelijk facturatieschema dat synchroon loopt met uitgevoerde activiteiten zonder afbreuk te doen aan de Gibit voorwaarden m.b.t. opeisbaarheid van de vergoeding. Is de aanbestedende dienst bereid om het facturatieplan als volgt aan te passen: „Van de eenmalige Vergoeding is dertig (30) % eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Bij aanvang van de implementatie is Opdrachtnemer gerechtigd 30% van de totale eenmalige kosten door te belasten aan Opdrachtgever. 40% van de totale eenmalige kosten worden doorbelast op basis van milestones overeengekomen in het implementatieplan tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.

**Antwoord:**

Gemeente Heerlen erkent de inspanning die deelname aan de concretiseringsfase vraagt. Indien een inschrijver deze fase volledig doorloopt maar geen gunning ontvangt, kan opdrachtgever een rekenvergoeding toekennen van maximaal 30% van de ingezette uren tegen €100 per uur.

Voor de gegunde inschrijver wordt het definitieve facturatieschema in overleg vastgesteld tijdens de concretiseringsfase en bekrachtigd na gunning. Hierbij wordt aangesloten bij de GIBIT-voorwaarden en een proportionele verdeling van betalingen in relatie tot de uitgevoerde activiteiten.

In deze aanbestedingsfase legt Gemeente Heerlen zich daarom nog niet vast op een specifiek facturatieplan; voorstellen van inschrijvers worden meegenomen als input voor de concretiseringsfase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

104

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Conceptovereenkomst Artikel 12.5

**Vraag:**

Inschrijver beschikt over een uitgebreid Exit plan met verschillende exit scenario's. Op basis van de PvE kan nu niet worden beoordeeld welk exit scenario het beste bij de wensen van Opdrachtgever past. Daarnaast kan het exit plan jaarlijks worden gereviewed samen met Opdrachtgever. Door technologische wijzigingen, voortschrijdend inzicht kunnen de wensen/eisen t.a.v. het exit plan wijzigen. Dat geldt ook voor de kosten. Inschrijver stelt daarom voor om eventuele vergoedingen af te stemmen tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer na voorlopige gunning.

**Antwoord:**

Het Exitplan is onderdeel van de concretiseringsfase, met name spoor C. Details kunnen op dat moment worden gedeeld en afgestemd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
105

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Conceptovereenkomst Artikel 12.3

**Vraag:**

Artikel 12.3 geeft het volgende aan: „Na ingebruikname voor productieve doeleinden wordt van de vergoeding voor de Gebruiksrechten opeisbaar.“. Inschrijver maakt daarnaast t.b.v. de implementatie ook gebruik van tijdelijke licenties waaraan kosten zijn verbonden voor inschrijver. Is de aanbestedende dienst bereid het volgende artikel toe te voegen: „ Opdrachtnemer is gerechtigd eventuele tijdelijke licentie/ abonnementskosten benodigd tijdens de implementatie, door te belasten aan Opdrachtgever voor aanvang van de implementatie.“

**Antwoord:**

In deze aanbestedingsfase legt Gemeente Heerlen zich daarom nog niet vast op een specifiek facturatieplan; voorstellen van inschrijvers worden meegenomen als input voor de concretiseringsfase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

106

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Conceptovereenkomst Artikel 9.3

**Vraag:**

De overeenkomst omvat het volgende artikel: In navolging van artikel 35 GIBIT 2023 is de TPM-verklaring bijgesloten in de bijlage bij de Overeenkomst "Bijlage TPM-verklaring". Inschrijver beschikt niet over een ISO9001 certificering, maar beschikt wel over een ISO27001 certificering welke jaarlijks door een externe auditor wordt gevalideerd. Inschrijver beschikt wel over een intern kwaliteitshandboek, waarvan een extract desgewenst beschikbaar kan worden gesteld aan de aanbestedende dienst. Is de aanbestedende dienst akkoord dat inschrijver jaarlijks een rapport verstrekt van een externe auditor waaruit blijkt dat de dataveiligheid is geborgd binnen de processen van inschrijver overeenkomstig ISO27001.

**Antwoord:**

Wat betreft benodigde certificeringen en het aantonen van eventuele gelijkwaardigheid, verwijzen we u naar hoofdstuk 3.7.2 van de leidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

107

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Conceptovereenkomst Artikel 1.1

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst exact definiëren wat er wordt bedoeld met „offerte van de leverancier“. In de aangeleverde documenten door de aanbestedende dienst wordt „offerte van leverancier“ nergens specifiek beschreven of aangegeven wat hiermee wordt bedoeld. Wellicht de SLA, het prijzenblad of een combinatie hiervan. Het is voor inschrijvers relevant om te beoordelen wat de juridische positie van de offerte is in relatie tot de overeenkomst.

**Antwoord:**

Met de 'offerte van de leverancier' wordt bedoeld op alle documenten die u tijdens de aanbesteding (inclusief concretiseringsfase) indient en zendt aan de gemeente.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

108

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 2.1 Aanleiding en doel van de opdracht Microsoft tenant en Eis h3.1

**Vraag:**

Indien de aanbestedende dienst akkoord is dat inschrijver voor haar oplossing gebruik maakt van de Microsoft tenant van de aanbestedende dienst, geldt ook dat er een SLA van Microsoft van toepassing is op deze Azure tenant in combinatie met de door inschrijver aan te bieden Microsoft oplossing. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst akkoord is met voornoemde SLA van Microsoft en dat inschrijver m.b.t. de aanvullende wensen en eisen van de aanbestedende dienst een aanvullende SLA uitwerkt, waarin zaken zijn opgenomen die buiten het bereik van de SLA van de aanbestedende dienst en Microsoft vallen. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaat. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?

**Antwoord:**

Op voorhand kunnen we geen akkoord geven op ons niet bekende documenten. Daarnaast geldt dat eender welk SLA zal gelden, de kaders van de aanbesteding niet kunnen/mogen worden overschreden. Het SLA is onderdeel van de concretiseringsfase, met name spoor C.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

109

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 2.1 Aanleiding en doel van de opdracht Microsoft tenant

**Vraag:**

Beschikt de aanbestedende dienst over een Microsoft 365 tenant (Entra /Azure-tenant)?

De aanbestedende dienst beschikt over een oplossing welke gebaseerd is op het Microsoft platform die geactiveerd kan worden op uw Microsoft 365 tenant. Is de aanbestedende dienst akkoord dat inschrijver haar oplossing installeert/ activeert op uw Microsoft 365 tenant?

**Antwoord:**

Ja, de aanbestedende dienst beschikt over een Azure-tenant. Hierbij is het wel van belang te vermelden dat

- de gemeente Heerlen deze tenant (momenteel) deelt met een aantal andere Parkstad-gemeenten en -organisaties
- het (technisch) beheer van deze tenant is uitbesteed aan Solido IT

Het blijft aan de inschrijver om gegeven bovenstaande te kunnen voldoen aan alle gestelde eisen (o.a. op het gebied van privacy, informatiebeveiliging en beheer).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

110

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 2.2 Beschrijving van de opdracht - Kengetallen

**Vraag:**

Hoeveel gebruiker licenties dient inschrijver aan te bieden tijdens de implementatieperiode en dan verdeeld naar financiën inclusief beheerder(s) en budgethouders/budgetbeheerders?

**Antwoord:**

In ieder geval 4 licenties voor functioneel beheer, de overige licenties worden afgestemd tijdens concretisering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document FIS Algemeen

**Vraag:**

Kunt u aangeven hoeveel gebruikers gebruik dienen te kunnen maken van het Financieel Systeem? En kunt u daarbij het onderscheid maken tussen Heavy users (gebruikers die wél moeten kunnen muteren; Applicatiebeheerder(s), Key user(s) e.d.) en Light users (gebruikers die níet moeten kunnen muteren; budgethouders e.d.).

**Antwoord:**

We kunnen op dit moment slechts verwijzen naar het gestelde in de leidraad, hoofdstuk 2.2.1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 34.4

**Vraag:**

Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?

**Antwoord:**

Nee, we kunnen nu geen specificering aanbrengen wat betreft dit artikel. Wél is het mogelijk detailafspraken en/of nuanceringen vast te leggen in SLA en vergelijkbaar, als onderdeel van de concretiseringsfase sporen B en C.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
113

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 26.9

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?

**Antwoord:**

Uw vraag is onzes inziens overbodig: we verwijzen u naar het gestelde in art. 26.9 onder ii.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**  
114

**Onderwerp:**  
GIBIT2023 23.1

**Vraag:**

Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
115

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 22.7

**Vraag:**

Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
116

**Onderwerp:**  
GIBIT 2022 20.4

**Vraag:**

Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?

**Antwoord:**

Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. De definitie van Maatwerkprogrammatuur is aangepast, zie hiervoor het antwoord op de

vraag 41. Hiermee wordt de situatie onzes inziens anders.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 18.4

**Vraag:**

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 16.5 iii - iv

**Vraag:**

De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen:

Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven.

Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken.

Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000.

**Antwoord:**

Nee, artikel 16 kan niet worden aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 16.3, 16.4

**Vraag:**

Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken

tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval meer zal bedragen dan € 2.500.000,-?

Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking (en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?

**Antwoord:**

Nee, artikel 16 kan niet worden aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

120

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 13

**Vraag:**

Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT.

We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen:

13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:  
i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de

overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing.

ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging 13.1:

Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is.

Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd:

“Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen.”

Toelichting op wijziging artikel 13.4:

'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een ‘rechtbank’. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren.

Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd:

20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 volledig intact blijven.

Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Roy: Nee, hiermee kunnen we op dit moment niet akkoord gaan. Het is nadrukkelijk onderdeel van de oplossing dat u op passende wijze invulling geeft aan het gestelde in art. 13 GIBIT2023 en binnen de daarin gestelde kaders blijft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

121

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 12.2, 12.3

**Vraag:**

Het is niet redelijk dat Leverancier ‘negatief bewijs’ moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de

overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?

**Antwoord:**

Artt. 12.2 en 12.3 GIBIT2023 vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

122

**Onderwerp:**

GIBIT 2024 11.8

**Vraag:**

Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
123

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 11.5

**Vraag:**

In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?

**Antwoord:**

Het gaat om streefdata, nadere afspraken zijn mogelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
124

**Onderwerp:**  
GIBIT2023 10.13

**Vraag:**

Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van

leverancier worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

Nee, u dient uw oplossing aan te beiden inclusief alle noodzakelijkheden die nodig zijn om de oplossing te komende jaren te kunnen aanbieden, een en ander conform het gestelde in de leidraad en (o.a.) opdrachtspecificatie. Doorontwikkeling dient nadrukkelijk deel uit te maken van uw oplossing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
125

**Onderwerp:**  
GIBIT2023 10.12 ii

**Vraag:**

Is de aannahme correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?

**Antwoord:**

De gedeelde Architectuurplaats is nadrukkelijk een weergave van de huidige situatie. De toekomstige situatie kan anders zijn, u dient mee te bewegen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
126

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 10.10

**Vraag:**

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**  
127

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 10.9

**Vraag:**

Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?

**Antwoord:**

Nee, op dit moment nog niet. Het SLA is onderdeel van de concretiseringsfase, sporen B en C.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

GIBIT2023 10.3 iii

**Vraag:**

Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op vraag 44.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

GIBIT2023 9.10

**Vraag:**

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

130

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 9

**Vraag:**

In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen:

- a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.
- b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert.

Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

We kunnen akkoord gaan met uw voorstel, op de specifieke termijn van 30 dagen na. Deze kan nader worden bepaald tijdens de concretiseringsfase, onderdelen B en C.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

131

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 8.4, 8.5

**Vraag:**

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?

**Antwoord:**

Op dit moment kunnen we dat niet bevestigen, dit is onderdeel van de concretiseringsfase sporen B en C.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
132

**Onderwerp:**  
GIBIT2023 8.1 i

**Vraag:**

Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op de vraag 42.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
133

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 6.5

**Vraag:**

Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekerd zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.

**Antwoord:**

Nee, het artikel blijft ongewijzigd. Er staat reeds dat het gaat om aanpassingen die u, als expert, had moeten voorzien.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

134

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 4.2 en 15 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn (en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

De termijn als genoemd in artikel 5.2 van de overeenkomst is fataal, zie hiervoor ook het antwoord op vraag 92.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
135

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 1.30

**Vraag:**

Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbieding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier"?

**Antwoord:**

Nee, u bent de expert, vandaar dat de zinsnede 'bekend behoorde te zijn' nadrukkelijk voor ons van waarde is. De concretiseringsfase geeft daarnaast ook nadere duiding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**  
136

**Onderwerp:**  
GIBIT Algemeen

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat garanties in de aanbestedingsstukken dezelfde betekenis hebben als in de GIBIT?

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

137

**Onderwerp:**

PvE h.3.3

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat een beroep op overmacht wel mogelijk is?

**Antwoord:**

Wij begrijpen niet goed waar u met deze vraag op doelt. Kunt u e.e.a. verduidelijken?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

138

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst 15.3

**Vraag:**

Het is gebruikelijk en logisch dat de Nota's van Inlichtingen in de rangorde bovenaan staan. Kunt u dit aanpassen?

**Antwoord:**

De rangorde wordt aangepast, de NvI's worden op de juiste plek ingevoegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

139

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst 12.9

**Vraag:**

Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**  
140

**Onderwerp:**  
Conceptovereenkomst 12

**Vraag:**

U heeft diverse artikelen opgenomen omtrent de facturering (zoals artikel 12.3 en 12,7). Het is voor leverancier niet duidelijk hoe deze artikelen zich verhouden tot de GIBIT die eveneens geen volledig facturatieschema bevat; In artikel 11.2 GIBIT is ook bepaald dat specifieke afspraken moeten worden gemaakt omtrent de facturatie van 70% van de eenmalige/periodieke kosten. Leverancier zou deze afspraken graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?

**Eenmalige vergoedingen**

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,
- 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving;
- 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden;
- 10% verschuldigd en facturering na decharge

**Periodieke vergoedingen**

- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij:
  - o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;
  - o 30% na ingebruikname voor productieve doeleinden.
- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang.
- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering.

**Antwoord:**

Gemeente Heerlen erkent de inspanning die deelname aan de concretiseringsfase vraagt. Indien een inschrijver deze fase volledig doorloopt maar geen gunning ontvangt, kan opdrachtgever een rekenvergoeding toekennen van maximaal 30% van de ingezette uren tegen €100 per uur.

Voor de gegunde inschrijver wordt het definitieve facturatieschema in overleg vastgesteld tijdens de concretiseringsfase en bekrachtigd na gunning. Hierbij wordt aangesloten bij de GIBIT-voorwaarden en een proportionele verdeling van betalingen in relatie tot de uitgevoerde activiteiten. In deze aanbestedingsfase legt Gemeente Heerlen zich daarom nog niet vast op een specifiek facturatieplan; voorstellen van inschrijvers worden meegenomen als input voor de concretiseringsfase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

141

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst 10.1

**Vraag:**

Onduidelijk is wanneer dit exitplan precies opgeleverd moet worden. Bent u bereid overeen te komen dat deze na de implementatie op uw verzoek wordt opgesteld?

**Antwoord:**

Het Exitplan is onderdeel van de concretiseringsfase, met name spoor C. Details kunnen op dat moment worden gedeeld en afgestemd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

142

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst 4.2

**Vraag:**

Hoewel Leverancier hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook Leverancier

de Overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook Leverancier de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 18 maanden?

**Antwoord:**

Ja, zie hiervoor artikel 24.2 GIBIT2023

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

143

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 5.1.5

**Vraag:**

Een verplichte geldigheidsduur van 18 maanden is erg lang. Leverancier begrijpt dat de concretiseringsperiode mogelijk wat tijd kost, maar dan zou 4-5 maanden alsnog voldoende moeten zijn. Bent u bereid om de geldigheidsduur te verkorten naar maximaal 4 maanden en dat deze op verzoek verlengd kan worden?

**Antwoord:**

Nee, maar zie het antwoord op vraag 146.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

144

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.8.2

**Vraag:**

U stelt: Ingeval de aanbestedende dienst elders in de aanbestedingsstukken opgave heeft verlangd van de onderaannemers die worden ingezet bij de uitvoering van de opdracht, kunt u zekerheidshalve bevestigen dat dit enkel onderaannemers betreft waar leverancier een beroep op doet?

**Antwoord:**

Nee, het gaat dan om IIC of IID-onderaannemers (cf. UEA) die u heeft opgevoerd maar ook IIC of IID-onderaannemers die u op een later moment gaat inschakelen. De gemeente zal alleen hiervan gebruik maken, indien daartoe een reden is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

145

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.7.1

**Vraag:**

Kunt u aangeven wat u verstaat onder een 'volledig' financiële applicatie?

**Antwoord:**

Een financiële applicatie die vergelijkbare doelstellingen, ambities, visie en uitgangspunten heeft gediend als in onderhavige aanbesteding wordt gevraagd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

146

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.3.3

**Vraag:**

Een gestandsdoeningstermijn van 18 maanden waarbij leverancier eenzijdig verplicht kan worden de overeenkomst alsnog uit te voeren is ongebruikelijk lang en kan gezien veranderende omstandigheden ook buitenproportioneel zijn. Bent u bereid de regeling als volgt aan te passen:

1. Aanbieder doet zijn Inschrijving gedurende achttien (18) maanden na definitieve gunning gestand. Opdrachtgever is gerechtigd gedurende die termijn de Overeenkomst aan te gaan met leverancier. De in de Overeenkomst toegestane indexeringen mogen worden doorgevoerd.
2. Opdrachtgever heeft binnen twaalf (12) maanden na definitieve gunning eenzijdig het recht om deze Wachtkamerovereenkomst te effectueren;
3. Tijdens de resterende periode van zes (6) maanden kunnen Partijen alsnog overeenkomen om de Wachtkamerovereenkomst te effectueren, maar behoudt inschrijver zich het recht voor daarvan af te zien.

**Antwoord:**

Hiermee kunnen we akkoord gaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

147

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.2.2.

**Vraag:**

Leverancier begrijpt uw wens om de gemeente Voerendaal als optie onderdeel te laten uitmaken van deze overeenkomst. Op basis van de globale kerngetallen in bijlage 2 kan leverancier echter niet beoordelen of de applicatie onder exact dezelfde voorwaarden geleverd kan worden voor gemeente Voerendaal. Het applicatielandschap van deze gemeente is immers niet duidelijk in beeld en kan afwijken van de huidige situatie, met mogelijk andere aandachtspunten. Bovendien zullen bij een eventuele afname altijd aanvullende afspraken nodig zijn over onder meer aflevertermijnen en andere praktische voorwaarden. Leverancier is wel bereid zich in beginsel te committeren aan het uitgangspunt dat zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de huidige afspraken, met dien verstande dat partijen deze afspraken nader zullen concretiseren op het moment dat gemeente Voerendaal besluit om de diensten daadwerkelijk af te nemen. Kunt u zich hierin vinden?

**Antwoord:**

Wij begrijpen uw toelichting en de kanttekeningen die u hierbij plaatst. Voor ons is het uitgangspunt dat, mocht gemeente Voerendaal in de toekomst besluiten gebruik te willen maken van de diensten, op dat moment gezamenlijk bekeken wordt welke afspraken passend en werkbaar zijn.

Volgende koppelingen binnen scope voor Voerendaal (identiek aan wensen Heerlen):

- Peppol
- LV-GBA
- LV-NHR
- BNG koppeling.
- LV - Berichtenbox (nog aan te sluiten)
- RX.Mission
- Entra ID
- CBS (IV3)
- Scanfunctionaliteit
- P&C-pakket (nog te selecteren)
- MOOR

Buiten scope:

- SEPA import ZorgNed (wens: directe koppeling)
- HR systeem (nog te selecteren - aanleveren en verwerken journaalposten m. b.t. personeelskosten)
- Key2Betalen (kassasysteem - directe koppeling of memoriaal import)

Voerendaal wenst de huidige koppelingen die identiek zijn aan Heerlen mee te nemen in de aanbesteding. De overige koppelingen zijn buiten scope.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

148

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 22

**Vraag:**

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat wanneer Derdenprogrammatuur noodzakelijk is voor het overeengekomen gebruik, deze Derdenprogrammtuur onder de reikwijdte van artikel 22.1 t/m 22.6 valt? Zo niet, kunt u dan toelichten hoe u dit wel ziet?

**Antwoord:**

Dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

149

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 26.9

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?

**Antwoord:**

Uw vraag is overbodig, zie het gestelde in art. 26.9 onder ii.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

150

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 34.4

**Vraag:**

Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het in sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?

**Antwoord:**

Nee, we kunnen nu geen specificering aanbrengen wat betreft dit artikel. Wél is het mogelijk detailafspraken en/of nuanceringen vast te leggen in SLA en vergelijkbaar, als onderdeel van de concretiseringsfase sporen B en C.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**  
151

**Onderwerp:**  
GIBIT2023 23.1

**Vraag:**

Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**  
152

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 20.4

**Vraag:**

Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?

**Antwoord:**

Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. De definitie van Maatwerkprogrammatuur is aangepast, zie hiervoor het antwoord op de vraag 41. Hiermee wordt de situatie onzes inziens anders.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

153

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 18.4

**Vraag:**

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

154

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 16.5 iii - iv

**Vraag:**

De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen:  
Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder

de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven.

Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken.

Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000 per jaar.

**Antwoord:**

Nee, artikel 16 kan niet worden aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

155

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 16.3, 16.4

**Vraag:**

Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval zal meer bedragen dan € 2.500.000,-?

Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen

dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking (en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?

**Antwoord:**

Nee, artikel 16 kan niet worden aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

156

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 13

**Vraag:**

Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT.

We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen:

Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:

i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing.

ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel

als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging 13.1:

Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is.

Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd:

“Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen

Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren.

Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd:

20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 en, voor zover van toepassing, artikel 13 volledig intact blijven.

Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, hiermee kunnen we op dit moment niet akkoord gaan. Het is nadrukkelijk onderdeel van de oplossing dat u op passende wijze invulling geeft aan het gestelde in art. 13 GIBIT2023 en binnen de daarin gestelde kaders blijft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

157

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 12.2, 12.3

**Vraag:**

Het is niet redelijk dat Leverancier ‘negatief bewijs’ moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeengekomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?

**Antwoord:**

Artt. 12.2 en 12.3 GIBIT2023 vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
158

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 11.5

**Vraag:**

In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?

**Antwoord:**

Het gaat om streefdata, nadere afspraken zijn mogelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
159

**Onderwerp:**  
GIBIT2023 10.13

**Vraag:**

Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van

leverancier worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

Nee, u dient uw oplossing aan te beiden inclusief alle noodzakelijkheden die nodig zijn om de oplossing te komende jaren te kunnen aanbieden, een en ander conform het gestelde in de leidraad en (o.a.) opdrachtspecificatie. Doorontwikkeling dient nadrukkelijk deel uit te maken van uw oplossing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
160

**Onderwerp:**  
GIBIT2023 10.12 ii

**Vraag:**

Is de aannahme correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?

**Antwoord:**

De gedeelde Architectuurplaats is nadrukkelijk een weergave van de huidige situatie. De toekomstige situatie kan anders zijn, u dient mee te bewegen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
161

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 10.10

**Vraag:**

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**  
162

**Onderwerp:**  
GIBIT2023 10.3 iii

**Vraag:**

Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op vraag 44.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

163

**Onderwerp:**

GIBIT2023 9.10

**Vraag:**

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

164

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 9

**Vraag:**

In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen:

a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.

b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert.

Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

We kunnen akkoord gaan met uw voorstel, op de specifieke termijn van 30 dagen na. Deze kan nader worden bepaald tijdens de concretiseringsfase, onderdelen B en C.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

165

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 8.4, 8.5

**Vraag:**

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?

**Antwoord:**

Op dit moment kunnen we dat niet bevestigen, dit is onderdeel van de concretiseringsfase sporen B en C.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

166

**Onderwerp:**

GIBIT2023 8.1 i

**Vraag:**

Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op de vraag 42.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

167

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 6.5

**Vraag:**

Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekerd zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het

Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.

**Antwoord:**

Nee, het artikel blijft ongewijzigd. Er staat reeds dat het gaat om aanpassingen die u, als expert, had moeten voorzien.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
168

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 4.2

**Vraag:**

Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn (en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

De termijn als genoemd in artikel 5.2 van de overeenkomst is fataal, zie hiervoor ook het antwoord op vraag 92.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**

169

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 1.30

**Vraag:**

Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbieding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier?"

**Antwoord:**

Nee, u bent de expert, vandaar dat de zinsnede 'bekend behoorde te zijn' nadrukkelijk voor ons van waarde is. De concretiseringsfase geeft daarnaast ook nadere duiding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025

**Ref.nr.**  
170

**Onderwerp:**  
Planning Interviews

**Vraag:**

Ons beoogd senior projectleider is op 29 september met verlof. Is het akkoord dat de Manager, die verantwoordelijk is voor de implementatie, hem die dag vervangt? Ter volledigheid voegen wij wel de CV van de beoogd projectleider bij.

**Antwoord:**

Nee, dat is helaas niet mogelijk. We zullen ons inspannen een dichtbij liggende andere dag te plannen in geval 29 september niet mogelijk is. Echter, u dient de daadwerkelijke sleutelfunctionaris af te vaardigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**  
171

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 FunctenTechnUitgangspunten h.10 Migratie en conversie van bestaande gegevens h.10.1

**Vraag:**

Het is gebruikelijk in de markt dat de migratie van data wordt beperkt tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten, openstaande projecten en vaste activa) en geen migratie van historische transacties en/of metadatering. Gaat opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Op dit moment kunnen we dat niet bevestigen, dit is onderdeel van de concretiseringsfase sporen B en C.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

172

**Onderwerp:**

Bijlage 1.1 architectuurplaat 3. LV - Berichtenbox

**Vraag:**

Volgens de technische documentatie van Logius wordt er gebruik gemaakt van een koppelvlak en geen API. In de uitvraag wordt een API benoemd. Kan opdrachtnemer ervanuitgaan dat de documentatie van Logius leidend is?

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

173

**Onderwerp:**

Bijlage 1.1 architectuurplaat Algemeen

**Vraag:**

Mag opdrachtnemer eigen API gateway inzetten voor te koppelen API's?

**Antwoord:**

In principe wel. Wel is het van belang te weten dat de gemeente in voorkomende gevallen haar eigen gateway (van Enable U) voor koppelingen zal inzetten, bijvoorbeeld voor de koppeling met Key2Datadistributie. De

API gateway van opdrachtnemer kan in dat geval niet in plaats van de gateway van de gemeente worden ingezet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

174

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 2.2.2. Herzieningsclausule

**Vraag:**

Begrijpt opdrachtnemer goed dat Gemeente Voerendaal gedurende de looptijd van de overeenkomst ook kan aansluiten als deelnemer? Worden met deze gemeente nog aparte prijsafspraken gemaakt of dient opdrachtnemer hier rekening mee te houden in de aanbidding?

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op vraag 52.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 30 aug 2025

**Ref.nr.**

175

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 2.2 Beschrijving van de opdracht - Algemene functionele en technische uitgangspunten

**Vraag:**

de 3e doelstelling is als volgt omschreven:

"3. Het systeem voldoet aan de eisen zoals gesteld vanuit de Administratieve Organisatie en Interne Beheersing (AOIB); "

Dat is een ruim geformuleerd uitgangspunt, terwijl er geen verdere beschrijving van de AOIB is meegegeven.

Worden deze eisen nog gedeeld of is dit uitgangspunt bedoeld als interne doelstelling waaraan het systeem door de aanbestedende dienst wordt getoetst?

**Antwoord:**

De genoemde AOIB-doelstelling is in dit kader te beschouwen als een uitgangspunt. Er worden hiervoor geen afzonderlijke eisen of documenten gedeeld. Het uitgangspunt geeft richting aan de wijze waarop de aanbestedende dienst de werking van het systeem in de praktijk ziet aansluiten bij de interne administratieve organisatie en interne beheersing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

30 aug 2025