

## Nota van inlichtingen 1 – Leermiddelen – DCO

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
<b>Aanbestedingsleidraad</b>				
1.	4	Algemeen	Is deze aanbesteding uitsluitend gericht op uitgevers?	De aanbesteding is gericht op het leveren van lesmethodes in Licentie-Folio variant.
2.	4	1.2	“Per aanbesteding kunnen instellingen zich op vrijwillige basis aanmelden wanneer zij wensen te participeren in de betreffende aanbesteding” Geeft de opdrachtgever hiermee aan dat er mogelijk nog scholen worden toegevoegd gedurende het aanbestedingstraject of na gunning?	Nee, dat is niet wat er bedoeld wordt. Per aanbesteding kunnen de DCO-scholen, voordat de aanbesteding begint, kiezen of ze wel of niet deelnemen.
3.	4.	1.2	Oprachtgever heeft keurig de scholen, locaties en aantal leerlingen benoemt, is het mogelijk om de boekenlijsten van afgelopen schooljaar te mogen ontvangen? Om alles ter voorbereiding op een mogelijke inschrijving zo goed mogelijk in kaart te brengen is dit voor de inschrijver van groot belang deze informatie te hebben.	De leermiddelenlijsten zullen bij de tweede nota van inlichtingen meegestuurd worden. Dit is een weergave van de huidige situatie, maar geen garantie voor de jaren daarna.
4.	5.	1.2	Bij Christelijke Scholengemeenschap Walcheren en dan specifiek CSW Bestevaer geeft u aan dat in 21-22 begonnen wordt/is met gepersonaliseerd onderwijs naar het model van Kunskapsskolan. Kunt u aangeven wat de status hiervan is en of dit onderdeel is van de aanbesteding?	Per 25/26 is CSW Bestevaer partnerschool van Kunskapsskolan. V.w.b. het lesmateriaal: dat moet de komende jaren duidelijk worden. Voorlopig gaat het nog zoals de afgelopen jaren, dus met materiaal van de Nederlandse uitgevers.
5.	8	2.1	U geeft aan dat voor vier percelen de overeenkomsten op 31 juli 2026 van rechtswege eindigen. Welke 4 percelen zijn dit? Daarnaast geeft u aan dat er momenteel 5 percelen overeenkomsten voor het leveren van leermiddelen zijn. Wat is het 5 <sup>e</sup> perceel? En wanneer eindigt het 5 <sup>e</sup> perceel?	De percelen 1, 2, 3 en 5 van de vorige aanbesteding lopen af. Perceel 4 van de vorige aanbesteding loopt nog twee jaar door. Dit is het perceel met de dienstverlening voor het interne en gefaciliteerde leermiddelenfonds.
6.	8	2.2	“Het leveren kan zowel rechtstreeks aan de scholen, maar kan ook bij de logistieke dienstverlener van de betreffende DCO-school zijn”. Geeft de opdrachtgever hiermee aan dat er nog geen keuze is gemaakt door de scholen?	De meeste scholen hebben hun keuze gemaakt, zie hiervoor de tabel in paragraaf 2.2. Scholen hebben de mogelijkheid om tijdens de overeenkomst periode hun keuze te wijzigen.
7.	8	2.2	zegt de opdrachtgever hiermee dat er jaarlijks een keuze gemaakt kan worden tussen ILF en GLF-vorm van uitleveren?	Correct. Waarbij het niet aannemelijk is dat er ieder jaar een andere keuze wordt gemaakt.
8.	8	2.2	“Het leveren kan zowel rechtstreeks aan de scholen zijn, maar kan ook bij de logistieke dienstverlener van de betreffende DCO-school zijn”. We zien geen uitvraag voor een logistieke dienstverlener perceel, is deze al uitgevraagd of is de logistieke dienstverlener al bekend? Zo ja kan de opdrachtgever deze bekend maken?	De overeenkomst voor perceel 4 van de vorige aanbesteding loopt nog twee jaar door. Dit is het perceel met de logistieke dienstverlener (VanDijk) voor het interne en gefaciliteerde leermiddelenfonds.

9.	8	2.2	Is er een deadline voor welke datum de scholen moeten doorgeven dat ze willen switchen van ILF naar GLF of Vice versa? Houdt de opdrachtgever ook rekening dat de opdrachtnemer tijd nodig heeft om haar vastgelegde processen aan te passen en deze flexibiliteit kosten met zich meebrengt?	De deadline is 1 maart.
10.	8	2.2	U geeft aan dat bij Mondia mogelijk 1 locatie voor een intern gewenst leermiddelenfonds gaat kiezen. Kunt u aangeven welke locatie dit betreft?	Locatie Nehalennia Kruisweg.
11.	8	2.2	Met betrekking tot de gefaciliteerde leermiddelenfondsen, kunt u aangeven welke logistieke dienstverlener(s) hiervoor gecontracteerd is/zijn en tot wanneer dit/deze contracten lopen?	Zie antwoord op vraag 8.
12.	8	2.2	Het leveren van LiFo materiaal kan door inschrijver plaatsvinden rechtstreeks aan de scholen of via de logistiek dienstverlener. Per school(locatie) kan hier jaarlijks een keuze in worden gemaakt. Inschrijver verzoekt om een deadline van jaarlijks uiterlijk 1 maart op te nemen waarop deze keuze schriftelijk aan opdrachtnemer kenbaar wordt gemaakt.	Deze deadline is reeds opgenomen in eis 2 van het Programma van Eisen.
13.	8	2.2	Kunt u aangeven wie de logistieke dienstverlener is?	Zie antwoord op vraag 8.
14.	9	2.3	Mag de opdrachtgever, alle niet in LiFo uitgevraagde lesmateriaal bestellen bij de winnaars percelen 1 t/m 3? Zo nee, waar worden deze besteld? De Vraagsteller ziet immers geen restperceel waarop kan worden ingeschreven.	Binnen perceel 1 t/m 3 mogen alleen de in paragraaf 2.4 genoemde lesmethodes in LiFo variant afgenomen worden. Andere varianten worden onder de nog lopende overeenkomst van perceel 4 van de vorige aanbesteding afgenomen.
15.	9	2.4	De vraagsteller valt op dat in het overzicht waar Noordhoff LIFO lesmateriaal wordt uitgevraagd, hier een dubbeling staat van Getal & Ruimte en Moderne Wiskunde. Is dit een omissie of bedoelt de opdrachtgever hier bijvoorbeeld Getal & Ruimte hardcover boeken mee? Indien dit het geval is, graag duidelijker omschrijven wat er precies wordt uitgevraagd.	Deze zijn per abuis twee keer opgenomen. Het betreft dus een omissie.
16.	10	2.4	Geeft de opdrachtgever hiermee aan, dat alleen LIFO-materiaal (meest recente editie op de markt) mag worden afgenomen of mogen ook oudere edities en hardcover edities worden aangeschaft door de opdrachtgever?	Zie antwoord op vraag 14.
17.	10	2.4	U geeft aan dat 'Aan bovenstaande lijst met Lesmethodes alleen titels toegevoegd worden die als Opvolger voor de hierboven genoemde Lesmethoden op de markt worden gebracht'. Hoe dient de uitgever (als mogelijk inschrijver) om te gaan met nieuwe titels die op de markt gaan komen tijdens deze contractperiode(n) als gevolg van de vernieuwde kerndoelen? In dat geval is het namelijk goed mogelijk dat er een nieuwe titel naast een bestaande titel zal worden geïntroduceerd en verkocht als gevolg van de overgangsfase van de vernieuwde kerndoelen.	Deze zullen dan worden afgenomen via perceel 4 van de vorige aanbesteding.

18.	10	2.4	Inschrijver verzoekt opdrachtgever aan de lesmethoden van Perceel 2. in het examenbundel-programma de volgende titels toe te voegen: “Samengevat”, “Zeker Slagen” en “Examenidoom”.	Akkoord, mits deze in LiFo variant leverbaar zijn.
19.	11	2.4	Opdrachtgever geeft hier het volgende aan: “Perceel 3. Ontsluiten en leveren van LiFo materiaal aan de Interne en Facilitaire Leermiddelenfondsen van de deelnemende scholen van DCO”. Zou opdrachtgever het “ontsluiten” van LiFo materiaal willen verduidelijken. Wat bedoelt u hier precies mee?	Zie eis 2 van het programma van eisen.
20.	12	2.6	Opdrachtgever geeft aan: “De initiële looptijd van de overeenkomst is vastgesteld op 31 maanden en heeft betrekking op de schooljaren 2026/2027 en 2027/2028”. Kan Opdrachtgever aangeven wat de reden is om slechts initieel voor twee jaren een overeenkomst af te sluiten?	Dit heeft te maken met de looptijd van de overeenkomst van perceel 4 van de vorige aanbesteding. Deze overeenkomst loopt nog twee jaar. Opdrachtgever wil op dat moment de mogelijkheid hebben om het geheel opnieuw en eventueel anders in de markt te zetten.
21.	12	2.6	Waarom heeft de opdrachtgever gekozen voor een raamovereenkomst van 2 jaar en 7 maanden. Er zijn uitgevers die voor hun LIFO-producten een 4 jarigheid hanteren en mogelijk kosten in rekening gaan brengen aan de opdrachtgever bij het niet voltooien van de 4 jarigheid bij LIFO.	Zie antwoord op vraag 20. Dit staat overigens los van de gebruiksduur van vier jaar. Die wordt door opdrachtgever gezien als contract overstijgend.
22.	12	2.6	Bij een raamovereenkomst, kunnen zowel opdrachtgever als opdrachtnemer besluiten de overeenkomst al dan niet te verlengen, waarom geeft de opdrachtgever aan dat alleen de opdrachtgever dit mag? Het verzoek dit aan te passen naar opdrachtgever en opdrachtnemer.	Niet akkoord. Opdrachtgever wil hierin de keuze hebben. Zie tevens antwoord op vraag 20.
23.	12	2.6	Inschrijver verzoekt opdrachtgever om een deadline op te nemen bij de mogelijkheid om het contract eenzijdig te beëindigen. Inschrijver stelt voor om hier met het oog op inkooprisico een periode van 12 maanden voor op te nemen. M.a.w. Indien opdrachtgever het contract wenst te beëindigen per 1 januari 2027, dient opdrachtgever inschrijver hier uiterlijk 1 januari 2026 schriftelijk per aangetekende brief van in kennis te stellen.	Niet akkoord. Zie artikel 3.3 van de overeenkomst. Mocht opdrachtgever willen opzeggen dan is het aannemelijk dat opdrachtgever dit eerder zal doen dan drie maanden van tevoren. Er zal dan immers een nieuwe aanbesteding doorlopen moeten worden.
24.	12	2.6	Verzoek aan opdrachtgever om op te nemen dat de raamovereenkomst jaarlijks stilziggend wordt verlengd.	Zie artikel 3.3 van de overeenkomst.
25.	16	Geschiktheidseisen technische - en beroepsbekwaamheid	U vraagt bij Kerncompetenties specifiek de levering van folio materiaal uit, maar niet de uitlevering van digitale licenties. Deze aanbesteding richt zich op LIFO, waarbij de digitale licentie wordt uitgevraagd en het folio optioneel wordt uitgevraagd. Wat is de reden dat u alleen de kerncompetentie uitvraagt voor folio levering?	Opdrachtgever acht dit voldoende.

26.	18	5.5	Beoordeling open vragen, vraag 4. Toegevoegde waarde; inschrijver acht deze vraag als te vrijblijvend en multi-interpretabel. Om deze vraag goed en ter zake kundig te kunnen beantwoorden, vraagt inschrijver om enkele concrete criteria waaraan de antwoorden moeten voldoen. Het is toch aan Opdrachtgever om deze toegevoegde waarde te kunnen bemachtigen. Vraag: wilt u een aantal onderwerpen/criteria aangeven waarop inschrijver toegevoegde waarde kan leveren, welke Opdrachtgever voor ogen heeft?	Opdrachtgever wil graag van inschrijver weten welke toegevoegde waarde geleverd kan worden en wil inschrijver en zichzelf hierbij niet beperken door hier richting aan te geven. Daarmee loopt opdrachtgever het risico om iets te missen wat wel interessant zou kunnen zijn.
27.	18	5.5	Verzoek aan de opdrachtgever om specifiekere te omschrijven, waar de toegevoegde waarde van toepassing op moet zijn?	De toegevoegde waarde moet van toepassing zijn op de gevraagde LiFo leermiddelen en de daarmee samenhangende dienstverlening.
28.	18	5.5	Om als inschrijver een kwalitatief goed antwoord te kunnen geven en voorbeelden beter te kunnen beschrijven, het verzoek aan de opdrachtgever om het totaal aantal pagina's van 5 te verruimen naar 8. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet akkoord graag het verzoek het aantal pagina's toch te verruimen naar meer dan 5.	Niet akkoord. Het maximaal aantal pagina's blijft vijf.
29.	18	5.5	Het totaal aantal in te leveren pagina's voor beantwoording van de open vragen, bedraagt 5. Kan inschrijver ervan uitgaan dat dit exclusief het voorblad- en de inhoudsopgave is?	Correct.
30.	19	5.5	Beoordeling totaalprijs; "geen andere kosten factureren". Als het gaat om de bulklevering en een nabestelling boven een bepaald bedrag, € 130,00, zal inschrijver geen andere kosten factureren. Nabestellingen beneden de € 130,00 gaan gepaard met verwerkings- en verzendkosten. Dit om de 'stroom' aan nabestellingen binnen de perken te houden en enige besteldiscipline te vragen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag een antwoord, waarin in ieder geval wordt aangegeven dat de hoeveelheid losse nabestellingen met de daarmee ontstane administratieve last en onnodige factuurstromen zoveel mogelijk wordt tegengegaan.	Niet akkoord met standaard doorbelasting van verwerkingskosten. Wel zijn wij ons bewust van de administratieve belasting van zeer kleine orders. Wij verwachten dat opdrachtnemer hier zoveel mogelijk efficiency inbouwt en proactief met ons afstemt hoe dit proces beheersbaar blijft.
31.	19	5.5	Beoordeling totaalprijs; "De prijs dient in Euro's exclusief btw te zijn vermeld". Inschrijver zou graag verduidelijking hebben op dit punt. In hoofdstuk 2.4 geeft u een raming van de omvang per perceel in bedragen inclusief BTW. Ook in de bijlages 4A, B en C noemt u de uiteindelijke prijs inclusief BTW. Welke prijzen zijn nu leidend: inclusief BTW of exclusief BTW?	Voor het aan te bieden kortingspercentage is het niet direct relevant of de bedragen inclusief of exclusief btw zijn. Het bedrag per leerling voor de dienstverlening moet exclusief btw opgegeven worden. Daarbij dient tevens het van toepassing zijnde btw percentage opgegeven te worden. Het bedrag inclusief btw wordt meegenomen voor de gunning.
32.	21	6.10	U geeft aan dat per onderneming 1 inschrijving mag worden ingediend. Geldt dit per perceel of voor de gehele aanbesteding? En wat geldt voor de distributeur?	Dat geldt per perceel.

**Bijlage 1. Programma van eisen**

33.	1-9		De bijlage toont een paginanummering tot en met "6 van 9". Kunt u bevestigen of pagina's 7 tot en met 9 ontbreken of dat eis 22 de daadwerkelijke laatste eis is van deze bijlage?	Eis 22 is de laatste eis.
34.	1-6		Onderaan de laatste pagina van het PvE wordt verwezen naar pagina 6/9. Inschrijver mist pagina 7,8 en 9 van het PvE. Is dit juist?	Eis 22 is de laatste eis. Foutje in de nummering.
35.	1	Begrippenlijst	Begrip Consumentenprijs, Vraag 1: Omdat de door inschrijvers uit te voeren werkzaamheden op grond van de Wet op de omzetbelasting 1968 moeten worden aangemerkt als btw plichtige diensten, ligt het meer voor de hand om de Consumentenprijs ex btw te definiëren. Bent u hiertoe bereid en zo, nee kunt u motiveren op grond van welke objectieve redenen u van mening bent dat de Consumentenprijs inclusief btw zou moeten worden bepaald?	Het gaat om de prijs zoals gepubliceerd door de betreffende uitgeverij. Voor zover bij opdrachtgever bekend zijn deze prijzen inclusief btw. Opdrachtgever heeft hier verder geen invloed op.
36.	1	Begrippenlijst	Begrip Consumentenprijs, Vraag 2: Is het in die gevallen waarin de uitgever een af-fabriek prijs bekend heeft gemaakt toegestaan, dat de inschrijver boven op deze prijs een opslag berekent?	Nee, dat is niet toegestaan.
37.	1	Begrippenlijst	Begrip Consumentenprijs, Vraag 3: Kunt u aangeven hoe voor niet commerciële uitgevers en/of Buitenlandse uitgevers de prijs moet worden berekend?	Dat is in deze aanbesteding niet aan de orde.
38.	1	Begrippenlijst	LiFo/Licentie-Folio, vierde punt: LiFo wordt standaard vanuit de uitgevers aangeleverd in de vorm van een combinatie tussen een digitale licentie en het folio lesmateriaal. Deze kunnen niet worden gescheiden, zonder dat daardoor een onevenredige schade bij de Opdrachtnemer ontstaat; vergelijk in dit verband het bepaalde in voorschrift 3.9.A Gids Proportionaliteit. Bent u bereid om in die gevallen waarin de scholen kiezen voor uitsluitend een afname van de licentie de volledige kosten van het product, dus digitale licentie en folio lesmateriaal, te dragen?	Alleen in die gevallen waarin het niet mogelijk is om alleen de licentie te bestellen.
39.	1	Begrippenlijst: LiFo/Licentie-Folio	Punt 3 geeft aan dat je Lifo alleen in combinatie kan afnemen dus niet los, punt 4 geeft aan dat het ter vrije keuze is van de opdrachtgever om naast de digitale licentie het folio lesmateriaal af te nemen. Verzoek aan opdrachtgever om punt 4 aan te passen.	Niet akkoord. Als het aanbod van de betreffende uitgever het toestaat om alleen de licentie af te nemen zonder dat het foliomateriaal wordt afgenomen, dan moet dat mogelijk zijn.
40.	1	Begrippenlijst: LiFo/Licentie-Folio	Als gevolg van vernieuwde kerndoelen in het Voortgezet onderwijs, komen er nieuwe edities beschikbaar, geldt voor de opdrachtgever dat altijd de nieuwste LiFo editie afgenomen moet worden of heeft opdrachtgever bij de introductie van de vernieuwde kerndoelen, de mogelijkheid om de editie ervoor af te nemen?	Als de betreffende uitgever die mogelijkheid biedt, dan moet opdrachtgever die mogelijkheid hebben.

41.	1	Begrippenlijst: LiFo/Licentie-Folio	In de definitie van de 'Werkboeken/Leerwerkboeken' geeft u aan dat het boek in 1 of meerdere schooljaren door 1 leerling verbruikt. De Leerwerkboeken behoren bij de nieuwste edities van de LIFO-arrangementen. Dit betekent dat ieder jaar het Leerwerkboek wordt geupdate en kan veranderen, zodat het aansluit bij de laatste digitale licentie van het LIFO-arrangement. In principe wordt het Leerwerkboek dus voor 1 jaar aangeschaft en is het alleen in dat schooljaar te gebruiken. Kunt u dit beamen?	In de basis wel, maar opdrachtgever kan zich voorstellen dat leerlingen het als naslagwerk behouden en er het volgende schooljaar nog een keer in terugkijken.
42.	2	Eis 1	"Opdrachtnemer bespreekt per schooljaar en per instelling de bestelmomenten" Opdrachtnemer gaat ervan uit dat de ketenstandaarden (start schooljaar) m.b.t. bestellen en leveren hier van toepassing zijn voor zowel opdrachtnemer, opdrachtgever en logistieke dienstverlener? Kan de opdrachtgever dit bevestigen?	Dat is wel het uitgangspunt.
43.	2	Eis 1	Wordt een bestelling door de logistieke dienstverlener namens opdrachtgever in geval van GLF gezien als een bestelling door de opdrachtgever? En wordt aflevering van de bestelling op adres van de logistieke dienstverlener in geval van GLF ook gezien als een levering aan de opdrachtgever?	Een bestelling namens opdrachtgever. Dat wordt gezien als levering aan opdrachtgever.
44.	2	Eis 1	Accepteert de opdrachtgever een bestelportal van de opdrachtnemer waarin iedere school/instelling/locatie haar bestelling digitaal (of d.m.v. het uploaden van een bestellijst in Excel) plaatst?	Voor een aantal scholen verloopt de bestelling via de logistieke dienstverlener (gefaciliteerd leermiddelenfonds) Voor de scholen met een intern leermiddelenfonds geldt het volgende:  Bestellingen vinden nu plaatsvinden via een koppeling met het schooladministratiepakket (SOMtoday) en niet via Excel-bestanden. Het bestelproces loopt op basis van het vakkenpakket van de leerling en het bijbehorende ECK-ID, waardoor dubbele administratieve handelingen worden voorkomen en de betrouwbaarheid van de bestellingen wordt vergroot.  Daarom verwachten wij dat het bestelportaal: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruiksvriendelijk is en intuïtief werkt voor scholen.</li> <li>• Naadloos kan koppelen met SOMtoday (of een gelijkwaardig administratiesysteem), zodat bestellingen automatisch gegenereerd worden vanuit het leerling- en vakkenpakket.</li> <li>• ECK-ID ondersteunt als unieke sleutel voor de juiste toewijzing van licenties en materialen.</li> </ul>

				Indien een standaardkoppeling niet beschikbaar is, verwachten wij dat opdrachtnemer actief meedenkt over een gelijkwaardige en werkbare oplossing.
45.	2	Eis 1	Mochten de percelen 1 t/m 3 worden gegund aan de uitgevers en de bestellingen worden namens de opdrachtgever gedaan door de logistieke dienstverlener, hoe verloopt in ogen van de opdrachtgever dan het facturatieproces?	De facturatie verloopt rechtstreeks naar opdrachtgever.
46.	2	Eis 1	Inschrijvers op de percelen 1 t/m 3 kunnen alleen een proactieve houding geven, signaleren en hierover communiceren als opdrachtgever akkoord gaat met het vooraf communiceren van prognose aantallen van leerlingen (Voor 1 Mei) op EAN ISBN van de uitgever, aantallen per locatie gaat de opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord, waarbij opdrachtgever 1 mei als een richtdatum ziet. Calvijn: wij willen vasthouden aan één totaalbestelling voor alle locaties, dus we zien de toegevoegde waarde van aantallen per locatie voor de prognose niet.
47.	2	Eis 1	Zowel in het bestek als in het Programma van Eisen ontbreekt een beschrijving van het leermiddelenproces, inclusief de bijbehorende stappen en planning. Om een correcte en tijdige levering te kunnen garanderen, heeft Inschrijver inzicht nodig in de stappen van het leermiddelen- en bestelproces en moet tevens helder zijn wat de uiterste datum is voor de prognose en wat de uiterste besteldatum is van de bulkbestelling.  Is de opdrachtgever het hiermee eens? Zo ja, dan het verzoek een beschrijving van het leermiddelenproces zoals hierboven genoemd toe te voegen. Idealiter bevat deze beschrijving de volgende onderdelen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prognose (planning en definitie)</li> <li>• Bulkbestelling (planning en definitie)</li> <li>• Aanvulling op de bulkbestelling (planning en definitie)</li> <li>• Nabestelling (planning en definitie)</li> </ul>	In eis 1 staat onderaan: Opdrachtnemer bespreekt per schooljaar en per instelling de bestelmomenten. Opdrachtnemer neemt hierbij een proactieve houding aan en stimuleert opdrachtgever tot het tijdig bestellen zodat opdrachtnemer tijdig kan leveren.  Kortom dit wordt tussen opdrachtgever en opdrachtnemer besproken en vastgelegd.
48.	2	Eis 2	Instelling kan voor 1 maart voor het daaropvolgende schooljaar een keuze maken om het LiFo lesmateriaal of via de opdrachtnemer rechtstreeks te bestellen of dit namens de logistieke dienstverlener te laten doen. Verzoek aan de opdrachtgever om deze flexibiliteit aan te passen naar 1x per contractduur en het verzoek de datum aan te passen naar uiterlijk <u>1 Januari</u> voor het daaropvolgende schooljaar. Vastgelegde processen en data in de keten (Programma start schooljaar), maakt het ontzettend lastig voor de opdrachtnemer en logistieke dienstverlener om in Maart veranderingen door te voeren omdat de mogelijke eerste bestellingen al snel volgen. Geef	Niet akkoord. Opdrachtgever streeft ernaar om dit zo tijdig mogelijk aan te geven. De verwachting is dat dit binnen de contractperiode niet vaker dan 1x per locatie zal voorkomen, maar opdrachtgever wil zich hier niet op vastleggen.

			opdrachtnemer en logistieke dienstverlener de mogelijkheid om de mogelijke veranderingen goed en professioneel te kunnen doorvoeren.	
49.	2	Eis 2 punt 2	Zijn de kosten voor het koppelen van de digitale licenties door logistieke dienstverlener voor haar eigen rekening of wordt deze doorbelast aan de opdrachtnemer percelen 1 t/m 3?	Afhankelijk van wat inschrijver invult op het prijzenblad.
50.	2	Eis 2 punt 2	Indien de logistieke dienstverlener namens de opdrachtgever de digitale licenties koppelt aan de leerlingen accounts, is de logistieke dienstverlener dan verantwoordelijk voor de digitale ontsluiting van de licenties? En vervalt hiermee de verantwoordelijkheid van de inschrijver op percelen 1 t/m 3 na het afleveren van de digitale licenties in bulk aan de logistieke dienstverlener?	Ja, dan is de logistieke dienstverlener verantwoordelijk. De verantwoordelijkheid voor het koppelen vervalt dan na het afleveren. De verantwoordelijkheid voor het juist functioneren blijft bestaan.
51.	2	Eis 2 punt 2	Rolcontainers is een eis waar uitgevers die mogelijk inschrijven, niet aan kunnen voldoen (Het betreft hier namelijk een beperking bij het Centraal Boekhuis), verzoek om het leveren in rolcontainers uit deze eis te laten vervallen.	Akkoord.
52.	2	Eis 2	laatste alinea: Is het bespreekbaar om het uiterste tijdstip vast te leggen waarop de scholen hun keuze inzake het door hen gewenste moment van levering schriftelijk aan opdrachtnemer bekend maken?	Dit kan in onderling overleg vastgelegd worden.
53.	2	Eis 2.	Opdrachtgever geeft aan: "in rolcontainers". Voorraden van inschrijver liggen bij Centraal Boekhuis en worden van daaruit geleverd in bulk tbv. het ILF. Het is voor Centraal Boekhuis niet mogelijk daarvoor rolcontainers te gebruiken. De bulklevering zal derhalve op pallets worden afgeleverd. Gaat u daarmee akkoord?	Akkoord.
54.	3	Eis 2 punt 2	Opdrachtgever geeft aan binnen 3 werkdagen folio startmateriaal aan te leveren in overleg met de instelling. Hierbij het verzoek het aantal werkdagen te verruimen naar 5 werkdagen. 3 werkdagen zijn te kort voor de opdrachtnemer, denk aan printopdracht, verzending.	In eis 2 wordt niet gesproken over drie werkdagen.
55.	3	Eis 3	Mag het startmateriaal ook een digitale licentie zijn of houdt de opdrachtgever vast aan folio startmateriaal?	Opdrachtgever houdt vast aan de eis. In overleg met de betreffende school kan het zijn dat hier in de praktijk van wordt afgeweken, maar in de basis houdt opdrachtgever vast aan folio materiaal.
56.	3	Eis 4	Vanaf welk datum wordt er gerekend? En worden dagen die na een vastgestelde besteldatum van de berekening afgehaald?	Vanaf de tussen opdrachtgever en opdrachtnemer overeengekomen datum. Dagen na de overgekomen besteldatum worden er vanaf gehaald.
57.	3	Eis 4	De malusregeling van 0,2% t.o.v. van de totale bestelling (van Licentie of Folio materiaal) vinden wij niet proportioneel. Kunt u dit veranderen in: 0,2% van de titels in de bestelling die het betreft (van Licentie of Folio materiaal)?	Niet akkoord.
58.	3	Eis 4	Kunt u aangeven of de boete boven op een eventuele schadeclaim komt?	Dat zou mogelijk zijn, afhankelijk van de specifieke situatie.

59.	3	Eis 4.	<p>Inschrijver wijst met klem Eis 4 af. In eis 3 wordt reeds voldoende actie vereist aangaande leveringspercentages en eventuele inspanning tbv. foliomaterialen. Inschrijver merkt daarbij op dat een leveringspercentage van licenties niet nodig is aangezien deze 'oneindig' bereikbaar zijn, zodra het tegoed van licenties wordt opengesteld. Bovendien merkt inschrijver op dat alle lesmateriaal digitaal aanwezig is binnen de licentie en dat de leerlingen te allen tijde kunnen werken met dit lesmateriaal na activatie o.a. via de aanwezige 'digitale bladerboeken'. Gaat u akkoord met het verwijderen van eis 4? Zo niet, dan graag de reden die maakt dat eis 4 gehandhaafd dient te worden.</p>	Eis 4 wordt niet verwijderd. Als inschrijver alles goed geregeld heeft, dan is er toch niets aan de hand. Tijdige levering is voor de bedrijfsvoering van opdrachtgever van groot belang.
60.	3	Eis 5	<p>Nabestellingen en tussentijdse bestellingen kunnen ook worden veroorzaakt door fouten, die zijn gemaakt door de scholen en/of de leerlingen. Het neerleggen van fouten veroorzaakt door derden waarop de opdrachtnemer nauwelijks of geen invloed heeft moet op grond van voorschrift Gids Proportionaliteit 1 januari 2022 als disproportioneel worden aangemerkt. Bent u bereid om aan deze eis toe te voegen, dat foutieve bestellingen door de scholen en/of leerlingen in deze zijn uitgezonderd?</p>	Niet akkoord. Wel geldt dat bij structurele fouten in de bestelprocessen de scholen dit intern zullen corrigeren en hierover in overleg gaan met opdrachtnemer.
61.	3	Eis 5	<p>Een franco levering houdt normaal gesproken in, dat de kosten van het vervoer c.q. de verzending alsmede de bezorgkosten voor rekening van de verkoper komt, in casu de opdrachtnemer. Het betreft hier een vorm van meerwerk, dat op grond van het beginsel van de redelijkheid en billijkheid voor rekening dient te komen van de opdrachtgever, die het meerwerk heeft opgedragen. Is het bespreekbaar om deze eis conform het beginsel van de redelijkheid en billijkheid aan te passen?</p>	Niet akkoord. Franco levering blijft uitgangspunt. Geen extra kosten bij bestellingen, tenzij het aantal uitzonderlijk kleine orders onevenredig hoog wordt. In dat geval overleg tussen partijen.
62.	3	Eis 5.	<p>Opdrachtgever geeft aan: "Levering van nabestellingen en tussentijdse bestellingen en de levering van Licenties in bulk (eis 2, optie 1 en 2 van de Licenties) is franco".</p> <p>Als het gaat om de bulklevering en een tussen- of nabestelling boven een bepaald bedrag, € 130,00, zal inschrijver geen andere kosten factureren. Tussen- en nabestellingen beneden de € 130,00 gaan gepaard met verwerkings- en verzendkosten. Dit om de 'stroom' aan nabestellingen binnen de perken te houden en enige besteldiscipline te vragen.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag een antwoord, waarin in ieder geval wordt aangegeven dat de hoeveelheid losse nabestellingen met de daarmee</p>	Niet akkoord met standaard doorbelasting van verwerkingskosten. Wel zijn wij ons bewust van de administratieve belasting van zeer kleine orders. Wij verwachten dat opdrachtnemer hier zoveel mogelijk efficiency inbouwt en proactief met ons afstemt hoe dit proces beheersbaar blijft.

			ontstane administratieve last en onnodige factuurstromen zoveel mogelijk wordt tegengegaan.	
63.	3	Eis 6	Het valt de vraagsteller op dat er geen maximaal retourpercentage is opgenomen. Eis 6 zou kunnen inhouden dat de instellingen alles retour zou kunnen sturen en laten crediteren. Verzoek aan de opdrachtgever een maximale retour percentage van 2% vast te leggen. Indien niet akkoord, graag motivatie waarom het verzoek niet is toegekend.	Akkoord met maximaal 2% per scholengroep van de totale omzetwaarde voor het betreffende schooljaar van de betreffende scholengroep.
64.	3	Eis 6	Met LiFo bedoelt de opdrachtgever, dat retour alleen mogelijk is als zowel de digitale licentie als het leerwerkboek (combinatie) retour wordt aangeboden?	Correct. Ervan uitgaande dat beide componenten geleverd zijn.
65.	3	Eis 6	Wij verzoeken u om ook bij deze eis Vraag 1 bij Eis 5 te beantwoorden.	Het is opdrachtgever onvoldoende duidelijk wat de concrete vraag in dit geval is.
66.	3	Eis 6.	Inschrijver wil graag aan het aantal retouren een retourpercentage koppelen van 2% van de totale afname per deelnemende school. Het is in de onderwijsmarkt gebruikelijk een plafond aan te brengen aan wat als retouren kan worden teruggenomen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet dan graag een met redenen omkleedt antwoord.	Zie antwoord op vraag 63.
67.	3	Eis 6.	Opdrachtgever stelt: "Het koppelen van een licentie aan een leerling telt nog niet als activeren". Inschrijver merkt hier op dat activatie van een licentie in werking treedt na een koppeling, waarmee de licentie in gebruik is genomen en niet terug kan worden genomen. Is Opdrachtgever zich hiervan bewust? Licenties die retour komen en gecrediteerd worden zijn niet geactiveerde licenties in combinatie met eventueel aangeschafte foliomaterialen in ongebruikte staat. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord. Als een licentie is gekoppeld, maar niet is gebruikt, dan moet deze nog retour kunnen, dan wel gecrediteerd kunnen worden.
68.	3	Eis 6.	Inschrijver verzoekt opdrachtgever in het PvE bij het onderdeel "Retouren" een maximum retourpercentage op te nemen (zoals te doen gebruikelijk) van 2%	Zie antwoord op vraag 63.
69.	3	Eis 7	Binnen 5 werkdagen leveren, graag het verzoek verduidelijken binnen 5 werkdagen na bestelling of bevestiging dat nabestelling is ontvangen door opdrachtnemer? Wat is hier de standaard?	Binnen vijf werkdagen na bestelling.
70.	3	Eis 7	Wordt in het kader van deze eis rekening gehouden met het feit dat de uitgevers akkoord moeten gaan met het geven van startmateriaal?	Dat is voor opdrachtgever niet relevant. Opdrachtgever heeft maar één belang en dat is dat de leerlingen hun leermiddelen hebben om de lessen te kunnen volgen.
71.	4	Eis 8	Wordt met betrekking tot de haalbaarheid van de in deze eis genoemde termijn rekening gehouden met de mogelijkheid dat bepaalde leermiddelen niet op voorraad kunnen zijn? Wij verzoeken u verder om ook bij deze eis onze vraag bij Eis 7 te beantwoorden.	Licenties zouden altijd beschikbaar moeten zijn. Als de folio component niet beschikbaar is, dan dient opdrachtnemer deze bij te drukken of te printen.
72.	4	Eis 9	Wat verstaat de opdrachtgever onder "het aanleveren van een omzetrapportage"?	En rapportage van de gerealiseerde omzet bij opdrachtgever.

73.	4	Eis 9	Inschrijver zou graag een beter omschreven willen hebben wat de opdrachtgever bedoelt met leverprestaties.	De prestaties t.a.v. het geleverde LiFo materiaal. In welke mate dit voldoet aan de gestelde eisen.
74.	4	Eis 10	Inschrijver wil graag een beeld krijgen om hoeveel onderwijskundige verplaatsingen het gaat. Hierbij het verzoek het percentage vast te leggen op 2% Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord om hiervoor een maximum op te nemen.
75.	4	Eis 10	De kosten van de licentie worden in mindering gebracht op de te betalen prijs (boete) Als een licentie niet volledig werkt, valt hieronder ook dat content nog niet volledig aanwezig is in de digitale licentie? En betreft dit alleen voor het LiFo lesmateriaal of ook bij het beschikbaar stellen van docentmateriaal?	Dat is afhankelijk van of de betreffende content op dat moment benodigd is voor de lessen, te bepalen door opdrachtgever. Dit geldt ook voor het docentmateriaal.
76.	4	Eis 10	Is het bespreekbaar om op te nemen, dat indien opdrachtnemer aantoont dat de in deze eis genoemde termijnen in het concrete geval wegens bijzondere omstandigheden niet haalbaar zijn, partijen met elkaar in overleg treden ten einde een andere termijn overeen te komen, die wel haalbaar is?	Niet ten aanzien van de toepasselijkheid van de eis.
77.	4	Eis 10	2 e alinea: LiFo houdt in de huidige markt bij definitie in, dat nieuwe Folio leermiddelen zijn gekoppeld aan nieuwe licenties. Kunt u aangeven hoe u een ont koppeling voor u ziet?	Dat is aan inschrijver om hiervoor te zorgen.
78.	5	Eis 13	Wij verzoek u om ook met betrekking tot deze eis onze Vraag 2 bij Begrip Consumentenprijs te beantwoorden.	Wat is de concrete vraag van inschrijver ten aanzien van deze eis?
79.	5	Eis 14	Fluctuaties van leerlingen is een risico waarop opdrachtnemer geen enkele invloed heeft. Deze eis betekent dat desalniettemin dit risico bij opdrachtnemer wordt neergelegd. Dit is in strijd met het bepaalde in voorschrift 3.9.A Gids Proportionaliteit. Bent u op grond hiervan bereid om op te nemen, dat bij fluctuaties van het leerlingenaantal van 2% of meer opdrachtgever conform het in deze geldende beginsel van redelijkheid en billijkheid de kosten van het daaruit voortvloeiende meerwerk voor eigen rekening neemt?	Niet akkoord. LiFo materiaal betreft materiaal dat binnen één schooljaar gebruikt wordt. Als er in het volgende schooljaar meer of minder uitgevraagd wordt, dan moet dat gewoon mogelijk zijn. Dat is hoe het binnen het onderwijs gaat, leerlingaantallen zijn niet constant.
80.	5	Eis 15	Op grond van constante rechtspraak op dit punt dienen partijen bij prijsverhogingen vanaf 5% en meer met elkaar in overleg te treden ten einde tot een evenwichtige verdeling van de prijsstijging te komen. Bent u bereid om deze rechtspraak en de daarmee samenhangende eisen van proportionaliteit te volgen?	De eis biedt opdrachtgever de mogelijkheid om te stoppen met een methode als de prijsverhoging hoger dan 5% is. Er is verder geen sprake van een verdeling van de prijsstijging.
81.	6	Eis 17	De vaste contactpersoon zal niet altijd beschikbaar kunnen zijn. Is het voor u bespreekbaar dat opdrachtnemer indien noodzakelijk een vervanger aanwijst?	Akkoord.
82.	6	Eis 18	U geeft aan in incidentele gevallen af te willen wijken van het 4-jarig gebruik van de lesmethode. Wij zijn gewoon te werken met een boeteregel in geval van het	Niet akkoord.

			eerder stoppen met een Lesmethode dan de overeengekomen 4 jaar. Bent u bereid een boeteregeling overeen te komen hierover?	
83.	6	Eis 18	Kunt u 'in incidentele gevallen' nader kwantificeren? Is dat bijvoorbeeld 1x per school per jaar of is dat 1x per stichting per jaar? Geldt het voor alle contracten samen of geldt het per overeenkomst etc. Wij zien graag een normering en kwantificering van 'in incidentele gevallen'.	<p>Met 'incidentele gevallen' bedoelen wij uitzonderlijke situaties, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• structurele didactische mismatch van een methode,</li> <li>• een nieuwe methode die beter aansluit op onderwijsontwikkelingen,</li> <li>• of een wijziging in de onderwijsconcepten (bijv. overstap naar gepersonaliseerd leren).</li> </ul> <p>Wij hanteren dit maximaal <b>1x per schoollocatie per schooljaar</b>. Indien hiervan gebruik wordt gemaakt, informeren wij de opdrachtnemer uiterlijk <b>31 december voorafgaand aan het nieuwe schooljaar</b>, met een schriftelijke onderbouwing. Daarbij wordt de betreffende vaksectie betrokken en vindt overleg plaats met opdrachtnemer.</p>
84.	6	Eis 18	Kunt u -mede met het oog op onder andere het bepaalde in artikel 2.163a-g Aanbestedingswet 2012 en de constante rechtspraak op dit punt (zie onder andere HvJ EG, 16 juni 2008, C-454/06, Jur 2008, P.I-4401 welk arrest hier te lande zowel post- als precontractueel dient te worden gevolgd) aangeven wat u concreet verstaat onder 'incidentele gevallen'? In dit verband dient tevens te worden gewezen op het bepaalde in artikel 2.113a, lid 1 Aanbestedingswet 2012 inzake de verplichting om te specificeren.	Zie antwoord op vraag 83.
85.	6	Eis 18.	<p>Opdrachtgever stelt: "Indien de betreffende Lesmethode niet bevalt, of als er een nieuwe Lesmethode (van een andere partij) op de markt komt, die beter aansluit op de wensen van opdrachtgever, dan heeft opdrachtgever de mogelijkheid (zonder financiële consequenties) om eerder te stoppen met de betreffende Lesmethode".</p> <p>Inschrijver heeft grote moeite met deze toevoeging om de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een lesmethode wordt gekozen na een professionele afweging, hetgeen een intensief traject is en niet 'incidenteel' van aard;</li> <li>- Het moment van afname is een bevestiging dat de lesmethode passend is binnen de kwaliteitseisen van deze aanbesteding;</li> <li>- Een overeenkomst waarin opgenomen producten worden afgenomen, worden uitgevraagd met als uitkomst dat deze ook daadwerkelijk gebruikt zullen worden gedurende de looptijd van de overeenkomst;</li> <li>- Het hier gestelde levert voor inschrijver een groot financieel risico op vanwege de arbitraire besluitvorming af te zien van verder gebruik;</li> </ul>	<p>Zie antwoord op vraag 83.</p> <p>Akkoord om de beweegredenen met opdrachtnemer te delen en hierover in gesprek te gaan. Niet akkoord met een financiële tegemoetkoming. Als opdrachtgever hier al gebruik van maakt, dan zal dit niet "zomaar" zijn.</p>

			<p>- Inschrijver verwacht op zijn minst valide en toetsbare redenen/argumenten om af te zien van een lesmethode als deze na een eerdere zorgvuldige uitvraag niet meer wordt afgenomen.</p> <p>Inschrijver stelt voor om bij het 'incidentele' stoppen van een lesmethode de gelegenheid te krijgen om door de betreffende vaksectie die deze lesmethode gebruikt te worden ingelicht en met deze vaksectie een afspraak te plannen om het stoppen met een lesmethode te bespreken (hoor/wederhoor). Mocht in het geval inschrijver op basis van valide argumenten niet akkoord gaan met dit 'incidenteel' stoppen met een lesmethode, inschrijver een financiële tegemoetkoming krijgt volgens de formule: 'aantal leerlingen * aantal nog af te nemen lesmethode in jaren binnen de lopende overeenkomst * consumentenprijs van de lesmethode'.</p> <p>Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, dan verwacht inschrijver in ieder geval meer valide en minder arbitraire criteria voor het 'incidenteel' stoppen met een lesmethode.</p>	
86.	6	Eis 18.	Opdrachtgever wil de mogelijkheid hebben om in incidentele gevallen af te wijken van de minimale gebruiksduur van 4 jaar. Inschrijver verzoekt opdrachtgever bij deze eis op te nemen, dat opdrachtnemer in deze uitzonderlijke situatie, hiervan uiterlijk 31 december voorafgaand van het nieuwe schooljaar, met schriftelijke onderbouwing van in kennis wordt gesteld.	Zie antwoorden op vraag 83 en 85.
87.	6	Eis 19	In deze eis geeft u aan, dat er geen sprake is van omzetverplichtingen en dat de omzet jaarlijks kan verschillen. Kunt u -mede met het oog op onder andere het bepaalde in artikel 2.163a-g Aanbestedingswet 2012 en de constante rechtspraak op dit punt ((zie onder andere HvJ EG, 16 juni 2008, C-454/06, Jur 2008, P.I-4401 welk arrest hier te lande zowel post- als precontractueel dient te worden gevolgd)- aangeven op welke grondslag deze eis is gebaseerd?	Nadat een lesmethode vier jaar is gebruikt heeft opdrachtgever de vrijheid om een andere lesmethode af te nemen. Dat kan een lesmethode uit hetzelfde perceel zijn, maar dat kan ook een lesmethode zijn die onder één van de andere percelen valt.
88.	6	Eis 22.	“Docentenmateriaal; Opdrachtnemer stelt docentlicenties en bijbehorende toegang tot het docentenmateriaal kosteloos ter beschikking, zonder dat deze afhankelijk zijn van het aantal betaalde leerling licenties”. Deze eis doorkruist het gelijke speelveld-principe (level playing field). Het is voor andere partijen dan inschrijver niet mogelijk docentmateriaal te leveren. Daarnaast bevreemdt deze eis inschrijver ten zeerste. Docentmateriaal (ic. de docentlicentie) is een product dat valt onder de afname van een LiFo product	Wij handhaven deze eis. Het is voor ons essentieel dat docenten zonder extra kosten toegang hebben tot het volledige docentenmateriaal om de kwaliteit van het onderwijs te waarborgen. Een gedeelte van de functionaliteit voor leerlingen in de digitale variant is doorgaans afhankelijk van acties door de docent in de digitale omgeving. De producten (leerlinglicentie-docentlicentie) horen dus duidelijk bij elkaar.

			zonder folio. De docentlicentie wordt aangeboden op de consumentenmarkt met de enige restrictie dat leerlingen deze niet kunnen activeren, dan wel afnemen bij een Educatieve Dienstverlener. Daarnaast heeft een docentlicentie en buitengewoon inhoudelijke en grote kapitaalintensieve, toegevoegde waarde die net als een LiFo-product betaald dient te worden na afname. Inschrijver vraagt opdrachtgever vanwege beide redenen deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	
Bijlage 2. Overeenkomst				
89.	1	Algemeen	Heeft deze overeenkomst het karakter van een raamovereenkomst?	Ja.
90.	3	Artikel 2.2	Op grond van deze bepaling heeft de Overeenkomst een hogere rangorde dan de Nota's van Inlichtingen. Dit is niet logisch: aan de hand van de Nota's van Inlichtingen kunnen immers aanpassingen op deze Overeenkomst worden doorgevoerd, zodat deze Nota's qua rangorde voor dienen te gaan op de Overeenkomst. Bent u bereid om deze bepaling dienovereenkomstig aan te passen?	Niet akkoord. Zie paragraaf 3.2 van de aanbestedingsleidraad: De eventuele aanpassingen naar aanleiding van de nota('s) van inlichtingen over de overeenkomst worden verwerkt in de definitieve overeenkomst.
91.	3	Artikel 2.6	Op grond van de bepaling wordt het risico van een onrechtmatige aanbestedingsprocedure en de gevolgen daarvan voor een wezenlijk deel afgewenteld op de opdrachtnemer, terwijl opdrachtnemer ter zake geen enkele verantwoordelijkheid draagt en geen enkele invloed heeft. Dit moet in strijd met voorschrift 3.9.A Gids Proportionaliteit 2022 worden geacht. Bent u bereid om deze bepaling te laten vervallen?	Niet akkoord.
92.	4	Artikel 3.2	Is het bespreekbaar om op te nemen, dat de Overeenkomst met wederzijdse toestemming wordt verlengd?	Niet akkoord.
93.	4	Artikel 3.4	U stelt: "Onverminderd hetgeen is bepaald in de artikelen 7, 8.3 en 10 van de Overeenkomst hebben Partijen tijdens de initiële periode van éénnendertig (31) maanden als bedoeld in artikel 0 niet de mogelijkheid om de Overeenkomst tussentijds te beëindigen". Artikel 0 staat niet in de overeenkomst. Wilt u aangeven om welk artikel het hier wel gaat?	3.1
94.	4	Artikel 4	De voorschotnota van 30% voor het Licentie-Folio materiaal is dit een verplichting voor de opdrachtnemer? Zo ja waar is de 30% op gebaseerd? De aan geleverde prognose door de instellingen?	Opdrachtnemer mag ook alles na levering factureren. De 30% is gebaseerd op de prognose.
95.	4	Artikel 4	"Factureert de overige 70% na levering" Geeft de opdrachtgever hiermee aan dat de opdrachtnemer gelijk mag overgaan tot facturatie als de bestellingen zijn afgeleverd bij de instellingen of logistieke dienstverlener?	Correct.

96.	4	Artikel 4	Mag opdrachtnemer percelen 1 t/m 3 factureren als de bestellingen namens de opdrachtgever door logistieke opdrachtnemer zijn afgeleverd op locatie van de logistieke opdrachtnemer?	Ja.
97.	4	Artikel 4.3	Het door u genoemde indexcijfer bestaat niet meer sedert 1 mei 2024. Hiervoor zal een nieuw indexcijfer in de plaats moeten komen. Kunt u aangeven welk indexcijfer dit moet worden en zou u in dat verband willen overwegen om de CPI indexcijfer Zakelijke Dienstverlening te gebruiken?	Akkoord met CPI indexcijfer Zakelijke Dienstverlening.
98.	4	Artikel 4.4	Kunt u instemmen met het feit dat dit op basis van een inschatting op basis van het vorige jaar plaatsvindt?	Akkoord.
99.	4	Artikel 4.7/4.8	U stelt: "Facturen die niet voldoen aan het bepaalde in dit artikel worden als niet-ontvangen beschouwd en derhalve niet in behandeling genomen". Inschrijver houdt zich uiteraard aan bepaalde, maar vraagt opdrachtgever om open communicatie, zodat bij een omissie, opdrachtnemer deze kan corrigeren. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
100.	4	Artikel 4.8	U stelt: "Betaling vindt plaats binnen dertig (30) dagen na ontvangst" Deze betalingstermijn is erg lang, zeker als u bedoelt 30 werkdagen (= 6 weken). Inschrijver wil deze verkorten naar 14 dagen (bijna 3 weken in werkdagen). Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan zou inschrijver graag de achterliggende gedachte voor deze lange betalingstermijn vernemen.	Niet akkoord. Het gaat om 30 kalenderdagen.
101.	5	Artikel 5.2	In deze bepaling ontbreken de wezenlijke uitzonderingen van eis 4, laatste alinea, eerste volzin en van eis 10, eerste alinea, voorlaatste volzin. Kunt u aangeven hoe deze bepaling zich verhoudt tot deze uitzonderingen?	Die worden daarvan uitgezonderd.
102.	5	Artikel 5.3	In de 1e zin geeft u aan: 'Het risico van het geleverde gaat over op Opdrachtgever op het moment van levering.' In de 3e zin geeft u aan: 'Het eigendom van het geleverde gaat over op Opdrachtgever na betaling van het geleverde aan Opdrachtnemer.' Graag zien wij dat na levering het risico en eigendom overgaat op Opdrachtgever. Dit laat onverlet dat na levering, alsnog een betaling van het voorgestelde 70% door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer dient te worden voldaan.	Prima.
103.	5	Artikel 6	U stelt: "Opdrachtnemer is niet gerechtigd de rechten en verplichtingen uit de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk aan een derde over te dragen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever". Uitgeverij Malmberg is een onderdeel van Sanoma Learning BV. Dit is een grote internationale organisatie met filialen (bedrijven die voor meer 50% verbonden	Niet op voorhand. Als opdrachtgever niet weet aan welk filiaal het overgedragen wordt en wat daarvan de consequenties zijn, dan kan opdrachtgever daar geen akkoord op geven.

			zijn aan Sanoma Learning BV). Wij willen enkel de mogelijkheid hebben om de rechten en verplichtingen over te dragen aan deze filialen om efficiëntie redenen. Mochten wij dit willen overdragen naar een filialen dan zullen wij u hierover informeren. Gaat u hiermee akkoord?	
104.	5	Artikel 8.3	Het zonder nadere ingebrekestelling geheel of gedeeltelijk ontbinden van de Overeenkomst is niet in overeenstemming met het beginsel van de redelijkheid en billijkheid en daarmee disproportioneel. Verder staat de inhoud van deze bepaling haaks op het bepaalde in artikel 10, lid 1 van de Overeenkomst. Bent u bereid om alsnog op te nemen dat Opdrachtnemer in gebreke wordt gesteld en een redelijke termijn krijgt om tot herstel over te gaan?	Akkoord.
105.	5	Artikel 8.4	Het bepaalde in artikel 8.1 ziet op kwaliteitscontroles op onder meer de kwaliteitseisen en voorwaarden die zijn gesteld in het PvE. Artikel 8.1 in combinatie met deze bepaling (art. 8.4) laat dus ruimte voor een gehele of gedeeltelijke ontbinding niet alleen op basis van het Programma van Eisen, maar ook op basis van gronden die niet zonder meer vooraf bekend zijn aan Opdrachtnemer. Dit moet in strijd worden geacht met onder andere het transparantiebeginsel, het bepaalde in artikel 2.113a, lid 1 Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit. Bent u bereid om deze bepaling conform de evengenoemde wet- en regelgeving aan te passen?	Niet akkoord. De passage “onder meer” in artikel 8.1 komt te vervallen.
106.	5	Artikel 9	Graag zou inschrijver “garantie” gewijzigd zien in “inspanningsplicht”. “Garantie” beschouwt inschrijver als onredelijk, daar deze zaken niet verzekeraar zijn. Wilt u deze wijziging doorvoeren in de overeenkomst?	Niet akkoord.
107.	5	Artikel 9	Deze bepaling lijkt vooral te doelen op de uitvoering van een werk in plaats van op de levering van goederen, zoals in de onderwerpelijke aanbesteding aan de orde. Bent u bereid om dit artikel aan te passen op basis van het reële en dus het aan de orde zijnde onderwerp van de aanbesteding?	Artikel 9.2 en 9.3 komen te vervallen. Voor wat betreft artikel 9.1 ziet opdrachtgever geen bezwaar.
108.	6	Artikel 10	Graag zou inschrijver “ontbinden” gewijzigd zien in “opzeggen” in de artikelen 10.2, 10.3, 10.5, 10.6, 10.7. Het gaat hier namelijk om een opdracht ingevolge artikel 7:400 Burgerlijk Wetboek. Wilt u deze wijziging doorvoeren in de overeenkomst?	Niet akkoord.
109.	6	Artikel 10.1	Op voorhand staat niet zonder meer vast dat een hersteltermijn van 10 dagen onder alle omstandigheden als redelijk en dus proportioneel kan worden aangemerkt. Bent u bereid om deze bepaling als volgt aan te vullen: Indien komt vast te staan dat een hersteltermijn van 10 dagen op grond van bijzondere	Akkoord.

			omstandigheden in een concrete situatie redelijkerwijs niet haalbaar is, dan stellen partijen gezamenlijk alsnog een afwijkende hersteltermijn vast.	
110.	6	Artikel 10.6	Kunnen wij ervan uitgaan dat deze bepaling ziet op ontbinding als bedoeld in artikel 10.3 van de Overeenkomst?	Correct.
111.	6	Artikel 10.7	In deze bepaling is geen beperking van de schade opgenomen qua soort, hoogte en duur doordat een verwijzing naar het bepaalde in artikel 12 van de Overeenkomst ontbreekt. Op grond hiervan moet deze bepaling in strijd worden geacht met voorschrift 3.9.A en 3.9.D Gids Proportionaliteit 2022. Bent u bereid om in deze alsnog een verwijzing naar het bepaalde in artikel 12 van de Overeenkomst op te nemen?	Akkoord.
112.	6	Artikel 11.2	De inhoud van deze bepaling ziet in hoofdzaak op de uitvoering van een werk, terwijl in casu uitsluitend sprake is van de levering van goederen. Kunt u deze bepaling aanpassen overeenkomstig het daadwerkelijke onderwerp van deze aanbesteding?	Naar mening van opdrachtgever voldoet dit artikel ook voor levering van goederen en is een aanpassing dus niet nodig.
113.	7	Artikel 12.1	Hoe verhoudt deze bepaling zich tot eis 4?	Afhankelijk van de situatie. Beide kunnen van toepassing zijn.
114.	7	Artikel 12.2	In deze bepaling is geen beperking van de schade opgenomen qua soort, hoogte en duur. Op grond hiervan moet deze bepaling in strijd worden geacht met voorschrift 3.9.A en 3.9.D Gids Proportionaliteit 2022. Bent u bereid om deze bepaling te nuanceren, in de zin dat aansprakelijkheid voor claims van derden is beperkt conform het bepaalde in artikel 12.1 van de Overeenkomst, uitgezonderd aanspraken van uitvoeringsinstanties waaronder de belastingdienst?	Akkoord.
115.	7	Artikel 12.6	In het kader van een evenredige risicoverdeling conform voorschrift 3.9.A Gids Proportionaliteit 2022 moet deze bepaling als disproportioneel worden aangemerkt. Deze bepaling komt er immers op neer, dat Opdrachtnemer een belangrijk deel van de schade die door Opdrachtgever wordt veroorzaakt moet dragen, zonder dat Opdrachtnemer zich daartegen kan verzekeren. Bent u bereid om deze bepaling aan te passen zodanig, dat de aansprakelijkheid van Opdrachtgever gelijk is aan die van Opdrachtnemer?	Niet akkoord.
116.	7	Artikel 13	De Wet Ketenaansprakelijkheid is in beginsel uitsluitend van toepassing indien sprake is van een werk in welk verband goederen worden geleverd. Kunt u aangeven op basis van welke gronden u van mening bent, dat deze wet in het concrete geval van toepassing zou kunnen zijn?	Hoewel het niet in de lijn der verwachting ligt, zou het kunnen dat een medewerker van opdrachtnemer werkzaamheden uitvoert op locatie van opdrachtgever.

Einde nota van inlichtingen:

