



# Nota van inlichtingen ten behoeve van de Europese aanbesteding Monitor- en evaluatieonderzoek Sterk Techniekonderwijs 2026-2030

Deze Nota van inlichtingen bevat alle vragen en opmerkingen, die gesteld zijn binnen de uiterste termijn voor het stellen van vragen. De vragen zijn geanonimiseerd in deze Nota van inlichtingen opgenomen. Tevens dient deze Nota van inlichtingen om beperkte aanpassingen en wijzigingen van de Aanbestedingsdocumenten mee te delen.

Vragen over het Beschrijvend document				
Nr.	§	Blz.	Vraag	Antwoord
1.	1.3		Kunt u nader duiden in hoeverre de gevraagde kwantitatieve analyses overeenkomen met de evaluaties uit de eerste fase en in hoeverre deze nieuw zijn en wat de achterliggende gedachte is bij de verbreding/verdieping?	<p>De gevraagde kwantitatieve analyses komen grotendeels overeen met de evaluaties uit de eerste fase. Zie de rapporten vanuit de eerste fase voor inzicht in die analyses:</p> <p>2024: <a href="https://open.overheid.nl/documenten/dpc-d6cf81732c5d482fe7bb432f23b1ee774e46c1b2/pdf">https://open.overheid.nl/documenten/dpc-d6cf81732c5d482fe7bb432f23b1ee774e46c1b2/pdf</a></p> <p>2023: <a href="https://open.overheid.nl/documenten/ronl-b20ac0169514ff246b0bd5d013ad36ffcbcd0220/pdf">https://open.overheid.nl/documenten/ronl-b20ac0169514ff246b0bd5d013ad36ffcbcd0220/pdf</a></p> <p>2021: <a href="https://www.researchned.nl/wp-content/uploads/2021/07/Monitor-en-evaluatieonderzoek-STO_Rapport-2021.pdf">https://www.researchned.nl/wp-content/uploads/2021/07/Monitor-en-evaluatieonderzoek-STO_Rapport-2021.pdf</a></p> <p>Daarnaast kent de subsidieregeling Sterk techniekonderwijs 2025-2028 (<a href="https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2024-11193.html#d17e759">https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2024-11193.html#d17e759</a>) aanvullingen. In het monitor- en evaluatieonderzoek van fase 1 werd de invulling en de werking van het programma 'intensivering technisch vmbo' in beeld gebracht en gevolgd. Nagegaan werd welke regionale plannen vmbo-locaties in samenwerking met hun (keten)partners ontwikkelen, hoe in die plannen de begrippen dekkend, duurzaam en kwalitatief goed technisch vmbo-aanbod werden ingevuld, hoe vervolgens de transitie in de praktijk verliep én tot welke, regionale en landelijke, resultaten dat heeft geleid. Er is expliciet gekeken naar wat werkt, voor wie, onder welke omstandigheden, en hoe, om tot maximale leereffecten en projectresultaten te komen.</p> <p>De tweede fase richt zich op verduurzaming van de regionale samenwerking die in fase 1 is opgebouwd. In plaats van pure focus op ontwikkelen van samenwerking, gaat het nu om een versteviging van de samenwerking tussen vmbo en mbo, en – dat is een nieuw onderdeel – samenwerking met niet-technische vmbo-profielen en het primair onderwijs. Wat blijft is de cofinanciering van het bedrijfsleven. De nadruk ligt dus meer op het structureel maken van de regionale samenwerking en op het verbreden van deze samenwerking naar het hele beroepsgerichte vmbo en het po. Zodat de winstpunten van fase 1 ook voor langere tijd blijven behouden.</p>

2.	1.3		Kan opdrachtnemer gebruik maken van dezelfde databronnen als die gebruikt zijn voor de evaluaties uit fase 1?	Ja, onder de voorwaarde van het verkrijgen van een DPIA.
3.	1.3	8	Het nu gevraagde onderzoek is een voortzetting van de evaluatie en monitoring van de eerste fase van STO. In de tweede fase van STO wordt de nadruk wel enigszins anders gelegd. In hoeverre acht de opdrachtgever het van belang dat de monitoring van fase 2 onderling vergelijkbare resultaten met fase 1 oplevert? Hoeveel vrijheid is er om af te wijken van de huidige opzet?	<p>Opdrachtgever acht het van belang dat de monitoring van de tweede fase vergelijkbare resultaten met de eerste fase oplevert. Echter, er is ruimte voor verdere invulling, zie het Programma van Eisen (eis 15): <i>'De Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat de vragen uit het Beschrijvend document, opgesteld door het ministerie van OCW en Opdrachtgever, in elk geval aan bod komen en volledig beantwoord worden. Er is ruimte voor verdere invulling, waarbij de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het bewaken van de focus van het onderzoek. Afstemming met de begeleidingscommissie, Opdrachtgever en het ministerie van OCW is hierbij essentieel.'</i></p> <p>Op de vraag hoeveel vrijheid er is om af te wijken van de opzet van fase 1, is het antwoord: de beantwoording van de omschreven onderzoeksvragen staat centraal. Welke opzet hiervoor gekozen wordt, is naar keuze van de Opdrachtnemer.</p>
4.	1.3	8	Om de meting (enigszins) vergelijkbaar te kunnen houden, is het wenselijk om voort te borduren op het huidige instrumentarium en daarbij de analyses op vergelijkbare wijze toe te passen.	Ja, de gebruikte vragenlijsten en analyseplannen uit fase 1 (voor zowel enquêtes als bestandsanalyses) zijn in principe beschikbaar voor de nieuwe Opdrachtnemer, voor zover deze in bezit zijn van de Opdrachtgever en herbruikbaar zijn binnen de geldende afspraken over intellectueel eigendom en privacy. Voor hergebruik van databronnen waarop privacywetgeving van toepassing is, zal een nieuwe verwerkersovereenkomst worden opgesteld. In die overeenkomst kunnen de eerder gebruikte databronnen worden benoemd, zodat aansluiting bij de eerdere metingen mogelijk is.

			Zijn de gebruikte vragenlijsten en analyseplannen, zowel voor de enquêtes als voor de bestandsanalyse (CBS etc.) beschikbaar voor de eventuele nieuwe opdrachtnemer?	
5.	1.3	8	Hoe wordt gewaarborgd dat het huidige consortium dat de monitor 2020-2024 uitvoert, geen onevenredig voordeel heeft bij deze nieuwe aanbesteding?	<p>Deze aanbesteding wordt uitgevoerd volgens de regels van een openbare procedure. Dat betekent dat iedere geïnteresseerde partij de mogelijkheid heeft om in te schrijven. De aanbestedingsdocumenten zijn zodanig opgesteld dat alle inschrijvers over gelijke informatie beschikken.</p> <p>Alle relevante documenten uit fase 1 zijn openbaar beschikbaar via de opgegeven bronnen. De eerdere monitorrapporten zijn online te vinden, zie '<a href="#">Rapportages eerste fase STO</a>'. De eindevaluatie is op dezelfde pagina naar verwachting eind september 2025 beschikbaar.</p> <p>Daarnaast zijn er twee Nota's van Inlichtingen voorzien waarin alle inschrijvers vragen kunnen stellen en antwoorden openbaar gedeeld worden. Er is geen aanvullende informatie gedeeld met het huidige consortium, en er zijn geen voorbehouden of voorkeursposities toegekend. De beoordelingscriteria zijn objectief en bieden gelijke kansen aan zowel nieuwe partijen als partijen die eerder betrokken waren. De beoordeling vindt plaats aan de hand van deze vooraf bekendgemaakte criteria, met inachtneming van de beginselen van gelijke behandeling en transparantie.</p>
6.	1.3	8	Welke maatregelen worden genomen om een eerlijk speelveld te creëren, met name met betrekking tot doorlooptijd, toegang tot bestaande data en opgebouwde relaties?	<p>De opdrachtduur en planning zijn voor alle inschrijvers inzichtelijk beschreven in paragraaf 1.6 en 2.3 van het Beschrijvend Document. Alle partijen beschikken daarmee over gelijke informatie met betrekking tot de doorlooptijd.</p> <p>Voor toegang tot bestaande data en documenten geldt dat alle beschikbare relevante rapportages openbaar zijn gemaakt, zoals aangegeven in het antwoord op vraag 4 en 5. Voor zover verdere gegevensuitwisseling noodzakelijk is, wordt dit via formele afspraken (zoals verwerkersovereenkomsten) gelijkelijk geregeld voor de winnende partij.</p> <p>Wat betreft opgebouwde relaties: ervaring en relevante kennis van het veld kunnen van waarde zijn, en worden – waar passend – meegewogen via de beoordelingscriteria zoals benoemd in paragrafen 6.2.2 en 6.2.3. Deze criteria zijn zodanig geformuleerd dat ook nieuwe inschrijvers een eerlijke kans hebben om op basis van hun deskundigheid, aanpak en inzicht in het veld een gelijkwaardige aanbieding te doen. Op die manier wordt een eerlijk en transparant speelveld gewaarborgd.</p>

7.	1.3	8	Welke afspraken zijn er met de huidige opdrachtnemer gemaakt over de overdracht van de opdracht, als de opdracht aan een andere inschrijver wordt gegund?	De begeleidingscommissie zorgt voor een gedegen overdracht van de opdracht.
8.	1.3	8	Op pagina 8 van het beschrijvend document staat: "Om de kern goed in het onderzoek te beleggen, bestaat de Opdracht uit drie elementen: de jaarlijkse monitor, de eindevaluatie en kennisdeling". Kunt u een indicatie geven van de gewenste relatieve omvang van deze drie elementen? Is dit bv. 40%-40%-20%. Of eerder 33%-33%-33%?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 45% monitoring (jaarlijks): meer gestandaardiseerd en herhaalbaar. Structureel en beleidsmatig van belang, o.a. voor tussentijdse bijsturing en politieke verantwoording.</li> <li>• 35% eindevaluatie: eenmalig, maar diepgaand. Complexere analyses en conclusies. Belangrijk voor reflectie en beleid op langere termijn.</li> <li>• 20% kennisdeling: faciliterend aan de andere twee onderdelen, maar ook op zichzelf van waarde (bijv. via bijeenkomsten, rapportages, workshops).</li> </ul>
9.	1.3	8	Is er een vast format voor de begroting, verantwoording, tussenrapportages en eindrapportage die door de subsidieontvangers zijn/worden aangeleverd: a. in de periode 2020-2024? b. in de periode 2024-2025?	Er zijn voor deze opdracht geen vaste formats, met uitzondering van het prijzenblad (bijlage K).
10.	1.3	8	Wat zijn de lessons learned (en verbeterpunten) bij de uitvoering van de monitor en eindevaluatie over de eerste subsidieperiode (2020-2024)?	De begeleidingscommissie zal de Opdrachtnemer hier bij aanvang van het project in meenemen. Eén van de geleerde lessen is het meenemen van het element kennisdeling.
11.	1.3	9	In hoeverre kan opdrachtgever afwijken van gehanteerde methodiek en gebruikte bronnen uit de evaluatie uit fase 1 (i.v.m. vergelijkbaarheid van gegevens uit evaluatie fase 1 en 2)?	<p>De Opdrachtnemer kan afwijken van de gehanteerde methodiek en bronnen uit de eerste fase. Voor de Opdrachtgever is het van belang dat de omschreven onderzoeksvragen beantwoord worden. Welke opzet (waaronder methodiek en bronnen) hiervoor gekozen wordt, is naar keuze van de Opdrachtnemer.</p> <p>In het Programma van Eisen (eis 15) staat: <i>'De Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat de vragen uit het Beschrijvend document, opgesteld door het ministerie van OCW en Opdrachtgever, in elk geval aan bod komen en volledig beantwoord worden. Er is ruimte voor verdere invulling, waarbij de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het bewaken van de focus van het onderzoek. Afstemming met de begeleidingscommissie, Opdrachtgever en het ministerie van OCW is hierbij essentieel.'</i></p>

12.	1.3	9	Kunt u nader duiden in hoeverre opdrachtgever feitelijke informatie wenst in de evaluatie en/of in hoeverre verklarende analyses (met interpretatie en duiding bij feiten/cijfers) gewenst zijn?	In de monitoring staat feitelijke informatie centraal, terwijl in de eindevaluatie meer ruimte is om verklarende analyses te maken.  Zowel OCW als de begeleidingscommissie zal dit gedurende het project verder toelichten.
13.	1.3	9	Bij de centrale vragen rondom leerlingenstromen en docenten: is het hier de bedoeling om dit voor alle vmbo-scholen inzichtelijk te maken, of moet ook een onderscheid gemaakt worden tussen deelnemers aan STO-regio's en niet-deelnemers?	Er wordt gevraagd om leerlingenstromen en docenten voor het gehele beroepsgerichte vmbo en de theoretische leerweg. Daarbij wordt ook gevraagd een onderscheid te maken tussen deelnemers aan STO-regio's en niet-deelnemers. De adviescommissie levert een bestand aan van welke scholen deelnemen aan de specifieke STO-regio's.
14.	1.3	9	Op p9 van het beschrijvend document staat: "Op welke wijze verloopt de samenwerking tussen STO-regio's en het bedrijfsleven?". Is het de wens van OCW dat onderzoekers het bedrijfsleven betrekken in het onderzoek? De achtergrond van deze vraag is dat de ervaring leert dat het tijdrovend kan zijn om bedrijfsleven actief mee te laten doen in onderzoek en dat indien dit expliciet een onderdeel is, hier rekening mee moet worden gehouden in de planning/begroting.	Het bedrijfsleven dient betrokken te worden. De Beschrijving van de Opdracht schetst dat de samenwerking met het bedrijfsleven onderdeel is van het programma STO. Het is een expliciet onderdeel van het programma en daarmee ook een onderdeel van het monitor- en evaluatieonderzoek.
15.	1.3	9	Op p9 van het beschrijvend document staat: "Het tweede element van de Opdracht is een eindevaluatie in 2029-2030, waarmee het onderzoek wordt afgesloten. Bij deze evaluatie staan drie vragen centraal." Met name de derde van deze drie vragen ("Op welke wijze heeft het programma Sterk Techniekonderwijs het gedrag en de houding van leerlingen ten opzichte van technische vervolgopleidingen beïnvloed? Wat is de impact van het programma op de instroom naar het technische beroepsonderwijs?") vraagt o.i. om een effectmeting	Het kan zeker in de monitoring opgenomen worden, al dient de primaire focus in ieder geval te liggen bij het beantwoorden van de verschillende vragen uit de Beschrijving van de Opdracht. Zoals in de beschrijving van de opdracht ook staat: <i>'In de jaarlijkse monitor moeten de volgende onderwerpen en vragen ter beantwoording van de centrale vragen in elk geval aan bod komen: ...'</i> . Bij aanvang van het project is bovendien ruimte voor afstemming met Opdrachtgever, OCW en begeleidingscommissie. We verwijzen u graag terug naar het punt in het Programma van Eisen (eis 15): <i>'De Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat de vragen uit het Beschrijvend document, opgesteld door het ministerie van OCW en Opdrachtgever, in elk geval aan bod komen en volledig beantwoord worden. Er is ruimte voor verdere invulling, waarbij de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het bewaken van de focus van het onderzoek. Afstemming met de begeleidingscommissie, Opdrachtgever en het ministerie van OCW is hierbij essentieel.'</i>

			die al eerder start, namelijk direct bij aanvang. Is het misschien toch de bedoeling dat de onderdelen die voorbereiden op de eindevaluatie worden meegenomen in de jaarlijkse monitor?	
16.	1.3	9	In de call staat beschreven welke onderwerpen in de jaarlijkse monitor aan bod zouden moeten komen. Bijvoorbeeld hoe de leerlingenstromen eruitzien rondom de harde techniekprofielen. Deze, maar ook andere cijfers worden ook beschikbaar gesteld op <a href="https://www.sterктеchniekonderwijs.nl/">https://www.sterктеchniekonderwijs.nl/</a> In hoeverre vindt OCW het wenselijk dat deze cijfers ook weer opgenomen worden in de monitor? Zou OCW ervoor open staan om de nadruk van de monitor te leggen op cijfers die niet elders beschikbaar worden gesteld?	OCW acht het zeer wenselijk dat deze cijfers opgenomen worden in de monitor. Daarbij verwijzen we naar de Beschrijving van de opdracht. Op <a href="https://www.sterктеchniekonderwijs.nl/">https://www.sterктеchniekonderwijs.nl/</a> worden enkel de leerlingenaantallen van het beroepsgericht vmbo weergegeven. De voorgaande monitor bevatte echter zeer waardevolle data vanuit: <ul style="list-style-type: none"> <li>• DUO data (o.a. uit ROD) voor leerlingen</li> <li>• DUO personeelsgegevens</li> <li>• CBS – VO monitor</li> <li>• CBS microdata</li> <li>• IPTO (integrale personeelstellingen onderwijs) data</li> </ul>
17.	1.3	9	Op p9 van het beschrijvend document staat: “Op welke wijze verloopt de voortgang van de doelstellingen over toekomstbestendig, dekkend en kwalitatief techniekonderwijs? Wat is daarbij de invloed van de nieuwe aanpak waarbij STO-regio’s twee keer plannen voor twee jaar indienen?” Is het de wens van OCW om deze tweejaarlijkse plannen inhoudelijk te onderzoeken? Kunnen deze plannen beschikbaar worden gemaakt aan de onderzoekers?	Ja, het is de wens van OCW dat in het onderzoek aandacht wordt besteed aan de invloed van de tweejaarlijkse plannen van STO-regio’s op de voortgang van de doelstellingen. Een inhoudelijke analyse van deze plannen maakt onderdeel uit van de onderzoeksopdracht, voor zover dit binnen de scope van het onderzoek past.  Ja, de plannen kunnen beschikbaar worden gesteld aan de opdrachtnemer, met inachtneming van eventuele vertrouwelijkheid of beperkingen vanuit de betrokken regio’s. Afstemming hierover vindt plaats met de opdrachtgever.
18.	1.3	9 & 11	Wordt de data en informatie van scholen door de opdrachtgever zelf aangeleverd of dienen wij deze gegevens zelfstandig op te halen bij DUO, DUS-i en/of scholen?	OCW zorgt voor de benodigde DPIA, waardoor data van bijvoorbeeld DUO en CBS beschikbaar gesteld kan worden aan de onderzoekers. De voorgaande DPIA (voor fase 1) had de volgende onderdelen: DUO data (o.a. uit ROD) voor leerlingen, DUO personeelsgegevens, CBS – VO monitor, CBS microdata en IPTO data (integrale personeelstellingen onderwijs). Aanvullend zullen onderzoekers ook zelf gegevens verzamelen via bijvoorbeeld interviews of enquêtes bij scholen.
19.	1.3	10	Wat is het doel van de kennisdeling? Welke rol/welk belang heeft diversiteit hierbinnen?	Het doel van de kennisdeling is het maken van goed onderbouwde beleidskeuzes. Diversiteit heeft hierbij geen specifiek belang.

20.	1.3	10	Wie zijn de doelgroepen van de kennisdeling?	Beleidsdirecties van OCW, de Adviescommissie techniek en technologieonderwijs, het Landelijk Programmteam Sterk Techniekonderwijs, regionale samenwerkingsverbanden van vo-scholen, mbo-instellingen, het bedrijfsleven dat betrokken is bij de uitvoering van het STO programma, docenten en schoolleiders, regionale arbeidsmarktpartijen (zoals bedrijven en brancheorganisaties die bijdragen aan praktijkgericht techniekonderwijs), VNO-NCW, de Federatie Techniek, MKB-Nederland, Technische branches, MBO Raad, en de VO-raad. Dit is niet uitputtend en de begeleidingscommissie neemt de partij hierin mee.
21.	1.3	10	Kunt u een grove verwachte inzet qua tijdsbesteding maken voor deelname aan de adviescommissie techniek en technologieonderwijs en het landelijk programmteam sterk techniekonderwijs?	Een tijdsbesteding voor deelname aan genoemde teams is niet aan de orde. De onderzoekers nemen geen deel aan het programmteam van Sterk Techniekonderwijs. Daarnaast is het niet gebruikelijk dat onderzoekers een rol hebben in de adviescommissie.
22.	1.3	10	Kunt u nader inzicht verschaffen over wie er in de programmacommissie en de begeleidingscommissie zullen plaatsnemen?	De leden van de programmacommissie zijn te vinden op de website van het NRO, onder: <a href="#">Organisatie   NRO</a> (Programmacommissie Aansluiting (beroeps)Onderwijs en Arbeidsmarkt).  De begeleidingscommissie voor dit project zal, op verzoek van OCW, na gunning worden geactualiseerd op basis van de commissie die betrokken was bij het monitor- en evaluatieonderzoek STO 2018–2024. Informatie hierover wordt gedeeld met de geselecteerde Opdrachtnemer.
23.	1.3	10	Er wordt aangegeven dat onderzoekers aangehaakt dienen te zijn bij zowel de Adviescommissie techniek- en technologieonderwijs als bij de partij die voor de regio's als ondersteuner dient. Kunt u bevestigen dat deze verbinding in de uitvoeringsfase, vanaf de start van de opdracht, gelegd dient wordt?	Ja, het is belangrijk de verbinding vanaf de uitvoeringsfase, vanaf de start van de opdracht, te leggen. OCW voorziet erin dat er een inhoudelijke verbinding wordt gelegd met de partij die voor de regio's als ondersteuner dient en de Adviescommissie techniek en technologieonderwijs.
24.	1.3	10	De opdracht is pas succesvol afgerond als de in de inschrijving beschreven output is opgeleverd en dat alle output binnen 2 jaar moet zijn opgeleverd. Dit zou kunnen betekenen dat de laatste betalingstermijn á 20% met maximaal 2 jaar wordt uitgesteld, wat vervolgens bepaalde kennisbenutting op voorhand niet aantrekkelijk maakt. Is het mogelijk om hier dan	Nee, dat is niet mogelijk. De betalingsstructuur zoals opgenomen in de conceptovereenkomst blijft ongewijzigd. De verplichting om output te registreren in ISAAC tot twee jaar na afloop van het project staat los van de termijn voor betaling van de laatste 20%. Conform de conceptovereenkomst wordt de laatste betalingstermijn voldaan nadat het eindrapport door de opdrachtgever is goedgekeurd.

			bijvoorbeeld de laatste termijn nader uit te splitsen, conform de planning voor de uitvoering?	
25.	1.3	10 & 29	Opdrachtgever meldt dat veel waarde wordt gehecht aan de juiste achtergrondkennis bij de onderzoekers. Daarbij wordt onder meer verwezen naar de beschikbare kennis uit het huidige monitor- en evaluatieonderzoek en aangegeven dat hierop voortgebouwd moet worden. De laatste dataverzameling loopt nog en het eindrapport is nog niet beschikbaar. Hoe zorgt u ervoor dat er voor inschrijvers een level playing field ontstaat, zodat eenieder in de inschrijving voort kan borduren op deze kennis?	De laatste dataverzameling is reeds afgerond. De eindevaluatie wordt naar verwachting eind september 2025 gepubliceerd. Voor het waarborgen van een gelijk speelveld wordt verwezen naar het antwoord op vraag 5, waarin is toegelicht dat alle inschrijvers gelijke toegang hebben tot de relevante openbare rapportages en dat geen aanvullende informatie is gedeeld met het huidige consortium.
26.	1.3	11	Wordt het mogelijk geacht om vernieuwingen in de dataverzameling en analyse door te voeren, gezien de bestaande datasets? Zo ja, welke ruimte is daarvoor binnen de huidige onderzoeksopzet en het budget?	Ja. De beantwoording van de omschreven onderzoeksvragen staat centraal. Welke opzet hiervoor gekozen wordt, is naar keuze van de Opdrachtnemer. Het budget staat vast en is naar eigen inzicht van de Opdrachtnemer te begroten.
27.	1.4	11 & 12	Is onze aanname correct dat het volledige budget van € 2.250.750 (inclusief btw) verwacht wordt te worden ingezet (oftewel: is dit de vaste prijs of is dit het prijsplafond)?	Het betreft een prijsplafond: het volledige budget van € 2.250.750 (incl. btw) mag niet worden overschreden, maar hoeft niet volledig benut te worden.
28.	1.4	11 & 12	Er wordt in de aanbestedingsdocumenten niet gerept over overdracht van bestaande codes, datasets of contactgegevens van respondenten van lopende monitoren of surveys. Ook is er geen budget voorzien voor een eventuele inwerkperiode. Hoe wordt hiermee omgegaan om te waarborgen dat nieuwe partijen niet onredelijk worden benadeeld en	Voor de overdracht van bestaande codes en datasets, zie artikel 24 van de ARVODI-2018. Opdrachtgever heeft op basis van artikel 24 van ARVODI-2018 het auteursrecht van de data(sets) uit eerder onderzoek verkregen en zal medewerking verlenen in de eventuele overdracht van deze data(sets). Het moet dan wel gaan om datasets die als onderdeel van het uitvoeren van de opdracht zijn opgesteld. Voor de overdracht van contactgegevens, moet de AVG gevolgd worden. Deze overdracht is niet mogelijk zonder toestemming van de betreffende personen. Er is geen apart budget uitgetrokken voor een inwerkperiode. Inschrijvers dienen in hun planning en begroting rekening te houden met een eventuele inwerkperiode.

			continuïteit van het monitoringsonderzoek is gewaarborgd?	
29.	1.7	12 & 13	Zijn er specifieke afspraken of procedures rondom de toegang tot deze data, met betrekking tot privacy, toestemming en eventuele juridische beperkingen?	Zie het antwoord op vraag 32. De inschrijvers dienen zich te houden aan de geldende wet- en regelgeving, waaronder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Daarnaast wordt met OCW een AVG-overeenkomst opgesteld, waarin nadere afspraken worden vastgelegd over de verwerking van persoonsgegevens, de beveiliging van data en het archiveren daarvan. Deze afspraken bieden een aanvullende waarborg dat zorgvuldig en conform de AVG wordt omgegaan met privacygevoelige informatie binnen het onderzoek.
30.	1.7	12	U geeft aan dat er (indien nodig) een DPIA uitgevoerd moet worden. Verwacht u dat dit nodig zal zijn, gezien de aard van de opdracht? Er zullen immers naar verwachting geen analyses obv gevoelige persoonsgegevens plaatsvinden.	<p>Er wordt verwacht dat dit nodig is. Gezien de grootschaligheid van de dataverzameling en de gevoelige doelgroep van betrokkenen ligt het in de lijn der verwachtingen dat het nodig is om een DPIA uit te voeren. OCW zal in samenspraak met de opdrachtnemer bepalen of het daadwerkelijk noodzakelijk is om een DPIA uit te voeren.</p> <p>Er zijn verschillende soorten data stromen te bedenken. De voorgaande DPIA (voor fase 1) had de volgende onderdelen: DUO data (o.a. uit ROD) voor leerlingen, DUO personeelsgegevens, CBS – VO monitor, CBS microdata en IPTO data (integrale personeelstellingen onderwijs).</p> <p>In aanvulling op deze bestaande data, zijn Inschrijvers vrij om een ander type data op te halen (denk hierbij bijvoorbeeld aan enquêtes of interviews). Of een DPIA nodig is bij dergelijke data, hangt af van hoe en wat er precies verwerkt wordt. Zoals u zelf ook aangeeft: de verwachting is dat er geen analyses op basis van bijzondere persoonsgegevens zullen plaatsvinden. Dit is aan de Inschrijver om te bepalen en dit kan in overleg met OCW.</p>
31.	1.7	12	<p>a. Is er reeds een Data Protection Impact Assessment (DPIA) uitgevoerd voor het monitor- en evaluatieonderzoek? Zo nee, verwacht u dat de opdrachtnemer samen met OCW en/of DUO en/of DUS-i opstellen?</p> <p>b. Zijn laatstgenoemde partijen hiervan op de hoogte?</p>	Ja. OCW zorgt voor de benodigde DPIA, waardoor data van bijvoorbeeld DUO en CBS beschikbaar gesteld kan worden aan de onderzoekers. De voorgaande DPIA (voor fase 1) had de volgende onderdelen: DUO data (o.a. uit ROD) voor leerlingen, DUO personeelsgegevens, CBS – VO monitor, CBS microdata en IPTO data (integrale personeelstellingen onderwijs). Aanvullend zullen onderzoekers ook zelf gegevens verzamelen via bijvoorbeeld interviews of enquêtes bij scholen.

32.	1.7	12	Welke juridische verplichtingen met betrekking tot de AVG en privacybescherming zijn specifiek van toepassing op deze opdracht?	Zie het antwoord op vraag 29. De inschrijvers dienen zich te houden aan de geldende wet- en regelgeving, waaronder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Daarnaast wordt met OCW een AVG-overeenkomst opgesteld, waarin nadere afspraken worden vastgelegd over de verwerking van persoonsgegevens, de beveiliging van data en het archiveren daarvan. Deze afspraken bieden een aanvullende waarborg dat zorgvuldig en conform de AVG wordt omgegaan met privacygevoelige informatie binnen het onderzoek.
33.	3.6	20	U geeft aan dat verwijzingen naar internetpagina's niet zijn toegestaan. Wij interpreteren dit als verwijzingen naar internetpagina's waar zich nadere toelichtingen bevinden en dergelijke. Reguliere bronverwijzingen / referenties zijn wel toegestaan?	Verwijzingen naar internetpagina's zijn niet toegestaan, ook niet als deze aanvullende toelichtingen of informatie bevatten. Reguliere bronvermeldingen in de vorm van literatuur- of publicatiereferenties, zonder hyperlink of verwijzing naar aanvullende documentatie buiten de inschrijving, zijn wel toegestaan. Conform het gelijkheids- en transparantiebeginsel dient alle relevante informatie onderdeel uit te maken van de inschrijving zelf.
34	4.4	25	We schrijven mogelijk met een consortium in. Moet alleen de penvoerder een UEA, GVA, Verklaring van de Belastingdienst, KvK-uittreksel en een controleverklaring aanleveren, of moet elke consortiumpartner deze (of een selectie daarvan) documenten aanleveren?	Elke consortiumpartner dient deze documenten afzonderlijk aan te leveren.
35.	4.6	26	Onze interpretatie van kerncompetentie 1 is dat er maar een zeer beperkt aantal onderzoeken voldoet aan de specifieke randvoorwaarden van kerncompetentie 1, wellicht alleen het huidige onderzoek naar Sterk Techniekonderwijs. Daarmee wordt het mogelijke aantal inschrijvers - en het level playing field - sterk ingeperkt. We gaan ervanuit dat u uit meerdere goede offertes wilt ontvangen, zodat u voldoende keuze heeft. Daarvoor is een referentie voor kerncompetentie 1 noodzakelijk. We verzoeken u daarom om de inhoud van kerncompetentie 1 iets ruimer te formuleren. Bijvoorbeeld: "Het succesvol kunnen uitvoeren van een grootschalig, representatief	<p>Zoals ook bij vraag 36 is aangegeven, is het mogelijk om meerdere referenties per kerncompetentie aan te voeren. Dit geeft de Inschrijvers de ruimte om hun geschiktheid breder te onderbouwen, omdat niet elke referentie op zichzelf alle aspecten van een kerncompetentie hoeft te dekken. Het is toegestaan dat de vereiste ervaring of expertise zich over meerdere projecten verspreidt. Op deze manier kunnen inschrijvers middels een combinatie van meerdere referenties aantonen dat zij voldoen aan de geschiktheidseis, mits uit deze combinatie in samenhang blijkt dat de betreffende kerncompetentie aantoonbaar aanwezig is.</p> <p>We kunnen uw redenering goed volgen en om ervoor te zorgen dat de kerncompetentie 1 inderdaad iets ruimer geformuleerd is, passen wij de tekst als volgt aan:  'Het succesvol kunnen uitvoeren van een grootschalig, representatief onderwijsonderzoek binnen het voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs, waaronder scholen in het beroepsgerichte deel van dit onderwijs en met relevante verbindingen naar het primair onderwijs en/of middelbaarberoepsonderwijs.</p>

			<p>onderwijsonderzoek binnen het voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs, waaronder scholen in het beroepsgerichte deel van dit onderwijs en met relevante verbindingen naar het primair onderwijs en/of middelbaarberoepsonderwijs. Onder succesvol uitvoeren wordt verstaan dat het desbetreffende onderzoek is uitgevoerd bij de onderwijsinstellingen, volgens de methodiek die vooraf was afgesproken. Gaat u akkoord met een iets ruimere formulering van kerncompetentie 1? Kunt u uw antwoord toelichten?</p>	<p>Onder succesvol uitvoeren wordt verstaan dat het desbetreffende onderzoek is uitgevoerd bij de onderwijsinstellingen, volgens de methodiek die vooraf was afgesproken.</p>
36.	4.6	26	<p>Er wordt gevraagd om minimaal één referentie op te voeren per kerncompetentie. Kunt u aangeven waarom er meerdere referenties per kerncompetentie aangevoerd mogen worden? Is het bijvoorbeeld mogelijk om via combinatie van twee referenties aan de geschiktheidseis te voldoen?</p>	<p>In de aanbestedingsdocumenten is opgenomen dat per kerncompetentie minimaal één referentie moet worden aangeleverd. De term "minimaal" impliceert dat het is toegestaan om meerdere referenties aan te voeren per kerncompetentie. De aanbestedende dienst staat dan ook toe dat meerdere referenties gezamenlijk een kerncompetentie invullen, mits deze referenties aantoonbaar en samenhangend voldoen aan de inhoudelijke eisen die aan de betreffende kerncompetentie zijn gesteld. Inschrijvers dienen in hun toelichting duidelijk te motiveren op welke wijze de referenties gezamenlijk aan deze eisen voldoen.</p>
37.	4.6	26	<p>Kunt u bevestigen dat de referentie een geschiktheidseis is waar een inschrijving wel/niet aan voldoet en het toevoegen van meerdere referenties geen verder voordeel in de beoordeling oplevert?</p>	<p>Referenties zijn onderdeel van de geschiktheidseisen en bepalen of een inschrijving wel of niet voldoet. Het aanleveren van meerdere referenties per kerncompetentie is toegestaan om de geschiktheid breder te onderbouwen, maar geeft geen extra voordeel in de beoordeling. Geschiktheid wordt als een drempelcriterium beoordeeld: er wordt alleen vastgesteld of aan de minimale eisen wordt voldaan, niet hoeveel referenties worden aangeleverd.</p>
38.	4.6	27	<p>Kunt u bevestigen dat een referentie waar inschrijver als combinantpartner maar niet als penvoerder heeft opgetreden, wel geldt?</p>	<p>Een referentie waarbij de inschrijver als combinantpartner en niet als penvoerder heeft opgetreden, geldt als bewijs van geschiktheid, mits de inschrijver aantoonbaar welke rol hij heeft vervuld en de ervaring relevant is voor de gevraagde kerncompetentie. De aanbestedende dienst beoordeelt of de referentie voldoet aan de gestelde eisen, ongeacht de rol binnen het samenwerkingsverband.</p>
39.	6	29	<p>Klopt het dat niet een directe score op prijs wordt gegeven, maar slechts gekeken wordt naar de onderbouwing van de raming?</p>	<p>Ja, dat klopt. Er wordt geen directe score toegekend op prijs. De beoordeling richt zich uitsluitend op de kwaliteit en onderbouwing van de door de inschrijver opgegeven raming, conform de beschrijving in de aanbestedingsstukken.</p>

40.	6.1	14 & 30	Kunt u meer inzicht geven in de wijze waarop de prijsbeoordeling wordt uitgevoerd: is er een maximale uurtariefstelling of wordt het uurtarief overgelaten aan Inschrijver?	Het prijzenblad is zo opgesteld dat inschrijvers hun uurtarief naar eigen inzicht kunnen invullen. Er geldt geen maximale uurtariefstelling. De aangeboden tarieven worden niet kwantitatief meegewogen in een rekenformule, maar uitsluitend kwalitatief beoordeeld op basis van de bijbehorende onderbouwing, zoals omschreven in de aanbestedingsstukken.
41.	6.2.2	30	<p>6.2.2. <i>Gunningcriterium 2: beleidsmatige betekenis en kennisbenutting (weging 30%)</i> Inschrijver beschrijft de <i>beleidsmatige betekenis van het onderzoek, evenals kennisdeling en -benutting. De Inschrijver dient bij de beschrijving in ieder geval in te gaan op de volgende onderdelen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Er is voldoende aandacht voor betrokkenheid en afstemming met belangrijke stakeholders/betrokkenen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het Landelijk Programmteam Sterk Techniekonderwijs, oftewel de partij die als ondersteuning voor de regio's fungeert.</i></li> </ul> <p>Vraag: Kan OCW toelichten hoe zij de betrokkenheid en afstemming met stakeholders/betrokkenen voor zich ziet?</p>	Om het programma goed te kunnen monitoren en evalueren en de bijbehorende vragen te kunnen beantwoorden, moeten de onderzoekers in contact staan met stakeholders. De vorm waarin dit gebeurt, is aan de onderzoekers zelf.
42.	6.2.2	30	Wie is de doelgroep voor het beleid?	De primaire doelgroep van het beleid rond Sterk Techniekonderwijs bestaat uit leerlingen in het vmbo, met name die in of richting techniekprofielen. Verder draait het om scholen voor voortgezet onderwijs (vmbo), die techniekonderwijs aanbieden, regionale samenwerkingsverbanden van vo-scholen, mbo-instellingen en het bedrijfsleven die betrokken zijn bij de uitvoering van het STO-programma, docenten en schoolleiders, regionale arbeidsmarktpartijen, zoals bedrijven en brancheorganisaties die bijdragen aan praktijkgericht techniekonderwijs.

43.	6.2.2	30	<p>U geeft aan: "De beleidsmatige betekenis van het onderzoek is helder en overtuigend."  Het is ons niet helder wat u bedoelt met de 'beleidsmatige betekenis' van het onderzoek en wat de reikwijdte/scope ervan is. Kunt u dit - eventueel met fictieve voorbeelden - toelichten?</p>	<p>Met beleidsmatige betekenis wordt bedoeld: de mate waarin het onderzoek relevante en bruikbare inzichten oplevert voor landelijke beleidsmakers (beleidsmakers van OCW) die verantwoordelijk zijn voor het ontwikkelen, bijsturen en evalueren van het programma STO en aanverwant beleid.</p> <p>De onderzoeksresultaten dienen bij te dragen aan: begrip van de werking en effecten van STO, inzicht in succesfactoren en knelpunten in de uitvoering van het programma, onderbouwing van keuzes over mogelijke voortzetting, aanpassing of verbreding van het programma en beleidskeuzes over de toekomst.</p> <p>Scope/reikwijdte: de beleidsmatige betekenis ligt primair op landelijk beleidsniveau (OCW). Dat betekent dat het onderzoek niet alleen interessant moet zijn voor uitvoerende partijen (zoals scholen of regio's), maar juist ook inzichten moet opleveren die op rijksniveau kunnen helpen om het techniekonderwijsbeleid, met het programma STO als instrument, gericht te versterken.</p> <p>Ten aanzien van fictieve voorbeelden: wij zijn van mening dat bovenstaande toelichting voldoende richting geeft aan wat onder beleidsmatige betekenis wordt verstaan.</p>
44.	6.1	30	<p>In sectie 3.7 wordt gesproken over "de gewogen score op de prijs". In de aanbestedingsdocumenten, inclusief het prijzenblad, is niet duidelijk hoe deze gewogen score tot stand komt.</p> <p>a. Kunt u toelichten op welke wijze de prijsweging precies wordt berekend?  b. Kunt u toelichten hoe dit wordt meegenomen in de totale beoordeling?  c. Kunt u de prijsformule met ons delen?</p>	<p>De tekst in paragraaf 3.7 van het Beschrijvend document waarin wordt verwezen naar "de gewogen score op de prijs" betreft standaardtekst en is in deze aanbesteding niet van toepassing. De tekst in paragraaf 3.7 wordt met deze Nota van inlichtingen verduidelijkt en aangepast.</p> <p>In deze aanbesteding wordt geen gewogen score op prijs berekend en geen puntentoekenning toegepast op basis van prijs. De beoordeling vindt plaats op basis van kwalitatieve gunningscriteria, waaronder het criterium dat betrekking heeft op de onderbouwing van de opgegeven raming. Op basis van de totaalscores op deze kwalitatieve criteria wordt de rangorde vastgesteld. De volgende tekst vervangt paragraaf 3.7 van het Beschrijvend document:</p> <p><b>3.7 Vaststellen economisch meest voordelige inschrijving (gewijzigd)</b>  De economisch meest voordelige inschrijving wordt door de Aanbestedende dienst vastgesteld op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. De gewogen totaalscore van de gehele Inschrijving wordt berekend door optelling van de gewogen eindscores op de kwalitatieve gunningscriteria. De behaalde gewogen</p>

				<p>totaalscore van de gehele Inschrijving over alle Gunningscriteria tezamen wordt afgerond op twee (2) decimalen achter de komma. Deze op twee (2) decimalen afgeronde gewogen totaalscore is de score die een Inschrijver heeft behaald voor zijn Inschrijving en die aangeeft op welke plaats een Inschrijver is geëindigd.</p> <p>Aan de Inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving zal de Aanbestedende dienst de Opdracht dan ook voorlopig gunnen.</p>
45.	6.2	30	<p>Hoe beoordeelt u of de samenstelling van het onderzoeksteam voldoende vertrouwen wekt dat het project tot een goed einde wordt gebracht? Hoe kunnen inschrijvers aan deze eis voldoen?</p>	<p>De samenstelling van het onderzoeksteam wordt beoordeeld op basis van de mate waarin deze vertrouwen wekt dat het project inhoudelijk en procesmatig tot een goed einde wordt gebracht. Daarbij wordt onder meer gelet op bijvoorbeeld relevante expertise en ervaring, rolverdeling en complementariteit, projectleiding en organisatievermogen, beschikbaarheid en inzetbaarheid. Inschrijvers doen er goed aan om bijvoorbeeld: 1) de relevante expertise van teamleden kort maar concreet toe te lichten. Zo kunt u van de verschillende leden van het onderzoeksteam bijvoorbeeld relevante key opbrengsten op het onderhavige terrein beschrijven; 2) de rol en verantwoordelijkheid van elk teamlid binnen dit project helder te beschrijven; 3) in te gaan op samenwerking binnen het team en eventuele eerder uitgevoerde soortgelijke projecten; 4) de borging van continuïteit te benoemen (bijv. bij uitval van een teamlid). De beoordeling vindt uiteindelijk plaats onder Gunningscriterium 3 (haalbaarheid), waarbij ook de mate van vertrouwen in de uitvoering en organisatie wordt meegewogen.</p> <p>Voor beoordelingscriterium 3 heeft u 8 pagina's A4 (enkelzijdig, lettertype Arial, lettergrootte 10) inclusief eventuele tabellen, figuren en bronverwijzingen) om dit toe te lichten. Het is aan de Inschrijver zelf om hier vorm en inhoud aan te geven. Een opbrengst omvat maar is niet beperkt tot artikelen in vakbladen en wetenschappelijke tijdschriften, ingezonden brieven (aan redactie), boeken, hoofdstukken in boeken, pre-prints, patenten, papers, proceedings, congresverslagen, software, code- en datasets, lesplannen, onderwijsmodules, lesmethodes, werkvormen, workshops, trainingen, presentaties, handreikingen, checklists, infographics en andere hulpmiddelen (online of offline).</p>
46.	6.2.3	30	<p>U schrijft: "Er is een analyse van risicofactoren en een plan van aanpak gemaakt, of er zijn passende maatregelen genomen hoe deze voldoende te adresseren." Bedoelt u hier met een plan van aanpak</p>	<p>Ja, dat wordt ermee bedoeld.</p>

		een aanpak voor het beheersen van risicofactoren? Zo nee, kunt u toelichten wat u bedoelt met plan van aanpak?	
46.		Momenteel oriënteren we ons erop om in een combinatie voor deze tender in te schrijven. Onder uitsluitingsgronden is opgenomen dat er geen continuïteitsparagraaf opgenomen mag zijn in het meest recente jaarverslag. Naar aanleiding van deze eis zouden we graag overleggen of dit een absolute eis betreft of dat dit afhankelijk is van de inhoud/formulering van de paragraaf.	Het betreft inderdaad de inhoud van de paragraaf. Daarin mag niet staan dat er gerede twijfel is dat continuïteit in het geding is/ komt.

### Vragen over het Programma van Eisen

Nr.	§	Blz.	Vraag	Antwoord
47.	5.2.1	1	Bijlage A: Programma van Eisen., 5.2.1. Eisen aan het onderzoeksproces: Hier staat bij 2.: "De Opdracht omvat een wetenschappelijk onderzoek". Gezien de looptijd, omvang en scope van het onderzoek en het doel om bij te dragen aan een wetenschappelijke kennisbasis voor het vmbo overwogen we om binnen de onderzoeksaanpak een vierjarig promotieonderzoek (AIO) op te nemen. Voor dit promotietraject moet nog een promovendus worden geworven. Is het toegestaan de personele kosten voor een promovendus tegen de daarvoor geldende tarieven op te nemen in de begroting?	Dit is toegestaan. Wij merken hierbij wel op dat het project in januari 2026 start en dat de uitvoering niet mag stilliggen of vertraging mag oplopen doordat er nog een promovendus (AIO) moet worden geworven.
48.	5.2.1	2	Kunt u een indicatie geven van het minimaal aantal keer dat u de begeleidingscommissie wilt laten samenkomen? Is dit jaarlijks, zoals bij eis 33 gesuggereerd wordt?	Dit klopt, deze frequentie is goed. De bijeenkomst vindt plaats voorafgaand aan de jaarlijkse rapportage. Zoals in eis 19 beschreven wordt, wordt de planning en organisatie van de bijeenkomsten ook een onderwerp voor tijdens de bijeenkomsten. Hier vindt op een later moment nog concrete afstemming over.

49.	5.23	4	Kunt u eis 40 nader toelichten. Welke gesprekken worden hier bedoeld en wordt hier (anders dan reflectie) een inzet van opdrachtnemer verwacht?	Met de in eis 40 bedoelde gesprekken worden de bijeenkomsten bedoeld tussen Opdrachtgever, Opdrachtnemer en OCW, evenals de bijeenkomsten met de begeleidingscommissie. Van Opdrachtnemer wordt hierbij meer verwacht dan alleen deelname: er wordt gevraagd om actief mee te denken over hoe de informatie uit het onderzoek effectief benut, verspreid en geborgd kan worden onder gebruikers en andere relevante belanghebbenden. Deze voortdurende reflectie op kennisdesseminatie is een belangrijk onderdeel van de opdracht, en komt ook terug in andere eisen en in de Beschrijving van de Opdracht.
50.	5.23	4	Kunt u een (groe) inschatting maken van de gevraagde tijdsinvestering van opdrachtnemer bij eis 42?	Indien een bijdrage aan Onderwijskennis.nl gewenst is, neemt Opdrachtgever contact op met Opdrachtnemer. Wij kunnen geen inschatting maken van een gevraagde tijdsinvestering: deze hangt af van de vorm van de bijdrage.  Als richtlijn geldt een maximum van 100 uur over de looptijd van het onderzoek bij ontwerp van een themapagina. Voor dit monitor- en evaluatieonderzoek zal geen themapagina gemaakt kunnen worden, want daarvoor is het onderwerp te nauw. Veel bijdragen kosten een stuk minder tijd. De eis is opgenomen om de verbinding tussen onderzoek en kennisdeling te leggen.
51.	5.2.3	4	Kunt u eis 43 nader toelichten? Wat wordt bedoeld met het zorgen voor passende materialen per doelgroep?	Met materialen per doelgroep wordt het communicatiemiddel genoemd dat Onderzoekers gebruiken voor de informatieoverdracht richting Opdrachtgever, ministerie van OCW en begeleidingscommissie. In afstemming met de doelgroep kan gekozen worden voor een vorm van mondelinge of schriftelijke communicatie.
52.	5.2.3	4	Er wordt op meerdere plekken gerefereerd naar wetenschappelijke publicaties nav het onderzoek. Kunt u aangeven wat u minimaal aan additionele publicaties wenst ook tav hetgeen bij eis 45 staat beschreven?	Naast de tussenrapportages en het eindrapport, laten we bewust ruimte aan de Inschrijver om zelf af te wegen hoeveel wetenschappelijke output haalbaar is binnen de scope van het onderzoek. Dit mede met het oog op de inhoudelijke aard van het onderzoek, de looptijd en de beschikbare middelen. Er wordt dan ook geen verplicht minimumaantal publicaties opgelegd, maar bij bijvoorbeeld eis 45 wordt wel het streven benoemd om wetenschappelijke kennisdeling te stimuleren. Het beoordelingsteam weegt bij Gunningscriterium 3 (haalbaarheid) of het door de Inschrijver voorgestelde aantal publicaties en/of presentaties realistisch en proportioneel is in relatie tot de planning, opzet en inzet van het project.

53.	5.2.3	4	U schrijft: "... dat het onderzoek tijdig resultaten oplevert voor politieke besluitvorming." Om welke momenten/mijlpalen voor politieke besluitvorming gaat het concreet (in welke specifieke maanden)?	De onderzoeksresultaten moeten tijdig beschikbaar zijn om aan te kunnen sluiten bij relevante politieke besluitvormingsmomenten. Hoewel er op dit moment geen <i>harde</i> deadlines zijn vastgesteld, zijn er wel enkele logische ijkpunten te benoemen waarop besluitvorming plaatsvindt. Aangezien de eerste rapportage naar verwachting pas in het najaar van 2026 verschijnt (kijkend naar de startdatum van dit project), lijkt het logisch om de jaarlijkse cyclus daarop af te stemmen.
54.	5.2.4	6	Eis 57 suggereert een behoefte aan verregaande kennisdisseminatie. Kunt u hier een minimum voor definiëren?	Er is geen minimum gedefinieerd. Een concreet voorbeeld is het geven van een workshop op de landelijke dag van Sterk Techniekonderwijs en het inhoudelijk bijdragen aan een webinar, georganiseerd door het landelijke ondersteuningsteam van STO. De mate van (al dan niet verregaande) kennisdisseminatie wordt beoordeeld door de beoordelingscommissie. Zie hiertoe de Gunningcriterium 2: beleidsmatige betekenis en kennisbenutting (weging 30%) en bijvoorbeeld bijbehorend subcriterium: Er is voldoende aandacht voor de wijze waarop de resultaten (ook tussentijds) benut kunnen worden in het beleid en de praktijk.
55.			Is opdrachtgever bekend met kosten voor aanschaf van datasets zoals uit het onderzoek van fase 1 is gebleken (bijvoorbeeld voor micro data van het CBS).	Ja.

Vragen en tekstvoorstellen concept Overeenkomst

Nr.	ART.	Blz.	Vraag	Antwoord
56.	5.4	4	<p>Art. 5.4 regelt dat de tarieven vast staan en onveranderlijk zijn. Dit houdt in dat het volledige risico van inflatie bij de opdrachtnemer wordt gelegd. We verzoeken de opdrachtgever de mogelijk van tussentijdse inflatiecorrectie op te nemen.</p>	<p>Er is geen mogelijkheid voor een tussentijdse inflatiecorrectie.</p>
57.	7.2	7	<p>Art. 7.2 vermeldt dat de verantwoordelijkheid voor de monitor valt onder de programmacommissie. Dit zou kunnen betekenen dat de programmacommissie ook verantwoordelijk is voor de uitkomsten en de conclusies. Het lijkt ons niet wenselijk dat deze verantwoordelijkheid bij de commissie ligt.</p> <p>We verzoeken u dit artikel te herformuleren door bijvoorbeeld de volgende passage toe te voegen: 'met uitzondering van de eigen onderzoeksverantwoordelijkheid, onafhankelijkheid en integriteit van de opdrachtnemer ten aanzien van de bevindingen en conclusies.'</p> <p>Dit doet ook recht aan hetgeen in het programma van eisen is opgenomen.</p>	<p>De beantwoording van deze vraag vergt nadere interne afstemming. Een definitief antwoord wordt opgenomen in de tweede Nota van Inlichtingen.</p>

### Overige vragen

Nr.	BIJLAGE	Blz.	Vraag	Antwoord
58.	Prijsformulier		Verwacht u in kolom I van het prijsformulier het btw-tarief (percentage) of het btw-bedrag?	In kolom I van het prijsformulier dient het btw-percentage te worden opgenomen. In kolom J wordt het totaalbedrag inclusief btw, berekend op basis van het in kolom I gehanteerde btw-percentage, weergegeven.

59.	Bijlage C ARVODI- 2018	<p><u>Verwerking persoonsgegevens (art. 14 ARVODI-2018)</u></p> <p>Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt opdrachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten aangezien dat enkel vereist en passend is als opdrachtnemer optreedt als verwerker. Achtergrond van dit standpunt is dat opdrachtnemer door klanten wordt ingeschakeld vanwege zijn bijzondere expertise over het betreffende onderwerp en dus zijn diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. opdrachtnemer bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn en stelt ook geheel zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor opdrachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen t.a.v. welke persoonsgegevens we mogen verwerken en hoe wij dat precies mogen doen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de autonomie die opdrachtnemer nodig heeft om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren. Het verwerken van persoonsgegevens is ook niet de kern van onze diensten maar veeleer een noodzakelijke</p>	De beantwoording van deze vraag vergt nadere interne afstemming. Een definitief antwoord wordt opgenomen in de tweede Nota van Inlichtingen.
-----	------------------------------	--	--

		<p>bijkomstigheid om onze diensten te kunnen leveren. Ten slotte; voor zover opdrachtnemer instructies krijgt van cliënten zien die in principe op de gewenste output van onze dienstverlening en niet op de wijze waarop wij persoonsgegevens moeten verwerken.</p> <p>Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet passend is gezien de AVG-rol die wij feitelijk hebben (verantwoordelijke), noch noodzakelijk voor compliance met de AVG. Als verantwoordelijke zal opdrachtnemer er zelf voor zorgen dat de noodzakelijke verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de AVG. Opdrachtnemer is wél bereid om afspraken te maken over de verwerking van persoonsgegevens die passen bij een situatie waarin sprake is van twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Een instructierecht kan daarvan in ieder geval geen onderdeel uitmaken.</p> <p>Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in art 14.2 ARVODI-2018 tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?</p>	
--	--	--	--

60.		<p><u>Intellectuele eigendomsrechten (art. 24.1 t/m 24.6 ARVODI-2018)</u></p> <p>Het is, op basis van de op onze organisatie van toepassing zijnde beroepsregelgeving, noodzakelijk dat de intellectuele eigendomsrechten op verklaringen en rapporten toekomen aan de Opdrachtnemer. Indien dit anders zou zijn, dan zou dit immers met zich meebrengen dat een Opdrachtgever gerechtigd zou zijn de verklaring of het rapport aan te passen. Wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Het is voor ons dus van belang dat in de overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren rapporten en verklaringen bij ons blijven rusten en u dus niet zonder onze voorafgaande toestemming kunt overgaan tot verdere verspreiding of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten. Wij stellen op grond van het voorgaande dan ook voor om art. 24.1 t/m 24.6 ARVODI-2018 buiten toepassing te verklaren en in de Raamovereenkomst de volgende bepaling op te nemen:</p> <p>“Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht</p>	<p>Het initiatief van de opdracht ligt bij Opdrachtgever. Zonder de opdracht zouden de rechten niet ontstaan. Bovendien worden de Diensten met belastinggeld betaald. Dat rechtvaardigt een bevoorrechte positie voor Opdrachtgever om te bepalen waar uiteindelijk de IE-rechten komen te liggen. In de tweede plaats is van belang dat Opdrachtgever de resultaten van de Diensten in de meeste gevallen zonder enige beperking wil kunnen gebruiken. Zonder overdracht van de auteurs-en databankrechten is dat doorgaans niet goed mogelijk. In de derde plaats geldt dat van de overheid in toenemende mate wordt verlangd dat de bij haar aanwezige overheidsinformatie in de vorm van open data aan de samenleving ter beschikking worden gesteld. Indien de auteurs- en databankenrechten niet aan Opdrachtgever worden overgedragen kan dit aan het ter beschikking stellen in de weg staan.</p> <p>Graag verwijzen we naar artikel 8.2 van de Concept overeenkomst waarin het volgende is bepaald:</p> <p>'De artikelen 24.1, 24.5 en 24.6 van de ARVODI-2018 zijn niet van toepassing. Opdrachtnemer verleent aan Opdrachtgever een niet-exclusief, niet-opzegbaar recht voor onbepaalde tijd, gelijk Opdrachtgever dit recht van Opdrachtnemer aanvaardt, om de resultaten van de verrichte Diensten openbaar te (doen) maken en te (doen) vereenvoudigen, alles in de ruimste zin van het woord, ongeacht de wijze van gebruik of weergave en ongeacht of dit gebruik of deze wijze van weergave op het moment van ondertekening van de Overeenkomst reeds bekend is.'</p>
-----	--	---	---

		<p>voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht ten aanzien van de geleverde producten"</p> <p>Indien wij gehouden zijn tot overdracht van de intellectuele eigendomsrechten op de door ons op te leveren resultaten, dan wensen we in ieder geval de verspreidingskring daarvan te beperken én de te leveren resultaten zodanig te leveren dat deze niet naar Opdrachtnemer herleidbaar zijn. Het is binnen de consultancy branche zeer gebruikelijk dat de verspreiding van werkproducten wordt beperkt en/of de verspreiding aan bepaalde voorwaarden wordt</p>	
--	--	---	--

		<p>gebonden (onder andere dat de werkproducten niet herleidbaar zijn naar Opdrachtnemer). Indien Opdrachtgever de intellectuele eigendomsrechten heeft op onze werkproducten is het mogelijk om zodanige wijzigingen aan te brengen aan ons rapport dat, indien deze aan derde wordt verspreid en naar ons te herleiden is, Opdrachtnemer hierdoor aanzienlijke schade lijdt. Wij stellen dan ook de volgende aanvullende bepaling voor:</p> <p>“In aanvulling op artikel 24 ARVODI-2018 komen partijen het volgende overeen: Opdrachtgever zal zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer aan derden geen mededelingen doen over de aanpak van Opdrachtnemer of over diens werkwijze en dergelijke, noch de offerte, rapportage, adviezen of andere schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer aan derden ter beschikking stellen en/of openbaar maken. Opdrachtgever zal er tevens voor zorg dragen dat derden niet van de in de vorige zin bedoelde inhoud kennis kunnen nemen. Opdrachtgever is gerechtigd zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer de door Opdrachtnemer in het kader van deze opdracht vervaardigde eindrapportage openbaar te maken en/of aan derden te verstrekken indien enig wettelijk voorschrift, of een uitspraak van de rechter,</p>	
--	--	--	--

			Opdrachtgever hiertoe verplicht. Indien de eindrapportage door Opdrachtgever wordt verstrekt aan derden en/of openbaar wordt gemaakt op basis van een wettelijk voorschrift of rechterlijke uitspraak, zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover voorafgaand aan de verstrekking en/of openbaarmaking tijdig schriftelijk informeren.”	
61.			<p><u>Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer</u></p> <p>Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer ontbreekt echter. Bent u bereid de volgende bepaling overeen te komen:</p> <p>“Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.”</p>	Artikel 21 ARVODI-2018 regelt uitputtend de handelswijze bij aansprakelijkheid. De toevoeging is derhalve niet akkoord.

62.		<p><u>Ontbreken tussentijdse opzegtermijn</u> <u>Opdrachtnemer</u></p> <p>Op grond van voor ons geldende regelgeving, zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid wensen wij te allen tijde een opzegingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Graag stellen wij de volgende bepaling voor in aanvulling op art 22 ARVODI-2018.</p> <p>“In aanvulling op artikel 22 ARVODI-2018 kunnen partijen de overeenkomst schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzeggingstermijn van dertig (30) dagen.”</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Nee, artikel 22 geeft mogelijkheid om de Overeenkomst (tussentijds) te beëindigen, te weten door ontbinding (zie de artikelen 22.1 tot en met 22.4). Daarnaast is tussentijdse opzegging door opdrachtnemer reeds mogelijk conform artikel 7:408 lid 2 BW en geschiedt (slechts) op grond van gewichtige redenen.</p>
-----	--	---	--

		<p><u>Ontbreken vangnetbepaling</u>  Een algemeen geformuleerde clausule ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen:  “Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer en uitvoerende personen voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”  Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Nee, e.e.a. volgt reeds uit artikel 22 ARVODI-2018 en uit de wet.</p>
--	--	--	--

63.		<p><u>Ontbreken non-sollicitatie clause</u>  Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen:</p> <p>"Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1) jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."</p>	Niet akkoord.
-----	--	---	---------------