

Algemene informatie

Aanbesteding: Schrijftrainingen
Aanbestedende Dienst: Inkoop Uitvoeringscentrum Dienst Justitiële Inrichtingen (IUC DJI)
Referentie: IND-SCHRIJFOPL-24

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 60
Onderwerp: Kerncompetenties

Vraag:

Deze aanzienlijke geschiktheidseisen zijn niet alleen disproportioneel, daar deze geenzins in verhouding staat tot de historische opdrachtwaarde, maar uitgaat van een maximale opdrachtwaarde over de totale looptijd van het contract inclusief mogelijke verlengingen, en inschrijvers beperkt worden tot een kortere looptijd voor het aantonen van de kerncompetentie, maar doet bovendien vermoeden dat er sprake kan zijn van een toegeschreven aanbesteding, daar slecht één leverancier in de Nederlandse trainingsmarkt aan deze eis kan voldoen. Gezien de aard van de opdracht liggen inschrijvers buiten Nederland bovendien niet voor de hand voor de uitvoering van de opdracht.

Het vasthouden aan deze eis zou derhalve een schijnaanbesteding betekenen; er is immers de facto maar één gegadigde die kwalificeert. We wijzen u wellicht ten overvloede graag op het verbod van Artikel 1.10a AW 2012: “een aanbestedende dienst [...] ontwerpt geen overheidsopdracht [...] met het oogmerk om zich te onttrekken aan de toepassing van [...] deze wet of om de mededinging op kunstmatige wijze te beperken.” En in lid 2: “De mededinging is kunstmatig beperkt indien de overheidsopdracht [...] is ontworpen met het doel bepaalde ondernemers ten onrechte te bevoordelen of te benadelen.” Wij gaan er evenwel van uit dat u niet als doel heeft de mededinging te beperken en de aanbesteding naar een leverancier toe te schrijven en verzoeken u daarom deze eis aan te passen naar een kerncompetentie die ziet op een realistisch aantal te verwachten uit te voeren trainingsgroepen, danwel gebaseerd op de historische afname van trainingen binnen de scope van de aanbesteding, over een periode van één jaar, in verhouding tot de onderliggende opdracht, zodat het level playing field gewaarborgd is.

Antwoord:

De kerncompetentie ziet toe op de nieuwe Opdracht. Niet op de historische afname.

Aanbestedende dienst begrijpt echter uw zorg en past de kerncompetenties

daarom als volgt aan (u ontvangt een nieuwe versie 2 van het Beschrijvend document en van formulier C):

Perceel 1:

Inschrijver heeft ervaring met het uitvoeren van minimaal 25 trainingen per jaar voor algemene schriftelijke communicatieve vaardigheden voor andere organisaties met een opdrachtwaarde van minimaal € 75.000,- per opdracht per jaar, exclusief btw, waarbij tevens rekening wordt gehouden met de politieke context waarin geschreven wordt.

Perceel 2:

Inschrijver heeft ervaring met het uitvoeren van minimaal 10 trainingen per jaar voor juridische schriftelijke communicatieve vaardigheden voor andere organisaties met een opdrachtwaarde van minimaal € 30.000,- per opdracht per jaar, exclusief btw, waarbij tevens rekening wordt gehouden met de politieke context waarin geschreven wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Algemene schriftelijke communicatieve vaardigheden

P2 Juridische schriftelijke communicatieve vaardigheden

Beantwoord op:

25 mrt. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

Waarop baseert u de hoogte van de kerncompetenties? Deze lijkt gebaseerd op de totale maximale opdrachtwaarde, voor een looptijd van vier jaar, terwijl inschrijver slechts opdrachten over de afgelopen drie jaar mag opvoeren. Kunt u de kerncompetenties herformuleren, waarbij inschrijvers voldoende capaciteit aantonen door middel van aantal uitgevoerde trainingen of omzet over een periode van 12 maanden, uitgaande van 1/4 van de kerncompetentie zoals deze nu is geformuleerd? Zo nee, dan graag uw uitgebreide onderbouwing voor het vasthouden aan deze disproportionele

kerncompetenties.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 60.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Algemene schriftelijke communicatieve
vaardigheden

P2 Juridische schriftelijke communicatieve
vaardigheden

Beantwoord op:

25 mrt. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

Door de kerncompetentie in opdrachtwaarde te formuleren beloont u als het ware de duurdere aanbieders in de markt, hetgeen niet strookt met het gelijkheidsbeginsel. Bovendien is de opdrachtwaarde van uitgevoerd werk niet direct terug te voeren op de gewenste competentie, zoals bedoeld in voorschrift 3.5B, Gids Proportionaliteit. We adviseren u dringend, voor een goed verloop van de procedure, en omwille van conformiteit met de aanbestedingswetgeving, de kerncompetenties te herformuleren naar aantal getrainde groepen. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, dan graag uw zorgvuldige onderbouwing voor het vasthouden aan de opdrachtwaarde.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 60.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Algemene schriftelijke communicatieve
vaardigheden
P2 Juridische schriftelijke communicatieve
vaardigheden

Beantwoord op: 25 mrt. 2025