

Algemene informatie

Aanbesteding: 31199317 Gladheidsbestrijding Gelderland 2025-2031
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31199317

Toelichting:

Vragen en Antwoorden/Mededelingen TenderNed

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Leidraad

Vraag:

Betreft geschiktheidseisen pagina 9+10 leidraad: bij technische bekwaamheid geschiktheidseis A staat geen bedrag vermeld bij het GWW werk

Antwoord:

De tabel met bedragen omtrent geschiktheidseisen is per abuis geplaatst onder paragraaf 3.2 3B. De tabel had geplaatst moeten worden onder paragraaf 3.2 3A. Dit is inmiddels aangepast, document "31199317 Aanbestedingsleidraad v1.0" is vervallen en vervangen door document "31199317 Aanbestedingsleidraad v2.0".

Percelen:

- P1 Perceel 1: Wolfheze
- P2 Perceel 2: Herveld
- P3 Perceel 3: Nijmegen
- P4 Perceel 4: Babberich
- P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 4 okt. 2024

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Bijlage 1 Lijst gladheidmaterieel versie 1 26-09-2024 Def (version 2)

Vraag:

De lijst van Perceel 2 ontbreekt. Kunt u deze alsnog toevoegen?

Antwoord:

Bijlage 1 Lijst gladheidmaterieel versie 1 26-09-2024 Def (version 2) wordt ingetrokken en vervangen door "Bijlage 1 Lijst gladheidmaterieel versie 2 09-10-2024 Def"

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze

P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 9 okt. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage I staat van aannemingsprijzen

Vraag:

In de bijlage I "staat van aannemingsprijzen" staat bij perceel Nijmegen vermeld dat de aannemingssom "totale inschrijfprijs Rijkswaterstaat" x 3 jaar moet, dient dit geen 4 jaar te zijn? In de overige percelen staat deze wel vermeld op 4 jaar.

Antwoord:

Dit betreft een verschrijving. 4 jaren is juist. Om deze reden zijn onderstaande wijzigingen doorgevoerd op TenderNed.

Bestand [P3 Nijmegen staat van aannemingsprijzen per eenheid en vaste vergoedingen] is ingetrokken en is vervangen voor het bestand [P3 Nijmegen staat van aannemingsprijzen per eenheid en vaste vergoedingen 1.1].

Bestand [P5 Apeldoorn staat van aannemingsprijzen per eenheid en vaste vergoedingen] is ingetrokken en is vervangen voor het bestand [P5 Apeldoorn staat van aannemingsprijzen per eenheid en vaste vergoedingen 1.1].

Percelen: P3 Perceel 3: Nijmegen
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 1 nov. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage G

Vraag:

In Bijlage G van de aanbestedingsleidraad staat in de kolom "Aandachtspunten" de volgende tekst: "Of het derde aandachtspunt wordt opgenomen is een keuze van de beoordelingscommissie". Wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord:

Per abuis is er een tekstveld met onjuiste informatie verstrekt. Om onduidelijkheden te voorkomen heb ik namens Rijkswaterstaat dit tekstveld doorgehaald, deze tekst is niet meer van toepassing. Om deze reden zijn

onderstaande wijzigingen doorgevoerd op TenderNed.

Bestand [Bijlage G - Uitwerking BPKV-criteria] is ingetrokken en is vervangen voor het bestand [Bijlage G - Uitwerking BPKV-criteria 1.1].

Bestand [Bijlage G - P1 Wolfheze - Uitwerking BPKV-criteria] is ingetrokken en is vervangen voor het bestand [Bijlage G - P1 Wolfheze - Uitwerking BPKV-criteria 1.1].

Bestand [Bijlage G – P2 Herveld - Uitwerking BPKV-criteria] is ingetrokken en is vervangen voor het bestand [Bijlage G – P2 Herveld - Uitwerking BPKV-criteria 1.1].

Bestand [Bijlage G – P3 Nijmegen - Uitwerking BPKV-criteria] is ingetrokken en is vervangen voor het bestand [Bijlage G - P Nijmegen - Uitwerking BPKV-criteria 1.1].

Bestand [Bijlage G – P4 Babberich - Uitwerking BPKV-criteria] is ingetrokken en is vervangen voor het bestand [Bijlage G – P4 Babberich - Uitwerking BPKV-criteria 1.1].

Bestand [Bijlage G – P5 Apeldoorn - Uitwerking BPKV-criteria] is ingetrokken en is vervangen voor het bestand [Bijlage G – P5 Apeldoorn - Uitwerking BPKV-criteria 1.1].

Percelen:
P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 1 nov. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Vraag 3 Nota

Vraag:

De wijzigingen welke u aangeeft zijn niet doorgevoerd, de documenten zijn niet gewijzigd. Graag ontvangen we de juiste bijlagen.

Antwoord:

Dit betreft een verschrijving. 4 jaren is juist. Om deze reden zijn onderstaande wijzigingen doorgevoerd op TenderNed.

Bestand [P3 Nijmegen staat van aannemingsprijzen per eenheid en vaste vergoedingen] is ingetrokken en is vervangen voor het bestand [P3 Nijmegen staat van aannemingsprijzen per eenheid en vaste vergoedingen 1.1].

Bestand [P5 Apeldoorn staat van aannemingsprijzen per eenheid en vaste vergoedingen] is ingetrokken en is vervangen voor het bestand [P5 Apeldoorn staat van aannemingsprijzen per eenheid en vaste vergoedingen 1.1].

Percelen: P3 Perceel 3: Nijmegen
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage G

Vraag:

Doelstelling aanbesteder: gezamenlijk monitoren van prestaties. Om welke prestaties gaat het hier? Prestaties op het criterium samenwerking of prestaties van de uitgevoerde werkzaamheden?

Antwoord:

Het betreft hier de doelstelling van de EMVI-BPKV criteria en derhalve gaat het om de prestaties uit het bestek. Prestaties samenwerking zijn inherent hieraan.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Analyse routes

Vraag:

Na analyse routes in Jewel constateren we dat de op route Nijmegen 1 bij het strooien van de verzorgingsplaats "Gennep Autoweg" er een stukje tegen de rijrichting in moet worden gereden. Uit het oogpunt van veiligheid zeer onwenselijk. Wij verzoeken u deze route aan te passen en de tijdsconsequentie in beeld te brengen. Indien nodig een extra route te creëren.

Antwoord:

De aanbesteder zal deze route aanpassen. Verzorgingsplaats wordt in de doorgaande richting gestrooid.

Percelen: P3 Perceel 3: Nijmegen

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Analyse routes

Vraag:

Na analyse routes in Jewel P5 Apeldoorn constateren we dat de spitsstrokenroute niet is meegenomen in bijlage 1. Wilt u deze toevoegen.

Antwoord:

De aanbesteder geeft aan dat er vanuit Apeldoorn geen spitsstroken gestrooid worden.

Percelen: P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Analyse routes

Vraag:

Na analyse routes in Jewel P4 Babberich constateren we dat de in bijlage 1 genoemde bruggen actie T2 niet in Jewel vermeld staat. Wilt u deze toevoegen.

Antwoord:

De aanbesteder heeft dit in Jewel aangepast.

Percelen: P4 Perceel 4: Babberich

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Analyse routes

Vraag:

Na analyse routes in Jewel P3 Nijmegen constateren we dat de in bijlage 1 genoemde bruggen actie fietspad niet in Jewel staat. Zijn route 1 in Jewel en de route type brug hetzelfde?

Antwoord:

De aanbesteder geeft aan dat de fietspadroute in zowel de preventieve route als de bruggenroute hetzelfde zijn.

Percelen: P3 Perceel 3: Nijmegen

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Analyse routes

Vraag:

Na analyse routes in Jewel P1 Wolfheze constateren we dat de spitsstrokenroute niet is meegenomen in bijlage 1. Wilt u deze toevoegen.

Antwoord:

Nee, spitsstroken hebben geen aparte route. Als hier iets moet gebeuren dan is dit curatief met een sproeier.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Analyse routes

Vraag:

Na analyse routes in Jewel P1 Wolfheze constateren we dat de lengte van route Wolfheze 9 HRB bij een aanrijtijd van 40 minuten boven de 2 uur laatste gram zout zit. Kunt u de routes aanpassen zodat ze beneden de 2 uur laatste gram zout zitten.

Antwoord:

Deze route wordt aangepast. De andere routes kunnen het laatste deel strooien en zo blijft alles binnen de gestelde tijd.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Contract

Vraag:

"In bijlage 6 van het contract staat vermeld 'Alle voor- en achterterreinen van tankstations dienen in de strooiroutes te zijn opgenomen zoals in de Jewel indicatieve strooiroutes zijn weergegeven.

Bij aanvang van ieder strooiseizoen wordt aangegeven welke voor- en achterterreinen wel of niet gestrooid dienen te worden. Deze wijzigingen geven geen recht op aanpassing van de in de inschrijfstaat vermelde eenheidsprijzen'. Kunt u de garantie geven dat alle voor- en achterterreinen opgenomen zijn in de routes in Jewel zoals ze nu staan en dat er achteraf geen areaal wordt toegevoegd aan de routes?"

Antwoord:

Ja, de aanbesteder kan aangeven dat nu alle voor- en achter terreinen van tankstations zijn opgenomen in de strooiroutes waar dit van toepassing zal zijn. Echter kan dit wijzigen in de loop van het contract. Dit zal niet leiden tot een areaal wijziging, omdat de parkeerplaatsen achter de tankstations altijd worden gestrooid en er een voertuig zal rijden.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Contract

Vraag:

Bij analyse van de routes zien we dat er achter bepaalde routes een a tussen aanhalingstekens staat. Betekend dit dat dit een Autologic route is? Graag verklaring van de gebruikte afkortingen.

Antwoord:

De aanbesteder heeft hiermee bedoeld, waar een (a) staat is de strooier voor die route ingericht om automatisch te strooien.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Contract

Vraag:

In het gehele uitvoeringscontract spreek u over aankoppel- en aanrijtijden van 1 uur. In het bijzonder in artikel 92.42 lid 6a inzake de kortingen. Alles is daar gebaseerd op 1 uur. In bijlage 6 van het contract staat zelfs vermeld dat de uitgangspunten 60 minuten na oproep strooiactie zijn. Echter bij analyse van de routes in Jewel constateren we dat daar alles gebaseerd is op 40 minuten aanrijtijd. Er zit ook nagenoeg geen ruimte in de tijden. De laatste gram zout staat nagenoeg altijd op de limiet en in sommige gevallen er al overheen. Dus als we later dan 40 minuten starten met de routes zijn we op veel routes per definitie al te laat. Dit geeft een verkeerd beeld. Wij

verzoeken u de routes te herberekenen op de in het uitvoeringscontract vermelde aanrij- en aankoppeltijden van 1 uur en te communiceren welke uitgangspunten waar zijn gehanteerd.

Antwoord:

Dit betreft een pilot om de aannemer wat ruimer de tijd te geven. U heeft in dit contract 60 minuten om op steunpunt te komen en de strooier online te zetten. Als de strooier binnen 60 minuten na oproep online komt en u door de lengte van de Jewel route langer dan 2 uur respectievelijk 2:15 uur met de route bezig bent dan krijgt u geen korting. Er is alleen sprake van een korting wegens tijdoverschrijding als u niet binnen 60 minuten de strooier online hebt en de laatste korrel zout wordt buiten de 2 uur respectievelijk 2:15 uur gestrooid. Vanwege de pilot fase gaan we vooralsnog geen aanpassing doen aan de Jewel routes door de standaard aanrijtijd aan te passen na 60 minuten.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Contract

Vraag:

Om een goede inschatting te maken van het bedrijfsrisico en om een economisch verantwoorde inschrijving te doen verzoeken wij u voor elk steunpunt over de afgelopen tien jaren het aantal preventieve acties wat heeft plaatsgevonden kenbaar te maken.

Antwoord:

De aanbesteder heeft hier een gemiddelde van het gehele coördinatie gebied Gelderland genomen over de afgelopen 9 jaar.

2015-2016 15 acties
2016-2017 23 acties
2017-2018 28 acties
2018-2019 19 acties
2019-2020 16 acties
2020-2021 24 acties
2021-2022 23 acties
2022-2023 15 acties
2023-2024 12 acties

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen

P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Contract

Vraag:

92.3; “Aanwijzingen van de directie UAV en/of de coördinator opdrachtgever in de zin van dit artikel (lees: veiligheid) geven de aannemer geen recht op bijbetaling of schadevergoeding.” Instructies als gevolg van omstandigheden (bijvoorbeeld inrichting steunpunt) waar aannemer niet verantwoordelijk voor is dienen wel voor bijbetaling in aanmerking te komen. Kunt u dit bevestigen

Antwoord:

Nee de opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Mochten er onverhoopt bijzondere zaken voor doen zal er in redelijkheid en billijkheid overleg plaats vinden.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Contract

Vraag:

92.6 lid 6; graag toevoegen: behoudens indexering.

Antwoord:

De aanbesteder past dit artikel niet aan.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Contract

Vraag:

92.40 lid 9; “De Opdrachtgever is gerechtigd te verlangen dat de bedragen, hoeveelheden, productienormen, prijzen e.d. vermeld in de Staat van ontleding van de opdrachtsom en/of in de uitgebreide kostenspecificatie worden aangepast, zonder dat de opdrachtsom wordt gewijzigd.” Volgens ons een onredelijke bepaling. Kunt u verduidelijken wat hiermee wordt bedoeld?

Antwoord:

De aanbesteder bedoeld dat de uitsplitsing voor een post dient te sluiten op het bedrag dat voor die post is opgenomen in de staat van eenheidsprijzen per eenheid en vaste vergoeding van de opdrachtsom. Afwijkingen in de uitsplitsing komen niet voor verrekening of vergoeding in aanmerking.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
contract

Vraag:

Uitvoeringsovereenkomst, aansprakelijkheid: Bent u bereid om de totale aansprakelijkheid van aannemer op welke wettelijke of contractuele grondslag ook te beperken tot 10% van de inschrijfsom? De schade is nu niet-gelimiteerd en daarmee onverzekerbaar. Zo niet, het verzoek te motiveren waarom u dit proportioneel acht (Gids proportionaliteit, Voorschrift 3.9D). In een vorige aanbesteding gaf u als antwoord 'Nee, de aanbesteder gaat ervan uit dat u hiervoor verzekerd bent'. Echter kunnen wij als marktpartij geen materieel verzekeren wat eigendom is van de overheid.

Antwoord:

Nee, de aanbesteder gaat er vanuit dat u hiervoor verzekerd bent.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Contract

Vraag:

Bij deze aanbesteding wordt gevraagd een plan aan aanpak (BPKV) aan te leveren. Om invulling te geven aan dit plan zullen in de praktijk kosten gemaakt moeten worden. Kunt u voor deze kosten een post opnemen in de staat van aannemingsprijzen, zo niet kunt u dan aangeven in welke post wij deze kosten moeten opnemen.

Antwoord:

De aanbesteder vraagt u een plan van aanpak in te dienen, de kosten voor het opstellen van dit plan worden niet als een separatie post opgenomen in de staat van eenheidsprijzen. Het is aan u om deze kosten te verdisconteren in de door ingediende prijzen op de staat van eenheidsprijzen.

Percelen:
P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Contract

Vraag:

De tijd laatste gram zout staat nog steeds op 2 uur. Zoals landelijk bekend is het lastig de grote hoeveelheid preventieve voertuigen te vinden en is er veel commentaar op de korte doorlooptijd van een actie. Daarbij geeft het, zoals ook in de marktconsultatie aangegeven en ook samenvattend is beschreven meer risico op het gebied van veiligheid. Beter zou het zijn de acties langer te maken en minder voertuigen in te zetten. Kunt u de actietijden wijzigen en langere routes maken?

Antwoord:

De lengte van de routes worden niet aangepast. De aanrijtijd is op 60 minuten gesteld. Als een strooier binnen 60 minuten na de oproep tot actie online komt dan mag de te rijden route langer dan totaal 2 uur respectievelijk 2:15 uur duren. Met andere woorden als een bestaande route nu bestaat uit 40 minuten aanrijtijd en 1:20 rijden/strooien dus totaal tijd is dan 2 uur dan mag dat straks 60 minuten aanrijtijd zijn en nog steeds 1:20 rijden/strooien is 2:20 uur. Als de strooier dan binnen 60 minuten online is maar de totaal tijd is langer dan 2 uur respectievelijk 2:15 uur dan krijgt u geen korting. Het strooi management systeem wordt aangepast en rekent straks af op de 60

minuten aanrijtijd.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage 1 Materieellijst

Vraag:

In Bijlage 1 materieellijst is voor perceel 1 een bestelauto gevraagd voor een file-sproeier. Er is echter niet bij vermeld wat deze aanhangwagen weegt. Of staat het gewicht van de ploeg niet in de goede kolom? Graag vermelding van het gewicht zodat bepaald kan worden welk type voertuig hier voor gezet moet worden.

Antwoord:

Het gewicht van de Filesproeier staat in de kolom ploeg. Dit is aangepast en deze sproeier heeft geen ploeg. De File-sproeier 1500L ADCL (1000) heeft een gewicht van 2500 kg.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 1 Materieellijst

Vraag:

In Bijlage 1 materieellijst is voor Perceel 2 Herveld een calamiteitenmachine weergegeven. Uit de overige stukken begrijpen we dat we hier chauffeurs beschikbaar voor moeten stellen. Kunt u meer detailgegevens over deze voertuigen verstrekken zodat wij ook kunnen bepalen welk type chauffeur met welk rijbewijs we hiervoor moeten regelen.

Antwoord:

De calamiteitenmachine betreft een MAN TGS vrachtwagen (c rijbewijs)

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze

P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 1 Materieellijst

Vraag:

Bijlage 1 materieellijst is niet volledig. Bij niet alle ploegen zijn de breedtes ingevuld. Wilt u de materieellijst compleet maken?

Antwoord:

De aanbesteder zal terstond een nieuwe bijlage 1 publiceren versie Bijlage 1 Lijst gladheidmaterieel versie 3 13-11-2024 Def.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 1 Materieellijst

Vraag:

In Bijlage 1 materieellijst zijn niet alleen ploegen geel gemarkeerd, maar ook strooiers. Het is niet duidelijk wat in de plaats komt voor de te vervallen materieelstukken. Het kan zo maar zijn dat een nieuw materieelstuk zwaarder is en er dus een zwaardere aanbouw of tractie nodig is. Dit is nu niet duidelijk. Het is voor aannemer dus niet in te schatten wat de kosten zijn voor het aanpassen van de tractie aan het nieuwe materieel. Kunt u aangeven wanneer een materieelstuk vervangen wordt wat daarvoor in de plaats komt?

Antwoord:

In Bijlage 1 zijn alle materieel stukken gemarkeerd welke mogelijk in de looptijd van deze overeenkomst zouden kunnen worden vervangen. De opdrachtgever kan vooraf niet aangeven wat voor type/merk materieelstuk er op een bepaalde periode ""zal"" dan wel ""kan"" worden geleverd.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen

P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 1 Materieellijst

Vraag:

In Bijlage 1 materieellijst is niet aangegeven welk type aanbouw u eist bij welke ploeg. Dit is wel aangegeven in bijlage 2 eisen aan tractie maar geeft kans op discussie. Het zou duidelijker zijn direct in de materieellijst te vermelden welk type aanbouw u eist. Wilt u dit toevoegen aan de gegevens in bijlage 1.

Antwoord:

In bijlage 2 is aangegeven welk type voorbouw u moet gebruiken. Verder is in Bijlage 1 aangegeven wat het gewicht van het bepaalde materieelstuk betreft.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage 1 Materieellijst

Vraag:

In de materieellijst is vermeld dat 'Gedurende de looptijd van het bestek zal de opdrachtgever met ingang van 2025, indien er sneeuwplougen worden vervangen, de nieuwe sneeuwplougen uitrusten met richtingaanwijzers'. In de ontheffing is vermeld dat de gladheidsbestrijdingsvoertuigen geen vrijstelling (meer) hebben voor de onzichtbaarheid van richtingaanwijzers op de tracties. Resume moeten dus alle ploegen voorzien zijn van richtingaanwijzers. Is dit ook het geval of krijgen we voor de ploegen nog niet voorzien van richtingaanwijzers een aanvullende ontheffing?

Antwoord:

Er komt geen aanvullende ontheffing. Rijkswaterstaat zal gedurende de looptijd van dit contract Gelderland alle ploegen voorzien van richtingaanwijzers. Conform bijlage 2 van dit contract Gelderland dient u er zorg voor te dragen dat deze richtingaanwijzers bediend kunnen worden.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze

P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bijlage 2

Vraag:

U vermeld in bijlage 2, eisen aan tractie, op pagina 2 laatste zin: De directie van de opdrachtgever is te allen tijde gerechtigd een tractie, oplegger of frame af te keuren. Dit lijkt ons niet redelijk. Graag hierbij vermelden dat dit alleen van toepassing is als afgeweken wordt van bijlage 2.

Antwoord:

De aanbesteder gaat deze zin niet aanpassen. Er kunnen altijd situaties ontstaan welke niet vermeld staan in Bijlage 2 maar wel kunnen leiden tot afkeuring van de tractie.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Beschikking

Vraag:

In de bijgevoegde beschikking RWS-2023/38239 en bijlage 2 eisen aan tractie is op het gebied van de bedieningskasthouders een wijziging aangebracht. De wijziging betreft in de beschikking de toevoeging aan de toelichting van het Besluit onder m, pagina 10 en in bijlage 2 eisen aan tractie de toevoeging op pagina 2. De volgende zinssnede is toegevoegd: "bedienkasten dienen in een houder of steun gemonteerd of bevestigd te zijn". Tot voorheen werd in de vrijstellingen nooit gesproken over deze eis. Wij zien de bedieningskaststeunen als onderdeel van de ter beschikking te stellen strooier en/of ploeg. Worden de bedieningskaststeunen bij de strooiers en ploegen geleverd en middels bijlage 12 geformaliseerd?

Antwoord:

Nee, de bedienkaststeunen zijn geen een onderdeel van de vrijstelling geweest. De bedienkasthouders vallen onder art. 61a RVV 1990 en zijn nooit een onderdeel van de vrijstelling geweest. In het contract is ook opgenomen

dat het eventueel plaatsen van de bedienkaststeunen valt onder de vaste vergoeding.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Beschikking

Vraag:

De vigerende en bij het bestek gevoegde beschikking RWS-2023/38239 is slechts geldig tot en met 30 september 2025. Kunnen wij er van uitgaan dat financiële consequenties van wijzigingen die doorgevoerd worden in een nieuwe beschikking conform art. 6 lid 13 UAV doorberekend kunnen worden aan opdrachtgever?

Antwoord:

Op dit moment is nog onduidelijk wat er na 30 september 2025 gaat gebeuren met de vrijstelling en mede als gevolg daarvan kunnen wij nu geen uitspraken doen over financiële gevolgen.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Format Uitvoeringsplan

Vraag:

In het Format Uitvoeringsplan vermeld u bij de inhoudsopgave dat dit moet bevatten 'Eco klasse aangeven en toelichten'. Wat bedoeld u hier exact mee?

Antwoord:

De aanbesteder zal deze zin uit het format uitvoeringsplan halen.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen

P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Eisen Social Return

Vraag:

Op pagina 7 van de Eisen Social Return geeft u aan dat we rekening moeten houden met de inzet van 2% van de opdrachtsom. Dit is voor dit soort contracten (seizoensgebonden) moeilijk in te vullen, wilt u deze eis herzien? Zo niet, wilt u percentage bijstellen naar beneden en alleen van toepassing verklaren op de looncomponent?

Antwoord:

Social Return kan, volgens de kaders zoals omschreven in de Handreiking Social Return (zie aanbestedingsdocumenten), op verschillende manieren worden ingevuld. Dit betekent dat de mogelijkheden veel breder zijn dan alleen het plaatsen van personeel op de opdracht. Dit is het gevolg van beleidsverruiming onder 'Maatwerk voor Mensen'. U vindt de 4 interventie-categorieën en voorbeelden in de Handreiking.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:
materieellijst

Vraag:

Kunt u de materieellijsten bijlage 1 als open Excel document toevoegen?

Antwoord:

De aanbesteder zal Bijlage 1 ook als Excel document publiceren.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:
RI&E

Vraag:

In de bijgevoegde RI&E's vermeld u bij punt 19 dat we overdrukbeveiliging toe moeten passen. Is dit een harde eis en moeten we deze kosten mee calculeren?

Antwoord:

De genoemde maatregelen zijn voorbeelden van maatregelen die u kunt nemen om de geïnterpreteerde risico's te beheersen. Het staat u echter vrij om de genoemde risico's op een andere manier te beheersen. Na gunning zullen wij samen bekijken of er kwalitatief voldoende beheersmaatregelen op de risico's zijn genomen zodat u de werkzaamheden veilig kunt uitvoeren.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
RI&E

Vraag:

In de bijgevoegde RI&E's vermeld u bij punt 18 dat we verkeersborden en camerabewaking moeten gebruiken. Verzorgt opdrachtgever deze maatregelen of moeten wij als aannemer deze maatregelen verzorgen en dus ook mee calculeren?

Antwoord:

Nee u hoeft deze kosten niet mee te calculeren. De genoemde maatregelen zijn voorbeelden van maatregelen die u kunt nemen om de geïnterpreteerde risico's te beheersen. Het staat u echter vrij om de genoemde risico's op een andere manier te beheersen. Na gunning zullen wij samen bekijken of er kwalitatief voldoende beheersmaatregelen op de risico's zijn genomen zodat u de werkzaamheden veilig kunt uitvoeren.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:
RI&E

Vraag:

In de bijgevoegde RI&E's verwijst u bij punt 17 naar de veiligheidsbladen zout en natte component. Deze zijn niet bij de stukken gevoegd. Kunt u deze alsnog bijvoegen?

Antwoord:

Nee de opdrachtgever gaat de veiligheidsbladen niet bij de stukken voegen, deze kunnen op verzoek later worden verstrekt. De genoemde maatregelen zijn voorbeelden van maatregelen die u kunt nemen om de geïnventariseerde risico's te beheersen. Het staat u echter vrij om de genoemde risico's op een andere manier te beheersen. Na gunning zullen wij samen bekijken of er kwalitatief voldoende beheersmaatregelen op de risico's zijn genomen zodat u de werkzaamheden veilig kunt uitvoeren.

Percelen:
P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
RI&E

Vraag:

In de bijgevoegde RI&E's vermeld u bij punt 2 als contracteis dat we voertuigen moeten voorzien van achteruitrijcamera's. Niet al onze voertuigen zijn voorzien van camera's. Moeten we deze wel voorzien van camera's?

Antwoord:

De Opdrachtgever geeft aan dat u moet voldoen aan de wet en regelgeving. De genoemde maatregelen zijn voorbeelden van maatregelen die u kunt nemen om de geïnventariseerde risico's te beheersen. Het staat u echter vrij om de genoemde risico's op een andere manier te beheersen. Na gunning zullen wij samen bekijken of er kwalitatief voldoende beheersmaatregelen op de risico's zijn genomen zodat u de werkzaamheden veilig kunt uitvoeren.

Percelen:
P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
RI&E

Vraag:

In de bijgevoegde RI&E's vermeld u bij punt 2 als contracteis dat we verkeersstromen moeten scheiden. Dit betekent dat er looppaden gecreëerd moeten worden op de steunpunten. Gaat u de steunpunten voorzien van looppaden of moeten we dit als kosten meenemen in de calculaties?

Antwoord:

Nee u hoeft deze kosten niet mee te nemen in de calculatie echter verwacht de opdrachtgever een veilige werkplek. De genoemde maatregelen zijn voorbeelden van maatregelen die u kunt nemen om de geïnventariseerde risico's te beheersen. Het staat u echter vrij om de genoemde risico's op een andere manier te beheersen. Na gunning zullen wij samen bekijken of er kwalitatief voldoende beheersmaatregelen op de risico's zijn genomen zodat u de werkzaamheden veilig kunt uitvoeren.

Percelen:
P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
RI&E

Vraag:

In de bijgevoegde RI&E's vermeld u bij punt 1 en 13 als contracteis dat er een toezichthouder aangesteld moet worden. Dit wordt echter verder niet vermeld in het contract. Bedoelt u met deze toezichthouder de steunpunt coördinator of moet dit een aparte functie zijn?

Antwoord:

De Opdrachtgever bedoelt in deze de steunpunt coördinator. De genoemde maatregelen zijn voorbeelden van maatregelen die u kunt nemen om de geïnventariseerde risico's te beheersen. Het staat u echter vrij om de genoemde risico's op een andere manier te beheersen. Na gunning zullen wij samen bekijken of er kwalitatief voldoende beheersmaatregelen op de risico's zijn genomen zodat u de werkzaamheden veilig kunt uitvoeren.

Percelen:
P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen

P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Wanneer we in 2028 100% ZE voertuigen in moeten zetten zullen dit naar waarschijnlijkheid elektrische voertuigen zijn. Hoe wilt u u dit proces doorvoeren? En hoe moeten wij er met de inschrijving mee om gaan?

Antwoord:

De aanbesteder geeft in bijlage 16 aan dat er in 2028, 100% ZE voertuigen inzetbaar moeten zijn. De aanbesteder verwacht van u dat u dan ook deze voertuigen gaat inzetten in de werkprocessen en personen vervoer.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Presentatie

Vraag:

In uw bijgevoegde presentatie vermeld u op pagina 19 en in bijlage 16 dat licht materieel en bedrijfsvoertuigen met ingang van seizoen 2028-2029 100% ZE moeten zijn. Tevens dat lichte vrachtwagens met ingang van 2030 en verder ook 100% ZE moeten zijn. Kunt u aangeven hoe wij met mogelijke toekomstige eisen rondom inzet van ZE materieel in deze inschrijving moeten omgaan?

Antwoord:

De aanbesteder geeft aan:

- Licht materieel en bedrijfsvoertuigen met ingang van seizoen 2028-2029: 100% ZE
- Lichte vrachtwagens met ingang van 2030: 100% ZE
- Ook gaat het om de eisen m.b.t. Stageniveau en EURO-normen, die de aannemer moet verantwoorden

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen

P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Staat van aannemingsprijzen

Vraag:

In uw presentatie en in het bestek geeft u aan dat de vaste vergoeding is vastgesteld en daarom geen onderdeel uit zal maken van de totale inschrijfsom. Echter de vaste vergoeding van de steunpunt coördinator stelt u min of meer ook vast op een maximale vergoeding van € 3.200,00. Waarom is deze dan wel onderdeel van de aanneemsom en de andere posten niet. Wij snappen dit niet. Kunt u dit duidelijke motiveren?

Antwoord:

De aanbesteder weet niet bij inschrijving welke voertuigen de opdrachtnemer zal inzetten voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Deze worden voor de aanbesteder pas bekend bij het aanleveren van het uitvoeringsplan (artikel 93.3 Lid 2) de ingevulde bijlage 1. Daarentegen staat de vergoeding steunpunt coördinator vast.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Staat van aannemingsprijzen

Vraag:

in de staten van aannemingsprijzen is voor de steunpuntcoördinatoren een bedrag vaste vergoeding opgenomen van € 3.200,00. Als we alleen al de bereikbaarheidsvergoeding rekenen is dit al meer dan het maximaal weg te kunnen schrijven. Daar komen opleidingskosten, consignerende vervangende steunpuntcoördinator, staf etc. allemaal nog bij. Kortom is het genoemde bedrag bij lange na niet toereikend een steunpunt coördinator beschikbaar te houden. Wij verzoeken u hier een marktconform tarief te vermelden.

Antwoord:

De aanbesteder gaat de vaste vergoeding voor de steunpunt coördinator niet aanpassen.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze

P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Staat van aannemingsprijzen

Vraag:

In de staat van aannemingsprijzen Herveld is bij de vaste vergoeding chauffeur Lavastorm vermeld maximaal € 3.200,00 Als we alleen al de bereikbaarheidsvergoeding van 1 chauffeur rekenen is dit al meer dan het maximaal weg te kunnen schrijven bedrag van € 3.200,00 Daar komen opleidingskosten, staf etc. allemaal nog bij. Wij verzoeken u hier een marktconform tarief te vermelden.

Antwoord:

De opdrachtgever gaat de vaste vergoeding niet aanpassen.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Staat van aannemingsprijzen

Vraag:

In de staat van aannemingsprijzen Herveld is bij de vaste vergoeding chauffeur Lavastorm vermeld 2 stuks. Betreft het hier 2 chauffeurs die we daar af moeten prijzen of 2 Lavastorms met voor iedere Lavastorm 2 chauffeurs?

Antwoord:

Het betreft hier 1 lavastorm waar standaard 2 chauffeurs op rijden als deze zal worden ingezet.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bestek, art. 93.4 lid 3

Vraag:

In artikel 93.4 lid 3 vermeld u dat als werkzaamheden door onderaannemers worden uitgevoerd er ook een bewijsmiddel moet worden aangeleverd dat deze voldoen aan 'ten minste de vereiste laddertrede'. Bedoeld u hiermee dat alle in te zetten onderaannemers en ketenpartners die werkzaamheden uitvoeren moeten voldoen aan minimaal laddertrede 2?

Antwoord:

Nee de aanbesteder bedoelt hiermee dat de opdrachtnemer welke het werk zal aannemen zal voldoen aan de “ten miste vereiste laddertrede”

Percelen:
P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bestek, art. 93.3 lid 1

Vraag:

U geeft als eis dat in het uitvoeringsplan omschreven moet zijn 'een omschrijving aangaande veiligheid issues op de steunpunten en strooiacties'. Volgens ons is het VGM-plan hiervoor bedoeld en lijkt het dubbel vermelden van zaken alleen maar tot risico's. Wilt u deze zin laten vervallen?

Antwoord:

De aanbesteder gaat deze zin niet aanpassen. Dit plan van aanpak is bedoeld de opdrachtnemer na te laten denken, over wat het uitvoeren van de gladheidsbestrijding allemaal inhoudt waaronder veiligheid.

Percelen:
P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

49

Bestek, art. 93.3 lid 1

Vraag:

U geeft als eis dat in het uitvoeringsplan omschreven moet zijn een 'omschrijving met de borging van de bereikbaarheid'. Dit terwijl u eerder aangeeft dat we slechts 1 telefoonnummer kunnen opgeven. Kunt u deze eis nader specificeren?

Antwoord:

De aanbesteder geeft aan dat 1 telefoonnummer dient te worden opgegeven. Dit omdat de optimale bereikbaarheid van aannemer gedurende het gladheidsseizoen een essentieel onderdeel is in het proces van de gladheidsbestrijding. Aannemer dient dan ook te allen tijde bereikbaar te zijn. Een reserve nummer is niet toegestaan

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bestek, art. 93.3 lid 1

Vraag:

U geeft als eis dat bij het uitvoeringsplan een gedetailleerde uitwerking van alle strooi- en ploegroutes moeten worden bijgevoegd. De routes worden door u opgesteld in Jewel. Wij rijden volgens die routes. Het kunnen inzien van de routes in Jewel is toch voldoende? Wat voegt het toe deze dan alsnog als bijlage bij het uitvoeringsplan te voegen? Wij verzoeken u deze zin te verwijderen. Tevens verzoeken wij u artikel 93.3 lid 4 te laten vervallen. Immers, in Jewel staan altijd de actuele routes. Het iedere keer moeten wijzigen van het uitvoeringsplan als ergens iets in route wijzigt zou erg veel administratieve last met zich meebrengen.

Antwoord:

Een uitdraai van de route uit Jewel voldoet, mits de details naar de mening van de directie UAV voldoende inzicht geven in de wijze waarop het totale areaal volledig gestrooid wordt.

De opdrachtgever laat artikel 93.3 lid 4 niet vervallen.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen

P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr. 51
Onderwerp: Bestek, art. 93.1 lid 6

Vraag:

U vermeld in artikel 93.1 lid 6 dat kosten van maatregelen die uit een safety walk komen 'zonder aanspraak van kostenvergoeding' onverwijld opgevolgd dienen te worden. Dit is volgens ons een onredelijke bepaling. Wij verzoeken u de laatste zin van dit artikel te laten vervallen en te vermelden dat de kosten voor de veroorzaker zijn.

Antwoord:

De aanbesteder gaat de laatste zin van dit artikel niet laten vervallen.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr. 52
Onderwerp: Bestek, art. 92.43b lid 4

Vraag:

"In de laatste passage van artikel 92.43b staat het volgende beschreven:

""De aannemer dient onverminderd conform artikel 92.43b verzekerd te zijn, de aannemer is onverminderd aansprakelijk voor schade aan eigendommen van de opdrachtgever. (Voor het gebruik van gladheidsmaterieel is een aparte verzekering nodig met betrekking tot de lading)""

Is het mogelijk om de bepaling in artikel 92.43b over de aansprakelijkheid voor schade aan eigendommen van de opdrachtgever uit het contract te halen? Kan de opdrachtnemer niet meeliften op de cascoverzekering van de opdrachtgever voor het gladheidsmaterieel waarbij ook geen regres gepleegd wordt bij een schade?

Op basis van de ontvangen informatie over het machinepark is namelijk niet bekend wat de waarde van het te gebruiken machinepark van opdrachtgever is. Dat maakt het dan ook niet mogelijk om de kosten voor een

cascoverzekering in kaart te brengen voor het gladheidsmaterieel."

Antwoord:

De opdrachtgever zal artikel 92,43b niet aanpassen.

De opdrachtgever gaat uit van een gemiddelde aanschaf waarde:

Strooier € 50.000,- nieuw waarde excl. btw

Ploeg 4.40 m € 30.000,- nieuw waarde excl. btw

Ploeg 3.40 m € 19.000,- nieuw waarde excl. btw.

In bijlage 1 is de aanschafdatum weergegeven. Met deze gegevens verwachten wij dat u de dagwaarde kunt bepalen, om het materieel /hulpmiddel als nog te verzekeren.

Percelen:
P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bestek, art. 92.42 lid 14

Vraag:

Uitvoeringsovereenkomst, 92.42 lid 14: Het totaal aan kortingen is niet-gelimiteerd, hetgeen bij UAV 2012 contracten wel gebruikelijk is en deze kunnen – gezien de inhoud van de diverse bepalingen inzake kortingen – behoorlijk oplopen (kortingen zijn niet verzekeraar). Bent u bereid het totaal aan kortingen per seizoen te limiteren tot 10% van de inschrijfsom per jaar? Zo niet, het verzoek te motiveren waarom u dit proportioneel acht (Gids proportionaliteit, Voorschrift 3.9D).

Antwoord:

Nee, de aanbesteder past dit niet aan.

Percelen:
P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bestek, art. 92.42 lid 9

Vraag:

Uitvoeringsovereenkomst, 92.42 lid 9: Naast kortingen kan opdrachtgever ook schadevergoeding vorderen. Hier wordt afgeweken van een belangrijk principe volgens de UAV en het Burgerlijk Wetboek (art. 6:92). De boete fixeert de schade. Graag laten vervallen? Zo niet, het verzoek te motiveren waarom u deze afwijking proportioneel acht (Gids proportionaliteit, Voorschrift 3.9 C en 3.9D). In een vorige aanbesteding gaf u als antwoord 'Nee, de aanbesteder gaat ervan uit dat u hiervoor verzekerd bent'. Echter kunnen wij als marktpartij geen materieel verzekeren wat eigendom is van de overheid.

Antwoord:

Nee, de aanbesteder past dit niet aan.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bestek, art. 92.42 lid 8

Vraag:

Uit ervaring blijkt dat er altijd veel gedoe is over het doorbelasten van de schades. Op andere contracten is afgesproken schadeproces 'Schades proces gladheidsbestrijding CD VWM PPO v9_.pdf' te hanteren. Wij verzoeken u dit proces onderdeel te maken van de aanbestedingsstukken en toe te voegen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst hecht er veel waarde aan dat alle voertuigen verschijnen bij een preventieve strooiactie, dan wel het aantal voertuigen wat wordt opgeroepen bij een curatieve strooiactie. Men kan de gladheidsbestrijding maar een keer goed uitvoeren. Indien er een overmacht situatie ontstaat dient de opdrachtnemer dit aantoonbaar te maken.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bestek, art. 92.42 lid 2

Vraag:

Bij het niet nakomen van een oproep wordt per tractie een korting toegepast van € 15.000,-. Dit kortingsbedrag is buitenproportioneel hoog. Deze korting is niet in verhouding met het onderdeel van onze te leveren prestatie die op dat moment niet nagekomen wordt, te weten de inzet van één enkele tractie tijdens één enkele oproep. Wij verzoeken u de hoogte van deze korting in verhouding te brengen met de opdrachtwaarde van 1 enkele tractie voor 1 enkele oproep. Indien u besluit de korting te handhaven dan verzoeken wij u de hoogte van de korting uitgebreid te motiveren en proportionaliteit hiervan te duiden in relatie tot deze (gedeeltelijke) niet nakoming.

Antwoord:

De aanbestedende dienst hecht er veel waarde aan dat alle voertuigen verschijnen bij een preventieve strooiactie, dan wel het aantal voertuigen wat wordt opgeroepen bij een curatieve strooiactie. Men kan de gladheidsbestrijding maar een keer goed uitvoeren. Indien er een overmacht situatie ontstaat dient de opdrachtnemer dit aantoonbaar te maken.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bestek, art. 92.42 lid 1a

Vraag:

Uitvoeringsovereenkomst, 92.42 lid 1a: In de uitvoeringsovereenkomst is opgenomen: "Geen korting wordt opgelegd in die gevallen waarin de directie UAV de omstandigheden aanmerkt als overmacht". Dit kan mogelijk leiden tot willekeur, kunt u daarom toelichten aan wat voor soort omstandigheden aannemer dan moet denken en/of hoe dit wordt bepaald? Bijv. omleiding, calamiteiten, werkzaamheden en vanwege ziekte of en/of reparatiewerkzaamheden (moeten) vervangen van (vast) personeel of tractie.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is van mening dat de directie UAV hierin naar alle redelijkheid en billijkheid een besluit zal nemen. Indien er een overmacht situatie ontstaat dient de opdrachtnemer dit aantoonbaar te maken.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld

P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Bestek, art. 92.42 algemeen

Vraag:

In artikel 92.42 zijn diverse kortingen opgenomen die strekken tot aansporing om tot nakoming over te gaan. Voor deze kortingen geldt dat een ingebrekestelling van toepassing moet zijn. Met verwijzing naar 'Bouwrecht – tekst en commentaar', toelichting op paragraaf 42 lid 5 met verwijzing naar de uitspraak van de RvA d.d. 24 februari 2021, 36.805 r.o. 97/98, verzoeken wij u dan ook om artikel 92.42 lid 9 op dit punt aan te passen. Indien u geen aanpassingen wenst verzoeken wij u om dit project-specifiek te motiveren.

Antwoord:

De in dit artikel 92,42 Lid 9 genoemde kortingen worden verbeurd zonder dat deswege een ingebrekestelling nodig is.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bestek, art. 92.40 lid 2

Vraag:

Uitvoeringsovereenkomst, 92.40 lid 2: Wij verzoeken u de verdeling van de vaste vergoeding met een in twee termijn van 50% aan te passen naar een eerste termijn van 70% en tweede termijn van 30%. Hiermee sluit de betaling beter aan op de feitelijk te maken vasten kosten die aan het begin van het seizoen met de vlootschauw veel hoger zijn dan in de laatste periode vaste vergoeding

Antwoord:

De aanbesteder laat de termijn zoals gesteld in het bestek ongewijzigd. 1ste termijn 50% , 2de termijn 50%.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld

P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bestek, art. 92.18

Vraag:

Uitvoeringsovereenkomst, 92.18: “Door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen worden geacht te zijn goedgekeurd” (par. 18-1 UAV 2012) is wel degelijk van toepassing (onder meer m.b.t. zout). Graag aanpassen.

Antwoord:

De aanbesteder wijzigt Artikel 92.18 niet.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bestek, art. 92.12

Vraag:

Uitvoeringsovereenkomst, 92.12: In het uitvoeringscontract is opgenomen: “In paragraaf 12 lid 2 sub b van de UAV 2012 wordt geschrapt “ondanks nauwlettend toezicht”. Hiermee wordt beter tegemoetgekomen aan de werkwijze van de opdrachtgever.” Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt en motiveren waarom u de UAV 2012 niet integraal toepast (volgens Voorschrift 3.9 C van de Gids Proportionaliteit).

Antwoord:

Bij het uitvoeren van een strooiactie wordt gebruikt gemaakt van het strooimanagementsysteem. Aanbesteder beschouwt dit als nauwlettend toezicht.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Bestek, art. 92.6 lid 2

Vraag:

U vraagt per in te zetten onderaannemer een 'dienstverlening uitsluitingsgronden' conform het bij dit bestek behorende model. Wij kunnen geen model bij het bestek vinden. Kunt u nader toelichten wat het doel van dit document is en bij de documenten voegen?

Antwoord:

De verklaring uitsluitingsgronden komt te vervallen. Daarvoor in de plaats dient de aannemer een UEA in te dienen voor elke in te schakelen onderaannemer, voor zover dit bij de inschrijving nog niet is geschied.

Percelen:
P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Bestek, art. 32.6

Vraag:

U geeft de mogelijkheid een emissieloze laadschop in te zetten. Echter om dit mogelijk te maken hebben we wel een laadpunt op- of kort nabij het steunpunt nodig. Worden er op de steunpunten laadpunten aangelegd? Zo ja waar wel/niet? Welke laadcapaciteit en voor wie zijn de laadkosten? Als die voor ons zijn, kunt u uw doorbelast tarief met ons delen?

Antwoord:

Er zijn geen laadpunten op de steunpunten die gebruikt kunnen worden voor het laden van de laadschop. De laadkosten kunt u verdisconteren in de prijs per eenheid.

Percelen:
P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bestek, art. 32.2

Vraag:

U indexeert voor de loonkosten 60% en voor de brandstofkosten 12%. Hier mist nog 28% indexering op bijvoorbeeld transport/ materieelstukken. De ervaring laatste jaren leert dat door deze formule de indexering ver afwijkt van de daadwerkelijke kostenstijgingen en dat aannemer hier ieder jaar meer op toe moet leggen. Immers kom je per jaar tekort en wordt de index gerekend op het tarief vorig seizoen waar ook al een tekort op zat. Het is dus opstapelen van tekort wat dus gedurende de looptijd alleen maar toeneemt. Na een aantal jaar zijn de tarieven daarmee niet meer marktconform en haken partijen af. Dit is niet proportioneel. Wij verzoeken u een proportionele indexering voor te stellen die de daadwerkelijke prijsstijgingen volgt en/of een component transport toe te voegen.

Antwoord:

Het doel van een risicoregeling is niet het wegnemen van het opdrachtnemersrisico, doch het beperken ervan.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze

P2 Perceel 2: Herveld

P3 Perceel 3: Nijmegen

P4 Perceel 4: Babberich

P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bestek, art. 32.12

Vraag:

Uitvoeringscontract, 32.12: U weet dat de vaste vergoeding bestaat uit een vast en variabel deel. We vragen u om de deelnemers inzicht te geven in welke uitgangspunten u heeft gehanteerd voor het vaststellen van deze delen en hoe deze is opgebouwd. Op deze manier kunnen de deelnemers beoordelen of zij zich kunnen vinden in deze uitgangspunten of dat de deelnemers zich niet kunnen vinden in deze uitgangspunten waardoor ze een goed beeld hebben van het risico dat ze lopen. Zonder dit inzicht is het voor alle deelnemers gissen.

Antwoord:

Aanbesteder zal geen verdere inzicht geven over de uitgangspunten van de vaste vergoedingen.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze

P2 Perceel 2: Herveld

P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
66
Onderwerp:
Bestek, art. 32.12

Vraag:

Uitvoeringscontract, 32.12: Bij de vaste vergoedingen zijn inbegrepen eventuele kosten voor rekeningrijden en tol. Echter zijn deze kosten volledig afhankelijk van het aantal acties (en route); van vaste kosten is GEEN sprake. Wij verzoeken u dan ook deze kosten te schrappen als onderdeel van de vaste vergoedingen en bijv. de daadwerkelijke kosten separaat (op stelpost) met aannemer te verrekenen.

Antwoord:

Inschrijver hoeft geen rekening te houden met kosten voor rekeningrijden /nieuwe tolwegen. Mocht rekeningrijden / nieuwe tolwegen worden ingevoerd dan dient inschrijver eventuele extra kosten ten opzichte van huidige kosten (bijv. wegenbelasting) inzichtelijk te maken voor aanbesteder.

Percelen:
P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
67
Onderwerp:
Bestek, art. 32.12

Vraag:

Uitvoeringscontract, 32.12: Bij de vaste vergoedingen zijn inbegrepen: "Overige bijkomende kosten, t.a.v. gladheidsbestrijding." Kunt u toelichten op welke kosten u doelt?

Antwoord:

Aanbesteder zal deze zin verwijderen uit artikel 31.12.

Percelen:
P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Bestek, art. 32.12

Vraag:

Uitvoeringscontract, 32.12: aanvullend op bovenstaande vraag: als we in de loop der jaren 100% ZE voertuigen in moeten zetten heeft dit grote gevolgen voor de vaste vergoeding. 100% ZE voertuigen zijn veel duurder om in te zetten dan brandstof voertuigen. Het extra bedrag voor een 100% ZE voertuig is slechts € 1.000,00 per tractie per jaar. Wij kunnen dit bedrag nergens uit herleiden en het is volgens ons veel te laag. Kunt u onderbouwen hoe u aan dit verschil bent gekomen en aantonen dat dit genoeg zou moeten zijn?

Antwoord:

De aanbesteder geeft geen onderbouwing aangaande hoe het bedrag van de vaste vergoeding is opgebouwd.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Bestek, art. 32.12

Vraag:

"Uitvoeringscontract, 32.12: In zijn algemeenheid geldt dat de in de uitvoeringsovereenkomst (en inschrijfstaat) opgenomen vaste vergoedingen NIET marktconform zijn. De marktprijzen voor de ombouw van tractie en het beschikbaar hebben van de laadschop liggen vele malen hoger dan door opdrachtgever is vastgesteld. Hiermee dwingt u aannemer om te lage prijzen in te schrijven en/of te speculeren met het aantal acties.

Wij zullen dit hierna toelichten (bedragen als voorbeeld): Een ombouw kost aannemer (netto zonder rekening te houden met uren stilstand, halen, brengen etc.) ruim 5.000,= EUR, terwijl volgens de leidraad ca. 4.000,= EUR wordt betaald. Bij deze kosten worden ook geacht te zijn inbegrepen de overige vaste kosten van aannemer, waaronder de kosten voor coördinatie, ondersteunend personeel, verzekeringen en middelen die niet-voertuigspecifiek zijn etc. Omgerekend per tractie heeft aannemer zeker 10.000,= EUR aan kosten per voertuig, waarvan zij – wil aannemer niet-verlieslatend inschrijven – 6.000,= EUR aan kosten in de eenheidsprijs per actie zal moeten wegschrijven. Deze eenheidsprijzen worden bij afwijkende

hoeveelheden daadwerkelijke inzet niet aangepast, hetgeen een belangrijke en (zeker in dit geval) zeer relevante afwijking is op paritair vastgestelde voorwaarden (zie par. 39 lid 2 UAV 2012). Te meer nu winters steeds zachter worden, is de kans groot en een zeer realistisch scenario (ook gezien de doorlooptijd van de overeenkomst) dat het aantal acties afneemt en (dus) dat dit nadelig uitpakt voor aannemer.

Minder acties betekent namelijk een langere bijdrage aan vaste kosten vanuit de eenheidsprijzen – in het rekenvoorbeeld 6.000,= EUR per tractie (oftewel: onder dekking/ verliezen).

Dit is onredelijk en niet-proportioneel volgens Voorschrift 3.9 C van de Gids Proportionaliteit. Als opdrachtgever legt een niet-beheersbaar en onvoorspelbaar risico in de markt vanwege manier van afprijzen, hetgeen bovendien in strijd is met uw principe: eerlijk geld voor eerlijk werk.

Wij vragen u dan ook om:

- (i.) de vaste vergoedingen zeker te verdriedubbelen en jaarlijks te indexeren volgens 32.2 van de uitvoeringsovereenkomst en/of – zoals het eigenlijk hoort – prijsvorming aan inschrijvers (in concurrentie) te laten; en
- (ii.) daarbovenop vragen wij u om par. 39 lid 2 UAV 2012 onverkort van toepassing te verklaren – aannemer zal een eventuele herziening van de eenheidsprijs altijd moeten onderbouwen. Op dit punt handelt u in strijd met Voorschrift 3.9 C van de Gids Proportionaliteit. ""

Antwoord:

De vaste vergoedingen zullen jaarlijks worden geïndexeerd, de aanbesteder ziet af van het aanpassen van de hoogte van de vaste vergoedingen, daar deze als reëel worden geacht.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bestek, art. 31.9

Vraag:

Er is voor de curatieve acties geen minimale inzet in uren aangegeven. In de praktijk lopen we er regelmatig tegenaan dat de totale tijdsduur van een curatieve actie minder is dan de tijdsduur van een preventieve actie. Met andere woorden, het komt voor dat we maar een actie hebben van 1 uur. Denk aan inzet bij calamiteiten etc. Het is voor aannemer onmogelijk alle kosten dan terug te kunnen verdienen op die korte tijdsduur. Kan worden afgesproken dat een curatieve actie nooit korter kan zijn dan een preventieve actie?

Antwoord:

Nee de aanbesteder gaat geen minimale inzet van een curatief voertuig aangeven.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

15 nov. 2024

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bestek, art. 31.7 lid 5

Vraag:

31.7 lid 5; De laadschopmachinist moet er op letten dat er “schoon zout” in de zoutoplosser wordt gedaan, vrij van blad en of andere materialen. Materiaal wordt geleverd door opdrachtgever en opdrachtgever is ook verantwoordelijk voor de geschiktheid van het materiaal. U kunt het risico van verontreinigingen in het zout niet bij de aannemer leggen. Het zou betekenen dat dan ook de gevolgschade van bijvoorbeeld een aanwezige kei in het zout voor onze rekening zou komen. Dit is niet redelijk en billijk. Wij verzoeken u het artikel aan te passen en het risico van verontreinigingen bij de opdrachtgever te houden.

Antwoord:

Aanbesteder bedoelt hier slechts mee dat de opdrachtnemer bij aanvang van het strooiseizoen het zout van bovenuit de zoutloods schept, om te voorkomen dat er geen vervuiling in de zoutoplosser terecht komt. Wanneer er schade ontstaat aan materieel door vervuiling (transportband strooier) van het door aanbesteder beschikbaar gestelde dooimiddel, is opdrachtnemer niet aansprakelijk.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bestek, art. 31.7 lid 1

Vraag:

Evenals hetgeen omschreven en gevraagd over Art. 31.6 lid 2 : Het is voor de aannemer niet in te schatten hoeveel acties per jaar plaatsvinden, dus

hoeveel natte component er gebruikt wordt. Daarmee kunnen we ook niet calculeren hoeveel uren er nodig zijn voor het openen, sluiten, laden, lossen etc. Zoals omschreven is in voorschrift 3.3 B van de Gids Proportionaliteit is het niet proportioneel het risico van niet in te schatten werkzaamheden bij de aannemer weg te leggen. Wij verzoeken u de uren gemoeid met deze werkzaamheden te verrekenen conform artikel 32.5 van het bestek.

Antwoord:

Nee, er vindt geen verrekening plaats van de uren ten behoeve van het afleveren van de natte component. Deze kosten dienen te zijn verdisconteerd in de aannemingsprijs per eenheid.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bestek, art. 31.6 lid 9

Vraag:

In Art. 31.6 lid 9 verwijst u naar de vrijstelling. Middels de beschikking van 03 april 2018 (pagina 2 6e alinea) werden voertuigen t.b.v. de gladheidsbestrijding gerangschikt onder de categorie voertuigen die worden gebruikt bij noodtoestanden of worden ingezet voor reddingsoperaties, waardoor de chauffeurs waren vrijgesteld van de code 95. Hiermee werd uitgegaan dat er vrijstelling was voor de rij- en rusttijden zoals vermeld in het Arbeidstijdenbesluit vervoer (Hoofdstuk 2. Wegvervoer); Verordening (EG) nr. 561/2006. Deze tekst staat nog steeds in nu ook de nieuwe vrijstelling van 02 oktober 2023 echter staat er bij de toelichting alleen vermeld dat er geen vrijstelling is voor de Arbeidstijdenwet. Er staat niets over het Arbeidstijdenbesluit vervoer. Om duidelijkheid te scheppen; hebben we middels de beschikking van 02 oktober 2023 wel vrijstelling voor het Arbeidstijdenbesluit? Met andere woorden; zijn we vrijgesteld van het gebruik van de tachograaf (mogen we 'out of scope' rijden) voor de gladheidsbestrijding?

Antwoord:

De opdrachtgever geeft aan dat er out of scope" gereden mag worden.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bestek, art. 31.6 lid 6

Vraag:

U geeft dat er wijzigingen in materieel etc. plaats kunnen vinden. Er wordt niet vermeld voor wie de kosten zijn voor het aanpassen van materieel. Graag opnemen dat degene die het initiatief neemt iets te wijzigen ook de indirecte- en directe kosten draagt van deze wijziging.

Antwoord:

In het bestek is opgenomen dat de veroorzaker van een wijziging en waar aantoonbaar mogelijk kosten aan verbonden zijn, deze kosten zal vergoeden.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Bestek, art. 31.6 lid 2

Vraag:

Het is voor de aannemer niet in te schatten hoeveel acties per jaar plaatsvinden, dus hoeveel zout er gebruikt wordt. Daarmee kunnen we ook niet calculeren hoeveel uren er nodig zijn het benodigde zout binnen te duwen. Zoals omschreven is in voorschrift 3.3 B van de Gids Proportionaliteit is het niet proportioneel het risico van niet in te schatten werkzaamheden bij de aannemer weg te leggen. Wij verzoeken u de uren gemoeid met het binnen duwen van het zout te verrekenen conform artikel 32.7 van het bestek.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat u deze kosten dient te verdisconteren in de prijs per eenheid.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bestek, art. 31.5

Vraag:

U stelt aannemer verantwoordelijk voor het op peil houden van het zoutniveau van de zoutbakken. Aannemer heeft echter geen informatie van hoe vaak deze bakken gevuld moeten worden en kan daartoe ook geen reeele calculatie maken van deze activiteit. Kunt u aangeven wat de inhoud van deze bakken is, of deze met een knijperwagen bereikbaar zijn en gevuld kunnen worden en hoe vaak per seizoen deze gevuld moeten worden?

Antwoord:

De aanbesteder geeft aan dat artikel 31.5 komt te vervallen.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze

P2 Perceel 2: Herveld

P3 Perceel 3: Nijmegen

P4 Perceel 4: Babberich

P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bestek, art. 31.4 lid 4

Vraag:

U geeft aan dat een reservenummer niet is toegestaan. Uiteraard zullen de partijen er alles aan doen om de gevraagde 24/7 bereikbaarheid te behalen, het kan echter voorkomen dat er bijv. een storing is bij een provider. Het lijkt ons, zeker vanuit de urgentie van gladheidsbestrijding, handig om wel een reservenummer te hebben. Kunt u toelichten wat de reden is dat een reservenummer niet is toegestaan?

Antwoord:

Aanbesteder zal dit artikel niet aanpassen. Indien er sprake is van overmacht (storing) bij de telecom provider dient de opdrachtnemer dit aantoonbaar te maken.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze

P2 Perceel 2: Herveld

P3 Perceel 3: Nijmegen

P4 Perceel 4: Babberich

P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

78

Bestek, art. 31.4 lid 7

Vraag:

U vermeld in dit artikel dat alle kosten van de cursus voor rekening aannemer zijn. Wij hebben geen zicht op wat de kosten voor deze cursus zijn. Hoe bedoeld u dit? Het enige wat wij kunnen doen is 8 uur per chauffeur voor die dag te rekenen. Met welke andere kosten moeten wij rekening houden?

Antwoord:

Alle kosten voor deze opleiding zijn voor rekening van de opdrachtgever.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bestek, art. 31.3 lid 4

Vraag:

In Art. 31.3 lid 4 staat in de laatste zin vermeld dat schades niet opgemerkt tijdens de inspectieronde einde seizoenen toch voor rekening aannemer kunnen komen. Dit is niet redelijk en billijk. Einde seizoenen, na de inspectieronde, voert aannemer geen werkzaamheden meer uit en is ook niet meer aanwezig op het steunpunt. Aannemer heeft dus geen enkele controle en zicht op mogelijk ontstane schades. Graag opnemen dat schades ontstaan na einde seizoen en inspectieronde niet meer ten laste van de aannemer kunnen worden gebracht.

Antwoord:

Geconstateerde schades na de inspectieronde en getekende eindopname en voor de vlootschouw zullen niet voor rekening van de aannemer komen. Voor schade aan de rotopower geldt een uitzondering aangezien deze niet te controleren is bij een stilstaande zoutstrooier. Na de laatste strooiactie en voor de vlootschouw wordt er niet met de strooier en rotopower gereden waardoor het ontstaan van die schade terug te herleiden is naar het laatste moment van rijden met de strooier en rotopower door de aannemer.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Bijlage I perceel Babberich

Vraag:

Perceel Babberich, post 31.9 wordt gevraagd om een uurtarief van een tractor / bestelauto. Waarom is deze post opgenomen, er is geen tractor / bestelauto nodig in dit perceel.

Antwoord:

Op het steunpunt Babberich wordt geen gebruik van gemaakt van de tractor /bestelauto. de aanbesteder zal Bijlage I aanpassen.

Percelen: P4 Perceel 4: Babberich

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Bijlage I perceel Herveld

Vraag:

Perceel Herveld, post 31.9 wordt gevraagd om een uurtarief van een tractor / bestelauto. Waarom is deze post opgenomen, er is geen tractor / bestelauto nodig in dit perceel.

Antwoord:

Op het steunpunt Herveld wordt geen gebruik van gemaakt van de tractor /bestelauto. De aanbesteder zal Bijlage I aanpassen.

Percelen: P2 Perceel 2: Herveld

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Vraag 5 Nota

Vraag:

U heeft de nieuwe bijlagen welke u noemt in vraag 5 alleen als PDF toegevoegd, wilt u deze als WORD bestand toevoegen a.u.b.??

Antwoord:

Deze documenten worden als Microsoft Word bestanden beschikbaar gesteld op TenderNed.

Percelen: P3 Perceel 3: Nijmegen

Beantwoord op: P5 Perceel 5: Apeldoorn
7 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
83 Bestek 92.43b

Vraag:

U geeft in het uitvoeringscontract in artikel 92.43b lid 4 aan dat 'de aannemer dient onverminderd conform artikel 92.43b verzekerd te zijn.....'. Bij het ter beschikking stellen van chauffeurs voor de Lavastorm op steunpunt Herveld vragen we af hoe dit verzekeringstechnisch zit. Stel één van onze chauffeurs veroorzaakt schade. Zijn wij dan aansprakelijk voor deze schade? Anders gesteld; is het voertuig door de opdrachtgever verzekerd of moet aannemer het voertuigen verzekeren? Indien het laatste wilt u dan de detailgegevens van de Lavastorm beschikbaar stellen; nieuw- en dagwaarde, voertuiggegevens (kenteken etc.) en op welke manier het voertuig verzekerd moet zijn.

Antwoord:

De lavastorm en beide firestorms zijn WA Casco, letsel en inzittende verzekerd met een eigen risico van € 300,-. De informatie over beide firestorms geldt niet voor deze inlichtingen maar wordt vertrekt ter algemene informatie.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
84 Bestek, art. 92.43b

Vraag:

U geeft in het uitvoeringscontract in artikel 92.43b lid 4 aan dat 'de aannemer dient onverminderd conform artikel 92.43b verzekerd te zijn.....'. Om de kosten verzekering etc. mee te kunnen nemen hebben we de nieuw- en dagwaarde van het te verzekeren materieel nodig. Dit is niet te herleiden uit te stukken. Wilt u in 'Bijlage 1 Lijst gladheidmaterieel' de nieuw- en dagwaarde van de materieelstukken toevoegen?

Antwoord:

De aanbesteder zal artikel 92,43b niet aanpassen.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze

P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Algemeen - KPI

Vraag:
Welke KPI acht u belangrijk om binnen dit contract te monitoren?

Antwoord:
De aanbestedende dienst laat u vrij in het opstellen van KPI zolang eisen, doelen en prestaties maar gehaald worden en deze geen nadelige gevolgen hebben voor de aanbesteder.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Presentatie Inlichtingen Gladheid Gelderland 15-10-2024 def

Vraag:
Wat is de aanleiding voor deze uitvraag? Wat is de reden achter de focus op het optimaliseren van de samenwerking binnen de keten?

Antwoord:
Aanbestedende dienst vindt het optimaliseren van samenwerking een belangrijk speerpunt

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn
Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Presentatie Inlichtingen Gladheid Gelderland 15-10-2024 def

Vraag:

Eén van de invalshoeken van KSI is het delen van informatie. Welke informatie beschouwt u bij dit contract als nuttig om tussen ketenpartners te delen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst vindt het delen van informatie zeer belangrijk en ziet dit als een speerpunt. Welke informatie gedeeld moet worden staat u als inschrijver vrij maar moet te allen tijde bevorderlijk zijn om eisen/ doelen en prestaties te behalen.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Presentatie Inlichtingen Gladheid Gelderland 15-10-2024 def

Vraag:

Eén van de invalshoeken van KSI is het betrekken van ketenpartners. Welke partijen beschouwen jullie als onderdeel van de ketenpartners? Vallen de verantwoordelijkheden van RWS hier ook onder?

Antwoord:

Ketenpartners zijn alle partners die benodigd zijn voor de uitvoering van de overeenkomst. In dit geval betreft dit o.a. Gemeentes/provincie/ Rijkswaterstaat/ uitvoerende partijen etc.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Bestek, art. 21.0 lid 20

Vraag:

U geeft in artikel 21.0 lid 20 aan dat er gebruik gemaakt wordt van het "ploegregistratiesysteem". Aannemer heeft hier nu geen toegang toe. Hoe krijgt aannemer inzicht in live beweging (om te controleren of ploeg ook "in

de lucht is") en live tijden start- en einde actie?

Antwoord:

Tijdens de vlootschouw wordt getest of de ploeg in beweging komt. In het strooi management systeem is voor RWS achteraf zichtbaar wat de start- en eindtijd is geweest. Het PRS is primair bedoeld om de juiste uren verrekening op te kunnen stellen voor de factuur en u kunt in het strooi management systeem de uren controleren.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Bestek, artikel 21.0 lid 20

Vraag:

In artikel 21.0 lid 20 van het contract wijzigd u de manier van curatief afrekenen. Wanneer er 'slechts' 15 minuten na stilstand wordt verrekend komen wij tijd te kort en heeft dit ook gevolgen voor samenwerking en met name veiligheid. Het is doen gebruikelijk dat chauffeurs elkaar helpen bij het op- en aankoppelen. Als men afgerekend wordt op tijd na afzetten zal men gehaast het steunpunt verlaten en elkaar niet meer helpen. Gehaast verlaten is onveilig en niet collegiaal. Voorts zal een chauffeur ook niet meer de moeite nemen een terugkoppeling te geven aan de steunpuntcoördinator wat er op de route aan de hand was etc. Hierover twee vragen: 1) kunt u aangeven waarop de 15 minuten gebaseerd is? 2) ons inziens is het beter, voor zowel samenwerking als veiligheid, de tijd de eerste acties te monitoren en dan pas te bepalen hoeveel tijd nodig is na afzetten ploeg. Kunt u dit proces aanpassen?

Antwoord:

De aanbesteder past dit artikel niet aan en houdt 15 minuten in stand.

Percelen: P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Bestek gladheidsbestrijding (92.42 - lid 14)

Vraag:

In lid 14 van de artikel 92.42 van het bestek geeft u aan dat het totaal van alle kortingen niet wordt gelimiteerd. In aanvulling op de UAV 2012 is de gids proportionaliteit opgesteld. Uit voorschrift 3.9D van de gids volgt dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer dient te worden gelimiteerd. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer in lijn met voorschrift 3.9D te beperken tot maximaal 100% van de aanneemsom? Aangezien u van een korting (op de aanbidding) spreekt en niet van een boete is deze limitering mogelijk al de bedoeling van uw uitvraag. In dat geval verzoeken wij u om dit te bevestigen.

Antwoord:

Het artikel 92.42 lid 14 blijft ongewijzigd.
Kortingen blijft ongelimiteerd.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Bankgarantie - bijlage E gunningsleidraad

Vraag:

In het Inschrijvingsbiljet (bijlage E) wordt gesproken over het overleggen van een bankgarantie. Nergens anders in de stukken wordt verder gesproken over deze bankgarantie en de eisen waaraan deze moet voldoen. Kunt u aangeven of deze bankgarantie inderdaad moet worden overlegd, en zo ja aan welke eisen hij moet voldoen.

Antwoord:

Dit betreft een omissie, de aanbesteder vraagt geen bankgarantie.

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Mededelingen

Ref.nr.

Onderwerp:

M1 31199317 Wijziging uitvoeringscontract Gladheidsbestrijding Gelderland 2025-2031

Inhoud mededeling:

Het bestand [Uitvoeringscontract Gladheid 31199317 versie 1.3 (26-09-2024)] is ingetrokken en is vervangen voor het bestand [Uitvoeringscontract Gladheid 31199317 versie 1.4].

Het bestek is inhoudelijk gewijzigd:

De tekst “De aannemer ontvangt een vergoeding per tijdseenheid voor de inzet van een laadschop conform de aannemingsprijs per eenheid zoals vermeld in de Staat. Bij het binnen rijden van het zout heeft geen steunpunt coördinator aanwezig te zijn.” artikel 31.7 lid 2 van het bestek is gewijzigd in “De gemoeide kosten voor het inrijden van het strooizout worden geacht te zijn inbegrepen in de aannemingsprijs.”

Percelen:

P1 Perceel 1: Wolfheze
P2 Perceel 2: Herveld
P3 Perceel 3: Nijmegen
P4 Perceel 4: Babberich
P5 Perceel 5: Apeldoorn

Aangemaakt op:

4 nov. 2024