

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** Onderhoudscontract Wegen 2026-2029  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Wageningen  
**Referentie:** EU 2025-29

### **Toelichting:**

Antwoorden van de vragen zijn verwerkt in document 1B GWA224- Leidraad Selectie V2

## **Vraag en antwoord**

|                |                                                  |
|----------------|--------------------------------------------------|
| <b>Ref.nr.</b> | <b>Onderwerp:</b>                                |
| 1              | Selectiecriteria 3 – Indienen meerdere projecten |

### **Vraag:**

Uit Selectieleidraad 6.2 blijkt dat een gegadigde een hogere score ontvangt, als deze meer referentieopdrachten voor punt 3.1 en 3.2 kan overleggen. Graag willen wij u wijzen op de Gids Proportionaliteit (2022), welke een ranking ontraadt op basis van, onder andere, het aantal referentieopdrachten. De Gids noemt dit als een voorbeeld van een discriminerende methode van selecteren. In paragraaf 3.5.3 van de Gids Proportionaliteit staat: "Ranking op basis van (...) omvang of aantal van referenties (...) is daarbij niet aan te bevelen, immers meer is niet altijd beter." Daarnaast strookt deze systematiek niet met voorschrift 3.5G van de Gids Proportionaliteit: "De aanbestedende dienst vraagt maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie." Ten slotte willen wij u nog wijzen op advies 401 van de Commissie van Aanbestedingsexperts, waarin een hogere ranking op basis van een hoger aantal referenties als disproportioneel is aangemerkt.

- Wij verzoeken u het aantal referentieprojecten per punt te herzien en bij te stellen naar één.
- Indien u negatief antwoord kunt u dan aangeven hoe u verschil maakt in punt 3.1. (emissieloos gereedschap) en punt 3.2 (volledig groene elektriciteit).

### **Antwoord:**

A. Per beoordelingscriterium wordt de eis bijgesteld naar één referentie. B. Het verschil is dat emissieloos gereedschap niet per definitie groen is opladen. Er kan dus een kleine meerwaarde worden verkregen als aangetoond kan worden dat gereedschap is opgeladen met volledig groene elektriciteit. Voor omschrijving volledige groene stroom zie de inleiding van hoofdstuk 6.

### **Fase:**

Aanmeldfase

### **Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Onderhoudscontract Wegen 2026-2029

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Selectiecriteria 3 – Groene stroom

**Vraag:**

Onder paragraaf 6.1. nummer 3 vraagt u in de algemene omschrijving het volgende: “De gegadigde dient aan te tonen dat er in de jaren 2020 – 2025 meer dan 3 projecten emissieloos zijn uitgevoerd. Waarbij het gebruikte elektrisch materieel is opgeladen door volledig groene stroom. Dit dient te worden aangetoond. (Projecten onderhoud van elementen verharding)” en onder paragraaf 6.2 puntenverdeling vraagt u bij punt 3.2 “aantonen dat er bij minimaal 2 projecten elektrische gereedschappen zijn gebruikt die opgeladen zijn met volledig groene elektriciteit”.

U vraagt in dit selectiecriteria om “Projecten onderhoud van elementen verharding” uitgevoerd met gereedschap opgeladen op volledig groene stroom. Het gevraagde in een referentieproject is geen werk wat regelmatig op de markt komt v.w.b. opgeladen met volledig groene stroom.

Motivatie: Ons bedrijf is groot voorstander van emissieloos werken en doen dit daar waar het kan zowel bij onderhoudscontracten elementenverharding als asfaltonderhoudscontracten. Echter met werken op een locatie in bijvoorbeeld een binnenstedelijke woonwijk zijn wij afhankelijk van het beschikbare aanbod en maken dan gebruik van bestaande laadinfrastructuur om ons materieel op te laden. Dit komt van het stroomnet op locatie en wij hebben geen invloed of dit groen of grijze stroom is (bijv. een HUB die aftapt van een verzamelgebouw).

Wij verzoeken u de toevoeging volledig groene stroom in deze eis te laten vervallen.

**Antwoord:**

Het betreft de afname van stroom kwh, de keuze voor een leverancier die 100% groene stroom aanbied is een keuze. Het gaat dus niet om de laadinfrastructuur. De Gemeente Wageningen promoot het gebruik van groene/duurzame energie, vandaar deze eis.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Onderhoudscontract Wegen 2026-2029

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Selectiecriteria 1

**Vraag:**

Onder paragraaf 6.2. puntenverdeling vraagt u bij punt 1.1, punt 1.2 en punt 1.5 het volgende: “Aantonen dat dit bij dit onderhoudscontract ook structureel gaat gebeuren”.

Omdat bewijslast voor deze punten gericht is op het betreffende referentieproject waarmee het selectie criterium beantwoord gaat worden, is ons niet duidelijk wat u nu als bewijslast wilt zien voor het aantonen dat dit bij “Onderhoudscontract wegverharding Wageningen” structureel gaat gebeuren.

Vraag: Kan opdrachtgever deze eis aanpassen en uitvragen in de inschrijffase en/of op te nemen in het bestek?

**Antwoord:**

Dit kan een beschrijving/ opsomming zijn van welk (beschikbare) materieel jullie inzetten tijdens het contract. Welke dan ook als contract verplichting /inspanningsverplichting wordt opgenomen in het contract. Dan wel aantoonbaar maken dat je over dit materieel kunt beschikken, dmv bijv. een schriftelijke toekenning/ huurovereenkomst.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Onderhoudscontract Wegen 2026-2029

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bewijs van Aanmelding

**Vraag:**

U vraagt in paragraaf 3.6 naast het UEA en GVA om een “Bewijs van Aanmelding”. Deze ontbreekt echter bij de stukken. Bedoelt de Aanbestedende Dienst hier bijlage 1 Checklist mee?

**Antwoord:**

Hiermee wordt bedoeld alinea 2.13 inschrijving in het handelsregister.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Onderhoudscontract Wegen 2026-2029

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Minimumeisen

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat u als minimumeisen paragraaf 2.11 t/m 2.18 hanteert? Met andere woorden er zijn geen kerncompetenties voor referentieprojecten als minimumeis gesteld, enkel 3 selectiecriteria zoals vanaf paragraaf 4.8 beschreven.

**Antwoord:**

ja dit is correct.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Onderhoudscontract Wegen 2026-2029

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
6

**Onderwerp:**  
Periode

**Vraag:**

U vraagt in paragraaf 4.8 drie eisen uit, waarbij u onder paragraaf 4.8.1 aangeeft dat de referenties en/of bewijslast worden gevraagd als onderdeel van de Selectiecriteria. Met betrekking tot de bewijslast inclusief tevredenheidsverklaring opdrachtgever, noemt u hier per selectiecriteria een periode waarbinnen het werk dient te hebben plaatsgevonden. Gelet op dat alle drie de criteria in “werken” moeten zijn uitgevoerd en afgerond én voorzien van een tevredenheidsverklaring zijn de termijnen zoals genoemd in SC2 (2 jaar) en SC3 (3 jaar) disproportioneel. Kunt u ermee instemmen dat voor de eisen SC2 en SC3 ook een periode van 5 jaar dient te worden aangehouden (werken), zoals dit overigens gebruikelijk is en aansluit op de Gids Proportionaliteit?

NB. in paragraaf 6.1. staat onder punt 3 (SC3) een andere termijn genoemd, namelijk “in de jaren 2020-2025”.

**Antwoord:**

Beide termijnen worden 5 jaar.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Onderhoudscontract Wegen 2026-2029

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
7

**Onderwerp:**  
Selectie leidraad 6.2 selectiecriteria 3 - 3.2

**Vraag:**

Hier wordt gesproken over het aantonen van minimaal 2 projecten

elektrische gereedschappen zijn gebruikt die opgeladen zijn met volledig groene elektriciteit. Valt een (project)kantoor ook onder een project?

**Antwoord:**

Nee, het betreft echt inzet van gereedschap ten behoeve van elementenverharding.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Onderhoudscontract Wegen 2026-2029

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Selectie leidraad 6.2 selectiecriteria 1 - 1.7

**Vraag:**

Controle door een externe kwaliteitsborging, valt hier ook een eventuele geluidsmeting onder?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Onderhoudscontract Wegen 2026-2029

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

9

Selectie leidraad 6.2 selectiecriteria 1 - 1.7

**Vraag:**

Hier wordt gesproken over een externe kwaliteitsborging. Meestal blijft het bij deze contracten bij een interne kwaliteitsborging. Is dit toegestaan?

**Antwoord:**

Dat is akkoord mits het bedrijf daar een passende certificering voor heeft.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Onderhoudscontract Wegen 2026-2029

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Selectie leidraad 6.2 selectiecriteria 1 - 1.2

**Vraag:**

In deze regel wordt er gesproken over wegonderhoud van gesloten verhardingen. Wordt hier niet elementenverharding bedoeld?

**Antwoord:**

Nee, gesloten verharding. Dit zijn bij dit contract voor bitumineuze verhardingen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Onderhoudscontract Wegen 2026-2029

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Selectie leidraad 6.1 selectiecriteria - nr. 1

**Vraag:**

De gegadigde dient aantoonbare ervaring te hebben met het uitvoeren van een onderhoudsovereenkomst voor elementenverharding in het binnenstedelijk gebied. Is het ook toegestaan om hiervoor een RAW contract voor te gebruiken?

**Antwoord:**

Indien het een Meerjarig Onderhoudscontract betreft, ja. De referentie dient aantoonbaar sprake te zijn van vergelijkbare werkzaamheden zoals de onderhavige opgave binnen stedelijk gebied \* Aantoonbaarheid binnenstedelijk gebied geschied op basis van: [https://cbsinuwbuurt.nl/#buurten2020\\_omgevingsadressendichtheid](https://cbsinuwbuurt.nl/#buurten2020_omgevingsadressendichtheid))

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Onderhoudscontract Wegen 2026-2029

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

selectieleidraad punt 4.6 &amp; 7.2

**Vraag:**

De punten 4.6 en 7.2 uit de selectieleidraad lijken tegenstrijdig te zijn. Kunt u verduidelijken welk van beide bepalingen leidend is?

**Antwoord:**

4.6 vervalt, punt 6 uit 7.2 wordt leidend

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Onderhoudscontract Wegen 2026-2029

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025