

Algemene informatie

Aanbesteding: Gemeente Oosterhout Hulp bij het huishouden 2026 - 2034
Aanbestedende Dienst: Gemeente Oosterhout
Referentie: CI-25009

Toelichting:

Let op de toegevoegde / gewijzigde documenten behorende bij bij de NvI!

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
75 Vraag 23 n.v.i.

Vraag:

Kunt u toelichten hoe deze systematiek verenigbaar is met de wettelijke verplichting uit de AMvB Wmo om bij aanbestedingen een reëel maximumtarief vast te stellen, juist om marktconforme én kostendekkende inschrijvingen te stimuleren?

Zoals eerder aangegeven zijn er aanbieders die al jarenlang actief zijn in Oosterhout en beschikken over een vast personeelsbestand, waarvan het zwaartepunt in de hogere loonschalen ligt. Voor deze aanbieders is het onmogelijk om onder het AMvB-tarief in te schrijven zonder afbreuk te doen aan kwaliteit of arbeidsvoorwaarden. Dit probleem wordt verder vergroot doordat de loonsverhoging per 1 juli 2026 niet is verdisconteerd in het tarief.

In de huidige systematiek kunnen bestaande aanbieders hierdoor per definitie 25% minder punten behalen dan bijv. nieuwe toetreders. Wij verzoeken u met klem om zowel deze bepaling als de doorberekening van het AMvB-reële tarief te heroverwegen, zodat een gelijk speelveld en reële kostendekking wordt geborgd.

Antwoord:

De gemeente heeft met de grootst mogelijke zorgvuldigheid de aanbesteding voorbereid. Daarin is zij van mening te voorzien in de geldende regels vanuit de Aanbestedingswet en de AMvB- reële kostprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Perceken: P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op: 22 sep 2025

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Vraag 27 n.v.i

Vraag:

U geeft aan dat de volledige doorberekening niet openbaar kan worden gemaakt vanwege bedrijfsgevoelige informatie. Wij wijzen erop dat jurisprudentie voorschrijft dat een kostprijsonderzoek herleidbaar, transparant en controleerbaar moet zijn. De gemeente hanteert een voor ons onbekende berekening van de kostprijsselementen om tot het tarief te komen. Deze berekening is niet beschikbaar gesteld bij de aanbesteding. Een enkele opsomming van kostprijsselementen in het rapport volstaat niet. Dit maakt de berekening voor ons niet controleerbaar.

Voor een transparante en controleerbare beoordeling van het tarief verzoeken wij u daarom nadrukkelijk om:

De gedetailleerde berekening van het gewogen gemiddelde voor het tarief van € 0,69 per minuut, inclusief per parameter de gebruikte bron, toegepaste waarde en weging. Wij vragen hierbij niet om informatie over individuele aanbieders, zodat bedrijfsgevoelige gegevens beschermd blijven.

Antwoord:

Vanuit alle documentatie die is gedeeld en daarbij de rapportage "Toelichting tariefberekening" is transparant, herleidbaar en controleerbaar hoe het tarief is opgebouwd. Hierin is voor alle parameters de bron van desbetreffende parameters terug te herleiden. Een verdere inzicht is niet te geven vanuit het feit dat daarvoor gegevens gedeeld worden welke bedrijfsgevoelig zijn. Om toch te voorzien in een transparanter beeld voegen wij nog een bijlage toe waarin de berekening van het tarief is terug te zien. Hiermee kan per parameter de toelichting en opbouw worden terug herleid uit de rapportage "Toelichting tariefberekening".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op: 22 sep 2025

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Vraag 28 n.v.i.

Vraag:

Dank voor de toelichting in de Nota van Inlichtingen. Wij moeten echter nadrukkelijk aangeven dat wij deze redenering niet kunnen volgen. Deze uitleg betekent dat aanbieders de CAO-loonstijging van april t/m december 2026 volledig zelf moeten dragen, terwijl er pas per 1 januari 2027 een aangepast tarief wordt gehanteerd. Dit is niet alleen onredelijk, maar brengt een fors financieel risico met zich mee voor aanbieders.

Bekende loonstijgingen zoals de per juli 2026 afgesproken CAO-verhoging behoren volledig en tijdig in de tarieven te worden verwerkt. Het pas compenseren in 2027 komt neer op een verschuiving van de financiële lasten naar aanbieders, hetgeen haaks staat op het uitgangspunt van kostendeckende tarieven. Alleen onbekende toekomstige loonstijgingen kunnen buiten beschouwing worden gelaten.

Wij dringen er met klem op aan dat de tariefsystematiek wordt aangepast zodat de bekende CAO-verhoging per juli 2026 direct wordt verwerkt in het tarief, daar onze loonkosten ook per die datum stijgen.

Jurisprudentie bepaalt; De omstandigheid dat de prijzen worden geïndexeerd volgens de index voor cao-lonen volstaat naar het voorshands oordeel van het hof niet zonder meer: de prijzen moeten niet worden aangepast aan de gemiddelde loonstijgingen, maar aan de loonstijgingen volgens de toepasselijke Cao-VVT, nu de aanbieders aan die cao zijn gebonden.

Antwoord:

Zoals in NvI 1 aangegeven hebben we juist vanwege tussentijdse cao-verhogingen hierover navraag gedaan bij VNG en het ketenbureau. In het tariefonderzoek is dus ook rekening gehouden met hetgeen wat door hen hierover is teruggekoppeld. Hierbij geldt dat er in de indexatiemethodiek enerzijds rekening wordt gehouden met loonstijgingen van afgelopen jaar, echter wordt hiermee met terugwerkende kracht op gecompenseerd. Anderzijds komt hierbij een voorlopige indexatie voor het aankomende jaar. Qua indexatiemethodiek wordt hierin dus ook de Contractstandaarden Wmo gevolgd. Daarnaast is de gemeente verplicht de contractstandaarden te volgen, incl. de daarin opgenomen indexatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op: 22 sep 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Vraag 30 n.v.i.

Vraag:

Kunt u toelichten waarom u dit punt niet overneemt? Wij gaan een langdurige samenwerking met elkaar aan, waarbij het monitoren van een passend tarief cruciaal is, zowel in het licht van de AMvB 'reële prijs' als de kwaliteitseisen die uw gemeente stelt aan de ondersteuning.

De CAO VVT loopt af, wat een aanzienlijk risico vormt voor de toekomstige continuïteit van ondersteuning tegen dit tarief. Juist daarom is het belangrijk om gezamenlijk te borgen dat tarieven actueel en toereikend blijven.

Antwoord:

De gemeente volgt hierin de verplichte contractstandaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op: 22 sep 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Milieucertificering

Vraag:

U vraagt een ISO 14001-certificaat of een ter zake relevant gelijkwaardig keurmerk. Wij beschikken niet over een geldig certificaat per sluitingsdatum.

Kunt u bevestigen of wij in plaats van het definitieve certificaat mogen volstaan met:

een intentieverklaring; of

een door een geaccrediteerde certificerende instantie getekende offerte voor ISO 14001-certificering

als aantoonbaar bewijs dat wij voldoen aan de gevraagde eis? En zo ja, aan welke vorm- of inhoudseisen moeten deze documenten minimaal voldoen?

Een verwijzing naar de omschrijving van de eis biedt ons helaas geen duidelijkheid.

Antwoord:

Een offerte is niet voldoende. Wat dan wel?

De gemeente herhaalt hierin de tekst vanuit het inkoopdocument waarin beschreven staat waaraan de verklaring moet voldoen, namelijk:

Of een verklaring van een certificerende organisatie te overleggen waaruit blijkt dat een traject is gestart en dat de verwachting is dat er uiterlijk 1 oktober 2026 een voor de dienstverlening relevant certificaat of keurmerk wordt toegekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op:

22 sep 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Milieucertificering

Vraag:

Het is voor ons niet duidelijk of u van aanbieders een milieucertificering verlangt, of dat een certificaat voor informatiebeveiliging zoals genoemd in

de toelichting volstaat.

De huidige toelichting bij de eis geeft hierover onvoldoende helderheid en is multiïnterpreteerbaar. Wij verzoeken u daarom om niet te volstaan met een verwijzing naar de toelichting, maar een direct en ondubbelzinnig antwoord te geven op deze vraag. Wij willen conform de vereisten inschrijven, maar dan moeten deze wel volledig en helder voor ons zijn.

Antwoord:

Aanbieder dient aan alle geschiktheidseisen, G1 t/m G5 in paragraaf 3.4 van het inkoopdocument, te voldoen. De gemeente ziet in de uitwerking op dat punt geen dubbelzinnige tekst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op:

22 sep 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Inschrijving op prijs

Vraag:

In uw systematiek voor het subgunningscriterium prijs leidt het bieden van het volgens de AMvB 'Reële prijs Wmo 2015' (artikel 5.4 Uitvoeringsbesluit Wmo) vastgestelde maximumtarief tot een score van 0 punten. Deze aanpak moet in lijn zijn met de fundamentele beginselen van gelijkheid, non-discriminatie en transparantie uit de Aanbestedingswet en mag niet leiden tot het onbedoeld uitsluiten van kostendekkende inschrijvingen (zoals bevestigend uitgelicht in HR 15 december 2021, ECLI: NL:HR:2021:1928).

Kunt u toelichten:

op welke wijze u de conformiteit van uw prijs-scorecurve met deze wettelijke verplichtingen en de genoemde jurisprudentie heeft beoordeeld;

welke toets u heeft uitgevoerd om te waarborgen dat inschrijvers die exact het reële maximumtarief aanhouden niet onredelijk laag worden gescoord?

Terwijl inschrijving met het reële tarief een 0 score op onderdeel prijs tot gevolg heeft.

Antwoord:

Er wordt in deze aanbesteding geen inschrijvingen uitgesloten op basis van inschrijven binnen de tarieven zoals door de gemeente beschreven. E.e.a. in is in lijn met de jurisprudentie uitgevoerd en opgesteld.

Daarnaast beoordeelt de gemeente of de inschrijfprijs in relatie tot de uitvoering van de Opdracht als onrealistisch moet worden aangemerkt en om die reden van de aanbesteding moet worden uitgesloten.

Op het moment dat de gemeente van mening is dat het inschrijftarief onrealistisch is, zal inschrijver moeten aantonen te kunnen voorzien in de uitvoering van de volledige uitvoering van de Opdracht, incl de verplichtingen vanuit de CAO VVT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op: 22 sep 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Beoordeling door externe deskundige

Vraag:

U geeft aan dat voor de beoordeling van criteria B en C externe deskundigen worden ingezet, omdat de benodigde capaciteit, kennis en ervaring niet binnen de gemeente beschikbaar zijn.

Kunt u nader toelichten:

Op welke concrete overwegingen en kwaliteitscriteria u heeft gebaseerd dat externe inhuur noodzakelijk is.

Welke specifieke functie of expertises als externe deskundigen worden ingezet.

Welke maatregelen zijn getroffen om de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van deze deskundigen te borgen.

Met deze informatie kunnen wij de beoordelingsgrondslag beter begrijpen en onze inschrijving hierop zorgvuldig afstemmen.

Antwoord:

1. Benodigde capaciteit, kennis en ervaring is binnen de gemeente niet aanwezig en beschikbaar
 2. Een deskunige op het vlak van een leven lang ontwikkelen en een deskundige op het vlak van vitaal en veilig werken
 3. De deskundige heeft geen directe betrokkenheid bij de uitvoering of besluitvorming van het beleid waarvoor hij/zij adviseert.
- Er geen overlap is tussen de rol van de deskundige en gemeentelijke functies (zoals ambtenaren die ook in adviescommissies zitten).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op:

22 sep 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Vraag 31 n.v.i.

Vraag:

Kan de gemeente toelichting geven waarom er 2 producten/productcodes in het WAB vermeld zijn?

Antwoord:

Op blz 9 van WAB staat per abuis nog Hbh2 vermeld. Dit moet worden verwijderd, het gaat over één product Hbh.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op:

22 sep 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Vraag 36 n.v.i.

Vraag:

In de aanbestedingsstukken ontbreekt een concrete beschrijving van de werkwijze en contractuele afspraken rond vervanging van huishoudelijk medewerkers bij ziekte

Antwoord:

Bij ziekte van een thuisondersteuner dient een professionele zorgaanbieder te zorgen voor vervanging. U draagt zorg voor continuïteit van de dienstverlening. Van een professionele organisatie verwachten wij beleid rondom verzuim. Bij verzuim van uw thuisondersteuner mag er niet worden gedeclareerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op:

22 sep 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Gunningscriteria en beoordeling

Vraag:

Omdat de thema's A+C in de aanbestedingsstukken omvangrijk zijn en daardoor minder eenduidig, verzoeken wij u om, zonder inhoudelijke wijziging van criteria of puntenverdeling, per thema een beknopt overzicht (leidraad of schema) te verstrekken waarin per beoordelingsaspect kort wordt omschreven (zoals onderdeel 3 in Thema B):

wat aanbieders concreet moeten leveren

op welke manier dit aspect wordt beoordeeld

Dit maakt de uitvraag per thema helderder en verbetert de vergelijkbaarheid van de inzendingen.

Antwoord:

Na oordeel van de gemeente zijn de bijlage compleet en duidelijk zodat u een passend inschrijving kunt doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op:

22 sep 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Financiële verantwoording

Vraag:

Is 28 februari een voorlopige productieverantwoording? Toelichting: in het PvE eis.14.9 staat uiterlijk 1 april vermeld Dit is tevens de enige datum die wordt genoemd in het PvE.

Antwoord:

Het moet zijn : Voor 1 maart voorlopige productieverklaring. Voor 1 april definitieve productieverantwoording. Overeenkomstig de contractstandaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op: 22 sep 2025

Ref.nr.
87

Onderwerp:
SAP

Vraag:

Na een 307-stopzorg bericht stuurt de gemeente een 301-intrekkingsbericht met de einddatum uit het 307-stopzorg bericht. De aanbieder stuurt hierop wederom een 307-stopbericht.

Verzoek van aanbieder:

Dit is niet volgens de landelijke standaarden én een onnodige extra administratieve handeling. Graag de regel 'na intrekking 301-bericht dient aanbieder binnen vijf dagen een passende 307-bericht te versturen' laten verwijderen.

Antwoord:

Uw verzoek wordt door de gemeente overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op: 22 sep 2025

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Externe deskundigen voor beoordeling

Vraag:

Bij vraag 69 worden niet alle vragen beantwoord.
Kunt onze vragen alsnog beantwoorden: Welke soort deskundigheid wordt ingehuurd, kunt u een lijst van functies/expertises geven?
Hoe wordt hun onafhankelijkheid gewaarborgd?
Hoe zorgt u voor consistentie in de beoordeling?

Hebben uw interne medewerkers helemaal geen rol bij de beoordeling van deze criteria?

Antwoord:

Deze werkzaamheden die beschreven staan in het zorgplan worden middels het Iwmo 301 bericht toegezonden. Wij gaan er vanuit dat u zorgt draagt om de beschreven werkzaamheden over te dragen aan de thuisondersteuner, zodat deze op de hoogte is van de taken die uitgevoerd dienen te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op: 22 sep 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Antwoord vraag 74

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen dat de officiële goedkeuring door SBTi van onze klimaatdoelen als gelijkwaardig wordt gezien met betrekking tot de milieucertificering?

Antwoord:

Dit kan de gemeente niet bevestigen. Dit dient de aanbieder zelf aan te tonen. Wat we onder gelijkwaardig verstaan, staat onder eis G5 op pagina 22 van het inkoopdocument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op: 22 sep 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Antwoord vraag 4

Vraag:

U geeft aan dat er toch een ondersteuningsplan opgemaakt moet worden, graag ontvangen wij akkoord om hiervoor ons eigen format te gebruiken.

Antwoord:

De gemeente is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op:

22 sep 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Antwoord vraag 6

Vraag:

Wij doelen hiermee op het volgende: "Punt 5. Beschrijf hoeveel werktijd (in uren per jaar) een thuisondersteuner gemiddeld beschikbaar heeft om deel te nemen aan het programma 'een leven lang ontwikkelen'. Beschrijf hoeveel budget u gemiddeld per thuisondersteuner besteed aan een leven lang ontwikkelen. Het gaat dus om het budget uitsluitend van thuisondersteuners, niet het budget per werknemer". (Bijlage 14 - Gunningscriterium B Een leven lang ontwikkelen voor thuisondersteuners - Hoofdstuk 3. Wat dient u te beschrijven - punt 3 - pagina 6) Wij verzoeken u dit punt te verwijderen uit de uitvraag omdat dit vanuit de CAO geregeld is en voor alle aanbieders gelijk is.

Antwoord:

De gemeente gaat niet in op uw verzoek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op: 22 sep 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Vraag m.b.t. reiskosten binnen tariefopstelling

Vraag:

In het antwoord op vraag 27 binnen Nota van inlichtingen geeft u aan dat het model van TransitiePartners en de VNG met name verschillen in lay-out en wijze van opbouw, maar dat de parameters in de kern gelijk zijn. Wij merken hierbij op dat het VNG-model wél een aparte parameter voor reiskosten binnen het primaire proces kent, terwijl deze parameter in het model van TransitiePartners ontbreekt.

In het antwoord op vraag 53 binnen Nota van inlichtingen stelt de gemeente onder meer dat reiskosten volgens de definitie van Berenschot onderdeel uitmaken van de overheadkosten en dat de gemeente de cao-afspraken volgt. Daarbij wordt aangegeven dat er geen aparte fietsvergoeding van toepassing is binnen de cao VVT.

Wij willen hierbij het volgende inbrengen:

- De meest recente openbare Benchmark Care – Kostprijsbenchmark Hulp bij het Huishouden van Berenschot stamt uit 2023. Hierin spreekt men zich niet expliciet uit over reiskosten. Noch binnen het primaire proces, noch binnen overhead. Wel wordt binnen het primaire proces verwezen naar “kosten die toe te delen zijn aan direct cliëntgebonden personeel (primair procespersoneel, waaronder VVT-HV schalen)”. Benchmark Care 2024 is nog niet voor iedereen openbaar, wij kunnen niet oordelen of hier specifiek over reiskosten gesproken wordt.
- Het gehanteerde overheadpercentage van 17,4% vanuit Benchmark Care 2024 van Berenschot sluit aan bij de VNG-rekentool. Uit de stukken van 2023 blijkt echter niet dat zienswijze rondom reiskosten van het primaire proces standaard tot overhead worden gerekend. VNG maakt ook vanuit 2024 dit onderscheid echter nog steeds expliciet wél door een aparte parameter ‘reiskosten’ op te nemen, terwijl dit bij TransitiePartners dus ontbreekt.
- In tegenstelling tot uw antwoord over het ontbreken van fietsvergoeding, bestaan er binnen de cao VVT bestaan wél duidelijke bepalingen omtrent reiskostenvergoedingen. Artikel 4.5.1 en 4.5.2 regelen zowel fiets- als

kilometervergoedingen. Desgevraagd bevestigt ActiZ dat deze bepalingen ook van toepassing zijn op HBH.

Als werkgever zijn wij gehouden om de cao te volgen en vergoeden wij onze hulpen conform de cao. Ook u geeft aan de cao te willen volgen. Het standpunt dat een fietsvergoeding niet van toepassing zou zijn, achten wij onjuist.

Bent u bereid de reiskostenvergoeding conform cao als onderdeel van het primaire proces in de tariefopstelling mee te nemen?

Indien dit niet het geval is, zouden wij graag vernemen op welke gronden u afwijkt van zowel de cao-bepalingen als de VNG-richtlijnen.

Antwoord:

Ja, de gemeente zal de reiskosten meenemen in het primaire proces. Het reële tarief wordt hierdoor aangepast naar € 42,20 per uur ofwel € 0,70 per minuut. Zie de bijlage voor de herberekening van het reële tarief. Hierdoor zal ook het gunningscriterium prijs worden aangepast. Zie de gewijzigde bijlage 5 en voor de aanpassing Inkoopdocument paragraaf 4.2 scoremodel en het plafondbedrag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op:

22 sep 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Vraag m.b.t. instemming bij aanstelling zorgcoördinator

Vraag:

Bij vraag 32 binnen Nota van inlichtingen worden in de eerst geformuleerde vraag feitelijk twee zaken aan de orde gesteld: "Is het wenselijk dat gemeente actief instemt met nieuwe zorgcoördinator óf kan dit proces gebaseerd op vertrouwen".

Het antwoord hierop is enkel "Ja".

1. Op welke van de twee vragen heeft het antwoord betrekking?
2. Indien actieve instemming van de gemeente gewenst is, tot waar en

wanneer heeft de gemeente het recht hierover te oordelen en hoe werkt dit in de praktijk?

Antwoord:

1. Ja het is nog steeds wenselijk dat de nieuwe zorg coördinator wordt voorgesteld ter goedkeuring aan de gemeente.
2. Het gaat hier om een warme overdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op: 22 sep 2025

Ref.nr.
95

Onderwerp:

Vraag m.b.t. richtlijnen bij (langdurig) ziekteverzuim van hulp

Vraag:

Voor ons is nog niet duidelijk wat de richtlijnen zijn in het geval van (langdurig) ziekteverzuim van een hulp.

1. Kan hierbij dezelfde lijn gevolgd worden als bij de regels rondom zomervakantie, bijvoorbeeld: dat het in overleg met de inwoner is toegestaan om het aantal uren tijdelijk aan te passen en dat het volledig opschorten van dienstverlening beperkt blijft tot één keer maximaal twee aaneengesloten weken (met inachtneming van cliënten die tweewekelijks ondersteuning ontvangen)?
2. Zo niet, kunt u aangeven wat de geldende richtlijnen zijn wanneer sprake is van ziekteverzuim van de vaste hulp en er niet tijdig een invaller beschikbaar is?

Antwoord:

Bij ziekte van een thuisondersteuner dient een professionele zorgaanbieder te zorgen voor vervanging. U draagt zorg voor continuïteit van de dienstverlening. Van een professionele organisatie verwachten wij beleid rondom verzuim. Bij verzuim van uw thuisondersteuner mag er niet worden gedeclareerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op:

22 sep 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Vraag m.b.t. rapportage door thuisondersteuner (gunningscriterium B)

Vraag:

Binnen gunningscriterium B wordt het rapporteren door de thuisondersteuner op verschillende manieren omschreven: enerzijds als “tijdig en accuraat melden”, anderzijds als “bij elk bezoek noteren”. In de praktijk wordt bij elk werkbezoek het zorgplan uitgevoerd. De urenregistratie toont de momenten en de uitvoerders van deze bezoeken. Evaluaties borgen dat het zorgplan correct wordt uitgevoerd. Via het digitale signaleringsproces worden bijzonderheden die tijdens werkbezoeken worden geobserveerd, vastgelegd. In de praktijk komt het gelukkig regelmatig voor dat er geen bijzonderheden te melden zijn. Is deze werkwijze, waarbij alleen relevante signaleringen digitaal worden vastgelegd voldoende zijn om te voldoen aan de eisen voor rapportage? Of verwacht u dat er bij ieder werkbezoek nogmaals een ander (digitaal) logboek wordt ingevuld, ook indien dit voornamelijk bestaat uit reeds beschikbare informatie en de melding “geen bijzonderheden”?

Antwoord:

Bijzonderheden in de uitvoering of situatie van de inwoner dienen tijdig en accuraat gemeld te worden. De thuisondersteuner zorgt dat collega's op de hoogte zijn van relevante veranderingen. In welke vorm u dit bijhoudt is aan de organisatie zelf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op: 22 sep 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Referentieverklaring

Vraag:

In het inkoopdocument staat bij Eis G2 Ervaring dat de opdrachtgever de referentieverklaring moet ondertekenen.

In bijlage 12 - referentieverklaring - staat alleen een handtekening van 'aanbieder'.

Wie moet het document ondertekenen? Wij als aanbieder, of de opdrachtgever die als referent wordt opgegeven?

Antwoord:

Met 'aanbieder' wordt hier bedoelt de Inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op:

22 sep 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Antwoord vraag 9

Vraag:

Uitgangspunt bij iedere aanbesteding is dat het tarief moet voldoen aan het AMvB tarief. De eerste indexatie is per één januari 2027. Zoals eerder aangegeven komt het plafondtarief lager uit dan het adviestarief per één januari 2026 van TransitiePartners. Hier is nog geen rekening gehouden met de indexatie van de loonschalen per één juli 2026 volgens de Cao VVT. Deze Cao is voor alle huishulpen van toepassing.

U geeft aan dat 'alles onder het plafondtarief van meerwaarde is'. Daarin verschillen wij van mening. Wij ontvangen graag uw gemotiveerde reactie hoe u het plafondtarief als reëel beschouwd, rekening houdend met de

ontwikkeling binnen de Cao VVT.

Antwoord:

De berekening van het reële tarief is tot stand gekomen middels een voor de branche bekende methode. Navraag is gedaan op welke manier om gegaan moet worden met CAO gerelateerde aanpassingen tijdens de overeenkomst irt een reëel tarief. Dit antwoord staat bij vraag 25. Daarnaast is de gemeente verplicht de contractstandaarden te volgen incl, de daarin opgenomen indexatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Perceelen:

P1 Hulp bij het Huishouden

Beantwoord op:

22 sep 2025