



Nota van inlichtingen aanbesteding 'nieuwbouw Dorus Rijkersschool'

d.d. 16 juli 2014

Vraag 1
Pagina 11/ 3.4 – U geeft aan dat de aanmeldingsstukken bij de receptie van het PMB aangeboden dienen te worden. Kunnen deze ook aangetekend per post worden verstuurd en zo ja, naar welk adres?
Antwoord vraag 1
Ja, de stukken mogen per post worden verstuurd. Het op tijd ontvangen van de stukken is voor eigen risico. Het postadres waar u de stukken naartoe kan sturen is: Weesperstraat 432 1018 DN Amsterdam
Vraag 2
Pagina 14/4.2/3 – De Gegadigde verklaart zelf door aanmelding in staat te zijn... Bedoelt u hier dat wij een eigen verklaring moeten opstellen of voldoet het ondertekenen van de Eigen Verklaring?
Antwoord vraag 2
Het ondertekenen van de Eigen Verklaring voldoet.
Vraag 3
Mogen de referenties voor de selectiecriteria/kerncompetenties dezelfde zijn als die gevraagd worden bij 4.2 technische bekwaamheid?
Antwoord vraag 3
Ja, de referenties voor de selectiecriteria/kerncompetenties (paragraaf 4.3) mogen dezelfde zijn als die gevraagd worden bij technische bekwaamheid (paragraaf 4.2).
Vraag 4
Wij verzoeken u het invulformulier voor de referenties in Excel formaat te verstrekken.
Antwoord vraag 4
Het referentieformulier is in Word formaat op 11 juli 2014 op TenderNed geplaatst. Hierbij is het kiezen van perceel komen te vervallen, aangezien deze aanbesteding 1 perceel betreft.
Vraag 5
Klopt het dat de in te dienen documenten zijn: de Eigen Verklaring, referenties met tevredenheidsverklaring en de visies op de kerncompetenties?
Antwoord vraag 5
De stukken die ingediend moeten worden zijn: a) Ondertekende Eigen Verklaring (zie bijlage 1 van de Selectieleidraad) b) Volledig ingevulde referentie formulieren (zie bijlage 2 en paragraaf 4.2 van de Selectieleidraad) met een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever ten behoeve van de <u>Geschiktheidseisen</u> . c) Visie in het algemeen op de kerncompetenties (zie paragraaf 4.3 van de Selectieleidraad) d) Eventueel volledig ingevulde referentie formulieren (zie b hierboven) t.b.v. de <u>Selectiecriteria</u>

Vraag 6**Par. 3.4 Indiening verzoek tot deelneming****Mogen we het verzoek tot deelneming ook per post versturen?****Zo ja, wat is het postadres?**

Antwoord vraag 6

Zie antwoord vraag 1

Vraag 7**Par. 4.2 Geschiktheidseisen****4.2.2 Financieel economische draagkracht****Op verzoek dienen we een verzekeringsbewijs te overhandigen niet ouder dan 6 maanden.****Ons verzekeringsbewijs is een jaar geldig (looptijd 1 januari – 31 december). Mogen we het****verzekeringsbewijs aanleveren die ouder is dan 6 maanden, mits deze geldig is?**

Antwoord vraag 7

Ja, het verzekeringsbewijs mag ouder zijn dan 6 maanden, mits deze geldig is.

Vraag 8**Par. 4.2 Geschiktheidseisen****Technische bekwaamheid – Organisatie en bedrijven****Hier staat beschreven: “De technische bekwaamheid van de organisatie van de gegadigde dient bij aanmelding te worden aangetoond middels referenties zoals hierboven omschreven aan de hand van een opgave van de E- en W-installateur waarmee u het werk gaat maken....”****Indien de gegadigde een bouwkundig aannemer is, gaan wij ervan uit dat zowel de bouwkundig aannemer als de installateur referenties dienen aan te leveren die voldoen aan de omschrijving onder hoofdstuk Technische bekwaamheid op pag. 14 van de leidraad. Is dit juist?**

Antwoord vraag 8

Elke gevraagde referentie om de technische bekwaamheid aan te tonen dient door één van de partijen aangeleverd te worden, die het werk bij eventuele gunning uiteindelijk uitvoert (hoofd- of onderaannemer). Wanneer de hoofdaannemer in fase 2 van deze aanbesteding besluit met een andere onderaannemer in te schrijven, zal ook deze onderaannemer moeten aantonen dat hij over de gevraagde referentie beschikt. Mocht dat op dat moment niet het geval zijn kan de aanbesteder besluiten de Inschrijver uit te sluiten van de procedure.

Vraag 9**Par. 4.3 Selectiecriteria****Mogen de visies op de kerncompetenties worden ingeleverd in een eigen format?**

Antwoord vraag 9

Ja, de visies op de kerncompetenties mogen worden ingeleverd in een eigen format. Bij de selectieleidraad is geen format gevoegd voor de Visie/Selectiecriteria. Let op: het maximale aantal in te leveren pagina's per kerncompetentie (zie stap 3, pagina 12).

Vraag 10**Par. 4.3 Selectiecriteria****U vraagt om visies in het algemeen op de kerncompetenties gerelateerd aan onderhavige opgave.****In par. 3.4 verzoek tot indiening bij stap 3 pag. 12 leidraad geeft u aan dat de visie mag worden aangevuld met max. 2 referenties per kerncompetentie.****Is het correct dat alleen in het geval een referentie wordt verwerkt in de visie, een tevredenheidsverklaring en evt. beeldmateriaal hoeft worden toegevoegd bij de visie?**

Antwoord vraag 10

Ja, dat is correct.

Vraag 11

Pagina 14 Selectieleidraad

Technische vakbekwaamheid

U vraagt een referentieproject uit waaruit moet blijken dat gegadigde ervaring heeft met een project waarbij een groot deel van de bouwkundige werkzaamheden uit zicht/esthetisch prefab betonelementen bestond. Voor de verwerking van betonelementen doet de functie van het gebouw er niet toe, wij willen u dan ook vragen de eis dat dit een utilitair gebouw moet zijn vragen los te laten. Wij hebben een appartementencomplex recentelijk opgeleverd waarbij in hoge mate sprake was van esthetisch prefab beton elementen en prima zou voldoen aan de door u gestelde eis. Mogen wij dit appartementencomplex opvoeren?

Antwoord vraag 11

Dat is akkoord. Het woord utilitair mag vervallen in de referentie waarbij moet worden aangetoond dat men ervaring heeft met zicht/esthetisch prefab beton elementen. (zie tevens Aanvulling/Wijziging op pagina 5 van deze Nota van Inlichtingen)

Vraag 12

Pagina 10; planning van de aanbesteding

Het verzoek tot deelneming moet in de bouwvak worden ingeleverd. Aangezien onze kantoren dan gesloten zijn willen wij uiterlijk vrijdag 18 juli de documenten inleveren. Wilt u zo vriendelijk zijn de invulbijlagen zo snel mogelijk ter beschikking te stellen? Liefst nog vóór 17 juli a.s. als de Nota van Inlichtingen verzonden wordt.

Antwoord vraag 12

Zie antwoord vraag 4

Vraag 13

Pagina 14; technische bekwaamheid

De bouwkundige aannemer dient 2 referentieprojecten en de W-installateur 3 referentieprojecten in te dienen als wij in totaal 5 referenties in willen dienen. De nadruk wordt in deze selectie dus gelegd op de W-installateur in plaats van de bouwkundige aannemer. Wij hebben echter ook referenties waarin deze werkzaamheden in onze opdracht zaten. Wij hebben dit uitgezet in onderaan neming. Mogen wij als aannemer ook deze referentieprojecten indienen of kunnen deze referentieprojecten enkel worden ingediend door een werktuigbouwkundige installateur?

Antwoord vraag 13

Zie antwoord vraag 8

Vraag 14

Pagina 15; technische bekwaamheid

Mogen de NAW-gegevens ook los vermeld worden als deze niet op de tevredenheidsverklaring staan?

Antwoord vraag 14

Ja, wanneer er op de tevredenheidsverklaring geen NAW-gegevens staan vermeld moeten deze los vermeld worden. De referentieprojecten moeten verifieerbaar zijn, indien dit niet het geval is kan DMO besluiten de referentie terzijde te leggen (zie bijlage 2 en paragraaf 4.2 van de Selectieleidraad).

Vraag 15**Pagina 16; organisatie en bedrijven**

Er dient ook een opgave te worden gegeven van de E-installateur. Is het gezien de marktwerking niet beter om deze in een later stadium (bij de inschrijvingsfase, waarbij gelet wordt op prijs en kwaliteit) op te geven?

Antwoord vraag 15

Zie antwoord vraag 8.

Vraag 16**Pagina 16; 4.3 selectiecriteria**

Per kerncompetentie mag maximaal 2 x A4 of 1 x A3 worden ingediend, eventueel aangevuld met maximaal 2 referenties per kerncompetentie.

Hoeveel pagina's mogen wij dan indienen, 4 x A4 inclusief de aangevulde referenties of alles op 2 x A4?

Antwoord vraag 16

Er zijn 3 kerncompetenties. Dus voor de visie 3x 2A-4 (enkelzijdig) of 3x 1-A3 (enkelzijdig) + eventueel referenties.

Vraag 17**Par. 3.4 stap 3 op pag. 12**

U vraagt een visie op de kerncompetenties in 2 pagina's. Hier hoort toch geen tevredenheidsverklaring bij?

Antwoord vraag 17

Nee, alleen als referenties worden toegevoegd bij de visie.

Vraag 18**Par. 3.4 stap 3 op pag. 12**

Klopt het dat wij naast de visie ook maximaal 2 referenties per competentie kunnen toevoegen?

Of moeten wij in onze visie refereren naar de 2 referenties, zonder separate toevoeging van de referenties?

Antwoord vraag 18

Het klopt dat er naast de visie ook maximaal 2 referenties per competentie kunnen worden toegevoegd.

Vraag 19**Bijlage 2.**

U vraagt een keuze te maken uit referentie perceel 1,2 of 3.

de onderhavige selectie is niet opgedeeld in percelen. Wat dienen we hier in te vullen?

Antwoord vraag 19

Zie antwoord vraag 4

Vraag 20

U geeft geen checklist van de in te dienen stukken. Klopt de onderstaande interpretatie van de in te dienen stukken?

- **Eigen verklaring**
- **Referenties technische bekwaamheid**
- **Visie op de 3 gevraagde kerncompetenties evt. aangevuld met referenties.**

Antwoord vraag 20

Zie antwoord vraag 5

Vraag 21

Op bladzijde 9 kunnen we lezen dat de aanbesteding plaats vindt in één perceel. Wij hebben diverse scholen gerealiseerd waarbij de installaties in onze opdracht zaten. Zoals we het nu lezen zijn wij echter verplicht om met een installateur in te schrijven... Of mogen wij ook referentieprojecten indienen waarbij wij de installaties in onderaan neming hebben uitbesteed en waarbij de gevraagde onderdelen gerealiseerd zijn?

Antwoord vraag 21

Zie antwoord vraag 8

Vraag 22

Blz. 14 Technische bekwaamheid:

De onderste twee referenties zijn verplicht voor de werktuigbouwkundige installateur die ook daadwerkelijk het werk zal maken bij eventuele gunning.

Dit duidt erop dat wij verplicht zijn om bij de selectiefase al in te schrijven met een w-installateur. Dit geniet echter niet onze voorkeur aangezien wij bij de aanbesteding dan ook maar één prijs hebben voor de w-installatie. Op deze manier wordt de marktwerking eruit gehaald en kunnen wij u geen concurrerende prijs aanbieden. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen/ aan te passen zoals door ons voorgesteld in vraag 1.

Antwoord vraag 22

Zie vraag 8

Vraag 23

De datum van indiening staat nu op 25 juli voor 15.00uur. Zoals u weet hebben verschillende bouwbedrijven dan bouwvak. Is het mogelijk om de uiterlijke indieningsdatum te verschuiven naar week 35 ?

Antwoord vraag 23

Nee, de uiterlijke indieningsdatum is vrijdag 25 juli vóór 15:00 uur.

Vraag 24

Hoofdstuk 4 minimeisen en selectiecriteria

Naast het ISO 9001 en VCA** certificaat wordt er ook gevraagd om het BRL 6000 certificaat. Wij beschikken enkel over het VCA** en ISO 9001 : 2008 certificaat. Is dit toereikend?

Antwoord vraag 24

Nee

AANVULLING – WIJZIGING: Technische bekwaamheid

De gevraagde referenties onder paragraaf 4.2 ´technische bekwaamheid´ pagina 14 zijn gewijzigd!

Technische bekwaamheid

Gegadigde wordt voor deze opdracht als technisch bekwaam beoordeeld wanneer hij minimaal 1 referentie kan overleggen waarbij Gegadigde in de afgelopen vijf jaar (gerekend vanaf het moment van aanmelding), onderstaand werk heeft gerealiseerd én opgeleverd. Onderstaande onderdelen hoeven niet met één referentie te worden aangetoond, maar maximaal met 4 referenties:

- een gebouw met een minimale grootte van 1.000 m² BVO waarbij een groot deel van de bouwkundige werkzaamheden uit zicht/esthetisch prefab beton elementen bestond;
- al het bouwkundige en installatietechnisch werk van een nieuw utilitair, energiezuinig gebouw (EPC ≤ 0,7 of vergelijkbaar) met een minimale grootte van 1.000 m² BVO; (deze referentie dient zowel door de bouwkundig aannemer als de installateur die het werk zal maken te worden aangetoond, dit mag met twee verschillende referenties)
- een nieuw utilitair gebouw met gebalanceerde ventilatie systemen in de utiliteitsbouw (W-installateur).

De laatste referentie is verplicht voor de werktuigbouwkundige installateur die ook daadwerkelijk het werk zal maken bij eventuele gunning (zie tevens antwoord vraag 8).

Onderstaande referentie VERVALT:

- ***een nieuw utilitair gebouw voorzien van stadsverwarming (W-installateur);***