

Europees openbare aanbesteding 'Toetsen aanvragen Omgevingsvergunningen'
1e Nota van inlichtingen
REO2025-0015



Aanvullingen/ verduidelijkingen aanbestedende dienst:

De volgende bijlagen zijn bij deze Nota van Inlichtingen bijgevoegd:

- Aanbestedingsleidraad ROK Omgevingsvergunningen def2.0 26-03-2025 - wijzigingen zichtbaar
- Aanbestedingsleidraad ROK Omgevingsvergunningen def2.0 26-03-2025 - wijzigingen verwerkt
- Bijlage 7 - Concept Raamovereenkomst V2.0 - wijzigingen zichtbaar
- Bijlage 7 - Concept Raamovereenkomst V2.0 - wijzigingen verwerkt
- Invulformulier C - Prijsblad V2.0 - wijzigingen zichtbaar
- Invulformulier C - Prijsblad V2.0 - wijzigingen verwerkt
- Invulformulier D - Prijspecificatie V2.0 (26-03-2025)

woensdag 26 maart 2025

Aanbestedende dienst attendeert inschrijvers erop dat ze de nieuwste versie van invulformulier C (nu V2.0 wijzingen verwerkt) en invulformulier D (nu V2.0 (26-03-2025)) dienen te gebruiken bij diens inschrijving.

Vraag numm	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad §2.1	In alinea twee schrijft u "...aanvragen om omgevingsvergunningen en/of meldingen, ...". In de rest van het document gaat u zeer beperkt in op meldingen. Welke meldingen bedoelt u hier en in welke mate maken deze onderdeel uit van de uitvraag/aanbesteding?	Aanbestedende dienst kan op voorhand niet voorspellen wat voor zaken precies op diens pad komen. Aansluitend daarop deelt aanbestedende dienst mede dat met de kennis van nu het sporadisch gaat om Brandveilig gebruik en WKB-meldingen. In beginsel worden die door de opdrachtgever behandeld.
2	Aanbestedingsleidraad §2.2.2	U geeft aan dat voldoende kennis van het systeem Powerbrowser bij Opdrachtnemer op het moment van inschrijving een vereiste is. Op welke manier is dit vereiste opgenomen in uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen of de Beoordeling van de inschrijving?	In de beoordeling van de inschrijving wordt o.a. bij kwaliteitscriterium 1 (Kwaliteitswaarborging dienstverlening) gekeken naar: "Hoe Inschrijver ervoor zorgt dat het personeel dat zij inzet beschikt over de (gevraagde) vaardigheden en actuele relevante informatie ten behoeve van een goede uitvoering van de werkzaamheden". Dit is o.a. een verwijzing naar de benodigde kennis van Powerbrowser zoals vermeld in paragraaf 2.2.5.
3	Aanbestedingsleidraad §2.2.2	U geeft in de aanbestedingsleidraad aan dat opdrachtnemer bij inschrijving moet aantonen dat medewerkers voldoende kennis en ervaring hebben met Powerbrowser. Hoe moeten inschrijvers dit aantonen?	Zie antwoord op vraag 2.
4	Aanbestedingsleidraad §2.2.2	U geeft in de huidige situatie aan dat u in 2024 400 vergunningsuitvragen heeft uitbesteed. Dat waren voornamelijk kleine tot middelgrote plannen en bij uitzondering enkele grotere plannen. Verwacht u voor de nieuwe raamovereenkomst ook met name kleine of middelgrote plannen of verwacht u juist meer grote plannen uit te zetten?	Onderstaand antwoord is nadrukkelijk een verwachting, omdat aanbestedende dienst op voorhand niet de context en hoeveelheden van aanvragen in de toekomst kan inzien. Aanbestedende dienst verwacht in de nieuwe raamovereenkomst wederom met name kleine en/of middelgrote plannen uit te zetten. Sporadisch zullen dit grote plannen kunnen zijn.
5	Aanbestedingsleidraad §2.2.2	U geeft in de huidige situatie aan dat u in 2024 400 vergunningsuitvragen heeft uitbesteed. Zijn dit getallen waar we in de nieuwe situatie ook van uit mogen gaan? Of zijn de (potentiële) aantallen per jaar hoger/lager?	Onderstaand antwoord is nadrukkelijk een verwachting, omdat aanbestedende dienst op voorhand niet de context en hoeveelheden van aanvragen in de toekomst kan inzien. Aanbestedende dienst verwacht dat de aantallen per jaar in de nieuwe raamovereenkomst vergelijkbaar zullen.
6	Aanbestedingsleidraad §2.2.3	Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 2.2.3. Kunnen er ook buitenplanse omgevingsplanactiviteiten, naast binnenplanse omgevingsplanactiviteiten, in behandeling genomen worden door opdrachtnemer?	Ja. We weten immers bij de werkverdeling niet altijd op voorhand of het een 'opa' of 'bopa' is.
7	Aanbestedingsleidraad §2.2.3	Volgens onze gegevens zijn vergunningaanvragen voor kamerverhuur en/of woningsplitsing politiekgevoelig bij gemeente Eindhoven. Kunt u bevestigen dat vergunningen voor kamerverhuur en/of woningsplitsing niet tot de opdracht behoren?	In verband met de politieke gevoeligheid zullen vergunningaanvragen voor kamerverhuur of woningsplitsing op moment van schrijven niet tot de opdracht behoren. Als door de omschrijving van de aanvraag niet duidelijk is dat het om kamerverhuur of woningsplitsing gaat (bijvoorbeeld: 'wijzigen van het pand') en deze aanvraag wordt toebedeeld aan opdrachtnemer dan wordt deze zsm terug overgedragen aan opdrachtgever. Als in de toekomst kamerverhuur en/of woningsplitsing minder politiek sensitief wordt, dan wil aanbestedende dienst de mogelijkheid hebben dergelijke vragen wel bij opdrachtnemer te kunnen beleggen. In zo'n dergelijk geval treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover eerst nader met elkaar in gesprek naar de (on)mogelijkheden en afspraken hierover.
8	Aanbestedingsleidraad §2.2.3	U schrijft dat aanvragen die politiek sensitief zijn/worden niet tot de opdracht behoren. Althoewel we begrijpen dat op voorhand niet altijd duidelijk is of een dossier politiek gevoelig is; én dat het voor opdrachtgever niet wenselijk is om politiek gevoelige dossiers uit te besteden, kan opdrachtgever niet op voorhand aanvragen die politiek sensitief worden uitsluiten van de opdracht. Als ze tijdens de behandeling door opdrachtnemer politiek sensitief zijn, is de (Nadere) opdracht immers al verstrekt. Bent u bereid om de tekst als volgt aan te passen: "Voor aanvragen die volgens Opdrachtgever politiek sensitief zijn wordt geen (Nadere) opdracht verstrekt. Wanneer tijdens de behandeling een aanvraag politiek sensitief wordt, geeft Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever de (Nadere) opdracht terug."	In dergelijk geval treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer nader met elkaar in overleg wie de behandeling van dat specifieke dossier uitvoert. Dat is maatwerk en hangt af van de politieke gevoeligheid.
9	Aanbestedingsleidraad §2.2.3	U geeft aan dat tot de opdracht het onderdeel "Op verzoek toelichting aan interne collega's en belanghebbenden" behoort. Wij verwachten dat u hiermee bedoelt dat er (naast het deelnemen aan de overlegstructuur zoals omschreven in het beschrijvend document) af en toe korte en globale telefonisch afstemming is met toezichthouders, juristen en eventuele belanghebbende(n) bij de aanvraag, alsmede met interne collega's van de gemeente Eindhoven passend bij het dossier. Mogelijk zal bij een uitvraag, afhankelijk van de context, meer afstemming worden gevraagd. Dit is op voorhand niet precies te voorspellen.	Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat er naast het deelnemen aan de overlegstructuur zoals omschreven in het beschrijvend document in beginsel af en toe korte en globale telefonisch afstemming is met toezichthouders, juristen en eventuele belanghebbende(n) bij de aanvraag, alsmede met interne collega's van de gemeente Eindhoven passend bij het dossier. Mogelijk zal bij een uitvraag, afhankelijk van de context, meer afstemming worden gevraagd. Dit is op voorhand niet precies te voorspellen.
10	Aanbestedingsleidraad §2.2.3	Op verzoek moet opdrachtnemer toelichting geven aan interne collega's en belanghebbenden. Wat voor soort verzoeken en welke interne collega's en belanghebbenden bedoelt u hier?	De vragen hebben in beginsel alleen betrekking op de specifieke aanvraag en het daarop volgende besluit. Een voorbeeld (niet limitatief) is dat een vraag <u>bijvoorbeeld</u> een bezwaarjurist in het kader van een bezwaarzaak tegen het besluit of een bouwinspecteur in het kader van een voorwaarde die aan de vergunning is verbonden.

11	Aanbestedingsleidraad §2.2.3	U geeft aan dat tot de opdracht het onderdeel "Op verzoek toelichting aan interne collega's en belanghebbenden" behoort. Wij willen voorkomen dat onbeperkte overlegstructuren en afstemming met belanghebbende een negatieve impact hebben op het tarief. Wil u deze tekst aanpassen tot: "Op verzoek toelichting verstrekken met betrekking tot een specifieke in behandeling zijnde aanvraag aan interne collega's en belanghebbenden"? Zo nee waarom niet?	Ja. Aanbestedende dienst past de tekst in de aanbestedingsleidraad hierop aan.
12	Aanbestedingsleidraad §2.2.3	U schrijft dat de onderdelen niet limitatief opgesomd zijn. Wij begrijpen waarom u de onderdelen niet limitatief kunt opsommen, maar zijn van mening dat de onderdelen begrenst worden tot activiteiten die behoren tot de bebouwde omgeving en activiteiten die daar aan te relateren zijn. Onderwerpen zoals milieuvacatures, terrasvergunningen, natura 2000 activiteiten en andere activiteiten die vallen onder een omgevingsvergunning, maar niet gerelateerd zijn aan de bebouwde omgevingen behoren volgens ons niet tot de opdracht. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, met welke nadere specialistische onderdelen moet inschrijver rekening mee houden.	Het betreft voornamelijk de zaken die zijn opgesomd in de aanbestedingsleidraad. Op moment van schrijven wordt de begrenzing die u voorstelt aangehouden bij uitvoering van de opdracht. Echter, in geval dat de context of wet/regelgeving veranderd kan het zijn dat er zaken buiten de genoemde begrenzing gewenst zijn. Aanbestedende dienst kan op voorhand dat niet voorspellen. In zo'n dergelijk geval treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover eerst nader met elkaar in gesprek naar de (on)mogelijkheden en afspraken hierover.
13	Aanbestedingsleidraad §2.2.4	U geeft aan dat in dien van toepassing het opstellen van maatwerkvoorschriften onderdeel is van de opdracht. Dit zijn mogelijk zeer arbeidsintensieve werkzaamheden. Wij achten het onwenselijk voor zowel Opdrachtgever alsook opdrachtnemer om deze werkzaamheden in de vaste tarieven op te nemen. Wij stellen voor dat in de gevallen dat deze werkzaamheden nodig zijn, Opdrachtgever dit dossier aanvrijft als een dossier waarbij extra begeleiding nodig is. Kunt u zich vinden in ons voorstel? Zo nee waarom acht u het nodig dat deze onoverzichtelijke kosten in een vast tarief worden opgenomen?	Aanbestedende dienst is akkoord met dit voorstel.
14	Aanbestedingsleidraad §2.2.4	In de huidige werkwijze is het opstellen van een nota van zienswijze geen taak voor de casemanager. Wij verwachten ook dat de gevraagde kwaliteiten van medewerkers van opdrachtnemer geschikt zijn om in samenspraak de zienswijzen te behandelen, maar niet om de nota zelf op te stellen. Wat maakt dat u de nota van zienswijzen onderdeel laat uitmaken van de werkwijze voor opdrachtnemer?	Opdrachtnemer wordt niet gevraagd om de nota van zienswijze op te stellen, dit wordt gedaan door Opdrachtgever. Wel vraagt Opdrachtgever aan Opdrachtnemer om hiervoor input te leveren en in samenspraak met Opdrachtgever te werken. De aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast.
15	Aanbestedingsleidraad §2.2.4	Kunt u bevestigen dat voor kleine aanvragen zoals verbouwingen en aan-/bijgebouwen de Opdrachtnemer de etaf zelf moet beoordelen en dat voor grotere aanvragen zoals functiewijzigingen en nieuwbouw opdrachtnemer de etaf door een medewerker van Opdrachtgever laat beoordelen? Zo nee kunt u dit nader toelichten?	Aanbestedende dienst stelt dat functiewijzigingen los staan van de grootte van de aanvraag. Op dit moment is de werkwijze dat de casemanager de etaf zelf beoordeelt als het gaat om kleine aanvragen zoals verbouwingen en aan-/bijgebouwen. Dit kan echter mogelijk in de toekomst wijzigen, opdrachtgever actualiseert dan het werkproces.
16	Aanbestedingsleidraad §2.2.4	Is het juist dat voor elke BOPA een etaf opgevraagd en beoordeeld moet worden? Zo nee verzoeken wij u aan te geven in welke gevallen een etaf opgevraagd en beoordeeld moet worden?	Ja, dat is de huidige werkwijze. In geval de werkwijze van de gemeente in de toekomst hierin wijzigt informeert zij Opdrachtnemer hierover.
17	Aanbestedingsleidraad §2.2.4	U schrijft; eerst niet limitatief en vervolgens alle informatie. Zo suggereert u dat 'alle informatie' niet limitatief is, maar doelt u waarschijnlijk op de type informatie. Kunt u bevestigen dat u hier bedoelt: Alle relevante informatie zoals, maar niet beperkt tot: mails, documenten, gemaakte afspraken e..... Zo nee, hoe dienen we dit dan te lezen?	Aanbestedende dienst bevestigt uw interpretatie. De tekst in de leidraad is hierop aangepast.
18	Aanbestedingsleidraad §2.2.5	Gemeente Eindhoven streeft met deze opdracht naar continuïteit en een langdurige samenwerking. Hiertoe achten wij het niet wenselijk dat zzp-ers ingezet kunnen worden op deze opdracht. In het kader van de wet DBA zijn de werkzaamheden voor opdrachtnemer reguliere werkzaamheden. Kunt u bevestigen dat de inzet van zzp-ers voor het uitvoeren van deze opdracht niet is toegestaan? Zo niet hoe verhoudt de inzet van zzp-ers zich tot deze opdracht?	Aanbestedende dienst zoekt een raamcontractant die uitvoering kan geven aan de opdracht zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad. De raamcontractant is zelf verantwoordelijk voor de personele inzet (al dan niet d.m.v. inhuur en/of zzp'ers) en de wettelijke inregeling en afhandeling daarvan.
19	Aanbestedingsleidraad §2.2.5	Bij bullet 4 schrijft u: "Opdrachtgever geeft dit bij overdracht van het dossier aan Opdrachtnemer aan. De aanvullende werkzaamheden worden dan in overeenstemming met Opdrachtgever verrekend op basis van de daadwerkelijk bestede uren tegen het uurtarief." Het is ons niet helemaal duidelijk wat u hiermee bedoelt. Bedoelt u hier dat het dossier behandeld wordt door Opdrachtnemer en dat de daadwerkelijk bestede uren tegen het geldende uurtarief in rekening wordt gebracht? Zo nee verzoeken wij u te verduidelijken wat u bedoelt met a. Verdere behandeling en b. geleverde werkzaamheden vermenigvuldigd die vermenigvuldigd moeten worden.	De verwijzing die inschrijver in de vraag lijkt te gaan over het 4e liggend streepje van bladzijde 10. Bij een dergelijke aanvraag kunnen de aanvullende (extra) werkzaamheden die daardoor aan de aanvraag worden besteed tegen het geldende uurtarief in rekening worden gebracht bovenop het vaste geldende tarief voor de betreffende type aanvraag. Werkzaamheden die per definitie onderdeel zijn van de behandeling van de aanvraag dienen uiteraard nog steeds binnen het geldende vaste tarief te zijn opgenomen.
20	Aanbestedingsleidraad §2.2.5	Bij zowel bullet 2 als 3 schrijft u: "... In dat geval wordt de verdere behandeling van het dossier verrekend op basis van de daadwerkelijk bestede uren tegen het uurtarief." Het is ons niet helemaal duidelijk wat u hiermee bedoelt. Bedoelt u hiermee dat het tarief voor de opdracht (stuksprijs) in rekening wordt gebracht en de uren die er vanaf dat moment nog besteed worden tegen het uurtarief verrekend worden of bedoelt u dat het tarief voor de opdracht (stuksprijs) niet meer van toepassing is en dat alle uren (reeds besteed en nog te besteden) worden verrekend tegen het uurtarief?	Alleen de aanvullende (extra) werkzaamheden die daardoor aan de aanvraag worden besteed kunnen tegen uurtarief in rekening worden gebracht bovenop het vaste geldende tarief voor de betreffende type aanvraag. Werkzaamheden die per definitie onderdeel zijn van de behandeling van de aanvraag dienen uiteraard nog steeds binnen het geldende vaste tarief te zijn opgenomen. Aanbestedende dienst heeft de tekst in de aanbestedingsleidraad hierop aangepast.
21	Aanbestedingsleidraad §2.2.5	Bij de laatste bullet op de pagina schrijft u: "... middels een rapportage die Opdrachtnemer presenteert aan Inschrijver." Wij verwachten dat u bedoelt: "... middels een rapportage die Opdrachtnemer presenteert aan Opdrachtgever." Is onze verwachting juist?	Aanbestedende dienst bevestigt uw interpretatie. De tekst in de leidraad wordt hierop aangepast.
22	Aanbestedingsleidraad §2.2.5	U schrijft dat de medewerkers die worden ingezet voldoen aan: "Dient in staat te zijn een dynamische inrichting te hebben en regels te duiden om om te gaan met de veranderingen binnen het contract." Wat bedoelt u hiermee?	Aanbestedende dienst heeft deze eis verplaatst van kwaliteitseisen van de in te zetten medewerkers naar die van opdrachtnemer. De tekst in de aanbestedingsleidraad is hierop aangepast. Hiermee wordt onder andere (lees: niet limitatief) bedoeld dat Opdrachtnemer in staat is om met een veranderende opzet van de organisatie van de samenwerking om te gaan. Bijvoorbeeld omdat procedures tussentijds veranderen.
23	Aanbestedingsleidraad §2.2.6	U geeft aan dat tweemaal per week ten minste 1 casemanager van Opdrachtnemer aansluit bij een overleg op locatie van Opdrachtgever. De verwachte omvang van het aantal dossiers dat opdrachtnemer gelijktijdig in behandeling heeft is tussen de 100 en 225. Wij achten dat een omvang van 100 dossier in behandeling ook een minimale omvang is om tweemaal per week deel te nemen aan een overleg op locatie van opdrachtnemer. Wij stellen dan ook voor dat in het geval de omvang kleiner is (minder dan 100 dossiers in behandeling) Opdrachtgever en Opdrachtnemer in overleg met elkaar bepalen welke interval toepasselijk is voor deelname aan overleg. Bent u bereid om dit voorstel over te nemen?	Dit overleg betreft niet alleen het bespreken van dossiers maar ook o.a. samenwerking, werkwijzen/procedures, bespreken van wet- en regelgeving. Derhalve acht Opdrachtgever het nodig dat Opdrachtnemer hierbij aansluit. In een dergelijk geval dat de omvang kleiner is dan 100 gelijktijdige dossiers is het billijk dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer in overleg gaan over een andere frequentie.
24	Aanbestedingsleidraad §2.2.7	U heeft lopende de overeenkomst de mogelijkheid om de omzetgarantie aan te passen. U geeft in paragraaf 2.2.5 aan dat een verzoek tot overname van een dossier niet kan worden geweigerd. Wanneer u de omzetgarantie naar beneden bijstelt, stelt u dan ook de verwachting naar beneden voor het aantal dossiers dat Opdrachtnemer gelijktijdig in behandeling kan hebben? Zo nee, hoe verwacht u dat dit voldoet aan het proportionaliteits beginsel?	Zoals reeds in paragraaf 2.2.7 van de aanbestedingsleidraad is vermeld: "In de gezamenlijke overleggen zal Opdrachtgever met Opdrachtnemer in overleg treden om deze inschatting indien nodig bij te stellen". en "...zonder dat Inschrijvers hier rechten aan kunnen onttelen." Oftewel, de rechten (zoals de omzetgarantie) en plichten (zoals vermeld in de vraag) blijven ongeacht de inschatting nog steeds van toepassing. Aanbestedende dienst tracht met de inschatting Inschrijvers en later Raamcontractant zo goed mogelijk te informeren over een voor de gemeente lastig te voorspellen hoeveelheid aanvragen. NB: Opdrachtgever is afhankelijk van de aanvragen die überhaupt binnenkomen. Opdrachtgever zal bij het al dan niet overdragen van dossiers proberen rekening te houden met de op dat moment geldende inschatting. De omzetgarantie geldt voor een geheel contractjaar. Het is mogelijk dat wanneer de omzetgarantie naar beneden is bijgesteld voorafgaand aan een contractjaar, toch gedurende dat contractjaar blijkt dat het aantal gelijktijdige dossiers hoger kan (gaan) liggen. De inschatting van gelijktijdige dossiers wordt daarom, indien nodig, bij de gezamenlijke overleggen tussen Opdrachtgever met Opdrachtnemer bijgesteld en niet alleen gekoppeld aan de mogelijke jaarlijkse wijziging van de omzetgarantie. NB: De frequentie van de gezamenlijke overleggen is namelijk meer dan eenmaal per jaar (zie paragraaf 2.6 van de aanbestedingsleidraad voor meer informatie). Logischerwijs zal een inschatting van gelijktijdige dossiers bij een eerstvolgend overleg volgend op een naar beneden gestelde omzetgarantie een verlaging van het aantal ingeschatte gelijktijdige dossiers kunnen inhouden.

25	Aanbestedingsleidraad §2.2.7	U schrijft: "Waarbij de mogelijkheid is om twee maanden voor het einde van het volledige contractjaar de garantie naar boven of beneden toe aan te passen, gelet op de ervaring van het huidige contractjaar en de prognose voor het volgende contractjaar." Wij gaan ervan uit dat het aanpassen van de garantie dan betrekking heeft op de omzetgarantie van het volgende contractjaar (en niet het lopende contractjaar). Kunt u bevestigen dat wij hier juist vanuit gaan?	Aanbestedende dienst bevestigt uw interpretatie. De tekst in de leidraad wordt hierop aangepast.
26	Aanbestedingsleidraad §2.2.7	Wat zijn de verwachte piekperiodes in het aantal aanvragen? (Belangrijk voor personeelsplanning)	Aanbestedende dienst kan de piekperiodes garanderen omdat zij geen kennis heeft van de toekomstige aantallen. Om toch een beeld te geven: Gebruikelijke piekperiodes zijn voor de zomervakantie, het einde van het jaar (december/kerstperiode) en zodra er gewijzigde regelgeving in werking gaat treden.
27	Aanbestedingsleidraad §2.3.3	Kunt u bevestigen dat er binnen de maximale waarde van de raamovereenkomst (€ 9.000.000,- over 6 jaar) geen jaarlijks limiet is? En dat indien de omzet van € 1.500.000 in één jaar wordt bereikt, verdere omzet binnen de totale raamovereenkomstwaarde mogelijk blijft zonder te hoeven wachten tot het volgende contractjaar? Indien nee, waarom limiteert u de omzet per jaar?	Aanbestedende dienst bevestigt uw interpretatie.
28	Aanbestedingsleidraad §2.3.5	U geeft aan dat Opdrachtnemer mee werkt aan een goede overdracht naar een mogelijke nieuwe raamcontractant die de werkzaamheden over zal nemen. In de raamovereenkomst artikel 2.6 lijkt echter bedoeld dat Opdrachtnemer de in behandeling zijnde dossiers afhandeld onder de voorwaarden uit de raamovereenkomst. Wij verwachten dat de dossiers door Opdrachtnemer worden afgehandeld binnen de reguliere behandeltermijn. Er geldt immers een vast tarief voor de volledige behandeling. Over eventueel langlopende of complexe dossiers kunnen dan aanvullende afspraken worden gemaakt. Is onze verwachting hierin juist? Zo nee, kunt u duidelijk aangeven wat Opdrachtnemer doet met de in behandeling zijnde dossiers wanneer de raamovereenkomst aftoopt en voor welk tarief deze dossiers in rekening gebracht worden?	Opdrachtnemer krijgt na het aflopen van de raamovereenkomst geen nieuwe dossiers meer in behandeling. Dossiers die de Opdrachtnemer van de raamovereenkomst na verloop van de huidige raamovereenkomst reeds in behandeling heeft (in behandeling genomen tijdens de looptijd van de raamovereenkomst) dienen door Opdrachtnemer te worden afgehandeld onder de geldende voorwaarden van de desbetreffende raamovereenkomst. De overdracht waar in paragraaf 2.3.5. van de aanbestedingsleidraad oorspronkelijk naar verwees gaat meer, maar is niet beperkt tot, het informeren over werkprocessen, het geven van tips en adviezen en verstrekken van andere relevante informatie zodat de nieuwe Raamcontractant goed geïnformeerd is. De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast.
29	Aanbestedingsleidraad §3.2.3	U geeft aan dat inschrijvers de mogelijkheid hebben tot het stellen van vragen. In de planning is daarvoor een eerste vragenronde en een tweede vragenronde opgenomen. Om te voorkomen dat er na de tweede vragenronde nog onduidelijkheid is mogen in die ronde meestal alleen vragen gesteld worden op grond van vragen of antwoorden uit de 1e Nota van Inlichtingen. Kunt u bevestigen dat in vragenronde 2 alleen vragen gesteld mogen worden die betrekking hebben op vragen of antwoorden uit de 1e Nota van Inlichtingen? Zo nee, waarom niet?	Nee. Aanbestedende dienst biedt alle potentiële inschrijvers de ruimte om ook nieuwe onderwerpen te adresseren in de 2e vragenronde. Het doel van de tweede vragenronde is om inschrijvers de mogelijkheid te bieden om aanvullende informatie te verkrijgen en om meer duidelijkheid te vragen over alle aspecten van de aanbesteding, inclusief nieuwe onderwerpen die mogelijk niet in de eerste vragenronde aan bod zijn gekomen. Inschrijvers dienen zich er inderdaad van bewust te zijn dat er geen vervolgvragen kunnen worden gesteld op de antwoorden die zijn gegeven in de 2e vragenronde.
30	Aanbestedingsleidraad §3.3.1	U laat het nu lijken dat de kwaliteitscriteria tesamen met de prijscriteria in één document beschikbaar moeten worden gesteld (indienen inschrijving) eerder schrijft u dat de prijs los wordt beoordeeld van het kwaliteitscriteria. Hoe zorgt u ervoor dat u de objectiviteit waarborgt als de prijsbladen onderdeel zijn van de kwaliteitsstukken?	Aanbestedende dienst heeft met deze paragraaf niet bedoeld dat alle hierin opgesomde onderdelen waar een inschrijving aan dient te voldoen in één document beschikbaar gesteld dient te zijn. Het gaat erom dat alle hier gevraagde onderdelen in ieder geval zijn ingediend. Inschrijvers mogen de diverse gevraagde onderdelen in separate documenten indienen in TenderNed. Laatst genoemde geniet juist de voorkeur van Aanbestedende Dienst. Het is Inschrijvers echter niet verboden meerdere onderdelen in één document te stoppen. Daarbij toch het nadrukkelijke verzoek om invulformulieren C en D als separate documenten in te dienen en niet te combineren met andere documenten. De invulformulieren C en D zijn geen direct onderdeel van de kwaliteitsstukken. De aanbestedingsleidraad is aangepast om hierop meer duidelijk te verschaffen. Ten behoeve van de onderdelen die te maken hebben met de prijs (invulformulier C en D): in TenderNed kunnen inschrijvers deze separaat indienen onder het "gunningscriterium Prijs". NB: mocht een inschrijver onderdelen van de prijs toch elders in TenderNed hebben ingediend is dit alsnog geen probleem omdat: deze onderdelen worden door de inkoopadviseur, los van de beoordelingscommissie, gecontroleerd. De beoordelingscommissie ontvangt t.b.v. de individuele en consensusbeoordeling alleen de relevante stukken rondom de kwaliteitscriteria (dus niet invulformulier C en D) van de inkoopadviseur. Deze kwaliteitscriteriadocumenten worden eerst individueel door elk lid van de beoordelingscommissie beoordeeld. Vervolgens vindt er een consensusbeoordeling plaats. Nadat de consensusbeoordelingscijfers door de beoordelingscommissie zijn vastgesteld worden de inschrijfprijzen door de inkoopadviseur aan de beoordelingscommissie kenbaar gemaakt waarna op basis van de in hoofdstuk 5 van de aanbestedingsleidraad gecommuniceerde formule de evaluatieprijzen worden berekend.
31	Aanbestedingsleidraad §3.3.1	U geeft aan dat een volledige inschrijving bestaat uit (punt 5) beantwoording op gevraagde kwaliteitscriteria en prijscriterium. Daar geeft u ook ook k3: presentatie en interview aan. Wat dient inschrijving in te dienen op het moment van indienen voor de presentatie en interview?	Op moment van inschrijving in TenderNed hoeft voor K3 (Presentatie en interview) geen documentatie te worden ingediend. In het geval inschrijver bij de live presentatie/interview digitale en/of fysieke ondersteuning geeft wordt de inschrijver gevraagd deze na afloop van de presentatie en het interview met aanbestedende dienst te delen (e.g. sheets en/of foto's).
32	Aanbestedingsleidraad §3.3.1	U geeft in een opsomming aan welke onderdelen aangeleverd moeten worden om te komen tot een volledige inschrijving. Het valt ons op dat Invulformulier C en Invulformulier D als onderdeel van de beantwoording op gevraagde kwaliteitscriteria en het prijscriterium ingediend moeten worden. Verwacht u de beantwoording van de verschillende criteria (Kwaliteit en Prijs) als 1 totaal document (bijvoorbeeld in rapport vorm) of als verschillende onderdelen/criteria (K1, K2, K3, en P1) in losse documenten?	Zie antwoord op vraag 30.
33	Aanbestedingsleidraad §3.3.1	U geeft in een opsomming aan welke onderdelen aangeleverd moeten worden om te komen tot een volledige inschrijving. Het valt ons op dat Invulformulier C en Invulformulier D zowel los als ook als onderdeel van de beantwoording op gevraagde kwaliteitscriteria en het prijscriterium ingediend moeten worden. Waarom moeten deze twee Invulformulieren dubbel aangeleverd worden?	De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast. Zie verder antwoord op vraag 30.
34	Aanbestedingsleidraad §3.3.2	U geeft aan dat inschrijvers niet bij de opening van de kluis kunnen zijn. Verstrekt u inschrijvers wel een procesverbaal van de opening van de kluis? Indien niet, waarom niet?	Inschrijvers krijgen via TenderNed een automatisch door TenderNed gegenereerd 'procesverbaal van kluisopening'. Hierin staat de datum en het tijdstip van kluisopening alsmede de twee personen die de kluis hebben geopend vermeld. Verder worden in dit procesverbaal de namen van de partijen die een inschrijving hebben ingediend vermeld.
35	Aanbestedingsleidraad §4.4.1	Toetsen van ten minste 150 dossiers "Aanvragen Omgevingsvergunningen" in 12 maanden waarbij een Overheidsinstantie met ten minste 100.000 inwoners deze dossiers aan de Inschrijver heeft "uitbesteed" (in plaats van via reguliere inhuurconstructies). Gezien de aart van de opdracht en het zoeken naar een flexibele schil, verwachten wij dat er weinig partijen zijn die aan de gunningscriteria zullen voldoen?	De gemeente Eindhoven zoekt een partij die voldoende ervaring heeft vergelijkbaar met de situatie van het zijn van een flexibele schil t.b.v. de raamovereenkomst. Daarbij hoort een mate van ervaring met zo'n constructie, een passend aantal dossiers per tijdsframe en de context van een grote gemeente. De geschiktheidseis is hierop opgesteld. De aanbestedingsleidraad is hierop nader aangepast. Verder merkt aanbestedende dienst op dat het aantal dossiers die in de geschiktheidseisen zijn gesteld significant lager zijn dan de situatie bij de gemeente Eindhoven.
36	Aanbestedingsleidraad §4.4.1	Onderwerp: Eisen inschrijver Vraag: Toetsen van ten minste 150 dossiers "Aanvragen Omgevingsvergunningen" in 12 maanden waarbij een Overheidsinstantie met ten minste 100.000 inwoners deze dossiers aan de Inschrijver heeft "uitbesteed" (in plaats van via reguliere inhuurconstructies). Gezien de aart van de opdracht en het zoeken naar een flexibele schil, verwachten wij dat er weinig partijen zijn die aan de gunningscriteria zullen voldoen?	Zie antwoord op vraag 35.

37	Aanbestedingsleidraad §4.4.1	U schrijft dat inschrijver zich kan beroepen op opdrachten die door personeel is uitgevoerd toen dit nog in dienst was bij een ander dan inschrijver. In hoeverre acht u de ervaring van mogelijk 1 personeelslid bij een andere organisatie relevant voor de competentie voor een gehele inschrijver wanneer u vraag om de inzet van meerdere casemanagers?	Aanbestedende dienst vraagt Inschrijvers op organisatieniveau om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Het scenario dat een inschrijver diens totale geschiktheid aantoont conform het gestelde scenario acht aanbestedende dienst zeer onwaarschijnlijk, mede gelet op het genoemde aantal minimum dossiers genoemd in de geschiktheidseisen. Aanbestedende dienst kan een dergelijk scenario niet verbieden. Inschrijvers worden verder beoordeeld conform de beoordelingscriteria. In het onwaarschijnlijke gechetste scenario kan dit zich mogelijk, afhankelijk van de inschrijving, reflecteren bij de beoordeling.
38	Aanbestedingsleidraad §4.4.1	Wat bedoelt u met "omgevingsplantoets" bij kerncompetentie D in relatie tot toetsen "aanvragen omgevingsplanactiviteiten" bij kerncompetentie B?	Aanbestedingsleidraad is hierop tekstueel aangepast ter verduidelijking.
39	Aanbestedingsleidraad §4.4.1	Bij kerncompetentie A geeft u aan dat het gaat om "Aanvragen Omgevingsvergunningen". Uit de documenten en het prijsformulier blijkt echter dat het gaat om aanvragen Omgevingsvergunningen waarbij bouwactiviteiten het zwaartepunt vormt. Het gaat volgens ons niet om aanvragen Omgevingsvergunningen voor Milieu activiteiten, kleinschalig (voormalige APV) vergunningen of andere niet relevante aanvragen. Wij verzoeken u dan ook om de kerncompetentie toe te spitsen op de benodigde ervaring. Bent u bereid kerncompetentie A als volgt te omschrijven: "Het zelfstandig toetsen en behandelen van ten minste 150 aanvragen om Omgevingsvergunning waarbij een bouwactiviteit (ruimtelijk en/of technisch) onderdeel van de aanvraag was, binnen een periode van 12 maanden, waarbij een overheid instantie met ten minste 100.000 inwoners deze aanvragen op projectbasis aan de inschrijver heeft uitbesteed (in plaats van via reguliere inhuur constructies zoals detachering)? Zo nee waarom acht u dat ervaring met bijvoorbeeld aanvragen om Omgevingsvergunningen voor agrarische activiteiten voldoet als kerncompetentie voor uw opdracht?	Er is aan de eis toegevoegd dat een bouwactiviteit (ruimtelijk en/of technisch) onderdeel van zo'n aanvraag was. De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast.
40	Aanbestedingsleidraad §4.4.2	Kunt u bevestigen dat de verplichting voor een ISO 27001 certificering enkel van toepassing is voor inschrijvers die de gemeentelijke aanvragen verwerken 'buiten' het systeem van de gemeente? Daarmee geldt de verplichting voor inschrijvers die uw gegevens exporteren, in de eigen licentie van PowerBrowser importeren en daarmee de dossiers in eigen systeem verwerken?	Opdrachtgever stelt aan Opdrachtnemer devices en inloggegevens beschikbaar om binnen de gemeentelijke systemen te kunnen werken. Waaronder PowerBrowser. Aanbestedende dienst gaat er derhalve vanuit dat een Opdrachtnemer in beginsel werkt binnen een systeem van de gemeente Eindhoven. In dergelijk geval wordt voor die uitvoering voldaan aan de eisen rondom informatiebeveiliging. In het kader van informatiebeveiliging dient de inschrijver aan te geven hoe zij voldoet aan informatiebeveiliging. Bijvoorbeeld door alleen te werken binnen de systemen van de gemeente Eindhoven. In geval Inschrijver (een deel van de) werkzaamheden buiten de systemen van de gemeente Eindhoven verricht dient de informatiebeveiliging nader te worden aangetoond. Dat kan in ieder geval door een ISO27001 certificaat (of gelijkwaardig bewijsmiddel) te overleggen. De ISO 27001 als certificaat is geen verplichting (zoals in de vraag wordt gesuggereerd) maar een manier om invulling aan de eis te geven. Als Inschrijver een gelijkwaardig bewijsmiddel kan overleggen is dat ook goed. De kwaliteitseisen waar Inschrijver aan dient te voldoen ten behoeve van informatiebeveiliging zijn hier opgesomd. In geval wordt gewerkt binnen het systeem van de gemeente wordt hier dus aan voldaan. In geval er 'buiten' het systeem van de gemeente wordt gewerkt dient Inschrijver voor dat deel de gelijkwaardigheid en werking van de systemen aan te tonen aan Opdrachtgever na verzoek hiertoe door Opdrachtgever. Inschrijver verklaart door ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument dat inschrijver aan bovenstaande voldoet.
41	Aanbestedingsleidraad §4.4.2	U geeft bij item B een opsomming van in totaal 10 elementen. Echter, het lijkt erop dat deze opgesomde items (bullets) horen bij item A over kwaliteitsmanagementsysteem. Kunt u voor alle gegadigden aub verduidelijken welke onderwerpen (bullets) bij item A en welke onderwerpen (bullets) bij item B horen?	Alle 10 opgesomde items (aangeduid met streepjes) die reeds bij onderdeel B van paragraaf 4.4.2. van de aanbestedingsleidraad staan horen bij onderdeel B van paragraaf 4.4.2. van de aanbestedingsleidraad. Zie verder antwoord op vraag 40.
42	Aanbestedingsleidraad §4.4.2	Voor de verwerking van de aanvragen dienen gegadigden uw systeem PowerBrowser te gebruiken. Onze veronderstelling is dat de gemeente een volledig beveiligde inlog verstrekt waarmee gegadigden de aanvragen verwerken in PowerBrowser. Kunt u bevestigen dat deze aanname over de werkwijze correct is?	Ja. Zie verder antwoord op vraag 40.
43	Aanbestedingsleidraad §4.4.2	Ervaring laat zien dat bij de gevraagde dienstverlening na overleg met een Privacy Officer van gemeentelijke instellingen blijkt dat gegadigde concreet geen gegevens verwerkt van opdrachtgever en daarmee zowel een eventuele Verwerkersovereenkomst en de gevraagde ISO 27001 certificering overbodig zijn. Bent u dan ook bereid deze geschiktheidseis te laten vervallen? Zo nee, kunt u aangeven waarom u de eis ten aanzien van informatiebeveiliging stelt aan inschrijvers?	Omdat Opdrachtnemer door het uitvoeren van de werkzaamheden, ook al doet zij dit binnen de systemen van de gemeente, persoonsgegevens kan inzien, wil de gemeente de verantwoordelijkheden die hierbij komen kijken met Opdrachtnemer vastleggen in een Verwerkersovereenkomst. Bij het opstellen daarvan, aan de hand van overleg met de Privacy Officer van de gemeente Eindhoven, kan worden gezien wat binnen die verwerkersovereenkomst nodig is om met elkaar vast te leggen. Betreffende de ISO 27001 certificering wordt verwezen naar het antwoord op vraag 40.
44	Aanbestedingsleidraad §4.4.2	Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 4.4.2 Worden de certificeringseisen beoordeeld op het niveau van de hoofdaannemer of moeten onderaannemers ook gecertificeerd zijn?	Inschrijver dient aan te tonen dat elke onderaannemer voldoet aan de gestelde eisen voor het deel van de opdracht dat hij zal uitvoeren. Praktisch betekent dit betreffende paragraaf 4.4.2 dat elke onderaannemer door middel van de ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument te verklaren dat zij hieraan voldoet.
45	Aanbestedingsleidraad §5.2.1	Beide kwaliteitscriteria omvatten een veelheid van subvragen. K1 omvat in totaal 10 subvragen en K2 omvat totaal 11 subvragen die inschrijvers dienen te beantwoorden. Echter, het aantal beschikbare A4 voor K2 is kleiner dan K1 terwijl er méér vragen beantwoord dienen te worden. Bent u daarom bereid om in elk geval het totaal aantal beschikbare A4 voor K1 en K2 gelijk te trekken en op 7 A4 voor K1 en 7 A4 voor K2 vast te stellen?	Niet elke subvraag vraagt dezelfde hoeveelheid aan tekstuele toelichting. Bovendien kunnen bij het opstellen van de inschrijving de beantwoording van meerdere subvragen met elkaar worden gecombineerd (zeker gelet op het feit dat sommige onderdelen gedeeltelijk met elkaar overlappen). Aanbestedende dienst gaat ervanuit dat voor K1 meer ruimte voor tekstuele toelichting benodigd is dan voor het beantwoorden van de vragen van K2. Derhalve wordt de paginamaxima niet aangepast.
46	Aanbestedingsleidraad §5.2.1	Mogen de subgunningscriteria K1 en K2 als totaal plan van aanpak worden geüpload of ontvangt u beide gunningscriteria separaat van elkaar?	Aanbestedende dienst vraagt inschrijvers de kwaliteitscriteria K1 en K2 separaat op te stellen.
47	Aanbestedingsleidraad §5.2.1	Is het inschrijvers toegestaan de deelvragen op een andere volgorde te beantwoorden dan de volgorde die u heeft aangegeven in K1 en K2? Op die manier kunnen wij een chronologische opbouw geven aan ons verhaal. Zo nee, waarom niet?	Ja, zolang de deelvragen binnen het betreffende kwaliteitscriterium worden behandeld.
48	Aanbestedingsleidraad §5.2.1 en 5.4.3	U geeft aan dat tabellen en figuren en afbeeldingen in het aantal beschikbare A4 opgenomen dienen te zijn. U vermeldt hier ook 'verplicht bij te voegen bijlagen'. Kunt u aangeven welke documentatie of typen bijlage(n) u hier bedoelt?	Er zijn bij kwaliteitscriteria K1 en K2 (de onderdelen waar paginamaxima zijn gesteld) geen verplicht bij te voegen bijlagen.
49	Aanbestedingsleidraad §5.2.1.3	"In de beoordelingsmatrix voor de presentatie zegt u bij overtuigingskracht het volgende: De mate waarin het beoordelingssteam wordt overtuigt van het concept en visie ten behoeve van een goede invulling voor het landhuis. Wij gaan ervan uit dat dit een verschrijving is. Wij verzoeken u het onderdeel overtuigingskracht opnieuw uit te werken."	Dit is inderdaad per abuis opgenomen vanuit een andere uitvraag. De toelichting op het onderdeel overtuigingskracht is herschreven. De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast.
50	Aanbestedingsleidraad §5.2.1.3	Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer geen documentatie voor k3- presentatie en interview hoeft in te dienen op het moment van inschrijving?	Ja. Zie verder antwoord op vraag 31.

51	Aanbestedingsleidraad §5.2.2.1	U wijst inschrijvers er uitdrukkelijk op dat bij gunning van de aanbesteding de totale inschrijfprijzen bekend worden gemaakt. Aangezien wij een meervoud lezen van verwachten we dat de inschrijfprijzen van alle inschrijvers bekend worden gemaakt. Is onze verwachting juist? Zo nee, wat bedoelt u met de totale inschrijfprijzen?	Alleen de totale inschrijfprijs van de winnende inschrijver kan op TenderNed (openbaar) kenbaar worden gemaakt. Daarnaast wordt de totale inschrijfprijs van de winnende inschrijver kenbaar gemaakt bij de gunningsbeslissingsbrieven (aan alle ingeschreven inschrijvers). Immers, in die gunningsbeslissingsbrieven wordt een toelichting gegeven op de berekening van de evaluatieprijs van de eigen inschrijving en die ten opzichte van de winnende inschrijving. Dat betekent dat: In de gunningsbeslissingsbrief van de winnende inschrijver wordt alleen diens eigen totale inschrijfprijs benoemd. In de gunningsbeslissingsbrieven van verliezende inschrijvers worden alleen de eigen totale inschrijfprijs en die van de winnende inschrijving kenbaar gemaakt (dus niet de totale inschrijfprijs van andere verliezende inschrijvers). Ter verduidelijking is de aanbestedingsleidraad hierop aangepast.
52	Aanbestedingsleidraad §5.2.2.1	Onder de 1e bullet geeft u aan dat de opgegeven prijzen expliciet inclusief aanvragen rijksmonumentenactiviteit zijn. De op te geven prijzen in Invulformulier D, zijn allemaal (met uitzondering van het Vooroverleg) gerelateerd aan bouwtechnische activiteiten of omgevingsplanactiviteiten. Een rijksmonumentenactiviteit valt in geen van deze categorieën van activiteiten. Wanneer er sprake is van alleen een rijksmonumentenactiviteit, welk tarief is hierop van toepassing?	In geval er een rijksmonumentenactiviteit bij een dossier met bouwactiviteit (en bouwkosten) zit dan mag voor dat volledige (bouw en rijksmonumentenactiviteit) dossier in totaal 150% van het geldende tarief worden gefactureerd. Daarmee stelt Opdrachtgever ook dat het hebben van een rijksmonumentenactiviteit bij een dossier aan sich geen reden is om een dossier waar extra begeleiding nodig is;
53	Aanbestedingsleidraad §5.2.2.1	Onder de 1e bullet geeft u aan dat de opgegeven prijzen expliciet inclusief aanvragen omgevingsplanactiviteit zijn. De op te geven prijzen in Invulformulier D, zijn allemaal (met uitzondering van het Vooroverleg) gerelateerd aan bouwkosten. Wanneer er sprake is van (een) omgevingsplanactiviteit(en) zonder bouwkosten, welk tarief is hierop dan van toepassing?	Wanneer er bij een activiteit geen bouwkosten onder liggen wordt er overgegaan op een maatwerkprijs. Opdrachtnemer en Opdrachtgever treden hierover t.z.t. per geval vooraf over in gesprek. Opdrachtnemer dient een maatwerkprijs altijd te onderbouwen met uren en uurtarief. In geval Opdrachtnemer en Opdrachtgever geen overeenstemming bereiken over de onderbouwing/maatwerkprijs, dan wordt de opdracht voor zo'n dossier niet verstrekt.
54	Aanbestedingsleidraad §5.3.1	U spreekt in het beoordelingskader over zogeheten 'beloftes'. Deze zijn bij de kwaliteitscriteria niet terug te vinden. Kunt u voor alle gegadigden duiden wat u verstaat onder beloftes én hoe u dit terug wenst te zien in de beantwoording?	Alles wat Inschrijver indient bij de inschrijving (K1, K2 en K3) geldt als een belofte die zij doet.
55	Aanbestedingsleidraad §5.3.1	In de beoordelingstabel verwijst u bij de toelicht naar de doelstellingen. Welke doelstellingen bedoelt u hier?	De doelstellingen van de opdracht die verspreid zijn geformuleerd in hoofdstuk 2. Per kwaliteitscriterium zijn er nadere doelstellingen die in de desbetreffende paragraaf in hoofdstuk 5 zijn geformuleerd.
56	Aanbestedingsleidraad §5.3.1	Worden de kwaliteitscriteria absoluut of relatief beoordeeld?	Absoluut.
57	Aanbestedingsleidraad §5.4.1	In het beoordelingskader neemt een adviseur KPR zitting. Wat is een adviseur KPR en op welke manier is deze gerelateerd aan de aanbesteding?	KPR staat voor afdeling Kwaliteit en Procesregie. Hierin zitten o.a. (juridische) adviseurs voor de afdeling Vergunningen. Een dergelijke adviseur heeft zowel inhoudelijke als procesmatige kennis van de werkzaamheden die binnen de raamovereenkomst vallen (hetgeen onderwerp is van de aanbesteding). Op deze manier vergroot aanbestedende dienst enigzins het multidisciplinaire karakter van de beoordelingscommissie.
58	Aanbestedingsleidraad §5.4.3	U geeft aan dat het aantal pagina's exclusief voorblad, inhoudsopgave en eventueel verplicht bij te voegen bijlagen zijn. Welke verplicht bij te voegen bijlagen bedoelt u hier?	Zie antwoord op vraag 48.
59	Aanbestedingsleidraad §5.4.3	Mogen eventueel toegevoegde schema's en/of tabellen in een afwijkend lettertype?	Ja. Aanbestedende dienst heeft de eisen rondom lettertype, lettergrootte en regelafstand in totaliteit weggelaten om problemen hieromtrent te voorkomen. De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast.
60	Aanbestedingsleidraad §5.4.5	U beschrijft hier een procedure dat bij gelijke scores op kwaliteitscriteria een loting plaatsvindt om te bepalen aan wie de aanbesteding gegund wordt. Inschrijvers mogen hier niet bij aanwezig zijn. Hoe voert u de loting uit, hoe legt u de resultaten vast en hoe rapporteert u dit aan de betrokken inschrijvers?	Aanbestedende dienst past de procedure aan. In een dergelijk geval zal er een loting plaatsvinden die wordt uitgevoerd door een onafhankelijke notaris. De partij die dan als eerste wordt geloot uit de groep van gelijk scorende inschrijvers is de inschrijver voor het voornemen tot verlenen van de opdracht. In geval de groep van gelijk scorende inschrijvers groter is dan twee, zal in een dergelijk geval ten behoeve van de wachtkamerovereenkomst de partij die daarna wordt geloot de partij zijn die de tweede plaats in de rangorde krijgt. De desbetreffende inschrijvers mogen bij de loting aanwezig zijn. Te zijner tijd wordt een nadere toelichting op de procedure toegezonden aan de desbetreffende inschrijvers. De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast.
61	Aanbestedingsleidraad §5.4.5	U beschrijft hier een procedure dat bij gelijke scores op kwaliteitscriteria een loting plaatsvindt om te bepalen aan wie de aanbesteding gegund wordt. Inschrijvers mogen hier niet bij aanwezig zijn. Kunt u aangeven waarom u van mening bent dat dit in lijn is met het gelijkheids- en transparantiebeginsel binnen het aanbestedingsrecht?	Zie antwoord op vraag 60.
62	Aanbestedingsleidraad §5.4.5	U geeft aan dat "Nadat voor elk kwaliteitscriterium een gewogen waarde is berekend, wordt voor elke inschrijver de evaluatieprijs berekend door de gewogen waarden op de kwaliteitscriteria bij elkaar op te tellen. De inschrijver met de laagste evaluatieprijs heeft hiermee de beste prijs-kwaliteitverhouding." Volgens de formule op pagina 23 komt de evaluatieprijs tot stand door de inschrijfsom te verminderen met de totale behaalde fictieve meerwaarde voor kwaliteit. Kunt u de toe te passen methode verduidelijken met een fictief voorbeeld zodat gegadigden de werking van 'optellen' en 'aftrekken' in de verschillende fasen kunnen verifiëren?	De aanbestedingsleidraad is in paragraaf 5.4.5. aangepast door een kleine toevoeging ("...en vervolgens af te trekken van de inschrijfprijs.") ter verduidelijking. Een <u>fictief</u> voorbeeld (geactualiseerd met de nieuwe maximaal te behalen fictieve meerwaarde (zie antwoord op vraag 71)) ter illustratie van de berekening van de evaluatieprijs (hier kunnen geen rechten aan worden ontleend): Inschrijver A heeft een inschrijfprijs van € 250.000,-. Inschrijver behaalt de volgende scores voor de kwaliteitscriteria: K1 = 6, K2 = 7, K3 = 7. Dat betekent dat de volgende fictieve meerwaarden zijn behaald op de kwaliteitscriteria: K1 = 0% van €198.000,- = €0,-; K2 = 25% van €173.250,- = € 43.312,50; K3 = 25% van € 123.750,- = € 30.937,50. De totaal behaalde fictieve meerwaarde is dan: €0,- + € 43.312,50 + € 30.937,50 = € 74.250,-. De evaluatieprijs van inschrijver A is dan de inschrijfprijs verminderd met de totale fictieve meerwaarde. Oftewel: € 250.000,- - € 74.250,- = € 175.750,-. De evaluatieprijs van inschrijver A is € 175.750,-. Inschrijver B heeft een inschrijfprijs van € 400.000,-. Inschrijver behaalt de volgende scores voor de kwaliteitscriteria: K1 = 9, K2 = 8, K3 = 7. Dat betekent dat de volgende fictieve meerwaarden zijn behaald op de kwaliteitscriteria: K1 = 75% van €198.000,- = € 148.500,-; K2 = 50% van €173.250,- = € 86.625,-; K3 = 25% van € 123.750,- = € 30.937,50. De totaal behaalde fictieve meerwaarde is dan: €148.500,- + € 86.625 + € 30.937,50 = € 266.062,50. De evaluatieprijs van inschrijver B is dan de inschrijfprijs verminderd met de totale fictieve meerwaarde. Oftewel: € 400.000,- - € 266.062,50 = € 133.937,50. De evaluatieprijs van inschrijver B is €133.937,50. De winnende inschrijving is degene met de laagste evaluatieprijs. In het fictieve voorbeeld heeft inschrijver B de winnende inschrijving.
63	Aanbestedingsleidraad §6.1.5	U vraagt hier een gestandsdoeningstermijn van 365 dagen van alle inschrijvers. Dat is een niet-proportionele gestandsdoeningstermijn voor inschrijvers voor een samenwerking met een initiële looptijd van 24 maanden. Bent u bereid deze termijn in te korten naar bijvoorbeeld maximaal 6 maanden zodat het financiële risico beperkt blijft?	Aanbestedende dienst past de gestandsdoeningstermijn aan naar 9 maanden. De gestandsdoeningstermijn is met name relevant voor de wachtkamerovereenkomst. Het activeren van de wachtkamerovereenkomst is afhankelijk van de prestaties van de (oorspronkelijk) winnende inschrijver. Aanbestedende dienst acht gelet op de startdatum van de raamovereenkomst in de zomerperiode, het inwerken op werkprocessen en de doorlooptijd van dossiers een periode van 6 maanden te kort om het presteren van Raamcontractant te beoordelen en haar hierop in gebreke te stellen.
64	Aanbestedingsleidraad §6.1.10	U geeft aan dat u als opdrachtgever aan inschrijvers een verplichting oplegt om op elk moment mee te werken aan een (nader) onderzoek op een zeer breed scala van onderwerpen. Dat lijkt niet proportioneel gezien de reikwijdte van de aanbesteding. Kunt u aangeven dat dergelijk onderzoek enkel in redelijkheid en billijkheid kan worden uitgevoerd na afstemming met opdrachtnemer indien (verplichte) bewijsmiddelen van de UEA in aantoonbare twijfel getrokken worden?	De gemeente Eindhoven behoudt zich het recht voor om de onderzoeken zoals benoemd in artikel 6.1.10 van de aanbestedingsleidraad uit te voeren. In geval de gemeente besluit een onderzoek te doen zal zij hierbij uiteraard rekening houden met de redelijkheid, billijkheid en relevantie hiervan ten opzichte van de casus.
65	Bijlage B Ervaring Inschrijver	Bent u het met ons eens dat de opdracht die inschrijver gebruikt als referentie positief ervaren moet worden door de opdrachtgever van die opdracht en goed uitgevoerd moet zijn (gewest) door de opdrachtnemer? Zo ja, bent u bereid om deze vraag toe te voegen aan het formulier en gaat u de referentie controleren? Zo nee waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat een opgegeven referentie als positief is ervaren door de opdrachtgever van die opdracht. Aanbestedende dienst voegt hiermee geen vraag toe aan het formulier. Aanbestedende dienst kan altijd besluiten om een referentie (nader) te controleren.
66	Bijlage C Prijsblad	Bent u het met ons eens dat de totale inschrijfsom op het 'Invulformulier C - Prijsblad' exact gelijk moet zijn aan de "Totale inschrijfprijs op basis van fictieve aantal dossiers (en conceptaanvragen)" zoals opgenomen op 'Invulformulier D - Prijspecificatie'? Zo nee welk bedrag beoordeelt u?	Ja.

67	Bijlage C Prijsblad	Waarom kiest u voor een extra prijsblad wanneer op Invulformulier D - Prijspecificatie ook een Totale inschrijfprijs staat?	Op invulblad C wordt een handtekening en voorwaarden gesteld gevraagd ter bevestiging. Zie verder ook antwoord op vraag 66.
68	Bijlage C Prijsblad	Op het prijsblad (niet de prijspecificatie) staat dat de inschrijfsom het in het beschrijvende document genoemde prijsplafond niet mag overschrijden. Welk prijsplafond bedoelt u hier?	Dit is een algemene voorwaarden die aanbestedende dienst opneemt. In dit geval is er geen expliciet prijsplafond benoemd in de aanbestedingsleidraad. Echter zijn inschrijvers in invulformulier D gebonden aan het invullen van een tarieven binnen de maximaal gestelde tarieven. De inschrijving mag als gevolg daarvan sowieso niet hoger zijn dan het totaalbedrag dat voortvloeit uit het overal in invulformulier D invullen van de maximale tarieven. Ter verduidelijking is in invulformulier C de verwijzing naar het beschrijvend document in die zin over het prijsplafond weggehaald. Invulformulier C is hierop aangepast.
69	Invulformulier D	Op welke manier neemt u de onderbouwing van het inschrijf tarief mee in de beoordeling?	Aanbestedende dienst controleert de onderbouwing aan de gestelde eisen die rondom prijzen/tarieven zijn gesteld (zie ook paragraaf 5.2.2.1 van de aanbestedingsleidraad). Voor de weging van het prijs criterium wordt de totale inschrijfprijs (voortvloeiend uit invulformulier D) gebruikt.
70	Invulformulier D	Bent u zich ervan bewust dat de uurtarieven voor de categorieën waarbij maatwerk van toepassing is, niet worden meegewogen. Dit leidt mogelijk tot manipulatieve inschrijvingen of tot onbruikbare categorieën voor gemeente Eindhoven. In het geval hier namelijk onnodig hoge uurtarieven worden ingevoerd, zal het niet gunstig zijn voor u om gebruik te maken van de dienstverlening voor deze categorieën. Bent u bereid de uurtarieven voor deze categorieën gelijk te stellen aan het uurtarief voor de hoogste categorie waarvoor ook een inschrijftarief wordt gegeven? Zo niet wat maakt dat u hier niet voor kiest?	Aanbestedende dienst past invulformulier D hierop aan door geen uurtarief meer te vragen voor deze categorieën. Er wordt voor deze categorieën overgegaan op een maatwerkprijs. Opdrachtnemer en Opdrachtgever treden hierover t.z.t. per geval vooraf over in gesprek. Opdrachtnemer dient een maatwerkprijs altijd te onderbouwen met uren en uurtarief. In geval Opdrachtnemer en Opdrachtgever geen overeenstemming bereiken over de onderbouwing/maatwerkprijs, dan wordt de opdracht voor zo'n dossier niet verstrekt.
71	Invulformulier D	Wij achten de maximum tarieven veel te laag voor de werkzaamheden die u omschrijft. Bent u bereid de maximale tarieven minimaal 20% hoger te stellen? Zo niet waarom niet?	Aanbestedende dienst heeft besloten om de maximale tarieven met 10% te verhogen. Invulformulier D is hierop aangepast. Gelet op de weging van prijs en kwaliteit zijn de maximaal te behalen fictieve meerwaarde voor alle kwaliteitscriteria zijn ook met 10% verhoogd. De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast.
72	Invulformulier D	U vraagt verschillende tarieven voor Omgevingsvergunning bouwtechnische activiteit en Omgevingsvergunning omgevingsplanactiviteit bouwwerken. Gezien het maximale tarief dat voor de verschillende onderdelen gesteld zijn gaan wij er vanuit dat in het geval een aanvraag om vergunning zowel over bouwtechnische activiteiten als ook omgevingsplanactiviteiten gaat beide tarieven in rekening gebracht worden voor die aanvraag. Is ons uitgangspunt juist? Zo niet welk tarief is in dat geval van toepassing?	Dit uitgangspunt klopt.
73	Bijlage 7 - Conceptovereenkomst artikel 1.1	In artikel 1.1 van de Raamovereenkomst geeft u aan dat opdrachtgever gerechtigd is om gedurende de looptijd van de overeenkomst een offerteaanvraag uit te brengen voor een opdracht tot het verrichten van diensten en dat raamcontractant verplicht is een offerte uit te brengen. Vervolgens moet opdrachtgever de opdracht gunnen en moet een nadere overeenkomst gesloten worden. Wij achten het zeer omslachtig om voor elk afzonderlijke dossier (400 per jaar) een offerte uit te brengen en een nadere overeenkomst te sluiten. Bent u bereid om de raamovereenkomst dusdanig aan te passen dat u nadere opdrachten (in de vorm van dossiers) kunt uitzetten? De nadere opdrachten worden uitgevoerd conform de documenten bij de aanbesteding en de aanbidding van inschrijver. Elke nadere opdracht kan dan in rekening worden gebracht conform de tarieven zoals deze zijn opgenomen in de aanbidding. Indien hier niet toe bereid bent, wat maakt dat u hier niet toe bereid bent?	Aanbestedende dienst wil de administratieve last bij zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever zo veel mogelijk beperken. De mogelijkheid om offertes te kunnen uitvragen dient, met name met oog op de maatwerksituaties (zie ook antwoorden op vragen 53 en 70), in tact te blijven. Artikel 1.1. van de concept raamovereenkomst (bijlage 7) is hierop aangepast.
74	Bijlage 7 - Conceptovereenkomst artikel 1.3	In Artikel 1.3 beschrijft u dat u geen afnameplicht heeft gedurende de overeenkomst terwijl u in de aanbestedingsleidraad een omzetgarantie van €200.000,- geeft. Aangezien de raamovereenkomst op zich prevaleert ten opzichte van de aanbestedingsleidraad, kunt u aanvullend de omzetgarantie opnemen in de raamovereenkomst? Indien nee, waarom niet?	Artikel 1.3. van de concept raamovereenkomst (bijlage 7) is hierop aangepast.
75	Bijlage 7 - Conceptovereenkomst artikel 2.4	U geeft aan dat de raamovereenkomst van rechtswege eindigt op het moment dat de bekend gemaakte geraamde maximale waarde is bereikt. In de raamovereenkomst en in het beschrijvend document is het bedrag niet expliciet genoemd. De maximale waarde is 150% van de geraamde waarde. Kunt u expliciet bevestigen en bekend maken dat de geraamde maximale waarde van de raamovereenkomst € 9.000.000,- bedraagt? Zo nee wat maakt dat u dat niet kunt bevestigen?	Aanbestedende dienst bevestigt dat de maximaal geraamde waarde van de raamovereenkomst € 9.000.000,- exclusief BTW bedraagt. Volledigheidshalve is artikel 2.4. van de concept raamovereenkomst (bijlage 7) hierop aangepast.
76	Bijlage 7 - Conceptovereenkomst artikel 3	In artikel 3 schrijft u; nadere gunning. Wanneer is er in uw ogen sprake van een nadere gunning?	Artikel 3 focust zich op offertes binnen de raamovereenkomst. Offertes worden opgevraagd voor maatwerksituaties (zie ook antwoorden op vragen 53, 70 en 73). Wanneer een opdracht voor een dossier wordt afgegeven is er sprake van een nadere gunning.
77	Bijlage 7 - Conceptovereenkomst artikel 3	Is de gemeente bereid om de procedure met betrekking tot offertes en nadere overeenkomsten pragmatisch vorm te geven? Zo niet waarom niet?	Zie antwoorden op vragen 73 en 76.
78	Bijlage 7 - Conceptovereenkomst artikel 4	Kan er (jaarlijks) geïndexeerd worden in prijs?	Ja, zie artikel 4.4. van de concept raamovereenkomst (bijlage 7).
79	Bijlage 7 - Conceptovereenkomst artikel 4.4	U geeft aan dat prijzen vanaf 1 juli 2026 éénmalig per jaar mogen worden aangepast. Kunt u bevestigen dat de tarieven van nadere opdrachten / dossiers / aanvragen omgevingsvergunning die reeds zijn verstrekt/in behandeling zijn niet mogen worden geïndexeerd?	Aanbestedende dienst bevestigt dit. De geïndexeerde tarieven gelden alleen voor vanaf dan (na indexatie) nieuw verstrekte opdrachten / dossiers / aanvragen.
80	Bijlage 7 - Conceptovereenkomst artikel 4.4	Wij lezen in artikel 4.4 twee verschillende Indexatiemethoden. 1. Indexeren voor het eerst op 1 juli 2026 en daarna per 1 januari van het jaar (N)de wijziging wordt bepaald volgens de formuler (DPI N-2)/(DPI N-3); 2. Indexeren per 1 juli jaarlijk vanaf 2026 waarbij elk jaar waarde (T) en het indexpercentage wordt bepaald volgens de formule (Indexcijfer 2024 -Indexcijfer T)/Indexcijfer 2024*100%. Het is voor ons niet duidelijk op welke manier geïndexeert wordt. Wij vragen u de indexering nader uit te werken en te voorzien van een concreet voorbeeld.	Per abuis zijn er twee verschillende indexatiemethoden in de conceptovereenkomst terechtgekomen. De indexatiemethode is gecorrigeerd. Artikel 4.4. van de concept raamovereenkomst (bijlage 7) is hierop aangepast.
81	Bijlage 7 - Conceptovereenkomst artikel 5.1 en 5.2	Kunt u bevestigen dat ook de opdrachtnemer agendapunten mag aanleveren en extra overleg mag initiëren zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad? Indien niet, waarom bent u van mening dat de agenda en initiatief tot extra overleg enkel van uw kant mogen komen?	Aanbestedende dienst bevestigt dat opdrachtnemer ook agendapunten mag aanleveren en extra overleg mag initiëren. Hetgeen gesteld in artikel 5.1 en 5.2 gaat uit van een minimum en benadrukt de rechten van Opdrachtgever, zonder dat dit uitsluit dat Opdrachtnemer ook agendapunten en extra overleg mag initiëren. Dit mag echter niet zomaar leiden tot kostenverhogende omstandigheden, tenzij Opdrachtgever en Opdrachtnemer hier nadere afspraken over maken.
82	Bijlage 7 - Conceptovereenkomst artikel 7	Wij achten dat de inzet van zzp'ers voor deze opdracht onwenselijk is en gezien moet worden als inzet van derden. Bent u bereid voorwaarden te verbinden aan de inzet van zzp'ers?	De inhuur van zzp'ers door raamcontractant wordt door Opdrachtgever gezien als een vorm van vrije invulling van diens personele inzet. Raamcontractant draagt daarbij zelf verantwoordelijkheid voor de wettelijke invulling/afhandeling alsmede de bijbehorende rechten en plichten. Wanneer raamcontractant zzp'ers inzet als onderaannemer dan geldt artikel 7 van de raamovereenkomst.
83	Bijlage 7 - Conceptovereenkomst artikel 7	Wij achten dat de inzet van zzp'ers voor deze opdracht onwenselijk is en gezien moet worden als inzet van derden. Bent u bereid voorwaarden te verbinden aan de inzet van zzp'ers?	Zie antwoord op vraag 82.
84	Bijlage 7 - Conceptovereenkomst artikel 8.2	Waarom vraagt u opdrachtnemers om een verwerkersovereenkomst?	Zie antwoord op vraag 43.