

Algemene informatie

Aanbesteding: Telefonie diensten
Aanbestedende Dienst: Senzer
Referentie: 25.035

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 107
Onderwerp: SROI invulling

Vraag:

EIS 24: Wordt de invulling van de SROI gedaan op uur basis of op maand basis?

Antwoord:

SROI maakt geen onderdeel uit van de opdracht. het onderdeel SROI- invulling komt daarmee te vervallen uit de management rapportage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

12 sep 2025

Ref.nr. 108
Onderwerp: Nota van inlichtingen 2025-08-21-1.pdf. Vraag over ref nr. 45

Vraag:

Vallen alle abonnementen in de huidige situatie onder 1 Odido contract?

Antwoord:

Ja, alle abonnementen vallen momenteel onder 1 contract.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 12 sep 2025

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Beschrijvend document aanbesteding telefonie diensten -
Subgunningscriterium 2

Vraag:

Mag inschrijver de aanname doen dat Subgunningscriterium 2 - Service en partnerschap enkel bestaat uit het geven van de presentatie in week 40 of dienen hier ook stukken vooraf bij ingeleverd te worden?

Antwoord:

De aanname is correct. Voor subgunningscriterium 2 hoeft vooraf geen presentatie te worden ingeleverd. Dit criterium bestaat enkel uit een presentatie in week 40.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 12 sep 2025

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Vervolgvraag NVI-vraag/antwoord 5

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever een recht op ontbinding wenst te

behouden, bijvoorbeeld in het geval dat er een verhoogd veiligheidsrisico ontstaat in het hypothetische geval dat de nieuwe eigenaar van de onderneming van Opdrachtnemer - in geval van een wijziging in zeggenschap over de onderneming - uit een veiligheidsgevoelig land komt of in het – zeer uitzonderlijke - geval dat een beslag dermate groot is dat het de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer ernstig beperkt. Echter, Inschrijver wil voorkomen dat een wijziging in de zeggenschap of het leggen van beslag wordt ‘misbruikt’ om de overeenkomst voortijdig te beëindigen, terwijl Opdrachtnemer ongewijzigd aan haar verplichtingen onder de Overeenkomst kan blijven voldoen. Partijen beogen toch een langdurige samenwerking. Stemt Opdrachtgever ermee in om het in dit artikel opgenomen ontbindingsrecht zodanig te beperken dat Opdrachtgever pas het recht toekomt om de Overeenkomst voortijdig te beëindigen, wanneer er als gevolg van de wijziging in de zeggenschap of het gelegde beslag sprake is van zwaarwegende gronden waardoor niet langer van Opdrachtgever kan worden verwacht dat zij de Overeenkomst ongewijzigd voortzet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan zich op dit moment nog niet committeren aan kadering van het betreffende artikel. Uiteraard wenst ook aanbestedende dienst een langdurige samenwerking en wordt geen misbruik gemaakt van het ontbindingsrecht als verwoord (voor zover 'misbruik' al mogelijk zou zijn). Op voorhand is niet te zeggen wanneer (bijv.) een wijziging in zeggenschap moet leiden tot ontbinding. In ieder geval kan en zal aanbestedende dienst geen redenen aanvoeren die niet al bekend zijn bij de huidige inschrijver (m.a.w. er zal alleen worden getoetst aan in de aanbesteding gedeelde uitsluitingsgronden en overig relevante eisen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

12 sep 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Vervolg vraag NVI-vraag/antwoord 6

Vraag:

Gelet op het belang van een zorgvuldige uitvoering van de Overeenkomst en

de mogelijkheid dat er onvoorziene omstandigheden kunnen optreden die invloed hebben op het halen van de overeengekomen termijnen, lijkt het Inschrijver wenselijk dat de Leverancier bij een overschrijding van een fatale termijn eerst in de gelegenheid wordt gesteld om haar verplichtingen alsnog binnen een redelijke termijn na te komen. Dit zou voorkomen dat de Overeenkomst onmiddellijk kan worden beëindigd zonder dat er voldoende ruimte is voor herstel. Is Opdrachtgever in alle redelijkheid bereid zijn om haar eerdere standpunt te heroverwegen en een ingebrekestelling met redelijke termijn voor herstel op te nemen in deze artikelen?

Antwoord:

Nee, er is een duidelijk onderscheid tussen 'normale' termijnen en 'fatale' termijnen. De fatale termijnen worden in overleg met Leverancier vastgesteld en kennen de gevolgen als genoemd in de betreffende artikelen. Aanbestedende dienst heeft geen behoefte om van alle termijnen 'fatale' termijnen te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 12 sep 2025

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Vervolgvrage NVI-vragen/antwoorden 13 en 14

Vraag:

Er zijn door Inschrijvers vragen gesteld over artikel 16 van de GIBIT, welke artikel thans ernstige bedrijfseconomische risico's met zich meebrengt voor Inschrijvers. De Opdrachtgever heeft de voorstellen van Inschrijvers grotendeels afgewezen. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever haar antwoorden te herzien. Op dit moment is de schade die voor vergoeding in aanmerking komt onbepaald gedefinieerd. Daarbij komt dat de totale aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 16.3 wordt beperkt tot twee (2) maal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis en vier (4) maal de Jaarvergoeding per jaar.

Het feit dat indirecte- en gevolgschade niet is uitgesloten in het aansprakelijkheidsartikel, komt dit per saldo neer op een te hoog bedrijfsrisico voor Inschrijvers.

Inschrijver is dan wel afdoende verzekerd, maar deze verzekering geldt voor alle klanten die schade ondervinden van een schadeveroorzakende gebeurtenis gezamenlijk. Als Inschrijver met elke klant dermate ongunstige aansprakelijkheidsartikelen zou overeenkomen, dan zou dit, in het geval van een schadeveroorzakende gebeurtenis die een (grote) groep klanten treft, verstreckende financiële gevolgen voor Inschrijver betekenen.

Is Opdrachtgever bereid om de gegeven antwoorden te heroverwegen en i) het begrip "schade" waarvoor Inschrijver aansprakelijk kan zijn verder af te bakenen of in ieder geval de toevoeging op te nemen dat iedere aansprakelijkheid van Inschrijver voor gevolgschade, waaronder begrepen inkomsten- en winstderving en reputatieschade is uitgesloten; en ii) "twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis" te vervangen door "anderhalf (1,5) maal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis" en om "De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)" te vervangen door "De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan drie (3) maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)"?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

12 sep 2025

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Vervolg vraag NVI-vraag/antwoord 18

Vraag:

Dank voor uw antwoord. Wij begrijpen dat de verantwoordelijkheid voor de ICT-Prestatie primair bij de leverancier ligt. Tegelijkertijd kan zich in de praktijk een situatie voordoen waarin een Gebrek mede wordt veroorzaakt of in stand gehouden door toedoen van Opdrachtgever (bijvoorbeeld door onjuiste of onvolledige informatieverstrekking, of het niet tijdig uitvoeren van overeengekomen acties aan de zijde van Opdrachtgever).

Kan Opdrachtgever bevestigen dat in dergelijke gevallen – waarin het Gebrek aantoonbaar (mede) is veroorzaakt door Opdrachtgever – het recht

tot ontbinding niet zonder meer zal worden ingeroepen, maar dat eerst in redelijkheid overleg zal plaatsvinden over een passende oplossing?

Antwoord:

Ja, dat kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

12 sep 2025

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Vervolgvrage NVI-vraag/antwoord 21

Vraag:

Gelet op het belang van een zorgvuldige uitvoering van de Overeenkomst en de mogelijkheid dat er onvoorziene omstandigheden kunnen optreden die invloed hebben op het halen van de overeengekomen termijnen, lijkt het Inschrijver wenselijk dat de Leverancier bij een overschrijding van een fatale termijn eerst in de gelegenheid wordt gesteld om haar verplichtingen alsnog binnen een redelijke termijn na te komen. Dit zou voorkomen dat de Overeenkomst onmiddellijk kan worden beëindigd zonder dat er voldoende ruimte is voor herstel. Is Opdrachtgever in alle redelijkheid bereid zijn om haar eerdere standpunt te heroverwegen en een ingebrekestelling met redelijke termijn voor herstel op te nemen in dit artikel?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 111.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 12 sep 2025

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Bijlage 16: Historische verbruiksgegevens & Vaste telefonie, teams Phone en mobiele abonnementen1.2.2

Vraag:

We zien dat er ongeveer 1TB aan data wordt verbruikt bij Senzer. Huidige abos hebben samen 3TB aan data. Gevraagd wordt een shared datapool van rond de 5TB. Kan de aanbestedende partij aangeven waarom een factor 5 wordt gehanteerd? Is dat puur vanwege de

Antwoord:

Deze vraag is onvolledig gesteld. De volledige vraag (vraag 116) is beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 12 sep 2025

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Bijlage 16: Historische verbruiksgegevens & Vaste telefonie, teams Phone en mobiele abonnementen1.2.2

Vraag:

We zien dat er ongeveer 1TB aan data wordt verbruikt bij Senzer. Huidige abos hebben samen 3TB aan data. Gevraagd wordt een shared datapool van rond de 5TB. Kan de aanbestedende partij aangeven waarom een factor 5 wordt gehanteerd? Voorziet de aanbestedende partij een meer dan marktconforme groei (10-15%) per jaar aan datagebruik? Zo ja dan graag inzicht in de verwachte groei. Zo nee, dan graag de beweegredenen om een factor 5 te hanteren.

Antwoord:

Door de verwachte toename aan data gebruik, is de datapool vergroot.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

12 sep 2025

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2025-08-21-1 Ref 56 vs. Vaste telefonie, teams Phone en mobiele abonnementen, 1.3.2 Scope van de aanbesteding

Vraag:

In de Nota van inlichtingen 2025-08-21-1 Ref 56 wordt gesteld dat er nog geen concreet overzicht is van de o.a. de ATA (adapters) en dat deze in tijdens de inventarisatie fase wordt vastgesteld. In het document: 'Vaste telefonie, teams Phone en mobiele abonnementen, 1.3.2 Scope van de aanbesteding ' wordt tevens gesteld dat randapparatuur niet in de scope van de aanbesteding valt. Mogen we hieruit concluderen dat eventuele aanschaf van adapters en andere apparatuur die nodig is om analoge lijnen naar digitaal te converteren dus niet in de aanbesteding valt en dus ook niet op het Bijlage 5: Inschrijfbiljet hoeven worden te vermeld?

Antwoord:

De aanschaf van standaard randapparatuur (zoals headsets en losse eindapparaten voor gebruikers) valt niet binnen de scope van de aanbesteding en hoeft niet in Bijlage 5: Inschrijfbiljet te worden opgenomen. Apparatuur die noodzakelijk is voor de werking van de aangeboden oplossing en het realiseren van de gevraagde functionaliteit (zoals adapters voor analoge lijnen, gateways of SIP-apparatuur) valt wél binnen de scope en dient onderdeel te zijn van de aanbidding en de prijsvorming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

12 sep 2025