

Algemene informatie

Aanbesteding: Telefonie diensten
Aanbestedende Dienst: Senzer
Referentie: 25.035

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT Hoofdstuk III art. 31 t/m 36

Vraag:

Kan Opdrachtgever gezien de aard van de Dienstverlening bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn en derhalve worden doorgehaald?

Antwoord:

De GIBIT gelden als een set algemene voorwaarden (lees: vangnetbepalingen). Dit betekent dat enkele bepalingen qua aard en karakter mogelijk niet of in mindere mate van toepassing zijn op de uitgevraagde diensten en/of leveringen. Het doorhalen van bepalingen om die reden is niet noodzakelijk en niet gebruikelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr. 3 **Onderwerp:** Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.24.12

Vraag:

Inschrijver verzoekt dit artikel 24.12 door te halen, omdat Opdrachtgever hiermee ontbindingsbevoegdheden krijgt die alleen een bevoegde rechter

heeft op grond van de Aanbestedingswet.

Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Hiermee gaan we akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.24.11 sub ix.

Vraag:

Inschrijver wenst bij dit artikel - in lijn met artikel 2.87a Aw 2012 - de volgende toevoeging op te nemen:

“Opdrachtgever zal niet overgaan tot ontbinding van de Overeenkomst indien Leverancier toereikend bewijs aanlevert waaruit blijkt dat hij voldoende maatregelen heeft genomen om zijn betrouwbaarheid aan te tonen, als bedoeld in artikel 2.87a Aw 2012.”

Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Indien het genoemde bewijs cf. art. 2.87a Aw2012 is aangeleverd én de aanbestedende dienst dit bewijs toereikend heeft geacht, doet zich immers geen facultatieve uitsluitingsgrond meer voor en vervalt de in dit artikel onder ix. genoemde ontbindingsgrondslag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.24.11 sub v. en vi.

Vraag:

Inschrijver vindt dat wijziging in de zeggenschap of beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij Leverancier haar verplichtingen onder de Overeenkomst niet meer kan nakomen. Is Opdrachtgever het hiermee eens?

Antwoord:

Nee, aangezien de aanbestedende dienst niet akkoord kan gaan met een wijziging in zeggenschap waardoor Leverancier niet meer voldoet aan gestelde eisen en voorwaarden uit de gevolgde aanbestedingsdocumentatie en tevens niet akkoord kan gaan met een risicovolle voortzetting van diensten in geval van een beslaglegging als verwoord in dit artikel onder vi.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.24.9 jo 24.10

Vraag:

Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat Leverancier bij een enkele

overschrijding van een fatale termijn eerst een redelijke termijn van 14 dagen wordt gegund om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen, alvorens Opdrachtgever het recht genereert om de Overeenkomst in zijn geheel te ontbinden?

Antwoord:

Nee, aangezien juist het karakter van een fatale termijn maakt dat ontbinding zonder ingebrekestelling mogelijk moet zijn. In andere gevallen wordt middels de ingebrekestelling een redelijke termijn toegekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.24.4

Vraag:

Inschrijver kan er niet mee akkoord gaan dat Opdrachtgever het recht heeft de overeenkomst op te zeggen – met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden - vóór het einde van de initiële looptijd. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat dit recht haar pas toekomt na het verstrijken van de initiële looptijd? Partijen beogen immers een langdurige samenwerking en de prijzen in de aanbidding van Inschrijver zijn daar ook op gebaseerd.

Antwoord:

Art. 24.4 GIBIT2023 vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.20

Vraag:

Inschrijver verzoekt dit artikel buiten toepassing te verklaren. De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware/software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever slechts een gebruiksrecht.

Inschrijver stelt voor om artikel 20 uit de GIBIT te vervangen door de volgende bepaling: “Alle intellectuele eigendomsrechten ter zake van goederen (waaronder in dit verband in elk geval begrepen producten, diensten en software, alles in de ruimste zin van het woord) die een partij in het kader van een overeenkomst aanwendt, blijven berusten bij die partij of bij degene van wie die partij de gebruiksrechten hierop heeft verkregen. Een overeenkomst impliceert niet dat enig intellectueel eigendomsrecht wordt overgedragen of een licentie of ander recht op enig intellectueel eigendomsrecht wordt gegeven of verkregen, tenzij zulks uitdrukkelijk schriftelijk wordt overeengekomen.”

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Voor een gebruiksrecht is in artikel 20 een afdoende voorziening getroffen. Zie tevens het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.19.3

Vraag:

Inschrijver wenst de volgende toevoeging op te nemen ten aanzien van dit artikel: "De beperkingen ten aanzien van aansprakelijkheid zoals tussen Partijen overeengekomen in de Overeenkomst, zijn van overeenkomstige toepassing op dit artikel 19.3." Is dat akkoord?

Antwoord:

Nee, niet noodzakelijk gelet op het de laatste zinsnede van het betreffende artikel (alwaar een aansprakelijkheidsbeperking als door u bedoeld wordt aangegeven).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.18.6

Vraag:

Kan de in Artikel 18.6 genoemde boete van € 10.000 worden verlaagd naar € 5.000? Dit is immers redelijk en gebruikelijk in de ICT-branche, het vormt eveneens een prikkel voor nakoming en dit is meer proportioneel.

Antwoord:

Hiermee gaan we akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.18.4

Vraag:

Inschrijver wenst dit artikellid buiten toepassing te verklaren. Bij elke aanbesteding wordt de uiteindelijke inschrijving van Inschrijver afgestemd op de specifieke aanbestedingsstukken. In andere aanbestedingstrajecten, met andere aanbestedende diensten (waaronder mogelijk andere gemeenten of aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden) kunnen voor Inschrijver mogelijk andere voorwaarden acceptabel zijn, of niet.

Kan Opdrachtgever ermee instemmen dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Artikel 18.4 vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.16.5 sub iii)

Vraag:

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever sub iii) van dit artikel buiten toepassing te verklaren. Aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 20 is potentieel onbeperkt. Dit maakt het theoretische risico voor Inschrijver onacceptabel, terwijl de aard van de dienstverlening niet strekt tot het ontstaan van meer schade dan die voor vergoeding in aanmerking komt op grond van artikel 16.3 en 16.4. Is Opdrachtgever bereid deze sub iii) te schrappen uit dit artikel?

Antwoord:

Artikel 16.5 sub iii. vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.16.4

Vraag:

In aanvulling op de vorige vraag van Inschrijver, acht Inschrijver het bovendien wenselijk dat het begrip “schade” wordt afgebakend en wordt beperkt tot directe schade. Niet alle soorten van schade dienen immers voor vergoeding in aanmerking te komen, indien bijvoorbeeld het verband met de dienstverlening te ver verwijderd is. Inschrijver wenst verder daarom ook gevolgschade uit te sluiten.

Is Opdrachtgever bereid om de volgende bepaling aan artikel 16.4 toe te voegen?

Indien er sprake is van aansprakelijkheid van Leverancier op grond van artikel 16.4 dan is Leverancier tegenover Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever te lijden directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

a) materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken van

Opdrachtgever, met uitzondering van schade aan of verlies van data;

b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van Leverancier ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen;

c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

Aansprakelijkheid voor elke vorm van indirecte schade of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – reputatieschade, gemiste omzet, gemiste besparingen, verlies van goodwill, gederfde winst en/of geleden verlies is uitgesloten.”

Antwoord:

Niet akkoord. De begrippen directe en indirecte zijn niet juridisch van aard en leiden altijd tot discussie. Daarnaast wenst aanbestedende dienst geen aanpassingen/concessies te doen wat betreft artikel 16, nu dit artikel bewezen proportioneel en acceptabel is, mede gelet op het gestelde in voorschrift 3.9C Gids Proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.16.4

Vraag:

In combinatie met het feit dat indirecte- en gevolgschade niet is uitgesloten in het aansprakelijkheidsartikel, vindt Inschrijver de aansprakelijkheidsbedragen in dit artikel te hoog. Dit komt per saldo neer op een hoog bedrijfsrisico.

Inschrijver wenst een meer proportioneel aansprakelijkheidsartikel overeen

te komen, waarbij bedrijfsrisico van Inschrijver in een reële verhouding komt te staan tot de opdrachtwaarde, zodat de levering van de diensten voor Inschrijver bedrijfseconomisch verantwoord blijft. Een dergelijke aansprakelijkheidsbeperking is eveneens gebruikelijk in de telecombranche. Inschrijver stelt derhalve voor om “twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis” te vervangen door “één maal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis” en om “De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)” te vervangen door “De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan twee maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)”.

Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst geen aanpassingen/concessies te doen wat betreft artikel 16, nu dit artikel bewezen proportioneel en acceptabel is, mede gelet op het gestelde in voorschrift 3.9C Gids Proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.16.3

Vraag:

Inschrijver vindt het bedrag van €1.250.000 per gebeurtenis aanzienlijk hoog en verzoekt dit bedrag te verlagen tot aan de Jaarvergoeding.

Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst geen aanpassingen/concessies te doen wat betreft artikel 16, nu dit artikel bewezen proportioneel en acceptabel is, mede

gelet op het gestelde in voorschrift 3.9C Gids Proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.16.1

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om deze bepaling als volgt aan te passen?: “De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden directe schade.

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst geen aanpassingen/concessies te doen wat betreft artikel 16, nu dit artikel bewezen proportioneel en acceptabel is, mede gelet op het gestelde in voorschrift 3.9C Gids Proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

17 Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.12

Vraag:

Leverancier kan niet garanderen dat de Dienst nooit onderbroken wordt; de beschikbaarheid wordt vastgelegd in de SLA. Door het woord "garandeert" lijkt het erop dat Leverancier zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichtingen, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om "garandeert" te wijzigen "is verplicht om". Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?

Antwoord:

Niet akkoord. Uw zorg is niet nodig, aangezien het SLA onderdeel uitmaakt van het Overeengekomen gebruik en u dus 'slechts' dient te voldoen aan de daarin afgesproken beschikbaarheid en overige in dit kader relevante afspraken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.9.5

Vraag:

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtgever pas een recht toekomt om de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – te ontbinden, indien het Gebrek of de Gebreken als bedoeld in de aanhef van dit artikel volledig te wijten zijn aan het handelen van Leverancier. Indien ook Opdrachtgever verwijtbaar heeft gehandeld waardoor een Gebrek of Gebreken zijn ontstaan of niet tijding zijn verholpen, dan is het immers niet redelijk dat de Overeenkomst door Opdrachtgever voortijdig kan worden beëindigd. Is Opdrachtgever het hiermee eens?

Antwoord:

Niet akkoord. De ICT Prestatie is uw verantwoordelijkheid. Een Gebrek is het aan u toe te rekenen niet voldoen aan Overeengekomen gebruik. Aanbestedende dienst is niet bereid de risicoverdeling in deze te wijzigen. Zie ook het gestelde in art. 9.3 over de u toekomende zorgplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.9.2

Vraag:

Dit artikel gaat er vanuit dat ieder Gebrek wordt veroorzaakt door Inschrijver. In de praktijk kan de oorzaak uiteraard ook aan Opdrachtgever dan wel een derde partij onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever worden toegerekend Is Opdrachtgever bereid de zinsnede “voor rekening van Leverancier” in artikel 9.2 sub ii te vervangen door “voor rekening van de veroorzaker”?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 18.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.5.6

Vraag:

Inschrijver kan de eigendom van zaken pas over laten gaan, indien ook Opdrachtgever aan haar (betalings) verplichtingen heeft voldaan en niet al bij levering. Inschrijver stelt daarom voor de eerste zin van dit artikel als volgt aan te passen: " Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie door Opdrachtgever en na ontvangst van betaling van de factuur bij levering." Is deze aanpassing akkoord voor Opdrachtgever?

Antwoord:

Nee , niet akkoord. Acceptatie is het moment van eigendomsoverdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT art.4.2 sub i)

Vraag:

Inschrijver acht het redelijk dat het enkele overschrijden van de fatale termijn als bedoeld in dit artikel niet eerder het recht genereert voor Opdrachtgever om de Overeenkomst voortijdig te beëindigen, dan nadat Leverancier nadat zij in de gelegenheid is gesteld om binnen een redelijke termijn alsnog haar verplichtingen na te komen, niet aan haar verplichtingen voldoet. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, zie het antwoord op vraag 6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept overeenkomst onder art.15.4

Vraag:

Wat verstaat Opdrachtgever onder de 'Concept Overeenkomst Financieel Informatie Systeem'?

Antwoord:

Senzer bedoelt hiermee: "Conceptovereenkomst Telefonie diensten"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept overeenkomst art.13.2

Vraag:

De eerste contactpersoon die Inschrijver vertegenwoordigt is veelal de

Accountmanager, die per definitie niet bevoegd is om de onderneming van Inschrijver te binden. Inschrijver wenst daarom dit artikel als volgt aan te passen: "De genoemde contactpersonen zijn volledig bevoegd om de onderneming van Opdrachtnemer te vertegenwoordigen, maar niet bevoegd om de onderneming van Opdrachtnemer te binden. Een afspraak tussen Partijen die de ondernemingen van Partijen juridisch binden, is slechts van kracht voor zover deze schriftelijk is vastgelegd en door de Partijen rechtsgeldig is ondertekend door een daartoe bevoegde Persoon c.q. de daartoe bevoegde Personen." Is dat akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept overeenkomst art.12.4

Vraag:

Inschrijver verzoekt om dit artikel niet van toepassing te verklaren aangezien Hosting-diensten niet van toepassing zijn op de aangeboden dienstverlening.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 9 Concept overeenkomst art.12.2

Vraag:
Inschrijver verzoekt om dit artikel niet van toepassing te verklaren aangezien gebruiksrechten niet van toepassing zijn op de aangeboden dienstverlening.

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 9 Concept overeenkomst art.9.3

Vraag:
Inschrijver verzoekt om dit artikel, evenals artikel 35 van de GIBIT 2023, gezien de aard van de dienstverlening niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:
Artikel 9.3 vervalt, artikel 35 GIBIT2023 blijft onverkort van toepassing. Zie daarvoor het antwoord op vraag 2.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept overeenkomst art.5.2

Vraag:

Opdrachtgever heeft aangegeven dat de implementatie zal aanvangen op 10 november 2025, met als uiterlijke opleverdatum voor de dienstverlening 31 december 2025. Opdrachtgever dient zich ervan bewust te zijn dat de oplevering van de dienstverlening volgens de nu gehanteerde planning plaatsvindt in de Kerstvakantie, met als gevolg dat er risico's kunnen ontstaan ten aanzien van ondersteuning en gebruikersadoptie. Gezien het voorgaande stelt Inschrijver voor om de opleverdatum te verlengen naar 15 januari 2026.

Antwoord:

Akkoord voor perceel 1.

Niet akkoord voor perceel 2. Senzer heeft een aflopend contract met de huidige dienstverlener per 1-1-26. Voor de continuering van de dienstverlening is het van belang dat de implementatie van Perceel 2 vóór 1-1-26 is afgerond. 31-12-25 is een uiterste datum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept overeenkomst art.4.5, 11 en 15.3 2e bullet, en Bijlage 11 GIBIT art.28.1

Vraag:

Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) “verwerkers” zijn in de zin van de AVG. Van verwerkerschap is alleen sprake wanneer de opdracht aan de dienstverlener primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens en verwerking geen bijkomstigheid is. Zodra de gegevensverwerking een uitvloeisel is, is de dienstverlener daarvoor zelf verantwoordelijk. Van dit laatste is sprake bij het leveren van een telecommunicatiedienst, waarbij persoonsgegevens verwerkt (kunnen) worden om de oplevering, werking en facturatie van de dienst te kunnen realiseren. Leverancier bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Leverancier bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order /CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Leverancier is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG oplegt. Een verwerkersovereenkomst is daarom niet aan de orde. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?

Antwoord:

Akkoord, een verwerkersovereenkomst is in het kader deze aanbesteding niet aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Programma van Eisen perceel 1, eis 38

Vraag:

Inschrijver voorziet niet in het beheer van analoge lijnen die niet door

Inschrijver worden geleverd en kan zelf ook geen analoge lijnen leveren. Aangezien deze buiten de scope en verantwoordelijkheid van Inschrijver vallen, verzoekt Inschrijver om de betreffende eis te laten vervallen.

Antwoord:

Niet akkoord, de eis blijft staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Programma van Eisen perceel 1, eis 37

Vraag:

Is Opdrachtgever zich ervan bewust dat met deze eis de dienst Operator Connect wordt uitgesloten omdat het technisch niet mogelijk is om analoge apparatuur aan te sluiten middels een converterter?

Antwoord:

Opdrachtgever verlangt dat bestaande analoge lijnen functioneel behouden blijven. De wijze waarop dit technisch wordt gerealiseerd, is aan de inschrijver, mits de oplossing voldoet aan de gestelde eisen en voorwaarden. Hiermee wordt Operator Connect niet uitgesloten, zolang de aangeboden oplossing voorziet in het behoud van deze functionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Programma van Eisen perceel 1, eis 9

Vraag:

Is Opdrachtgever zich ervan bewust dat met deze eis en door het opsplitsen van Vast en Mobiel in twee percelen, de dienst Operator Connect wordt uitgesloten omdat dit technisch niet mogelijk is?

Antwoord:

De eis is bewust zo geformuleerd dat deze geldt indien en voor zover dit technisch mogelijk is conform geldende standaarden. Daarmee wordt Operator Connect niet uitgesloten. Het door de inschrijver gesignaleerde punt heeft betrekking op de gekozen perceelindeling (vast/mobiel),

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Programma van Eisen perceel 1, eis 6

Vraag:

Is Opdrachtgever zich ervan bewust dat de functionaliteiten die Teams biedt door Microsoft beschikbaar worden gemaakt en niet door Inschrijver?

Antwoord:

Correct. De functionaliteit van Microsoft Teams Phone wordt inderdaad door Microsoft geleverd. Van de opdrachtnemer verwacht Senzer de juiste inrichting, implementatie en beheer binnen de kaders van Teams Phone.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Programma van Eisen perceel 1, eis 43 en 46

Vraag:

Opdrachtnemer stelt een projectmanager beschikbaar die zowel de rol van projectmanager als van projectleider vertegenwoordigt. Gezien de omvang van het project en ervaring uit het verleden met vergelijkbare succesvolle projecten acht Inschrijver dit voldoende. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan, mits de voorgestelde persoon aantoonbaar voldoet aan de in de eis gestelde voorwaarden en de beschreven werkzaamheden volledig borgt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Programma van Eisen perceel 1, eis 5

Vraag:

Inschrijver wenst te benadrukken dat Opdrachtnemer niet als eindverantwoordelijke kan worden aangemerkt voor onderdelen die buiten de scope van de te leveren diensten vallen, zoals de LAN- en WAN-

infrastructuur van Opdrachtgever. Voor een correcte werking van de aangeboden oplossing dienen de systemen, netwerken en omgevingen van Opdrachtgever te voldoen aan vooraf gedefinieerde technische vereisten. In dat kader verzoekt Inschrijver om herformulering van de betreffende eis, zodanig dat de eindverantwoordelijkheid van Opdrachtnemer expliciet wordt uitgesloten voor aspecten die buiten de overeengekomen scope vallen.

Antwoord:

De eis is reeds zo geformuleerd dat de eindverantwoordelijkheid van opdrachtnemer beperkt is tot de onderdelen die onder zijn directe beheer en contractuele invloed vallen. Voor integraties en verbindingen buiten deze regie, waaronder de LAN- en WAN-infrastructuur van Opdrachtgever, geldt samenwerking op basis van vooraf gedefinieerde koppelvlakeisen en onderling afgestemde verantwoordelijkheden (OLA's). Aanpassing van de eis is daarom niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Programma van Eisen perceel 1, eis 32 t/m 35

Vraag:

In het Beschrijvend document telefoniediensten geeft Opdrachtgever op pagina 8 aan dat randapparatuur is uitgesloten. In eis 32 t/m 35 van perceel 1 geeft Opdrachtgever aan eisen te stellen aan vaste toestellen. Opdrachtnemer verstaat onder randapparatuur ook vaste toestellen. Kan Opdrachtgever definiëren wat wordt bedoeld met randapparatuur en welke specifiek wel en niet zijn uitgesloten in de scope?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat randapparatuur, waaronder vaste toestellen en overige randapparatuur zoals headsets, niet onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding. De in perceel 1 opgenomen eisen 32 t/m 35 met betrekking tot vaste toestellen zijn derhalve ten onrechte opgenomen en komen te vervallen. De scope van deze aanbesteding ziet uitsluitend op de

gevraagde telefonievoorziening en bijbehorende dienstverlening, niet op randapparatuur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Beschrijvend document, randvoorwaarden subgunningscriterium 1 Implementatieplan

Vraag:

Met het oog op het waarborgen van de kwaliteit en volledigheid van de beantwoording stelt Inschrijver voor om de omvang van de reactie te beperken tot maximaal tien enkelzijdige A4-pagina's. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord, het aantal pagina's A4 wordt verruimd naar maximaal 10 enkelzijdige A4-pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Programma van Eisen perceel 1, eis 73

Vraag:

Inschrijver hanteert 4 classificaties en marktconforme oplostijden voor incidenten. Voor een optimale dienstverlening vraagt Inschrijver daarom ook zoveel mogelijk gebruik te maken van standaard beschikbare diensten in de markt. Inschrijver weet ook dat iedere verstoring nadelige gevolgen heeft voor eindgebruikers van Opdrachtgever en tracht dan ook incidenten tot een minimum te beperken. Inschrijver stelt de volgende uniforme oplostijden voor ingedeeld naar de ernst van een incident:

P1 Urgent oplostijd < 4 uur

P2 High oplostijd < 8 uur

P3 Medium oplostijd < 24 uur

P4 Low oplostijd < 40 uur

Gaat Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?

Antwoord:

Opdrachtgever ziet in dat het opnemen van vaste oplostijden in het PvE minder passend is en dat de definitieve inrichting van prioritering en oplostijden beter in de SLA na gunning kan worden overeengekomen. De in het PvE opgenomen eisen 72 & 73 voor prioriteit 1 & 2 storingsen komt te vervallen. Inschrijvers kunnen hun standaard classificaties en bijbehorende oplostijden hanteren, mits deze marktconform zijn. Na gunning zal Opdrachtgever met de winnende inschrijver de SLA nader concretiseren en vastleggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Programma van Eisen perceel 1, eis 70

Vraag:

Inschrijver hanteert in haar SLA een marktconforme classificatie van een Major storing voor al haar klanten:

P1 Urgent (Major);

Voorbeelden: uitval van één of meer masten in een regio waardoor

onbereikbaarheid optreedt; algehele onbeschikbaarheid van de Cloud telefoniedienst op één of meer locaties; 100% van de telefoongesprekken komen niet tot stand.

Afwijkingen van deze definitie vergen een aanpassing van de standaard processen van Inschrijver en zijn daarmee kostenverhogend. Gaat Opdrachtgever akkoord met de standaard classificatie van Inschrijver?

Antwoord:

Opdrachtgever ziet in dat het opnemen van vaste oplostijden in het PvE minder passend is en dat de definitieve inrichting van prioritering en oplostijden beter in de SLA na gunning kan worden overeengekomen. De in het PvE opgenomen eisen 72 & 73 voor prioriteit 1 & 2 storings komt te vervallen. Inschrijvers kunnen hun standaard classificaties en bijbehorende oplostijden hanteren, mits deze marktconform zijn. Na gunning zal Opdrachtgever met de winnende inschrijver de SLA nader concretiseren en vastleggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Programma van Eisen perceel 2, eis 7

Vraag:

Deze eis is onredelijk. Binnen Telecom is het gebruikelijk dat bij het beëindigen van een abonnement het mobiele nummer komt te vervallen mits sprake van nummerbehoud naar een ander abonnement en of provider. Als Opdrachtgever waarde hecht om het mobiele nummer te behouden dan kan Inschrijver twee mogelijkheden bieden. Beiden zijn niet kosteloos. Opdrachtgever kan het mobiele nummer porteren naar een prepaid simkaart. Voordeel is dat er geen abonnementskosten zijn. Nadeel is dat er twee nummerbehoud exercities nodig zijn om uiteindelijk weer vanuit een abonnement over het mobiele nummer te kunnen beschikken. Alternatief twee is dat het abonnement tijdelijk wordt geparkeerd. De abonnementskosten lopen door maar Opdrachtgever kan direct beschikken over het abonnement en mobiele nummer zodra de parkeerstatus is

opgeheven via de webportal. Voorgenoemde opties zijn beschikbaar bij alle providers.

Kan de eis hierop worden aangepast?

Antwoord:

Met de eis wordt bedoeld dat er geen extra kosten voor heraansluiting in rekening worden gebracht. Oplossingen waarbij het nummer tijdens de tussenperiode behouden kan blijven (zoals een parkeerconstructie) voldoen daarmee aan de eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 20

Vraag:

Onder 'Beoordelingskader' wordt verwezen naar 'het Implementatieplan'. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit een foutieve verwijzing is?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat dit een foutieve verwijzing is. Onder het beoordelingskader van "subgunningscriterium 2: service en partnerschap" dient te worden verwezen naar: "Uw uitwerking van de service en partnerschap".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Beschrijvend document, par.3.2.3

Vraag:
Hier wordt verwezen naar Bijlage 9 en 10, klopt het dat hier Bijlage 7 en 8 wordt bedoeld?

Antwoord:
Correct, u dient uw referenties voor perceel 1 in te vullen in bijlage 7 en voor perceel 2 in bijlage 8.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Beschrijvend document, par.1.3.4

Vraag:
Op pagina 9 wordt gesteld dat er geen sprake is van een afnameverplichting, terwijl op pagina 7 staat dat er wel sprake is van een afnameverplichting. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een afnameverplichting wel van toepassing is?

Antwoord:
In hoofdstuk 1.3.4, "Omvang van de aanbesteding" komt de volgende zin te vervallen: "Er is geen sprake van een afnameverplichting".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Beschrijvend document, overzicht in te dienen documenten

Vraag:

In dit overzicht ontbreekt het ISO 27001 certificaat dat in par.3.2.4 wordt genoemd, dient dit wel te worden aangeleverd (op verzoek)? Daarnaast wordt het ISO 14001 certificaat niet genoemd bij de geschiktheidseisen in par. 3.2, dient dit wel te worden aangeleverd (op verzoek)?

Antwoord:

U dient het ISO 27001-certificaat op verzoek in te dienen. Het ISO 14001-certificaat maakt geen onderdeel uit van de geschiktheidseisen en hoeft u niet in te dienen (ook niet op verzoek).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Huidig dataverbruik

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst inzage geven in het huidige dataverbruik? Deze gegevens zijn wel bij de zittende leverancier bekend, waardoor deze een voordeel heeft bij het bepalen van de commerciële tarieven voor de beantwoording van deze aanbesteding.

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever stelt historische verbruiksgegevens op aggregatieniveau ter beschikking aan alle inschrijvers. Deze worden opgenomen als 'bijlage 16 historische verbruikgegevens'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Huidige netwerkprovider

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aan bij welke netwerkprovider de mobiele communicatiediensten momenteel zijn ondergebracht?

Antwoord:

Ja, Dat is Odido.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Gedeelde databundel

Vraag:
Is de aanbestedende partij akkoord dat de nummers mobiele data met elkaar delen uit een gezamenlijke databundel?

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Aantal gebruikers

Vraag:
U vraagt in het prijzenblad een prijs voor 580 telefoniegebruikers terwijl in het beschrijvend document wordt genoemd dat u dagelijks meer dan 2000 medewerkers werkzaam heeft.

Kunt u dit verschil toelichten en aangeven voor hoeveel medewerkers u de telefoniedienst ingericht wil hebben?

Antwoord:
De telefoniedienst dient te worden ingericht voor 580 gebruikers. De 2000 medewerkers die in hoofdstuk 1.1 worden benoemd, zijn inclusief de doelgroepmedewekers.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Minimale afnameverplichting

Vraag:

In paragraaf 1.3.1 geeft aanbesteder aan dat er een minimale afnameverplichting vanuit Stichting Senzer zal zijn. Kunt u aangeven wat deze verplichting is en hoe zich dit verhoudt tot de gevraagde 580 telefonie gebruikers?

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal in de basis 580 medewerkers gebruik laten maken van de telefoonvoorziening. Hierbij kan zij 10% per jaar afschalen om flexibiliteit te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

21 aug. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Pay-as-you-go

Vraag:

Aanbieder heeft de mogelijkheid om naast Pay-As-you-go, waarbij u voor elk gesprek betaald ook afgekocht bellen binnen Nederland (binnen een FUP) aan te bieden. Onderling verkeer tussen bijvoorbeeld de telefonieomgeving en uw mobiele toestellen is daarmee afgekocht. Hoe kijkt aanbesteder naar deze mogelijkheid?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet op tegen, zolang dit niet indruist tegen onze eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Implementatieplan

Vraag:

Aanbesteder heeft een maximum gesteld van 6 pagina's voor het Implementatieplan (Subgunningcriterium 1). Gezien de hoeveelheid informatie die u vraagt in dit onderdeel is 6 pagina's zeer beperkt. Aanbieder vraagt om dit op te hogen naar minstens 10 pagina's.

Antwoord:

Akkoord, het aantal pagina's wordt verruimd naar maximaal 10 enkelzijdige A4-pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

51 Huidige telefonie omgeving

Vraag:

Kan Aanbesteder aangeven hoe de huidige telefonieomgeving is opgebouwd en hoe deze is ontsloten naar het publieke telefonienetwerk?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst hiervoor naar het beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Eis 45

Vraag:

Om een goede inschatting te kunnen maken van de consequenties van eis 45 vraagt aanbieder een nadere toelichting hierop. Kan Aanbesteder toelichten hoe deze architectuur is opgebouwd en om hoeveel leveranciers het gaat?

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt momenteel niet over een detailarchitectuur waarin alle afhankelijkheden zijn vastgelegd. De rol van opdrachtnemer als system integrator ziet op de samenwerking met de LAN- en WAN-omgeving van Opdrachtgever, de koppeling met Microsoft 365 (waaronder mail, agenda en Entra ID) en aansluiting op de openbare telefonienetwerken. Voor zover nu bekend betreft dit de samenwerking met Equest (internetlijnen), 4IP (technische netwerkondersteuning) en Microsoft. Het inventariseren en vastleggen van overige afhankelijkheden maakt onderdeel uit van de opdracht (zie eis 42).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

1 aanbieder voor beide kavels

Vraag:

Ziet u een toegevoegde waarde in het verkrijgen van één aanbieder voor beide kavels (telefonie en mobiel) en hoe kan aanbieder dit kenbaar maken. Vanuit uw aanbesteding wordt mobiel separaat alleen op prijs beoordeeld. Kan Aanbesteder toelichten of één aanbieder een voorkeur heeft en hoe hierop beoordeeld wordt?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft hier geen voorkeur in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Leveren Belverkeer ook in scope

Vraag:

Beschrijvend document zegt in 1.2 Huidige situatie:
" 1.2.1 Perceel 1 Teams Phone & vaste telefonie
Momenteel zijn binnen Senzer 15 enkelvoudige netlijnen ter beschikking en twee zakelijk ISDN-bundels. Het hoofdnummer van Senzer is: 0492-582444. De nummerblokken zijn: 753199-399 en 582400-799. "

In de beschrijving van de Gewenste situatie, in het PvE en de het Inschrijfbiljet - Perceel 1, wordt daar niet meer verder op ingegaan.

Klopt het dat het leveren van het vaste Belverkeer ook in scope van deze uitvraag zit en moet worden opgenomen in het Inschrijfbiljet - Perceel 1?

Zo ja:

- 1) Is er inzage in het gemiddelde aantal uitgaande belminuten per maand voor nationaal bellen naar Vast en Mobiel in de huidige situatie?
- 2) Is het akkoord om dit belverkeer flatfee op te nemen met nu als uitgangspunt een belbundel van gemiddeld 12.000 uitgaande belminuten per maand nationaal naar Vast en Mobiel?
- 3) Klopt het dat de genoemde nummerblokken (7 x 100-tal) overgenomen moeten worden in de nieuwe situatie?
- 4) Is het akkoord dat we voor de koppeling voor het belverkeer een SIP-trunk capaciteit opnemen van 30 gelijktijdige spraakkanalen. Gedurende de looptijd kan dit aantal kanalen onbeperkt 1 x per jaar op- en afgeschaald worden.

Antwoord:

Ja, belverkeer valt binnen de scope van perceel 1. Opdrachtgever maakt momenteel gebruik van een flat fee abonnement en dit heeft ook de voorkeur voor de nieuwe situatie. Inschrijvers kunnen dit in hun aanbieding meenemen en lichten gemaakte aannames toe. Wij beschikken niet over historische gegevens. De bestaande nummerblokken blijven behouden. Voor de verbinding ontvangen we graag een voorstel voor startcapaciteit met de optie om later op en af te schalen. Frequentie en doorlooptijd van wijzigingen worden na gunning in de SLA vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

15 x enkelvoudige netlijnen

Vraag:

Beschrijvend document zegt in 1.2 Huidige situatie:

" 1.2.1 Perceel 1 Teams Phone & vaste telefonie

Momenteel zijn binnen Senzer 15 enkelvoudige netlijnen ter beschikking .. "

Kan Senzer aangeven waarvoor deze gebruikt worden nu?

Lopen deze nu via de huidige telefooncentrale of buitenom?

Antwoord:

BHV, slagboom, antwoordapparaat, interne vaste toestellen. Deze lopen via de huidige MITEL telefooncentrale.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Analoge en/of SIP-aansluitpunten voor de nieuwe situatie

Vraag:

Beschrijvend document op pag. 7.: ".. De analoge lijnen vormen een uitzondering en hebben een specifieke, vaak bedrijf kritische functie. Integratie of behoud van deze lijnen is essentieel, mits technisch en financieel haalbaar .." en PvE Perceel 1 Eis 37, 39 en 40 worden er eisen gesteld aan de benodigde analoge aansluitpunten.

- Eis 50 zegt hierover ".. Bestaande analoge en/of SIP devices en eventuele koppelingen met andere systemen worden door Opdrachtnemer losgekoppeld van het oude telefoniesysteem en aangesloten op de nieuwe telefonievoorziening."

Inschrijver kan zowel analoge als SIP-aansluitpunten op locaties goed leveren i.c.m. Bellen met MS Teams. In het Inschrijfbiljet Perceel 1 worden deze benodigde (lokale) SIP- en/of analoge aansluitpunten nog niet genoemd. Kan Senzer aangeven hoeveel analoge en/of SIP-aansluitpunten er aangeboden moeten worden voor de nieuwe situatie?

Worden in de huidige situatie voor de analoge aansluitpunten via de huidige

telefonieoplossing zogenaamde Analoge Terminal Adapters (ATA's) gebruikt? Zo ja, hoeveel, welke van welk type?

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt op dit moment niet over een gevalideerd overzicht van het aantal analoge/SIP-aansluitpunten en de eventueel gebruikte ATA's. Deze inventarisatie maakt onderdeel uit van de opdracht (zie eis 42).

Opdrachtnemer dient in zijn aanbieding rekening te houden met het kunnen aansluiten van bestaande analoge/SIP-apparatuur en kan dit opnemen op basis van eenheidsprijzen en aanpak. Het exacte aantal en type aansluitpunten wordt bij projectstart vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

PvE Perceel 1 Telefonie functionaliteit

Vraag:

Beschrijvend document zegt op pag. 6. ".. Senzer is voor de integratie van Teams Phone momenteel in bezit van een E5 teamlicentie via EAS met Microsoft, deze licentie is geldig tot 1 juni 2027 .." Het leveren van de benodigde MS Teams Phone licenties is dus buiten scope en stelt Senzer zelf ter beschikking.

In het PvE Perceel 1 hebben diverse gestelde Eisen betrekking op functionaliteit van Microsoft Teams Phone. De betreft diverse eisen in onder andere hoofdstuk 1.2 van het PvE Perceel 1.

Inschrijver levert niet de licenties voor Microsoft Teams Phone. Klopt het dat Inschrijver alleen een inspanningsverplichting heeft, m.b.t. deze functionaliteit van Microsoft Teams Phone, om deze functionaliteit conform het initiële nummerplan en call flows te configureren binnen de mogelijkheden die op dat moment Microsoft Teams Phone geeft?

Inschrijver zal wel per (sub)eis aangeven in de Inschrijving ofdat de

genoemde functionaliteit in het 1.2 van het PvE Perceel 1, nu beschikbaar is in MS Teams Phone.

Antwoord:

Leverancier heeft verplichting om de functionaliteit binnen Teams Phone in te richten, licenties blijven eigendom Senzer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Vaste telefoontoestellen

Vraag:

Beschrijvend document zegt op pag. 7: ".. Het gebruik van vaste toestellen binnen de organisatie is bewust beperkt gehouden, met als uitgangspunt dat communicatie primair via Microsoft Teams plaatsvindt. De vaste toestellen zijn bedoeld voor situaties waarin individuele login niet gewenst of praktisch is. .."

In het PvE Perceel 1 worden er eisen gesteld aan (op te nemen) toestellen. In o.a. eis 32 t/m 35 en Eis 52 wordt ingegaan op vaste telefoontoestellen.

Verder wordt in het Inschrijfbiljet Perceel 1 niet ingegaan op aantallen op te nemen vaste toestellen. Indien nu wel vaste toestellen moeten worden opgenomen kan Senzer dit aangeven in het Inschrijfbiljet Perceel 1 met vermelding van hoeveel/ voor welke type gebruiker/doel.

Antwoord:

Randapparatuur, waaronder vaste toestellen en overige randapparatuur zoals headsets, maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding. De in perceel 1 opgenomen eisen 32 t/m 35 met betrekking tot vaste toestellen zijn derhalve ten onrechte opgenomen en komen te vervallen. De scope van deze aanbesteding ziet uitsluitend op de gevraagde telefonievoorziening en bijbehorende dienstverlening, niet op randapparatuur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Headsets

Vraag:

In deze uitvraag wordt niet ingegaan op het aanbieden van headsets. Klopt het dat de benodigde headsets op dit moment buiten scope zijn?

Antwoord:

Ja, dit is buiten scope

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Projectmanager = projectleider

Vraag:

In het PvE Perceel 1 wordt in hoofdstuk 1.5 Implementatie gesproken over zowel een rol van projectmanager als projectleider. Klopt het dat dit dezelfde rol is?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat dit dezelfde rol is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Opleidingen / adoptie

Vraag:

In PvE Perceel 1 wordt is Eis 52 genoemd: " 6. De benodigde en overeengekomen opleidingen zijn afgerond; .."

In het Inschrijfbiljet Perceel 1 wordt de te geven opleidingen (nog) niet genoemd. Is het akkoord dat Inschrijvers op basis van kennis en ervaring een voorstel doet en dit opneemt in het Inschrijfbiljet Perceel 1 voor het te geven opleidingen/adoptiediensten aan/voor keygebruikers en beheerders?

Antwoord:

Leverancier mag voorstel doen, gericht op key users en beheer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

62 Derdelijns serviceorganisatie

Vraag:

PvE perceel 1 zegt in eis 54: "De serviceorganisatie van Opdrachtnemer functioneert achter de ICT servicedesk van Opdrachtgever als derdelijns serviceorganisatie voor de volledige telefonievoorziening .."

Klopt het dat Senzer 1e lijn service ziet als de interne Servicedesk van Senzer voor de gebruikers. Als 2e lijn de functioneel en operationeel beheerders van Senzer zelf?

Antwoord:

Ja, dit klopt

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Vraag over Dienstverlening in kader van Eis 64 perceel 1

Vraag:

Eis 64 Perceel 1 zegt: ".. De uitvoering van technische wijzigingen binnen de infrastructuur en systemen valt onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer. Functioneel beheer, waaronder het bepalen van gebruikersrechten, inrichting van gebruikersgroepen en functionele instellingen, blijft nadrukkelijk bij de Opdrachtgever belegd. "

Klopt het dat Inschrijver de uitvoering van deze technische wijzigingen kan uitvoeren tegen de op te nemen uurtarieven in Inschrijfbiljet Perceel 1 op tabblad Optionele kosten?

Antwoord:

Nee, klopt niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Beschrijvend document algemeen

Vraag:

Inschrijver merkt op dat Senzer geen Teams Phone Mobile uitvraagt. Dit zou mogelijk een erg gewenste oplossing zijn maar er wordt geen ruimte geboden aan inschrijver om dit aan te bieden. Hoe staat opdrachtgever hier in?

Antwoord:

Varianten zijn in deze aanbesteding niet toegestaan. Teams Phone Mobile is daarom niet opgenomen in de scope. We beschikken momenteel niet over voldoende uitgewerkte kennis en eisen om dit proportioneel uit te vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Beschrijvend document 1.2.1

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever de Teams Phone licentie faciliteert, ook na 1 juni 2027. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Ja, deze aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bijlage 3 - PVE - Eis 1

Vraag:

Wenst opdrachtnemer opdrachtgever een Flat Fee tarief voor nationale gesprekken?

Antwoord:

Opdrachtgever maakt momenteel gebruik van een flat fee abonnement en dit heeft ook de voorkeur voor de nieuwe situatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage 3 - PVE - Eis 1

Vraag:

Hoeveel kanalen dient deze SIP Trunk te zijn? In de leidraad staat 15 enkelvoudige netlijnen en twee zakelijke ISDN bundels. Kan opdrachtgever dit specificeren?

Antwoord:

Initieel 30 lijkt ons prima, wel de mogelijkheid tot op- afschalen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage 3 - PVE - Eis 1

Vraag:

Dient inschrijver ook de SIP trunk te leveren? Zo ja, hoeveel kanalen wenst opdrachtgever?

Antwoord:

Initieel 30 kanalen, flexibel opschaalbaar. Leverancier levert de SIP-trunk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Bijlage 3 - PVE - Eis 1

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de minimale beschikbaarheid gevraagd wordt van 99,8 terwijl Microsoft Teams zelf 99,99 noemt. Hoe ziet opdrachtgever dit? Deze beschikbaarheid van Microsoft Teams valt ook buiten invloedssfeer van opdrachtnemer.

Antwoord:

Opdrachtgever hanteren 99,8% voor de totale dienst. Beschikbaarheid van Microsoft Teams zelf valt buiten de invloedssfeer opdrachtnemer, maar moet als zodanig worden benoemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Inschrijfbiljet Perceel 1

Vraag:

Tabblad Optionele kosten. Als inschrijver additionele rollen invult in dit formulier, loopt de totale inschrijfprijs direct op. Inschrijvers hebben dus geen incentive om hier enige rol in te vullen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit haar intentie is?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft een nieuw inschrijfbiljet (V2 Bijlage 5 inschrijfbiljet - Perceel 1) gedeeld, waarbij de mogelijkheid tot aanvulling is komen te vervallen. U dient enkel de vier voorgeschreven functierollen in te vullen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Beschrijvend Document - P22

Vraag:

4.1.4 - Inschrijver gaat er van uit dat de 20 punten uit kolom 2 eigenlijk het aantal punten uit de tabel met de beoordelingscriteria moeten zijn (2.5, 2.5, 3, 2.5 etc.). Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

In paragraaf 4.1.3 worden rekenvoorbeelden gegeven. de 20 punten uit kolom 2 zijn een fictief voorbeeld. Bij definitieve beoordeling zal daar het aantal punten per criteria voor ieder subgunningscriterium worden ingevuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Beschrijvend Document - P21

Vraag:

"Randvoorwaarden.

Inschrijver is van mening dat een presentatie van slechts 30 minuten zeer beperkt is om de minimaal te behandelen onderwerpen in voldoende detail te behandelen. Kan aanbestedende dienst hier minimaal een uur voor

reserveren?"

Antwoord:

Niet akkoord, aanbestedende dienst houdt vast aan presentaties van 30 minuten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Beschrijvend Document - P20

Vraag:

"Subgunningscriterium 2 (40 punten).

Inschrijver vermoedt dat het beoordelingskader voor 'service en partnerschap' bedoelt wordt en niet 'het implementatieplan'. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?"

Antwoord:

Aabestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Beschrijvend Document - P18

Vraag:

"Een consensus overleg zou leiden tot een door het gehele team gedragen score conform de waarderingstabel. Een gemiddelde score per subgunningscriterium doet echter vermoeden dat er geen consensus is, maar dat er verschillende scores zijn van de leden van het beoordelingsteam. Hoe ziet aanbestedende dienst dit?"

Antwoord:

De leden van het beoordelingsteam zullen eerst ieder afzonderlijk de inschrijvingen beoordelen. Op basis van deze individuele beoordelingen wordt in consensus één score per beoordelingscriterium vastgesteld. De optelsom van deze scores vormt de uiteindelijke score per subgunningscriterium.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Beschrijvend Document - P18

Vraag:

"4.1.1 - Aanbestedende dienst stelt hier dat de scores op basis van het subgunningscriterium worden vast gesteld. De subgunningscriteria zijn conform de tabel enkel 1 - implementatieplan en 2 - service en partnerschap. Dit lijkt in tegenspraak met de criteria op pagina 19, waarbij 'beoordelingscriteria' worden geïntroduceerd. Gaat aanbestedende dienst uit van een gemiddelde score per beoordelingscriterium of per subgunningscriterium? "

Antwoord:

De aanbestedende dienst beoordeelt de inschrijvingen aan de hand van de beoordelingscriteria. Voor elk beoordelingscriterium wordt in consensus één gezamenlijke score vastgesteld. De optelsom van deze scores bepaalt de

uiteindelijke score per subgunningscriterium.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Beschrijvend Document - P16

Vraag:

3.2.6 - Inschrijver heeft als huidige status Silver. Deze certificering zit moment in transitie naar Solution Partner for Modern Work. Is het akkoord om hiermee in te schrijven?

Antwoord:

De verwijzing naar de Microsoft Designated Partner: Modern Workplace-status in het beschrijvend document is bedoeld als kwaliteitsborging. Opdrachtgever accepteert ook gelijkwaardig bewijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Beschrijvend Document - P16

Vraag:

3.2.1 Inschrijver is van mening dat een eis van minimaal 345 Teams gebruikers voor de kerncompetenties te veel partijen uitsluit van deze aanbesteding. Kan aanbestedende dienst deze eis aanpassen naar 200 gebruikers? Dit mede omdat de complexiteit en het beheer niet wezenlijk verandert bij deze orde van grootte.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Beschrijvend Document - P13

Vraag:

2.5.3 Kan aanbestedende dienst bevestigen dat hier "in het PvE (bijlage 3 en / of 4)" moet worden gelezen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Beschrijvend Document - P9

Vraag:

1.3.4 Inschrijver is van mening dat de geraamde omvang van de aanbesteding aan de hoge kant is. Kan aanbestedende dienst aangeven waarop deze gebaseerd is in relatie tot de prijzenbladen?

Antwoord:

De raming van deze aanbesteding is gebaseerd op concrete gegevens. Inschrijvers zijn vrij een aanbod te doen in het inschrijfbiljet, waarmee aan alle werkzaamheden, eisen en voorwaarden kan worden voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Beschrijvend Document - P6

Vraag:

1.2.2. Kan aanbestedende dienst delen welke leverancier nu haar mobiele abonnementen levert?

Antwoord:

De huidige leverancier is Odido

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kan aanbestedende dienst in het kader van transparantie aangeven welke drie partijen waren uitgenodigd voor de marktconsultatie evenals het marktconsultatiedocument?

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal geen namen verstrekken van de partijen die zijn uitgenodigd voor de marktconsultatie. In het kader van transparantie zijn alle bevindingen gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Beschrijvend Document - P4

Vraag:

"prevaleren het beschrijvend document, programma van eisen of de overeenkomst." Kan aanbestedende dienst aangeven in welke volgorde deze prevaleren?

Antwoord:

De documenten prevaleren conform Artikel 1.1 van de concept

overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

Vraag:

"Art. 24.2 Overeenkomsten voor bepaalde tijd kunnen – behoudens de specifieke opzeggingsgronden in de Inkoopvoorwaarden of de Overeenkomst – niet tussentijds worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is niet van toepassing). Overeenkomsten voor onbepaalde tijd kunnen worden opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van respectievelijk drie (3) maanden voor Opdrachtgever en achttien (18) maanden voor Leverancier.

Vraag Contractant is van mening dat de wetsbepaling niet wordt uitgesloten. Tevens is Contractant van mening dat de 18 maanden opzegtermijn gelijk aan dat van Opdrachtgever dient te zijn, tenzij de periode van overgang als beschreven in het Exit plan langer duurt, in dat geval zullen Partijen met elkaar in overleg treden om de opzegtermijn te bepalen.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?"

Antwoord:

We begrijpen niet waar u op doelt met de zinsnede dat de 'wetsbepaling niet wordt uitgesloten'. De verschillende opzegtermijnen worden niet aangepast, aangezien aanbestedende dienst vanwege haar (grotendeels aanbestedingsrechtelijke) verplichtingen tijd nodig heeft om een nieuwe overeenkomst te organiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

Vraag:

"Art. 24.1 Leverancier is niet gerechtigd zijn verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan Opdrachtgever een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen en waarin uitdrukkelijk wordt gewezen op de gevolgen van een mogelijk beroep op opschorting.

Vraag Contractant wenst de termijn van min. 30 dagen te verwijderen uit deze bepaling omdat redelijk termijn voldoende zegt.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?"

Antwoord:

Niet akkoord, aangezien dat in uw nadeel zou zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

Vraag:

"Art. 20.4 Zie begrippen 1.27.

Vraag Contractant is van mening dat het IE op aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur geen Maatwerk is. Opdat er volgens Contractant geen nieuw uniek product ontstaat.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?"

Antwoord:

Niet akkoord, naar de mening van aanbestedende dienst volstaat voor nu de beschreven bepaling. In geval een specifieke aanpassing maatwerkafspraken benodigt, geeft aanbestedende dienst bij deze aan daarover in overleg te willen treden om ieders belang in deze te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

Vraag:

"Art. 20.3 Contractant wenst dit artikel aan te passen naar:

De software en hardware die eigendom zijn van Contractant en/of diens Leverancier die Contractant aan Opdrachtgever beschikbaar stelt in het kader van door Contractant aan Gemeente geleverde diensten blijven eigendom van Contractant of diens Leverancier. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden voornoemde software te kopiëren, te vermenigvuldigen en/of te openbaren, dan wel aan derden op enigerlei wijze ter beschikking te stellen, zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Contractant zal Gemeente een gebruikerslicentie verlenen tegen de daarvoor geldende

voorwaarden.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?"

Antwoord:

Niet akkoord. Uw aanpassingen gaan disproportioneel ver. Daarnaast begrijpt aanbestedende dienst uw zorg niet zonder een nadere toelichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

Vraag:

"Art. 19.2 Onder overmacht aan de zijde van Leverancier wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan Personeel, stakingen, ziekte van Personeel (m.u.v. pandemie), verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de ICT Prestatie benodigde goederen dan wel liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen. Een aantoonbare storing van nuts-/telecomvoorzieningen wordt wel als overmacht beschouwd, tenzij deze veroorzaakt is door Leverancier of de ICT Prestatie juist ziet op het beschikbaar houden van voornoemde voorzieningen.

Vraag Contractant wenst dit artikel aan te passen:

Door de huidige uitdagingen op de nationale- en internationale markt(en) als gevolg van (dreigende) conflicten en door macro-economische gebeurtenissen laat de markt zich lastig voorspellen. Als door een gebeurtenis die buiten de invloedssfeer van Contractant zich voordoet, tekort (en), flinke prijs wijzigingen, leveringen worden vertraagd en/of niet meer beschikbaar komen zullen Partijen zo snel mogelijk in gesprek treden om de gevolgen van zo'n gebeurtenis tot het minimum te beperken.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet

mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen? "

Antwoord:

Niet akkoord. De door u voorgestelde aanpassing valt nadrukkelijk onder uw eigen risico.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

Vraag:

"Art. 16.4 De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Vraag Opdrachtnemer wenst deze aansprakelijkheid tevens te beperken tot een bedrag van €2.500.000,- per kalenderjaar.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst geen aanpassingen/concessies te doen wat betreft artikel 16, nu dit artikel bewezen proportioneel en acceptabel is, mede gelet op het gestelde in voorschrift 3.9C Gids Proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

Vraag:

"Art. 16.3 De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Vraag Opdrachtnemer wenst deze aansprakelijkheid tevens te beperken tot een bedrag van €2.500.000,- per kalenderjaar.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst geen aanpassingen/concessies te doen wat betreft artikel 16, nu dit artikel bewezen proportioneel en acceptabel is, mede gelet op het gestelde in voorschrift 3.9C Gids Proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

Vraag:

"Art. 11.10 Indien Leverancier zich overigens geconfronteerd ziet met omstandigheden die niet voorzien, voorzienbaar noch toerekenbaar zijn en die leiden tot een aanzienlijke verhoging van de kosten van de ICT Prestatie ($\geq 10\%$ van de Vergoeding), zal hij Opdrachtgever daarover informeren. Alsdan zullen Partijen op korte termijn in overleg treden omtrent de vraag of voornoemde situatie zich inderdaad voordoet en zo ja, in hoeverre de kostenverhoging naar redelijkheid en billijkheid zal worden vergoed. Opdrachtgever is gerechtigd om in plaats van toe te stemmen in het vergoeden van de kostenverhoging de ICT Prestatie te beperken of de Overeenkomst te beëindigen. Bij een beëindiging is het bepaalde in artikel 24.6, aanhef en onder (i) van overeenkomstige toepassing. Vraag Indien Opdrachtgever om deze reden de overeenkomst wenst te beëindigen, wenst Contractant met Opdrachtgever in alle redelijkheid de gevolgen te bespreken en navolging te geven aan de voortgang daarvan (exitplan) Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?"

Antwoord:

Het gestelde in art. 24.6 maakt reeds dat de gevolgen worden besproken en afgerekend. Uw zorg is derhalve niet nodig en een aanpassing eveneens niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

Vraag:

"Art. 11.5 Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld. Facturen dienen uiterlijk

binnen *1 jaar* nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden te worden verstuurd. Alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht dienen binnen *een jaar* te zijn gefactureerd, tenzij anders overeengekomen.

Vraag Wettelijke termijn voor een vordering is 5 jaar. De reden voor de langere oprekking van de termijn is voor die gevallen waarbij door een dispuut geen factuur mag/kan verzonden worden.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?"

Antwoord:

Gelet op boekhoudkundige verplichtingen van aanbestedende dienst dient dit artikel ongewijzigd te blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

Vraag:

"Art. 10.18 Leverancier verklaart zich reeds nu voor alsdan bereid om, voor zover oorspronkelijk is overeengekomen dat Leverancier geen of slechts onderdelen van het in lid 3 bedoelde Onderhoud verricht, op eerste verzoek van Opdrachtgever alsnog in overleg te treden om te komen tot een Service Level Agreement (SLA).

Vraag Contractant is bereid tot overeenstemming te komen tot een SLA, echter is Opdrachtgever dan ook bereid om de financiële gevolgen te bespreken.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?"

Antwoord:

Een SLA dient te zijn inbegrepen in de aangeboden Prestaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

Vraag:

"Art. 10.14.ii Opdrachtgever is – behoudens in de situatie als bedoeld in artikel 34.3 (generieke Dienstverlening op Afstand) – gerechtigd het gebruik en/of de Implementatie van Updates en Upgrades te weigeren, zonder dat dit afbreuk doet aan het door Leverancier te verlenen Onderhoud, met dien verstande dat:

- i. er geen sprake is van een tekortkoming van Leverancier in het kader van Onderhoud indien een bepaald Gebrek in een Update en/of Upgrade is verholpen en Opdrachtgever de ingebruikname van die Update of Upgrade weigert;
- ii. Opdrachtgever maximaal 18 maanden mag achterlopen in het in gebruik nemen van Update en/of Upgrade, bij gebreke waarvan Leverancier na het verstrijken van die periode gerechtigd is de aantoonbare meerkosten voor het blijvend moeten verlenen van Onderhoud op (het betreffende onderdeel van) de door Opdrachtgever gebruikte ICT Prestatie in rekening te brengen. Vraag Contractant vindt de periode van 18 maanden lang waarop Opdrachtgever mag achterlopen. Contractant wenst deze termijn te verkorten naar 6 maanden.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid de termijn te verkorten naar 12 maanden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

Vraag:

"Art. 10.11 Een verbeterplan als bedoeld in het vorige lid en/of eventueel in de SLA bedongen maatregelen laten de overige rechten van Opdrachtgever onverlet, waaronder begrepen het recht om naast de maatregel de door hem geleden schade te verhalen.

Betaalde sancties (als onderdeel van de afgesproken maatregelen) worden in mindering gebracht op de eventueel te betalen schadevergoeding.

Vraag Contractant wenst dat de bepaling van schade zicht richt tot de directe schade als benoemd in art. 8.1 van de Overeenkomst.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst snapt niet waar u op doelt en vraagt om verduidelijking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

Vraag:

"Art. 10.1 Leverancier verricht uitsluitend Onderhoud aan de ICT Prestatie tegen de in de Overeenkomst beschreven vergoeding, na overeenkomst. Het Onderhoud gaat in vanaf de Acceptatie van (het betreffende deel van) de ICT Prestatie.

Vraag Opdrachtnemer is van mening dat dit andersom dient te zijn.

Opdrachtnemer dient hiervoor een opdracht van Opdrachtgever te verkrijgen alvorens Onderhoud verricht kan worden."

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar de definitie in art 1.28. Daaruit volgt reeds dat het om meeromvattend Onderhoud gaat en art. 10.1 niet andersom gelezen kan/mag worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

Vraag:

"Art. 5.6 Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie door Opdrachtgever. Leverancier staat er alsdan voor in dat het Product hem in volledige eigendom toebehoort, daarop geen eigendomsvoorbehoud, beperkt recht of beslag van een derde rust en vrij is van andere lasten en beperkingen.

Vraag: Opdrachtnemer is van mening dat de Eigendom pas over gaat op Opdrachtgever op het moment van volledig betaling.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een

redelijk tegenvoorstel doen?"

Antwoord:

Nee , niet akkoord. Acceptatie is het moment van eigendomsoverdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

Vraag:

"Art. 1 Begrippen 1.27 Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur.

Vraag: Contractant is van mening dat aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur geen maatwerk is in die zin dat hierdoor een nieuw uniek product door ontstaat.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?"

Antwoord:

Niet akkoord, naar de mening van aanbestedende dienst volstaat voor nu de beschreven bepaling. In geval een specifieke aanpassing maatwerkafspraken benodigt, geeft aanbestedende dienst bij deze aan daarover in overleg te willen treden om ieders belang in deze te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie
P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Omvang beschrijving Subgunningscriterium 1: implementatieplan perceel 1

Vraag:

De hier gevraagd beschrijving van de subgunningscriterium 1 Implementatieplan wordt nu sterk beperkt in een zeer beperkt maximaal 6 pagina's A4. Daarnaast moeten deze beschrijving een groot aantal minimaal te beschrijven punten omvatten.

Inschrijver is op voorhand van mening dat het omschrijven van het gevraagde Implementatieplan met tenminste een beschrijving van de vereiste punten, in de maximaal 6 pagina's A4 veel te beperkt / onmogelijk is. Een objectieve beoordeling van het gevraagde kan naar de mening van Inschrijver niet plaatsvinden op basis van de genoemde maximaal 6 pagina's.

Kan Senzer akkoord gaan met een beschrijving van het gevraagde Implementatieplan, in een document van maximaal 12 pagina's, excl. voorblad en inhoudsopgave en excl. bijlagen zoals een planning en een schematische weergave van de aangeboden oplossing?

- Storingsafhandeling en Ondersteuning maximaal 6 pagina's
- Rapportages en monitoring maximaal 9 pagina's
- Implementatieplan maximaal 12 pagina's, excl. een eventuele schematische planning/communicatiematrix

Inschrijver zal inspanningen doen om het aantal pagina's zo beperkt mogelijk te houden.

Antwoord:

Aanbestedende dienst verruimt het maximaal aantal pagina's voor dit subgunningscriterium naar 10, exclusief bijlagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Factureringschema eenmalige kosten

Vraag:

De conceptovereenkomst en behoefte van Telefoniediensten Senzer perceel 1 zegt in art 12.7.: "Van de eenmalige Vergoeding is vijftig (50) % eerst opeisbaar na integrale Acceptatie."

Is het akkoord dat voor de eenmalige implementatiediensten het volgende factureringschema wordt gevolgd:

30% bij getekende overeenkomst

30% bij goedgekeurd detail ontwerp na de voorbereidingsfase

30% bij succesvolle afgeronde Acceptatietest voor ingebruikstelling van de aangeboden oplossing (= integrale Acceptatie)

10% bij Oplevering

Bij levering hardware facturering 100% na levering/ontvangst hardware door Senzer.

?

Antwoord:

Niet akkoord, aanbestedende dienst houdt vast aan het factureringschema conform de GIBIT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 21 aug. 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Beschrijvend document aanbesteding telefonie diensten

Vraag:

Oprachtgever vraagt specifiek voor een partner met de status “Microsoft Designated Partner: Modern Workplace”. Inschrijver doet de aanname dat dit enerzijds is om de kwaliteit te borgen en anderzijds aan te tonen dat partner vaker deze trajecten heeft doorlopen. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat inschrijvers dit ook mogen aantonen met recente Microsoft Teams projecten met vergelijkbare omvang en gecertificeerd personeel op het gebied van Microsoft Teams (o.a. specialisatie van examens op Microsoft Teams gebied)? De Modern Workplace designation is hedendaags meer gericht op werkplekken ipv de door opdrachtgever uitgevraagde Microsoft Teams kennis. Door het aanpassen van deze eis is er zelfs te spreken van een kwaliteit verbetering.

Antwoord:

De verwijzing naar de Microsoft Designated Partner: Modern Workplace-status in het beschrijvend document is bedoeld als kwaliteitsborging. Opdrachtgever accepteert ook gelijkwaardig bewijs, zoals aantoonbare ervaring met recente Microsoft Teams-projecten van vergelijkbare omvang en inzet van gecertificeerd Teams-personeel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op:

20 aug. 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Eis 39 van bijlage 3 Programma van eisen – Perceel 1

Vraag:

Hier staat dat de beschikbaarheid en werking van analoge lijnen zijn geborgd in het beheercontract en vallen onder dezelfde SLA-afspraken als de overige telefoniediensten. Aangezien inschrijver de analoge lijnen niet heeft aangevraagd en in beheer heeft kan inschrijver op deze lijnen niet dezelfde SLA afspraken garanderen als de aangeboden telefoniedienst. Kan

opdrachtgever deze eis aanpassen of laten vervallen?

Antwoord:

Het betreft de bestaande analoge lijnen binnen Senzer die een bedrijfskritische functie hebben. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het realiseren van een werkende aansluiting van deze bestaande lijnen binnen de nieuwe telefonieomgeving, mits technisch en financieel haalbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Eis 32 van bijlage 3 Programma van eisen – Perceel 1

Vraag:

Hier staat dat de vaste toestellen Teams-gecertificeerd gedeelde toestellen moeten zijn. Waar kan inschrijver de kosten van de betreffende vaste toestellen opnemen in het tabblad “Implementatie kosten” en zijn er vanuit Senzer eisen verbonden aan de betreffende toestellen?

Antwoord:

Het leveren van randapparatuur valt buiten de scope van de opdracht. Deze eis komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Bijlage 5 Inschrijfbiljet – perceel 1

Vraag:

Kan opdrachtgever op het inschrijfbiljet bij tabblad “Maandelijkse kosten” de “Concurrent users” bij Beheerders nader toelichten?

Antwoord:

Concurrent betreft in deze "gedeelde" beheersaccounts (service accounts)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Bijlage 5 Inschrijfbiljet – perceel 1

Vraag:

Kan opdrachtgever op het inschrijfbiljet bij tabblad “Maandelijkse kosten” de eindgebruikers uitsplitsen per gebruikersprofiel? Het is inschrijver namelijk nu niet duidelijk hoeveel KCC gebruikers en gewone gebruikers Senzer wenst.

Antwoord:

Aanbestedende dienst vraagt geen KCC profielen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Bijlage 5 Inschrijfbiljet – perceel 1

Vraag:

Op het inschrijfbiljet bij tabblad “Implementatie kosten” staat er in de tekst bij “Implementatie” dat alle kosten gespecificeerd worden conform eis 40 uit bijlage 3 programma van eisen -perceel 1. Echter eis 40 bijlage 3 programma van eisen -perceel 1 verwijst naar het aanstellen van een projectmanager bij de start van de realisatiefase. Kan opdrachtgever dit aanpassen en voorzien van de juiste informatie?

Antwoord:

Per abuis wordt op het inschrijfbiljet momenteel naar de verkeerde eis gerefereerd. Aanbestedende dienst verwacht dat alle kosten gespecificeerd worden conform eis 41 uit bijlage 3 programma van eisen - perceel 1

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Teams Phone & vaste telefonie

Beantwoord op: 20 aug. 2025

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Eis 5 van bijlage 4 Programma van eisen – Perceel 2

Vraag:

Hier staat dat opdrachtgever gedurende de overeenkomst het recht behoud om in redelijkheid het aantal abonnementen op- en af te schalen. Inschrijver wil de afschaling van de abonnementen graag concretiseren en stelt 10% krimp voor binnen contracttermijn. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

De opdrachtgever wil toezien op een afschaling van het aantal abonnementen, geconcretiseerd tot 10% per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P2 Mobiele abonnementen

Beantwoord op:

21 aug. 2025