

Vraag	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag2	Antwoord
12	2	Perceel 1 en 2	4.334 K4 - Biodiversiteit	U vraagt bij punt 2 een specifieke beantwoording van 2 casussen per perceel. Klopt onze aanname dat we casus 1 uitwerken en bijvoegen bij de inschrijving op perceel 2 en dat we casus 2 uitwerken en bijvoegen bij de inschrijving op perceel 1?	Ja deze aanname klopt. Casus 1 van hoofdstuk 4.3.4 K4 - Biodiversiteit hoort bij perceel 2: Wielwijk-Crabbehof -Zuidhoven en casus 2 hoort bij perceel 1: Sterrenburg.
13	2	Perceel 1 en 2	Leidraad, 4.3.2 K2 - Social Return On Investment (SROI)	U heeft er niet voor gekozen om deze aanbesteding te voorbehouden aan Sociale voorziening schappen, echter zorgt u er wel voor dat als dit type bedrijven hierop inschrijven een zeer grote voorsprong garanderen ten opzichte van andere partijen doordat het tegenwoordig moeilijk is om mensen te werven. Kunt u daarom in overweging nemen om de maximaal te verkrijgen score te gaan koppelen aan het percentage van 20% zodat het percentage van 20% het maximum wordt i.p.v. 30%? Op deze manier zijn de kansen voor de andere bedrijven gelijk t.o.v. de bedrijven die hierop ingericht zijn.	De voorgestelde aanpassing wordt niet overgenomen. De maximale score bij 30% inzet is een bewuste keuze om inschrijvers te stimuleren een hoog SROI-aandeel te realiseren. Wij erkennen dat dit een voordeel kan opleveren voor partijen die hierop zijn ingericht, voor wat betreft de doelgroepen waar betreffende inschrijvers mee werken. SROI kan echter ook op andere manieren ingevuld worden. zie hiervoor het SROI protocol in bijlage G. Daarom acht de aanbestedende dienst de opzet binnen het totale gunningsmodel evenwichtig. Ook inschrijvers die een lagere inzet realiseren, behouden een reële kans op gunning door goed te scoren op de overige gunningscriteria
14	2	Perceel 1 en 2	Leidraad, 4.3.4 K4 Biodiversiteit, casus 1 & 2	Hier is het volgende omschreven: "Het Wielwijkpark is in 2025 gerenoveerd. Dit heeft impact gehad op de biodiversiteit. Benoem 4 Dordtse doelsoorten en 1 icoonsoort van de provincie Zuid-Holland en onderbouw waarom het Wielwijkpark nog steeds een belangrijk onderdeel uitmaakt van het leefgebied voor deze soorten." Wat wilt u daadwerkelijk van de inschrijvers weten? Is het uw doel om te achterhalen of de inschrijvers een idee hebben wat de 4 doelsoorten en 1 icoonsoort zijn?	Het doel is om van u te horen welke beheer- en onderhouds maatregelen u denkt te gaan nemen om voor de onderstaande doel- en icoonsoorten een zo gunstig mogelijk leefklimaat te creëren. De Dordtse doelsoorten zijn; Huismus, Gierzwaluw, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Zwarte roodstaart, Egel, Atalanta, Aardhommel, Rosse Metselbij, Bruine Kikker, Kleine watersalamander, Steenbreekvaren, en Tongvaren. De icoonsoorten van de provincie Zuid Holland zijn: Argusvlinder, Dotterbloem, Egel, Glassnijder, Groene glazenmaker, Huismus, Meervleermuis, Merel, Nachtegaal, Noordse woelmuis, Patrijs, Rietorchis, Steenuil, Weidehommel, Zandhommel.
15	2	Perceel 1 en 2	Leidraad vs TenderNed	In TenderNed staat omschreven/ aangegeven dat u per perceel een EMVI-plan verwacht, terwijl dit nergens in de leidraad staat omschreven. Kunt u toelichten wat u daadwerkelijk verwacht? Geldt dit bijvoorbeeld alleen voor de uitwerkingen van de casussen of voor het gehele plan?	De opdrachtgever verwacht per perceel een volledig EMVI-plan, waarin alle kwaliteitscriteria uit hoofdstuk 4 van de leidraad (K1 t/m K5) worden uitgewerkt. Inschrijvers dienen de casus die hoort bij kwaliteitscriterium K4 uit te werken, afgestemd op het perceel waarop wordt ingeschreven:  Casus 1 voor perceel 2 (WCZ)  Casus 2 voor perceel 1 (Sterrenburg)  Bij inschrijving op beide percelen dienen beide casussen te worden uitgewerkt. Voor de overige kwaliteitscriteria (K1, K2, K3 en K5) staat het inschrijvers vrij om hun beantwoording per perceel te differentiëren of om voor beide percelen dezelfde beantwoording te hanteren.
16	2	Perceel 1 en 2	Leidraad, 4.3.1 K1 - inzet emissieloze machines	Kunt u dit criterium wellicht in overweging aanpassen naar de daadwerkelijke technische aspecten van de te verkrijgen emissieloze machines? Bijvoorbeeld handgereedschappen tot 2,9kW en mobiele machines tot 56kW.	Wij passen dit niet aan omdat dit niet relevant is voor de werkzaamheden in dit bestek.
17	2	Perceel 1 en 2	Leidraad, 4.3.1 K1 - inzet emissieloze machines	Kunt u aangeven welke types er onder de benaming 'machines' vallen?	Alle machines die in gezet kunnen worden voor het onderhoud, behalve handgereedschap, tractoren en vrachtwagens.
18	2	Perceel 1 en 2	Leidraad, 4.3.1 K1 - inzet emissieloze machines	U geeft aan categorie machine, personen- en bedrijfsvoertuigen, exclusief tractoren en vrachtwagens. Maar verstaat u exact onder machines? Vallen machines die zwaarder wegen dan 2.000 kg onder de 'zware machines' die hierdoor buiten de scope van 'machines' vallen? Dit heeft er namelijk grote impact op en deze machines zijn veelal nog niet emissieloos te verkrijgen.	Een machine of werktuig is een geconstrueerd apparaat dat gewoonlijk bestaat uit een belastingdragende constructie met eventueel een aandrijvingsmechanisme. In de leidraad wordt niet gesproken over "zware" machines. Wel wordt er gesproken over grotere machines. Dit zijn dus alle machines exclusief handgereedschappen, tractoren en vrachtwagens.
19	2	Perceel 1 en 2	Artikel 51 07 08	Welke termijn hanteert de opdrachtgever voor het verwerken van mutaties en hoeveelheidswijzigingen (zoals omvormingen bedoeld in artikel 51 07 08) gedurende de looptijd van het bestek? En binnen welke termijn wordt vervolgens een geactualiseerd werkbestek met de aangepaste hoeveelheden aan de opdrachtnemer verstrekt?	Hier is geen exacte termijn aan te verbinden. Mutaties worden in principe jaarlijks aangepast. Een geactualiseerd werkbestek is niet nodig voor de verrekening van de mutaties. Dat kan in de termijnstaten verwerkt worden.
20	2	Perceel 1 en 2	Bestekspostnummer 131020	In het nieuwe bestek dat is geüpload staat bij beide posten onder postnummer 131030 – 131040 nog steeds vermeld: "Maaisel verwerken volgens bestekspostnr. 131020". In de eerste nota is echter aangegeven dat deze verwijzing zou worden verwijderd. Kan dit alsnog wordt aangepast?	Er wordt wijzigingsnota inclusief aangepaste inschrijvingsstaat meegestuurd. Deze zal naar verwachting vrijdag 12 september worden gepubliceerd op TenderNed.

21	2	Perceel 1 en 2	Maaien grasveld, EXT GRAS 2X	Hoe ziet de opdrachtgever post 131030 en 131040 in relatie tot de nieuwe gedragscode? Specifiek: is het binnen deze context toegestaan om het maaisel te klepelen?	<p>Met ingang van 9 juni is de vernieuwde Gedragscode Soortenbescherming gemeenten 2025 van kracht. Op een aantal onderdelen is die aangepast. Zo is er beschreven dat er een einde is gekomen aan het toepassen van een klepelmaaier onder vrijstelling van de gedragscode, zonder een door een ecologisch deskundige onderbouwde verklaring van een uitzonderingssituatie om veiligheidsredenen. Dit houdt echter geen verbod op de inzet van een klepelmaaier in.</p> <p>Inderdaad mag volgens de nieuwe gedragscode alleen met een klepelmaaier gewerkt worden in uitzonderingssituaties om veiligheidsredenen, en met een onderbouwing door een ecologisch deskundige. Maar dat betreft dus situaties waarin de gedragscode noodzakelijk is om het werk uit te voeren.</p> <p>De gedragscode is echter alleen noodzakelijk als er beschermde soorten voorkomen. Als dat niet zo is, wat bij klepelwerkzaamheden in extensief gras normaliter het geval is, en er wordt goed vooraf geschouwd, dan zou deze werkwijze wel degelijk nog kunnen worden toegepast. Er is dan immers geen gedragscode nodig.</p> <p>In onderstaand filmpje wordt uitleg gegeven over de vernieuwde gedragscode: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=0WTgkNyT5Ok">https://www.youtube.com/watch?v=0WTgkNyT5Ok</a> ( YouTube) Vanaf minuut 36 komt de vraag over klepelen aan bod.</p> <p>Samengevat: Er wordt eerst vastgesteld of er beschermde soorten aanwezig zijn. Als er geen beschermde soorten op locatie aanwezig zijn, zijn er ook geen mogelijk negatieve effecten op beschermde soorten. Hierdoor hoeft je niet te werken conform de gedragscode en hoeft je dus ook niet te werken volgens de restrictie over de klepelmaaier.</p>
22	2	Perceel 1 en 2	Bodembedekkers	In bestekpost 123 wordt gesproken over bodembedekkers, waarmee bodembedekkende heesters worden bedoeld. In post 124 betreft het kruidachtige bodembedekkers (halfheesters). Kunt u toelichten hoe deze indeling gelezen moet worden in relatie tot de terminologie en classificatie van beplanting volgens de CROW-richtlijnen?	Inderdaad gaat het in beide gevallen om bodembedekkers. De splitsing ligt in het feit dat de kruidachtige bodembedekkers 1x in de twee jaar wordt gesnoeid en de overige bodembedekkers 1x in de 3 jaar. De term halfheesters is een Dordtse term.
23	2	Perceel 1 en 2	Bodembedekkers	Wat wordt precies bedoeld met 'bodembedekkers open' en 'bodembedekkers gesloten' in de legenda van de tekening? Graag een toelichting in relatie tot de CROW-richtlijnen.	Bodembedekkers open is beplanting volgens bestekpost 124 en bodembekkers gesloten volgens bestekpost 123.
24	2	Perceel 1 en 2	4.3.3 K3 – Kwaliteit werkzaamheden	Zou het toegestaan zijn om voor het onderdeel K3 – Kwaliteit het woordlimiet te verruimen van 1.000 naar 1.500 woorden, zodat er meer ruimte is om de gevraagde inhoud zorgvuldig toe te lichten?	Wij verruimen het aantal woorden niet. Kwaliteit houdt ook in kort en bondig, en toch volledig formuleren.
25	2	Perceel 1 en 2	Tekeningen	In het bestek wordt gebruikgemaakt van zowel analoge tekeningen (PDF) als digitale gegevens (zoals shapefiles). Kunt u aangeven welke van deze twee als leidend wordt beschouwd voor de uitvoering: de bij het bestek gevoegde tekeningen in PDF-formaat, of de shapefiles die na gunning worden verstrekt?	De shapefiles die na gunning worden verstrekt worden als leidend beschouwd.
26	2	Perceel 1 en 2	Bestek post 131050	In deel 3 is de gedragscode van Stadswerk van toepassing verklaard. Onder de nieuwe gedragscode van Stadswerk zijn aanvullende eisen gesteld aan het inzetten van een klepelmaaier, zijn deze overwegingen meegenomen in deze post?	<p>Met ingang van 9 juni is de vernieuwde Gedragscode Soortenbescherming gemeenten 2025 van kracht. Op een aantal onderdelen is die aangepast. Zo is er beschreven dat er een einde is gekomen aan het toepassen van een klepelmaaier onder vrijstelling van de gedragscode, zonder een door een ecologisch deskundige onderbouwde verklaring van een uitzonderingssituatie om veiligheidsredenen. Dit houdt echter geen verbod op de inzet van een klepelmaaier in.</p> <p>Inderdaad mag volgens de nieuwe gedragscode alleen met een klepelmaaier gewerkt worden in uitzonderingssituaties om veiligheidsredenen, en met een onderbouwing door een ecologisch deskundige. Maar dat betreft dus situaties waarin de gedragscode noodzakelijk is om het werk uit te voeren.</p> <p>De gedragscode is echter alleen noodzakelijk als er beschermde soorten voorkomen. Als dat niet zo is, wat bij klepelwerkzaamheden in extensief gras normaliter het geval is, en er wordt goed vooraf geschouwd, dan zou deze werkwijze wel degelijk nog kunnen worden toegepast. Er is dan immers geen gedragscode nodig.</p> <p>In onderstaand filmpje wordt uitleg gegeven over de vernieuwde gedragscode: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=0WTgkNyT5Ok">https://www.youtube.com/watch?v=0WTgkNyT5Ok</a> ( YouTube) Vanaf minuut 36 komt de vraag over klepelen aan bod.</p> <p>Samengevat: Er wordt eerst vastgesteld of er beschermde soorten aanwezig zijn. Als er geen beschermde soorten op locatie aanwezig zijn, zijn er ook geen mogelijk negatieve effecten op beschermde soorten. Hierdoor hoeft je niet te werken conform de gedragscode en hoeft je dus ook niet te werken volgens de restrictie over de klepelmaaier.</p>
27	2	Perceel 1 en 2	Bestek posten 701010/701020	U vraag om in deze twee niet verrekenbare posten alle mogelijk benodigde verkeersmaatregelen voor 6 jaar af te prijzen, dit is op voorhand niet door de inschrijvers in te schatten. Kan de aanbesteder deze posten vervangen voor verrekenbare posten van verkeersmaatregelen met CROW-figuur nummers?	Het is inderdaad lastig om een en ander vooraf in te schatten. De posten worden verrekenbaar gemaakt. U dient gebruik te maken van WIU 2020 voor de te nemen verkeersmaatregelen.
28	2	Perceel 1 en 2	Bestek posten 1650/1660	Op tekening is niet terug te zien bij welke delen extra beheer van toepassing is, kan aanbesteder een tekening voor het extra beheer aanleveren?	De tekening wordt gemaakt/aangepast door de bestekschrijver. Deze wordt naar verwachting vrijdag 12 september gepubliceerd op TenderNed.
29	2	Perceel 1 en 2	Bestek post 132010	Wat moet er met het vrijkomende materiaal gebeuren?	Het maaisel kan blijven liggen.
30	2	Perceel 1 en 2	Bestek post 131030/131040	Bij deze posten is onderscheid gemaakt tussen vlak en talud, echter is 1:5 als grens genomen. Dit is opmerkelijk gezien dat materieel voor reguliere (vlakke) bewerking tot een veel steiler talud dan 1:5 kan worden ingezet, gebruikelijk is om 1:3 of 1:2 als grenswaarde te hanteren. Kan de aanbesteder aangeven waarom voor 1:5 is gekozen?	Het is de aanbesteder niet bekend waarom voor 1:5 is gekozen voor de besteksposten 131030/131040.

31	2	Perceel 1 en 2	Bestek deel 3 par. 51 42 07 Taxushagen	Hier worden eisen gesteld aan het knippen van taxushagen, echter wordt in het bestek en de bijlage nergens aangegeven voor welk aandeel van de bestekposten dit van toepassing is, graag taxus hagen als aparte post(en) opnemen.	Voor de prijsvorming is het inderdaad van belang om welke hoeveelheden Taxus het gaat. Er worden nieuwe besteksposten toegevoegd.
32	2	Perceel 1 en 2	Bestek post 1293	De aangegeven dimensies zijn erg breed. Dit is niet eenduidig af te prijzen gezien de uitvoeringsmethode niet uniform is. Bijv. voor hagen van 3 meter hoog is ander materieel nodig dan voor hagen van 1 meter hoog. Kan in de posten onderscheid worden aangebracht in hoogte (wel/geen hoogwerker nodig), breedte (eenzijdige/tweezijdige bewerking) en bereikbaarheid (machinaal/handmatig)?	Nee, De hagen in de betreffende wijken hebben een hoogte van minder dan 3 meter hoog. Hogere hagen moeten terug gebracht worden tot een lagere hoogte. Hiervoor is een post aanwezig.
33	2	Perceel 1 en 2	Aanbestedingsleidraad par. 4.3 Kwaliteitswensen	Mogen wij ervan uitgaan dat u per perceel een aparte 'beantwoording kwalitatieve beoordelingscriteria' uitvraagt, waarbij K1, K2, K4 en K5 voor beide percelen volledig beantwoord worden (waardoor de inhoud deels of volledig overeen kan komen) en waarbij de inschrijver voor de beantwoording van K3 enkel het voor inschrijving relevante perceel behandelt (dus perceel 1 voor 'beantwoording kwalitatieve beoordelingscriteria perceel 1' en perceel 2 voor 'beantwoording kwalitatieve beoordelingscriteria perceel 2')?	Zie het antwoord op vraag 12.
34	2	Perceel 1 en 2	Aanbestedingsleidraad par. 3.5.5 Referentie	Is het de inschrijver toegestaan om voor zowel perceel 1 als perceel 2 in te schrijven met dezelfde referentie?	Ja dat is toegestaan.
35	2	Perceel WCZ	Bestek	<b>Opmerking Opdrachtgever:</b> Hoeveelheden perceel WCZ, betreffende verharding, zijn gewijzigd.	Reden: in de tussentijd zijn er een aantal mutaties doorgevoerd. Aangepast bestek wordt vrijdag 12 september gepubliceerd.