

Betreft : 2e Nota van Inlichtingen behorende bij de Europese aanbesteding "Raads Informatie Systeem BVEB"	
De Nota van inlichtingen 1 en 2 zijn een aanvulling op de aanbestedingsdocumenten (inschrijvingsleidraad met bijlagen). Indien er strijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in de inschrijvingsleidraad met bijlagen, dan preveleert de informatie gegeven in de Nota's van Inlichtingen 2 en 1. Deze Nota's van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de aanbestedingsdocumenten.	

Vragen			Antwoorden
Volg nr.	document naam, paragraaf- of bijlagenummer waarop de vraag betrekking heeft	de vraag	
1	Inschrijvingsleidraad 5. Gunningscriteria	Wij zien geen percentage bij de punten in de beoordelingsmatrix. Staat 10 gelijk aan 100%, 8 aan 80% etc. Staat dit percentage dan gelijk aan de toekenning van punten in de maximale score van de gunningscriteria?	De score voor gunningscriteriën 1 t/m 4 wordt als volgt bepaald: score 10 betekent 10/10 x maximale score voor het desbetreffende gunningscriterium; score 8 betekent 8/10 x maximale score voor het desbetreffende gunningscriterium. Enz.
2	PvE eis 2.10	Deze eis is nu heel breed geformuleerd. Kan de opdrachtgever twee usecases beschrijven, die voorkomen zouden moeten kunnen worden? (Bijvoorbeeld: U wilt voorkomen dat een document twee keer op dezelfde agenda wordt gezet.) Wanneer data uit een externe bron wordt overgenomen, zoals een zaakstelsel, kan bestaande metadata worden overgenomen. Is dat wat de opdrachtgever beoogd? We kunnen een controle uitvoeren of de titel van een document al voorkomt in het stelsel, volstaat dit?	Deze eis komt te vervallen.
3	PvE 4.1.3 / NV11#152	In de eis gaat het om doelgroepen. In uw antwoord over personen. Wat is bedoeld?	Het Raadsinformatiesysteem wordt binnen de organisatie breder ingezet dan alleen voor raadsactiviteiten. Naast de raad kunnen ook andere gremia en doelgroepen gebruikmaken van het systeem voor het plannen, publiceren en beheren van hun activiteiten. Daarom is het belangrijk dat het systeem de mogelijkheid biedt om activiteiten flexibel in te delen naar zelf te definiëren doelgroepen. Denk hierbij aan doelgroepen zoals: •Raad (raadsvergaderingen, commissies, presidium) •College van B&W (collegevergaderingen, werkoverleggen) •Inwoners of externen (informatie- bijeenkomsten, participatieavonden) •MT De beheerder moet deze doelgroepen zelf kunnen aanmaken, bewerken en verwijderen, zonder tussenkomst van de leverancier. Per activiteit moet kunnen worden aangegeven bij welke doelgroep deze hoort, zodat het systeem de juiste weergave, publicatie en/of toegang kan regelen (bijvoorbeeld: openbare raadsactiviteiten tonen op het raadsportaal, collegeactiviteiten afschermen voor intern gebruik). Doel van de eis: Het bevorderen van een flexibele en toekomstvast inrichting, waarmee de gemeente zelf kan bepalen hoe activiteiten worden geordend, weergegeven en ontsloten voor verschillende bestuurlijke en maatschappelijke doelgroepen. Daarnaast moet het altijd mogelijk zijn om specifieke personen binnen een groep uit te kunnen sluiten.
4	PvE 4.1.11 / NV11#58	In onze oplossing bieden wij een kalender, die zowel een dag-, week-, maand- als jaarweergave kent. In de kalender kan een activiteit worden opgenomen die meerdere parallele sessies/bijeenkomsten kent. Wanneer de gebruiker op deze activiteit klikt, opent zich een scherm met daarin ruimte voor meerdere sessies/bijeenkomsten naast elkaar, inclusief tijdstippen, waarmee de gebruiker kan zien wanneer welke sessie start en stopt. (Naast informatie over de inhoud, voorzitter, locatie etc) De gebruiker krijgt dus een overzicht in één scherm van de parallele sessies (maximaal 6 gelijktijdig). Voldoen we hiermee aan uw eis?	Ja, hiermee wordt voldaan aan de eis.
5	PvE 4.2.33	Maakt de implemenatie van de koppeling (en de bijbehorende kosten) onderdeel van de uitvraag uit, of bedoelt deze eis alleen aan te geven dat inschrijver dient te beschikken over de technische mogelijkheid om te koppelen?	Met deze eis wordt bedoeld dat inschrijver dient te beschikken over de technische mogelijkheid om te koppelen
vraag 1e Nota van Inlichtingen			

6	Eisen 7.1, 7.2 en 7.3	Met betrekking tot succescriterium 1.2.5 over audiobeschrijving: de gemeente voldoet momenteel aan niveau B. Kunt u bevestigen dat, indien tijdens eigen of externe audits afwijkingen worden geconstateerd, de opdrachtnemer een plan van aanpak zal opstellen om deze onvolkomenheden op te lossen en te allen tijde zal zorgen dat de gemeente het minimale B-niveau kan handhaven op basis van de toegepaste techniek?	Ja, de gemeente bevestigt dat het minimale toegankelijkheidsniveau B moet worden gehandhaafd op basis van de toegepaste techniek. Als tijdens interne of externe audits afwijkingen van dit niveau worden vastgesteld, is de opdrachtnemer verplicht om een gedetailleerd plan van aanpak op te stellen en binnen 3 maanden na vaststelling van de afwijkingen deze onvolkomenheden op te lossen. Daarnaast moet de opdrachtnemer, voor eigen rekening, zorgen voor een hertest van de website door een erkende onafhankelijke partij om te bevestigen dat de problemen daadwerkelijk zijn opgelost. Alle kosten met betrekking tot deze hertest, inclusief de kosten van de onafhankelijke partij, zullen volledig door de opdrachtnemer gedragen worden.
7	PvE 2.4	De migratie van een raadsarchief is een belangrijk onderdeel van een geslaagde implemenatie. Om te kunnen inschatten hoeveel werk de migratie betekent ontvangen we graag een specificatie van de te migreren dataset per gemeente. 1 - Hoeveel jaren en hoeveel raadsperiodes beslaat het archief?	1. Zaltbommel: 2010/2025. Dat zijn vier raadsperiodes 2. Maasdriel: 2008/2025. Dat zijn 4,5 raadsperiodes
8	PvE 2.4	2 - Hoe groot is de omvang van het documenten archief?	(Dit staat ook in bijlage 14 en 15 aanbesteding) Maasdriel: 32.382 GB, Zaltbommel: 109.669 GB
9	PvE 2.4	3 - Hoe groot is de omvang van het audio/video-archief?	Maasdriel: 870 GB, Zaltbommel: 589 GB
10	PvE 2.4	4 - Hoeveel bestanden omvat het documenten archief?	Maasdriel: 23.512, Zaltbommel: 45.621
11	PvE 2.4	5 - Hoeveel bestanden bevat het audio/video archief?	Zie bijlage "aantal en grootte streams Maasdriel en Zaltbommel" bij de 2e Nvl
12	PvE 2.4	6 - De praktijk leert dat een archief door de loop van de tijd structuurwijzigingen ondergaat. (Denk aan de overgang naar een BOB model, het hernoemen van modules/instrumenten/commissies). Is de opdrachtgever zich ervan bewust dat opdrachtnemer afhankelijke is van (voldoende) deskundigheid en capaciteit vanuit de opdrachtgever, om aan te geven op welke punten er in het verleden belangrijke structuur wijzigingen zijn doorgevoerd?	Wij zijn ons ervan bewust dat de structuur van het archief in de loop van de jaren wijzigingen kan hebben ondergaan. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de uitvoering van de migratie, inclusief het analyseren van de huidige gegevensstructuur en het juist overzetten van de gegevens naar het nieuwe systeem. De opdrachtgever zal tijdens de migratie deskundigheid en capaciteit beschikbaar stellen om toelichting te geven op de historische inrichting van het systeem en de daarin doorgevoerde structuurwijzigingen. Dit om de opdrachtnemer in staat te stellen de migratie correct uit te voeren. Maar de opdrachtnemer blijft eindverantwoordelijk voor een technisch correcte en controleerbare uitvoering van de migratie.
13	PvE 2.4	7 - De praktijk leert ook dat archieven nog al eens gebreken vertonen. Bijvoorbeeld is niet alle metadata consequent ingevuld, soms zelfs foutief. Ook wordt er soms informatie meegenomen zoals hyperlinks naar bestanden, die niet meer werken na migratie omdat ze in een andere omgeving staan (die - op termijn - niet meer toegankelijk is). Hoe wil de opdrachtgever hiermee omgaan, moet het verbeteren van het archief onderdeel uitmaken van de aanbidding, of moeten we uitgaan van een migratie 'as-is' dus zonder verbeteringen?	De opdrachtgever is zich ervan bewust dat de kwaliteit van het huidige archief (inclusief metadata en verwijzingen) mogelijk gebreken vertoont. De migratie van de gegevens naar het nieuwe raadsinformatiesysteem dient in beginsel plaats te vinden op basis van de bestaande data ("as is"). Het doel van de migratie is het volledig en juist overzetten van de bestaande informatie uit het huidige systeem naar het nieuwe systeem, zodanig dat de informatie op een vergelijkbare wijze toegankelijk en doorzoekbaar blijft. Eventuele herstelwerkzaamheden aan de datakwaliteit of verbetering van metadata maken geen standaard onderdeel uit van de migratieopdracht, tenzij deze noodzakelijk zijn om de data correct te kunnen migreren. Wel wordt van de inschrijver verwacht dat hij: - tijdens de migratie een kwaliteitscontrole uitvoert op de te migreren data en bevindingen rapporteert aan de opdrachtgever (bijvoorbeeld over ontbrekende metadata, verbroken koppelingen of ongeldige verwijzingen); - een advies of voorstel doet voor eventuele opschoning of kwaliteitsverbetering, inclusief inschatting van impact, kosten en tijd; - waar mogelijk, technische maatregelen toepast om dataverlies te minimaliseren (zoals het behouden van werkende links of alternatieve verwijzingen). De opdrachtgever besluit vervolgens of (en in welke omvang) herstel van de datakwaliteit wordt uitgevoerd, eventueel als meerwerk of separate opdracht.
14	Nvl 56 / PvE 2.10	Wanneer data uit een externe bron wordt ovegenomen, zoals een zaaksysteem, kan bestaande metadata worden overgenomen. Daarnaast kunnen we een controle uitvoeren of de titel van een document al voorkomt in het systeem. Geven we daarmee invulling aan de eis. Zo niet, kan de opdrachtgever dan concrete usecases geven wat mogelijk moet zijn?	Eis PvE 2.10 komt te vervallen
15	Pve 4.1.11 / NVI1#58	In onze oplossing bieden wij een kalender, die zowel een dag, week, maand als lijst weergave kent. In de kalender kan een activiteit worden opgenomen die meerdere parallele sessies/bijeenkomsten kent. Wanneer de gebruiker op deze activiteit klikt, opent zich een scherm met daarin ruimte voor meerdere sessies/bijeenkomsten naast elkaar, inclusief tijdstippen, waarmee de gebruiker kan zien wanneer welke sessie start en stopt. (Naast informatie over de inhoud, voorzitter, locatie etc) De gebruiker krijgt dus een overzicht in één scherm van de parallele sessies (maximaal 6 gelijktijdig). Voldoen we hiermee aan uw eis?	zie vraag 4
16	NVI 1 #31 / PvE 4.2.33	Maakt de implemenatie van de koppeling onderdeel van de uitvraag, of bedoelt deze eis alleen aan te geven dat inschrijver dient te beschikken over de technische mogelijkheid om te koppelen?	zie vraag 5

17	NVI 1#9 / 7PvE 7.2	1 De raamovereenkomst met de opdrachtgever gaat pas in op 1 april 2026. Is bij de aanleverdatum van 1 sept 2025, dan wellicht 1 sept 2026 bedoeld? 2 Een van de succescriteria van WCAG 2.2 AA is het toevoegen van audiodescriptie bij video/audio verslagen. De kosten hiervan zijn erg hoog. Op dit moment kan er nog geen automatische audiobeschrijving worden gemaakt. We zijn aan het onderzoeken hoe dit kan worden toegevoegd. Hoe kijkt de aanbestedende dienst aan tegen de invulling van deze specifieke eis binnen de gestelde WCAG-conformiteit?	1. 1 september 2026 is de juiste datum. 2. de opdrachtgever is het met u eens dat dit succescriterium voorlopig niet als eis wordt gehanteerd, vanwege de hoge kosten
18	NVI 1 #3 / PvE 8.23 uw Antwoord: "De usecase voor deze functionaliteit is dat bij geheime stukken het niet mogelijk is dat gegevens worden gedupliceerd of geëxporteerd dmv knippen/plakken etc."	Hoewel wij uw vraag begrijpen, vragen wij toch om deze wens te heroverwegen. Wij gaan er vanuit dat de opdrachtgever ook beseft dat er inmiddels allerlei wegen zijn waarmee gegevens gelekt kunnen worden. Zodra documenten in een oplossing vertoond kunnen worden, kunnen foto's worden gemaakt (en met google lens zelfs met tekstherkenning etc) . Het opleggen van beperkingen zoals 'niet mogen knippen/plakken' of een screenshot maken, is niet werkbaar op vertrouwelijke stukken. Dat zou bestuurders teveel beperken. Dus deze wens zou moeten gaan over hele specifiek geheim verklaarde stukken. Die worden altijd als zodanig gemarkeerd door opdrachtgever zelf. En kunnen ook als zodanig in onze oplossing beschikbaar worden gesteld. Het 'per ongeluk' kopiëren etc. is dus voor deze categorie documenten dus niet meer van toepassing. Dat gebeurt dan intentioneel. Maw: de eis tracht op technische wijze te realiseren van iets dat afhangt van moraal. Zou u niet moeten kunnen rekenen op de wettelijke kaders die bij beediging van ambstdragers en functionarissen is vastgelegd? Is het niet wenselijker om wat écht geheim dient te blijven, fysiek in een kluis op te slaan?	Bedankt voor deze toelichting. Op basis van deze beantwoording concluderen wij dat leverancier niet kan voorzien in deze functionaliteiten
19	NVI 1 #4 / PvE 8.24	Dit kan op aanvraag (conform ISO 16175) Het voor de klant beschikbaar stellen is onderdeel van onze roadmap. Volstaat dit?	Opdrachtgever concludeert hieruit dat u op dit moment niet kan voldoen aan deze wens
20	PvE 8.26	Wij slaan alleen maar naam en e-mailadres van gebruikers op. Alleen een AD-koppeling volstaat niet omdat er ook gebruikers zijn die niet via een AD-koppeling moeten kunnen inloggen. (Denk aan fractie-ondersteuners, inwoners etc). Vullen we uw wens zo voldoende in?	Het antwoord ziet niet op de wens. Er worden buiten naam en e-mailadres van gebruikers normaliter meer persoonsgegevens verwerkt, zoals eerder in beantwoording is gedeeld.
21	NVI 1 #4 / PvE 8.32	In het gedeelte waarin Lidmaatschappen worden beheerd, bieden we twee overzichten. Overzicht 1 van de rechten. Overzicht 2 van welke cie de persoon toegang toe heeft. Vormt dit voldoende invulling van uw wens?	Nee, de wens ziet op het centraal kunnen tonen van alle persoonsgegevens die worden verwerkt van één individu. Dit betreffen naast de rechten ook andere persoonsgegevens, zoals eerder gedeeld in de beantwoording
22	PvE 4.1.3 / NVI1#152	In de eis gaat het om doelgroepen. In uw antwoord over personen. Wat is bedoeld?	zie antwoord vraag 3 .
23	PvE hoofdstuk 4.5 / NVI1#16	Uw antwoord op onze vraag (verwijzing naar vraag 102) is geen antwoord op de gestelde vraag. Graag nog nadrukkelijk uw aandacht voor deze kwestie: Het contract kan met verlengingen mogelijk 10 jaar duren. De technische levensduur van encoders is maximaal 5 jaar. Dat betekent dat tijdens de tweede verlenging van 3 jaar, vervanging aan de orde is. Wat wenst de opdrachtgever: a - meenemen van deze investering in deze aanbesteding, b - uitbrengen van een offerte wanneer het moment van vervanging daar is, buiten deze aanbesteding om?	Uw voorstel B is akkoord
24	PvE wens 8.40	Welke concrete organisatorische of juridische meerwaarde heeft implementatie van deze wens, bij voorkeur te verduidelijken aan de hand van een voorbeeld, voor uw gemeente?	Bijvoorbeeld bij een inzageverzoek in het kader van de AVG. Wanneer een betrokkene inzage wil in zijn persoonsgegevens die worden verwerkt ten behoeve van een bepaald proces en doel
25	PvE wens 8.40	Interpreteren wij uw wens goed dat er een technische koppeling moet bestaan/ worden gerealiseerd tussen RIS-processen en het verwerkingsregister? Zo niet, wat is dan bedoeld? Indien ja, kunt u dit verduidelijken aan de hand van een voorbeeld, bij voorkeur met verwijzing naar bestaande software van derden, waaruit blijkt hoe deze koppeling is gerealiseerd?	Geen technische koppeling. Een zichtbare verwijzing kan zijn bijvoorbeeld opname van een code of naam uit het verwerkingsregister, gekoppeld aan een proces binnen de beoogde toepassing
26	PvE wens 8.40	Kunt u aangeven op grond van welke bepaling(en) uit de AVG en UAVG deze wens is gebaseerd? Artikel 30 van de AVG schrijft weliswaar de oprichting voor van een verwerkingsregister, maar niet welke systemen al dan niet aan dit register moeten worden gekoppeld.	Dit ziet niet op het creëren van een technische koppeling. Het is een functionaliteit om beter uitvoering te kunnen geven aan onderwerpen, zoals verzoeken in het kader van rechten van betrokkenen (AVGH)
27	Prijzenblad en NVI1 vraag 29 en 30	Er zit een discrepantie tussen het aantal licenties genoemd in het prijzenblad (195) en uw antwoord in NVI1 bij vraag 29 en 30 (samen: 130) Kunt u aangeven hoeveel licenties benodigd zijn?	Het antwoord in de Nv11 is het juiste antwoord: Zaltbommel 70 en Maasdriel 60, samen 130. Het prijsformulier is aangepast.
28	vraag 93	In uw antwoord op vraag 93 geeft u aan dat verzending van e-mail via Microsoft Graph of SMTP connector geldt wanneer dit namens uw domeinen (maasdriel.nl, zaltbommel.nl, raadzaltbommel.nl) gebeurt. Kunt u verduidelijken in welke situaties dit precies van toepassing is? Bijvoorbeeld bij notificaties aan raadsleden of ook bij interne systeemmeldingen? Zou het voor bepaalde typen berichten (zoals statusupdates of herinneringen) acceptabel zijn om gebruik te maken van een SaaS-afzenderdomein, zodat opname in uw SPF-record niet noodzakelijk is?	Het is niet mogelijk om de situaties waarop dit precies van toepassing is te verduidelijken, omdat niet bekend is wat voor e-mails er uit het platform komen en wat er mogelijk in staat. In de aangegeven e-mails kan het bericht ook gevoelige informatie bevatten waar de AVG/WOO op van toepassing is, die dan niet meer gegarandeerd kan worden of achteraf te controleren is. Nee, dit is niet acceptabel
29	eis 3.9/ vraag 154	Eis 3.9/vraag 154, Als een nieuwe release wordt aangeboden in acceptatie wordt er een webinar gegeven waarbij de functionaliteiten worden uit- en toegelicht. Daarnaast uploaden we direct bij het aanbieden in klant-acc een geupdate handleiding bij waarin de nieuwe functionaliteit duidelijk staat beschreven. Is dit voldoende?	Dit is in principe voldoende.

30	vraag 151	In uw antwoord op vraag 151 geeft u aan dat het vanuit informatiebeveiliging inderdaad niet wenselijk is om alle type bestanden toe te staan. Kunt u bevestigen of de oorspronkelijke eis ("Het is mogelijk om alle typen bestanden toe te voegen aan of te verwijderen van een activiteit") hiermee wordt aangepast of genuanceerd? Indien de eis wordt gewijzigd, vernemen wij graag welke categorieën of typen bestanden volgens u toegestaan dienen te zijn (bijvoorbeeld gangbare Office-, Open Office- en PDF-bestanden).	Aanbestedende dienst bevestigt dat hiermee de eis wordt genuanceerd. Een nuancering is dat het RIS in elk geval de volgende bestandstypen moet kunnen toevoegen of verwijderen; PDF (A), DocX/ODT, xlsx/ODS, PPTX/Odp, JPG/PNG/GIF, SVG/PDF (vector), MP4/MOV/AVI, MP3/WAV, XML/JSON, CSV, URL/hyperlink
31	vraag 148	Ter verduidelijking van vraag 148: In ons systeem kunt u in de omschrijving van de vergaderingen en agendapunten een hyperlink toevoegen die naar een (externe) website zou kunnen gaan. Is dit voldoende?	Uw antwoord beschrijft de mogelijkheid om in de omschrijving van vergaderingen of agendapunten een hyperlink op te nemen. Met deze eis bedoelen wij echter dat het systeem de mogelijkheid moet bieden om een verwijzing naar een website als afzonderlijke bijlage toe te voegen binnen de agenda of het agendapunt (vergelijkbaar met het toevoegen van een document)
32	vraag 146	ter verduidelijking van vraag 146: Wanneer er bijvoorbeeld tijdens een raadsvergadering een agendapunt over een specifiek onderwerp wordt behandeld, kunt u het dossier die betrekking heeft op het onderwerp koppelen. Wanneer u het dossier opent, ziet u daar het gekoppelde agendapunt. Bij het ontkoppelen haalt u het agendapunt weer uit het dossier, zodat deze daar niet zichtbaar is.	Uw antwoord beschrijft een mogelijkheid om agendapunten aan dossiers te koppelen en ontkoppelen, waarbij de relatie zichtbaar is in het dossier. De door ons gestelde eis betreft echter de mogelijkheid om documenten en dossiers toe te voegen aan en te verwijderen van een agendapunt binnen het RIS zelf. Wij trekken hieruit de conclusie dat uw systeem niet daadwerkelijk ondersteunt dat binnen een agendapunt documenten (zoals voorstellen of bijlagen) en dossiers kunnen worden toegevoegd en verwijderd, maar uitsluitend dat een dossier en agendapunt met elkaar kunnen worden gekoppeld.
33	vraag 67	In de aanbesteding wordt gevraagd om een ISAE SOC 2 rapport als bewijs van informatiebeveiliging. Wij merken op dat een ISAE SOC 1 rapport een andere scope en doelstelling heeft dan een SOC 2 rapport: SOC 1 richt zich op interne beheersing van financiële processen, terwijl SOC 2 specifiek toeziet op de beveiliging, beschikbaarheid, integriteit, vertrouwelijkheid en privacy van gegevens. Kunt u toelichten of naast een ISAE SOC 2 rapport, ook gelijkwaardige bewijsstukken worden geaccepteerd die aantoonbaar hetzelfde niveau van informatiebeveiliging waarborgen, zoals een geldig ISO 27001 certificaat in combinatie met een recent pentest- of auditrapport?	Een ISAE SOC 2 rapport is geen eis maar een wens, die wel zwaar meeweegt maar geen K.O. is. Het biedt een zeer grotere garantie dat de informatiebeveiliging van het systeem gegarandeerd wordt. Een ISO 27001 in combinatie met een audit rapport kan als vergelijkbare zwaarte worden gezien als dit in de breedte kijkt naar de informatiebeveiliging werking in de organisatie.
34	vraag 67	Vraag 67: Het verplichten van een ISAE SOC2 verklaring is extreem streng en ongebruikelijk voor een aanbesteding RIS. Indien u voldoende partijen toegang wilt geven tot de opdracht adviseren wij u om de eis te laten vervallen. Het doet voorkomen alsof deze eis in de richting van een bepaalde opdrachtnemer is geschreven. Bent u zich hiervan bewust? Laat u de eis niet vervallen dan vernemen wij graag waarom deze eis past binnen een gelijk en toegankelijk speelveld.	Zie het antwoord bij de vraag 33
35	vraag 126	vraag 126: Kunt u toelichten waarop de voorkeur voor een initiële looptijd van drie jaar is gebaseerd?	Een vaste periode van 3 jaar maakt het mogelijk om de samenwerking en de marktomstandigheden tussentijds te evalueren. Dit stelt de aanbestedende dienst in staat om na te gaan of de overeenkomst nog steeds voldoet en of de opdrachtnemer nog steeds de beste partij is. Eerste jaar zal vooral in het teken staan implementatie en gewenning aan de mogelijkheden van de nieuwe RIS, 2 en 3e jaar staan in het teken van het gebruik van het RIS. Waarbij 6 maanden voor het verstrekken van initiële looptijd van de zijde van de aanbestedendd dienst aangegeven wordt of gebruik gemaakt wordt van de verlengingsoptie.
36	vraag 117	vraag 117: Wij begrijpen dat wij de indeling van het prijzenblad dienen te volgen. Kunt u echter bevestigen op welke wijze posten moeten worden ingevuld die niet van toepassing zijn of reeds zijn opgenomen in een andere post, zodat wordt voorkomen dat het invullen van "0" of het openlaten van een veld leidt tot ongeldigverklaring van de inschrijving?	Zoals u opgemerkt dient u de indeling van het prijzenblad te volgen. Voor posten die reeds zijn opgenomen in een andere post dient € 0,01 te worden ingevuld en in een aparte bijlage bij het prijzenblad dient de reden te worden aangegeven waarom deze posten in uw aanbieding niet van toepassing zijn en dus zijn opgenomen in een andere post. Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor, zowel tijdens als na de aanbestedingsprocedure, nadere toelichting en specificatie van waarom er € 0,01 voor deze kosten is ingevuld, op te vragen. Als op basis van deze toelichting blijkt dat deze kosten niet in andere posten zijn opgenomen of deze bijlage niet is toegevoegd, kan aanbestedende dienst de inschrijver uitsluiten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.
37	Bijlage 11 - Prijsformulier C. Ad hoc ondersteuning (Nota van Inlichtingen 36)	Leverancier kent geen additionele ad-hoc ondersteuning aan. Support en dienstverlening om aan de uitvraag te kunnen voldoen zijn inbegrepen in het jaarlijkse tarief. Is het in dit geval toegestaan om een bedrag van €0 in te vullen?	zie antwoord vraag 36 .
38	Bijlage 11- Prijsformulier A.	Onder A. Eenmalige kosten worden de subtotalen niet goed doorgerekend. In Kolom G zou de som van aantal eenheden ZBM + aantal eenheden MSD + Prijs per eenheid moeten komen. Nu blijft deze echter leeg omdat de verwijzingen niet kloppen. Zie afbeelding:	zie vragen 54 , 55, 56 en 57 Prijsformulier aangepast.

39	Bijlage 11 - Prijsformulier (Nota van Inlichtingen 39)	In Bijlage 11 – aangepaste prijsformulier Nvl 1 lijken twee posten niet in overeenstemming met de beantwoording in Nvl 1 (39) en regel 52 van het prijzenblad. U schrijft: De kosten migratie data huidige applicatie NotuBiz (punt 5) en kosten implementatieplan (punt 7) niet worden meegewogen in beoordelingsprijs maar dienen wel te worden ingevuld. Wanneer in Cel F19 (regel 7) een getal wordt ingevuld dan wordt dit bedrag meegenomen in Cel I7. Daarnaast worden de éénmalige kosten (Cel F7) verrekend met 10 contractjaren. Dit zou echter maar éénmalig moeten worden meegerekend. Kunt u: 1.In I7 borgen dat de éénmalige kosten niet 10 keer worden meegerekend? 2.Kunt u in J7 naast Cel G17 (regel 5) ook Cel G19 (regel 7) aftrekken van de beoordelingsprijs?	zie vragen 54 , 55, 56 en 57 Prijsformulier aangepast.
40	Bijlage 11. Prijzenblad - Regel 5 migratie	Om te voorkomen dat onder de post migratie (regel 5 van het prijzenblad) ook (verborgen) implementatiekosten worden opgenomen, wordt deze post in vergelijkbare aanbestedingen doorgaans gemaximeerd. Kunt u ermee instemmen deze post eveneens te maximeren, teneinde het level playing field te waarborgen?	Niet akkoord
41	Bijlage 11. Prijzenblad - Regel 5 migratie - 7 implementatieplan	In het prijzenblad worden de posten migratie (regel 5) en implementatieplan (regel 7) als éénmalige kosten gevraagd, maar niet meegenomen in de beoordelingsprijs. Kunt u verduidelijken wat precies wordt bedoeld met implementatieplan? Wij signaleren het risico dat inschrijvers deze post verschillend interpreteren en daardoor kosten verschillend opnemen, wat de vergelijkbaarheid van inschrijvingen kan beïnvloeden. Daarbij merken wij op dat het meenemen van implementatiekosten in de beoordelingsprijs geen voordeel oplevert voor de zittende leverancier, omdat de inrichting opnieuw wordt beoordeeld. Overweegt u deze post nader te specificeren of alsnog mee te nemen in de beoordelingsprijs om een gelijk speelveld te waarborgen?	Dit is een document dat de stappen, middelen en planning beschrijft die nodig zijn om het RIS operationeel te krijgen. Het risico watesignaleerd wordt dat deze post verschillend geïnterpreteerd wordt en daardoor kosten niet vergelijkbaar zijn, wordt juist weggenomen door deze kosten niet in de beoordelingsprijs op te nemen. Bij het uitvoeren van het ingediende implementatieplan zullen deze kosten niet aangepast worden. Er ontstaat zou voor de beoordelingsprijs een "gelijk speelveld" tussen alle inschrijvers.
42	Inschrijfleidraad 1.9.1 Nota van Inlichtingen 47	Kunt u aangeven naar welke eis u verwijst (Func-21)? U geeft aan dat momenteel nog geen informatie beschikbaar is over de AV-installatie voor Maasdriel. Bent u zich ervan bewust dat de aanwezigheid en inrichting van een AV-integratie invloed heeft op de prijsstelling? Kunt u een uitgangspunt formuleren waarvan alle inschrijvers kunnen uitgaan, zodat er sprake is van een gelijke uitgangssituatie? Klopt bijvoorbeeld onze aanname dat het technisch mogelijk moet zijn om een AV-integratie te realiseren, maar dat — zolang informatie over de livegang ontbreekt — uitgegaan moet worden van webcasting zonder AV-koppeling, en dat bij realisatie van de koppeling later een separate offerte kan worden uitgebracht? Zo niet, kunt u toelichten hoe inschrijvers met deze onzekerheid dienen om te gaan?	Func 21 is per ongeluk overgenomen uit het aanbestedingsdocument van de AV-middelen en hoort hier niet te staan. Aangezien we nog steeds geen informatie kunnen verstrekken hierover gaan wij akkoord met uw voorstel dat uitgegaan moet worden van webcasting zonder AV-koppeling en dat bij realisatie van de koppeling later een separate offerte kan worden uitgebracht.
43	Inschrijfleidraad 5.3 en Nota van Inlichtingen 50	In de inschrijvingsleidraad staat de volgende tekst onder 5.3 Subgunningcriteria kwaliteit 2 doorontwikkeling: <i>De uitwerking is geschreven in niet meer dan 2 pagina's van A4 formaat (lettertype Arial grootte 10). Dit is inclusief foto's en/of afbeeldingen en exclusief managementrapportage (Pdf-document van niet meer dan 3 pagina's), eventuele voorblad en inhoudsopgave.</i> Onze aanname is dat deze passage gekopieerd is vanuit 5.4 aar u een managementrapportage uitvraagt. Vandaar onze vraag of deze passage onder 'Doorontwikkeling' een vergissing is.	Dit is een vergissing.
44	Programma van Eisen en wensen 4.1.35 en Nota van Inlichtingen 59	Het file format PDF/A is bedoeld voor Archivering. Daarom de 'A'. Het betekent dat een aantal functionaliteiten voor dat type documenten niet beschikbaar is. Dan gaat het bijvoorbeeld om compressie techniek, waardoor bestanden met afbeeldingen gecompriemd worden. Het voordeel daarvan is dat de download tijd (veel) korter is, het bestand doet veel minder een aanslag op de resources van het device van de gebruiker. Ook het gebruik van een met password encrypted PDF is onmogelijk bij opslag in PDF/A formaat. Ergo het in de oplossing opslaan van PDF/A bestanden kent in onze ogen teveel nadelen voor zowel het systeem als de eindgebruiker. Daarom is onze benadering dat we bestanden in een gebruiksvriendelijk formaat opslaan (zoals PDF 1.7) Wij zetten dan, op het moment van archivering, de bestanden om naar PDF/A formaat, zonder dat er sprake is van dataverlies. Wanneer een gebruiker om een specifieke reden noodzakelijk een document in PDF/A nodig heeft, kan dat altijd in overleg gerealiseerd worden. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze werkwijze?	Daar gaat aanbestedende dienst mee akkoord
45	Inschrijfleidraad 5.5 en Nota van Inlichtingen 53	Is onze aanname juist dat voor het implementatieplan daarmee 10 A4 gebruikt mogen worden exclusief voorblad, inhoudsopgave en losse planning?	correct
46	Inschrijfleidraad 5.5 en Nota van Inlichtingen 52	In het Kwaliteitscriterium Implementatieplan wordt gevraagd om een toelichting op de migratie. Aangezien wij als huidige leverancier reeds het betreffende systeem leveren en er derhalve geen migratie hoeft plaats te vinden, vernemen wij graag hoe de aanbestedende dienst dit onderdeel beschreven wil zien. Kunt u aangeven of we een migratieplan dienen te schrijven als zijnde niet de huidige leverancier of een toelichting op de borging van de continuïteit en eventuele optimalisaties binnen de bestaande omgeving? Of een combinatie?	In die situatie dient een migatieplan te worden geschreven als zijnde niet de huidige leverancier. Zie ook vraag 41.
47	Inschrijfleidraad 5.5	Kunt u toelichten hoe de implementatie wordt uitgevoerd binnen de twee gemeenten? Vindt de implementatie gezamenlijk plaats, of wordt deze per gemeente afzonderlijk ingericht? Kunt u toelichten hoe u dit bij voorkeur terugziet in de kwaliteitsstukken?	Dat is aan inschrijver. Aanbestedende dienst zal deze wens cfm het gestelde van beoordelen en de beoordelingsmatrix waarderen met een score.

48	Inschrijfleidraad 5.5	Kunt u bevestigen dat het implementatieplan integraal mag worden opgesteld voor de Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard als geheel, waarbij het van toepassing is op zowel gemeente Zaltbommel als gemeente Maasdriel, zonder dat daarin onderscheid hoeft te worden gemaakt tussen beide gemeenten? Zo niet, hoe wenst u aangeschreven te worden?	Dat is aan inschrijver. Aanbestedende dienst zal deze wens cfm het gestelde van beoordelen en de beoordelingsmatrix waarderen met een score.
49	Algemeen	Kunt u bevestigen dat BVEB gedurende de implementatie als centraal aanspreekpunt optreedt en tevens verantwoordelijk is voor de besluitvorming en afstemming namens de gemeenten Zaltbommel en Maasdriel? Zo niet kunt u schetsen hoe u dit voor u ziet?	De BVEB treedt op als centraal aanspreekpunt en is tevens verantwoordelijk voor de besluitvorming en afstemming namens de gemeenten Zaltbommel en Maasdriel
50	Inschrijfleidraad 5.5	Mag de acceptatie van implementatiefases centraal plaatsvinden via BVEB, of wordt verwacht dat afzonderlijke goedkeuring per gemeente wordt opgenomen?	Centraal via de BVEB is akkoord
51	Inschrijfleidraad 3.7 en Nota van Inlichtingen 45	Kunt u bevestigen dat we onder een volledige migratie het volgende verstaan: videotulen (inclusief sprekersindexeringen), agenda's, documenten, bijhorende metadata en de raadsinstrumenten? Aanvullend: dient de samenhang tussen de verschillende raadsinstrumenten en de vergaderdata zoals aanwezig in het huidige RIS ook overgenomen te worden?	Het doel van de migratie is het volledig en juist overzetten van de bestaande informatie uit het huidige systeem naar het nieuwe systeem, zodanig dat de informatie op een vergelijkbare wijze toegankelijk en doorzoekbaar blijft.
52	Inschrijfleidraad 3.7 en Nota van Inlichtingen 46	Kunt u aangeven binnen welk termijn de migratie van beide omgevingen volledig dient te zijn uitgevoerd en afgerond?	In de herziene planning Nv1 1 is aangegeven doorlooptijd implementatie en een indicatie afgerond tussen 1 april en 1 juni 2026. Dit afhankelijk van de planning die inschrijver bij de beantwoording van de wens heeft aangegeven.
53	Nota van Inlichtingen 62	Onze functionaliteit Themadossiers biedt inzicht in een (lang)lopend dossier door verschillende CMS features zoals het creëren van een tijdlijn waarbij documenten, besluiten en vergadermomenten visueel weergegeven worden in plaats van in een platte mappenstructuur. Klopt onze aanname dat dit de eis is van aanbestedende dienst?	Uw aanname is correct
	Prijzenblad	In het prijzenblad lijken de formules (in sectie eenmalige kosten) in verschillende cellen onjuist ingevoerd. Cel G13 is de volgende formule toegepast: = (C13+D13)*G14. Dit moet = (C13+D13)*G13. Dit geldt ook voor cellen: G14, G15, G16, G17, G18	aangepast zie bijgevoegd Prijsformulier Nv12
#WAARDE!	Prijzenblad	De migratiekosten en implementatiekosten van regel 17 en regel 19 worden opgeteld bij de beoordelingsprijs. Dit staat haaks op de uitleg zoals vermeldt in het prijzenblad waarin wordt aangegeven dat dit niet moet worden meegeteld bij de beoordlingsprijs.	Niet correct, bij de beoordelingsprijs worden deze kosten in mindering gebracht.
#WAARDE!	Prijzenblad	De eenmalige kosten lijken allemaal te worden vermenigvuldigd maal 10. Aangezien dit om eenmalige kosten gaat, is het dan ook de bedoeling dat het niet vermenigvuldgd wordt?	aangepast zie bijgevoegd Prijsformulier Nv12
#WAARDE!	Prijzenblad	De formule in cel G19 lijkt te missen. Er wordt nu eenmalig implementatiekosten doorgerekend waar dit voor ZBM en MSD zou moeten gelden.	Zie antwoord vraag 111 1e Nota van Inlichtingen
#WAARDE!	Prijzenblad	De implementatie en aanverwante kosten, betreffen onder andere dezelfde kosten zoals vemeldt in de overige posten bij eenmalige kosten. Gaat Aanbestedende Dienst ermee akkoord om uitsluitend die posten op te nemen uit het implementatieplan, verminderd met de tarieven voor de overige posten zoals vermeldt bij eenmalige kosten?	Niet akkoord.

2. Aanvullende informatie aanbestedende dienst
De volgende bijlage bij de inschrijvingsleidraad is naar aanleiding van de gestelde vragen en antwoorden vervangen door een nieuwe versie: Bijlage 11-prijsformulier NvI2
Voor de beantwoording van vraag 11 is Bijlage aantal en grootte streams Maasdriel en Zaltbommel bijgevoegd.