

Algemene informatie

Aanbesteding: Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2025SB503

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Bijlage 3 en 4

Vraag:

Bij vergelijk van aanmeldingsleidraad (3 juli 2025) en bijgaande formulieren (bijlage 3 en 4) valt het navolgende op:

Bij kerncompetenties formulier:

- K-Competentie 1 (ervaring onderzoeken)
 - o Onder punt 4 staan “doel onderzoek bouwwijze” en “doel onderzoek materiaal” toegevoegd als invulvelden. De navolgende 6 onderzoeksvelden zouden dit juist moeten onderbouwen. Klopt het dat bovenstaande twee extra velden ingevuld moeten worden?
 - o In het formulier staat hier niet expliciet dat alle onderzoeken bij 1 object moeten zijn uitgevoerd.
- K-Competentie 2 (ervaring bruggen)
 - o Onder punt 4 staan 2 in te vullen velden, het uitvoeren van een verificatieberekening dekt toch de eerste vraag af (beoordeling)? En zo niet, moet de referentie dan meerdere bruggen bevatten of mag dit 1 brug zijn aangezien er staat ‘vaste bruggen’.
- K-Competentie 3 (ervaring kades)
 - o Onder punt 4 staat nu de tekst die hoort bij competentie nr. 4. Hier zouden de velden moeten staan zoals bij competentie 2, maar dan gericht op kademuur.
- K-Competentie 4 (renovatie vaste bruggen)
 - o Geen opmerking
- K-Competentie 5 (renovatie kades)
 - o Onder punt 4 dient ‘vaste bruggen’ vervangen te worden door ‘kades’.

Bij selectiecriteria formulier:

- Criterium 1 (ervaring onderzoeken)
 - o Onder punt 5 staan “doel onderzoek bouwwijze” en “doel onderzoek materiaal” toegevoegd als invulvelden. De navolgende 6 onderzoeksvelden zouden dit juist moeten onderbouwen. Klopt het dat bovenstaande twee extra velden ingevuld moeten worden?
- Criterium 2 (vergelijkbaarheid)

- o Onder punt 5 staat een keuzelijst van onderzoeken, maar dit selectie criterium gaat over het aantal uitgevoerde verificatieberekeningen / rapportages, niet over onderzoek. Kunt u deze aanpassen naar de omschrijving in par. 4.2.2 van de aanmeldingsleidraad?
 - Criterium 3 (kade boordeling)
- o Geen opmerking

Kunt u de formulieren hierop nalopen, controleren en waar nodig aanpassen en vervolgens de aangepaste formulieren verstrekken?

Antwoord:

De formulieren zijn aangepast en opnieuw gepubliceerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 4, referentieformulier selectiecriteria

Vraag:

Referentieopdracht bij selectie criterium 2 gaat over: Vergelijkbaarheid. Echter onder punt 5 staan de onderzoeken uit selectie criterium 1 genoemd en niet de aantallen t.b.v. de vergelijkbaarheid, kunt u deze teksten aanpassen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 10.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op: 4 sep 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 3, referentieformulier kerncompetenties

Vraag:

Referentieopdracht bij kerncompetentie 5 gaat over: Ervaring met voorbereiden van renovatiewerkzaamheden van kades. Echter onder punt 4 Opdracht wordt gevraagd een toelichting te geven over bruggen, kunt u deze teksten aanpassen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 10.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op: 4 sep 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 3, referentieformulier kerncompetenties

Vraag:

Met de NVI is de omschrijving van enkele kerncompetenties aangepast. Mogen wij er vanuit gaan dat wij voor de inschrijving een nieuw formulier, Bijlage 3 ontvangen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 10.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op: 4 sep 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad

Vraag:

3.2.1 Kwaliteitsborging.

U vraagt een ISO 27001 certificaat. Kan deze eis vervallen? Hierdoor sluit u in mijn beleving meerdere geschikte partijen uit.

Antwoord:

Dit betreft een omissie. De tekst onderaan paragraaf 3.2.1. "U beschikt op de uiterste datum voor het indienen van de aanmelding over een geldig certificaat conform ISO 27001 Informatiebeveiliging of over gelijkwaardige maatregelen op het gebied van informatiebeveiliging." komt te vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op: 4 sep 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Welke Inkoopvoorwaarden zijn op deze overeenkomst van toepassing? Kunt u deze ook beschikbaar stellen?

Antwoord:

De conceptovereenkomst en de voorwaarden worden in de gunningsfase ter beschikking gesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op: 4 sep 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.2.3

Vraag:

Onderaan par. 4.2.3 staat een opmerking waarin wordt verwezen naar par. 4.3, echter er is geen par. 4.3

Kunt u de tekst hiervan beschikbaar stellen?

Antwoord:

Dit betreft een omissie. De juiste verwijzing betreft paragraaf 2.6.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op: 4 sep 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.2.1 Kwaliteitsborging

Vraag:

In par. 3.2.1. staat: 'U beschikt op de uiterste datum voor het indienen van de aanmelding over een geldig kwaliteitsborgingscertificaat conform ISO 9001: 2015/EN 29000 of over gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsborging'

in de laatste alinea staat: 'Op verzoek levert u de bewijsmiddelen binnen 10 werkdagen aan. U beschikt op de uiterste datum voor het indienen van de aanmelding over een geldig certificaat conform ISO 27001 Informatiebeveiliging of over gelijkwaardige maatregelen op het gebied van informatiebeveiliging.'

Vraag: Kunt u bevestigen dat op verzoek het certificaat ISO 9001 geleverd dient te worden in plaats van ISO 27001?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 14.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Paragraaf 4.2.2. Selectie criterium 2 Vergelijkbaarheid

Vraag:

U geeft aan dat in deze referentie minimaal sprake moet zijn van opdrachten voor onderzoek aan vaste bruggen of doorsnede (types) kades waarvoor wij een verificatierapportage hebbe opgeleverd. Wat is in deze een verificatierapportage? Bedoeld u hiermee een rapportage van een verificatieberekening?

Indien een verificatieberekening inderdaad de verwachting is, bedoeld u dan hiermee een verificatieberekening conform CROW-CUR Aanbeveling 117: 2020 categorie D3?

Antwoord:

Ja, dit is correct. Hiermee wordt een verificatieberekening van CROW-CUR Aanbeveling 117:2020 categorie D3 of RBK bedoeld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Paragraaf 4.2.2. Kerncompetentie 2 Ervaring met het constructief beoordelen van vaste bruggen

Vraag:

U vraagt naar een verificatieberekening volgens de CUR117;2020 aanbeveling categorie D3. Wordt een verificatieberekening die volgens RBK is uitgevoerd eveneens geaccepteerd? Beiden zijn een stappenplan om te komen tot een constructieve beoordeling van een object.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 18, dit is tevens van toepassing op Kerncompetentie 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Referentieopdracht

Vraag:

U vraagt in de leidraad naar een referentieopdracht die in de laatste drie jaar is uitgevoerd en afgerond. In een grote integrale opgave komt het vaak voor dat de gevraagde werkzaamheden inderdaad in de laatste drie jaar zijn uitgevoerd en afgerond maar dat de gehele opdracht nog niet is afgerond. Gaat u akkoord met het opgeven van referentieopdrachten waarin de werkzaamheden in de laatste 3 jaar zijn uitgevoerd en afgerond maar dat de gehele opdracht nog niet is afgerond?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

bijlage 4-referentie SC2

Vraag:

“In deze referentie was minimaal sprake van opdrachten voor onderzoek aan vaste bruggen of doorsnede (types) kades waarvoor u verificatierapportages heeft opgeleverd.”

Worden hier verificatieberekeningen bedoelt conform de CUR117? Zo niet, wat verstaat opdrachtgever onder een verificatierapportage?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 18.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op: 4 sep 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Selectie criterium 1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat binnen selectie criterium 1, punt 2 de onderwaterinspectie voldoet als deze door de inschrijver zijn voorbereid, begeleid en verwerkt?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord, waarbij dit minimaal dient te bestaan uit het voorbereiden en verwerken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op: 4 sep 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
3.2.1 Kwaliteitsborging

Vraag:

In deze paragraaf wordt in de laatste zin opeens de ISO 27001 Informatiebeveiliging aangehaald, we gaan er vanuit dat dit niet correct is en absievelijk is opgenomen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 17.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op: 4 sep 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Mededeling

Vraag:

Mededeling aanbestedende dienst

Antwoord:

De initiële looptijd van de raamovereenkomst was vastgesteld op 6 jaar in verband met de looptijd van het programma herijking kades. Echter, de afgelopen maanden zijn er nieuwe inzichten ontstaan over de aanpak van dit programma. Daarmee is de onderbouwing voor een langere looptijd dan de reguliere looptijd van een raamovereenkomst (4 jaar) komen te vervallen. De looptijd wordt daarom vastgesteld op 4 jaar, waarvan 2 jaar vast en de optie om maximale met 2 maal 1 jaar te verlengen om flexibel te kunnen zijn bij wijzigende omstandigheden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Mededeling

Vraag:

Mededeling aanbestedende dienst

Antwoord:

In de voorgaande Nvi (vraag 7) is aangegeven dat de te hanteren gunningscriteria zouden zijn:

- 1) Organisatie, samenwerking en investeringsbereidheid: 20%
- 2) Continuïteit functionarissen en kwaliteitsborging : 20%
- 3) Kwaliteit en capaciteit sleutelfunctionarissen: 20%
- 4) Wijze van borging marktconformiteit van de prijs: 20%
- 5) CO2 Prestatieladder: 20%

Dit is gewijzigd naar:

1. Organisatie en samenwerking: 40%;
2. Borging continuïteit, capaciteit functionarissen: 25%;
3. Wijze van borging marktconformiteit van de prijs: 25%;
4. CO2-prestatieladder: 10%.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op:

17 sep 2025