

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Collectieregistratiesysteem SKD 2025  
**Aanbestedende Dienst:** Stichting Koninklijke Defensiemusea  
**Referentie:** 25-003

### Toelichting:

Nota van Inlichtingen II d.d. 11 september 2025

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 42  
**Onderwerp:** Programma van eisen, vraag 17 backup

### Vraag:

Punt f vraagt om een replicatie database binnen de SKD organisatie. Mogen dit dumps zijn van de database en alle multimedia?

### Antwoord:

Dit mogen inderdaad dumps zijn van de database en alle multimedia. Met hulp van de opdrachtnemer richt SKD een server in binnen haar netwerk waarop SKD de database kan importeren en automatiseren. Hierbij moeten alle bestanden meekomen.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Collectieregistratiesysteem SKD 2025

**Beantwoord op:** 3 sep 2025

**Ref.nr.** 43  
**Onderwerp:** Programma van eisen, 12e dataopslag

### Vraag:

Vervolg op vraag tijdens NVI ronde 1. Het is niet mogelijk een offerte uit te brengen als er geen duidelijkheid wordt gegeven over de benodigde dataopslag voor de periode dat een SAAS oplossing verwacht wordt. Het

antwoord 'Alle benodigde dataopslag dient inbegrepen te zijn in de prijsstelling' geeft hier geen duidelijk over.

**Antwoord:**

SKD kan het exacte volume niet voor inschrijver bepalen, omdat dit bepaald wordt door keuzes van de inschrijver in bijvoorbeeld opslagformaat, compressie, logfiles enzovoorts.

In de aanbestedingsdocumenten en de vorige nota van inlichtingen is aangegeven wat de omvang van de collectie is op basis waarvan een deskundige inschrijver aan de hand van zijn oplossingsrichting dient te kunnen bepalen wat de benodigde dataopslag is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Collectieregistratiesysteem SKD 2025

**Beantwoord op:**

3 sep 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Plan van Aanpak

**Vraag:**

NLVI vraag met referentienummer 40: Hier wordt de terechte opmerking gegeven dat een harde deadline van 1 april niet realistisch is. Wij onderschrijven dit. Dit is geen realistische doorlooptijd, ook gelet op het aantal overzettingen dat (succesvol en met kwaliteitsborging!) uitgevoerd moet worden.

**Antwoord:**

SKD leest hierin geen vraag. Los daarvan deelt SKD uw opvatting niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Collectieregistratiesysteem SKD 2025

**Beantwoord op:** 3 sep 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Programma van eisen, algemeen

**Vraag:**

Sommige (delen van) eisen betreffen functionaliteiten die in een toekomstige versie van de softwareoplossing aanwezig zijn. Dit gaat dan om functionaliteiten die naar verwachting binnen een jaar na de beoogde implementatiedatum beschikbaar zijn. Is het in dit geval toegestaan om mee te doen aan deze aanbesteding?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet toegestaan. De vereiste functionaliteiten dienen bij implementatie beschikbaar te zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Collectieregistratiesysteem SKD 2025

**Beantwoord op:** 3 sep 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 1.1 en prijsformulier

**Vraag:**

Hoofdstuk 1.1 beschrijft dat indien SKD het wens, er op een later moment omgezet kan worden naar een on premise oplossing. Het prijsformulier beschrijft deze onderdelen als een OPTIE.

In NLVI vraag 22 wordt toegelicht dat beide scenario's in het prijsformulier opgeteld worden, maar dat voor de berekening uitgegaan wordt van een overstap na 4 jaren. Betekent dit dat de berekende inschrijfsom van het prijsformulier - wanneer optie On premise ingevuld is - niet de

daadwerkelijke inschrijfsom is waarmee gerekend wordt voor de beoordeling?

**Antwoord:**

Voorafgaande opmerking: In de beantwoording van vraag 22 is een fout geslopen. Het prijsformulier gaat uit van de omzetting naar ON-PREMISE na 8 jaren.

NB. In de praktijk kan SKD ervoor kiezen dit eerder te doen, of niet te doen. De gevolgen voor de periodieke vergoedingen ingeval omzetting is opgenomen in artikel 7 van de overeenkomst.

Dan inhoudelijk:

Een optie betreft een mogelijkheid welke gedurende de contractperiode door SKD geactiveerd kan worden. Deze is verplicht voor inschrijver om aan te bieden en optioneel door SKD af te nemen.

In dit geval is er door gekozen om bij aanvang van de overeenkomst uit te gaan voor een SaaS oplossing met de mogelijkheid voor SKD om de SaaS oplossing gedurende de looptijd om te laten zetten naar een ON-PREMISE oplossing.

Het prijsformulier verlangt van de inschrijver:

1. een prijs voor de implementatie en conversiekosten om over te stappen op het nieuwe SaaS systeem;
2. De jaarlijkse kosten voor de SaaS oplossing;
3. OPTIE ON-PREMISE, bestaande uit:
  - a. Eenmalige aanschaf applicatie;
  - b. Eenmalige implementatie SaaS naar ON-PREMISE
  - c. Jaarlijkse licentiekosten;
  - d. Jaarlijkse supportkosten.

Voor de berekening van de fictieve totaalprijs welke gebruikt wordt voor GC1 geldt dan ook:

(Sub)totaal implementatiekosten + (sub)totaal SaaS o.b.v. 8 jaar + (sub)totaal ON-PREMISE o.b.v. 4 jaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Perceel:** P1 Collectieregistratiesysteem SKD 2025

**Beantwoord op:** 3 sep 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Gunningscriteria 3

**Vraag:**

Wat is het gevolg in 'fictieve korting' wanneer inschrijver besluit geen optie on-premise aan te bieden?

**Antwoord:**

Het aanbieden van de optie ON-PREMISE is een eis. Het niet aanbieden leidt tot uitsluiting van de inschrijving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Collectieregistratiesysteem SKD 2025

**Beantwoord op:**

3 sep 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Koppelingen met omgeving

**Vraag:**

Kunt u specificeren welke externe thesauri en/of waardenlijsten verplicht gekoppeld moeten worden, inclusief informatie over hun beschikbaarheid via een koppelbare service (zoals een API), hun technische documentatie, licentievoorwaarden en de gewenste mate van integratie (bijv. real-time, periodieke synchronisatie, of handmatige import)? Indien deze bronnen niet eenduidig zijn, hoe wordt bepaald welke thesauri relevant zijn en wie draagt verantwoordelijkheid voor eventuele technische of juridische beperkingen bij koppeling?

Niet alle thesauri bieden een gestandaardiseerde API of endpoint aan. Sommige bronnen vereisen handmatige downloads, hebben beperkte documentatie, of bieden alleen commerciële toegang.

**Antwoord:**

Bepaling van Relevante Thesauri

Voor defensiemusea is het Termennetwerk de meest praktische startpunt, omdat het toegang biedt tot meerdere thesauri via één gestandaardiseerde interface en voldoet aan de Nederlandse erfgoedwet-vereisten.

Voor defensiemusea zijn de volgende criteria bepalend:

1. Erfgoedwet-compliance: Musea moeten aansluiten op Collectie Nederland
2. Standaardisatie: Gebruik van geaccepteerde internationale standaarden (ISO, NISO)
3. Domeinspecificiteit: Militair erfgoed, wapens, uniformen, historische gebeurtenissen

We hebben verder nog gekeken naar de meest en gewenste koppelingen:

1. Termennetwerk (Netwerk Digitaal Erfgoed)

Beschikbaarheid:

- API: GraphQL-gebaseerde API beschikbaar via [apis.developer.overheid.nl](https://apis.developer.overheid.nl)
- Technische documentatie: Volledig gedocumenteerd via Developer Overheid
- Licentievoorwaarden: Open overheidsdata
- Integratie: Real-time koppeling mogelijk
- Bevat: RKDartists, AAT (Getty), Geonames, Nederlandse Thesaurus van Auteursnamen (KB)

2. Art & Architecture Thesaurus (AAT) - Getty Research Institute

Beschikbaarheid:

- API: Linked Open Data API's beschikbaar, ook XML en relationele tabellen
- Technische documentatie: Uitgebreide documentatie via Getty Research Institute
- Licentievoorwaarden: Open Data Commons Attribution License (ODC-By) 1.0
- Integratie: Real-time via API, periodieke synchronisatie via data dumps
- Toepassingsgebied: Kunstwerken, architectuur, materialen, technieken, stijlen

3. RKDartists (RKD Nederlands Instituut voor Kunstgeschiedenis)

Beschikbaarheid:

- API: Linked Open Data beschikbaar
- Technische documentatie: Volledig gedocumenteerd
- Licentievoorwaarden: Open Data Commons Attribution License (ODC-By) 1.0
- Integratie: Real-time koppeling via Termennetwerk
- Toepassingsgebied: Nederlandse kunstenaars en biografische gegevens

4. Geonames

Beschikbaarheid:

- API: RESTful webservices beschikbaar
- Technische documentatie: Uitgebreide webservice documentatie
- Licentievoorwaarden: Creative Commons Attribution License (gratis gebruik)
- Integratie: Real-time (10.000 credits/dag gratis), premium services beschikbaar
- Toepassingsgebied: Geografische namen en locaties

5. Nederlandse Thesaurus van Auteursnamen (NTA) - KB

Beschikbaarheid:

- API: Linked Open Data via data.bibliotheken.nl
- Technische documentatie: Beschikbaar via KB
- Licentievoorwaarden: CC0 public domain license
- Integratie: Via Termennetwerk, real-time koppeling mogelijk
- Toepassingsgebied: Auteursnamen en persoonsgegevens

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Collectieregistratiesysteem SKD 2025

**Beantwoord op:**

11 sep 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Vraag m.b.t. optionele omzetting SaaS naar On-Premise

**Vraag:**

In Programma van Eisen, Scope punt 5 wordt gesteld dat SKD gedurende de looptijd van de overeenkomst de optie kan afnemen om de oplossing om te zetten van SaaS naar On-Premise. Hierbij wordt aangegeven dat SKD daartoe geenszins verplicht is.

Vraag: Kunt u bevestigen dat het aanbieden van deze optie door inschrijver niet verplicht is en dat het niet aanbieden van deze optie niet leidt tot uitsluiting (knock-out) van de inschrijving? Indien het aanbieden van deze optie wél verplicht is, verzoeken wij u dit expliciet te maken en aan te geven of dit een knock-outcriterium betreft.

**Antwoord:**

Zoals in beantwoording van vraag 49 is gesteld, het aanbieden van deze optie betreft een eis. Het niet aanbieden leidt tot uitsluiting van de inschrijving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Collectieregistratiesysteem SKD 2025

**Beantwoord op:**

10 sep 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - NvI I - Bijlage C - Prijsformulier Collectieregistratiesysteem SKD 22.08.2025 (1)

**Vraag:**

In het Prijsformulier lijkt een totaalstelling niet correct te zijn, cel E9 geeft alleen de inhoud weer van cel E8 terwijl wij hier een optelling verwachten van cel E6 en E8. Kunt u dit controleren? Indien deze omissie juist is mag de aanbieder de correcte totaalstelling zelf aanpassen?

**Antwoord:**

Uw constatering is juist. Bij deze NvI is een prijsformulier toegevoegd waar deze de optelling wel bevat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Collectieregistratiesysteem SKD 2025

**Beantwoord op:**

10 sep 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Bijlage B - Referentieformulier

**Vraag:**

With regard to the client reference, the document states that the total value should be at least 150,000 EUR. Can you please clarify if this means only the one-time services for project implementation or for the duration of the contract?

**Antwoord:**

Dit betekent de totale gerealiseerde waarde van het contract, derhalve inclusief eenmalige en periodieke kosten.

This refers to the total contract value achieved, comprising both one#time and periodic costs.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Collectieregistratiesysteem SKD 2025

**Beantwoord op:**

10 sep 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag: 2 – Functional Requirements: Chapter 6 Norms and Standards

**Vraag:**

Our market research indicates that no vendor currently meets every single norm and standard listed. Additionally, some of these requirements are directly applicable to the product, while others pertain more broadly to the vendor organization. Given that failure to meet all of these standards would result in automatic disqualification, has SKD considered the risk that such an approach could exclude all potential vendors from the competition?

**Antwoord:**

SKD herkent niet het beeld dat door vraagsteller geschetst wordt. De geformuleerde eisen komen overeen met een eerder succesvol doorlopen Europese aanbesteding welke tot gunning heeft geleid. Ook uit de tot op heden door diverse partijen gestelde vragen is een dergelijke situatie niet gebleken.

Ten overvloede, in het geval er geen (geldige) inschrijvingen ingediend worden heeft SKD twee routes tot haar beschikking: i) onderhandelingsprocedure zonder (voorafgaande) aankondiging en ii) heraanbesteding.

Vooralsnog gaat SKD ervanuit dat deze situatie zich niet voor zal doen.

SKD does not recognise the depiction presented by the questioner. The requirements as formulated are consistent with an earlier European tender

procedure that was successfully completed and resulted in an award of contract. Neither the questions submitted to date by various parties have revealed any such situation.

For the avoidance of doubt, in the event that no (valid) tenders are submitted, SKD has two courses of action at its disposal:

- i) a negotiated procedure without prior publication, and
- ii) a re#tendering procedure.

At this stage, SKD assumes that such a situation will not arise.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Collectieregistratiesysteem SKD 2025

**Beantwoord op:**

10 sep 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag: 2 – Functional Requirements: Chapter 5 Links with Environment

**Vraag:**

Can you please clarify how you envisage the integration with ResourceSpace SharePoint, and EndNote and how this integration is currently implemented in your environment?

Furthermore, could you please clarify responsibilities regarding the integration with ResourceSpace, SharePoint, and EndNote? Do you expect the new tenderer to take full responsibility, or should this be handled by the existing providers of ResourceSpace and SharePoint? Lastly, should this integration be delivered as part of the initial project phase (e.g. within the first three months)?

**Antwoord:**

De opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor de gehele koppeling wel is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor de datamapping. Beschikbaar stellen van ontwikkelaars voor het afstemmen van de koppelingen en de reeds voor andere gemaakt koppelingen beschikbaar stellen zodat de koppeling tot stand kan komen op een zo efficiënt mogelijke manier. Hieronder een overzicht met gewenste koppelingen. Qua techniek is van

belang om aan te geven op welke wijze de inschrijver dit vormgeeft in de opdracht periode.

#### ResourceSpace Integratie

Technische Mogelijkheden:

- API: RESTful API met JSON-output beschikbaar
- Bestaande Koppelingen: Overdracht van de reeds gemaakte koppelingen
- Implementatie: Automatische data-import tussen systemen zonder handmatige invoer
- IIIF Ondersteuning: Volledige IIIF API ondersteuning voor beelduitwisseling

Integratie-aanpak:

- Real-time synchronisatie tussen collectiebeheersysteem en ResourceSpace
- Metadata mapping via configureerbare veldkoppelingen
- Automatische bestandsverwerking en thumbnail-generatie

#### SharePoint Integratie

Technische Mogelijkheden: en.wikipedia

- REST API: Volledige REST-interface beschikbaar
- Documentbeheer: Server-gebaseerde integratie met Single Sign-On
- Power Platform: Integratie via Power Apps en Power Automate mogelijk
- Beveiligingsmodel: Granulaire toegangscontrole per document/map

Integratie-scenario's:

- Documentopslag: OnderzoeksdOCUMENTEN, rapporten, technische documentatie
- Workflow-automatisering: Goedkeuringsprocessen voor publicaties
- Samenwerking: Gedeelde werkruimtes voor onderzoeksteams

#### EndNote Integratie

Technische Beperkingen: defensiemuseamarinemuseum

- API Status: EndNote API is deprecated door Clarivate
- Alternatieve Aanpak: Export/import via RIS/BibTeX formaten

The contractor is not responsible for the complete integration, but is responsible for the data mapping. The contractor is required to make developers available for coordination of the integrations and to provide access to previously developed integrations, in order to enable the integration to be established as efficiently as possible.

Below is an overview of the desired integrations. From a technical perspective, it is important to specify how the tenderer will implement this during the contract period.

#### ResourceSpace Integration

Technical Possibilities:

- API: RESTful API with JSON output available
- Existing Integrations: Transfer of previously developed integrations
- Implementation: Automatic data import between systems without manual input

- IIIF Support: Full IIIF API support for image exchange

Integration Approach:

- Real-time synchronisation between the collection management system and ResourceSpace
- Metadata mapping via configurable field mappings
- Automated file processing and thumbnail generation

SharePoint Integration

Technical Possibilities:

- REST API: Full REST interface available
- Document Management: Server-based integration with Single Sign-On
- Power Platform: Integration via Power Apps and Power Automate possible
- Security Model: Granular access control per document/folder

Integration Scenarios:

- Document storage: Research documents, reports, technical documentation
- Workflow automation: Publication approval processes
- Collaboration: Shared workspaces for research teams

EndNote Integration

Technical Limitations:

- API Status: EndNote API has been deprecated by Clarivate
- Alternative Approach: Export/import via RIS/BibTeX formats

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Collectieregistratiesysteem SKD 2025

**Beantwoord op:** 10 sep 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Bijlage E - Service Level Agreement

**Vraag:**

Could you please clarify at what stage the generic vendor SLA would be tailored to your specific requirements? In particular, how do you envisage service hours (e.g. weekday vs. weekend coverage) and system availability expectations to be defined? We would also appreciate clarification on

whether financial penalties are foreseen in this context.

**Antwoord:**

In paragraaf 3.3 van de Offerteaanvraag (GC3 Totaal oplossing) is gevraagd aan inschrijver om een voorstel te doen voor een SLA op basis van de minimale uitgangspunten van het concept van SKD. In de verificatiefase zal de SLA definitief gemaakt worden.

Voor wat betreft de specifiek gevraagde onderdelen, dit is opgenomen in Bijlage E - Service Level Agreement SKD, en meer specifiek de daarin genoemde paragrafen 2.9 Boetebeding en 6. KPI's.

In paragraph section 3.3 of the Request for Proposal document (GC3 Total Solution), the tenderer is requested to submit a proposal for a Service Level Agreement (SLA) based on the minimum requirements as set out in SKD's draft SLA (Annex E).

The SLA will be finalised during the verification phase.

With respect to the specifically requested components, these are included in Annex E – Service Level Agreement SKD, and more specifically in the paragraphs referred to therein: 2.9 Penalty Clause and 6. Key Performance Indicators (KPIs).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Collectieregistratiesysteem SKD 2025

**Beantwoord op:**

11 sep 2025