

Onderwerp : Nota van Inlichtingen I

Aanbesteding : Europese niet-openbare procedure t.b.v. herontwikkeling Atriumterrein te Kerkrade onderdeel Installateur

Datum : 18 juli 2017

LET OP GEWIJZIGDE PLANNING

Vanwege de samenstelling van de selectiecommissie vindt de beoordeling van de aanmeldingen plaats in week 34 en 35 (21 augustus 2017 tot 1 september 2017).

Hierdoor wijzigt de planning, zoals aangegeven in § 2.3 van de selectieleidraad, als volgt:

Selectiefase	
Publicatie aankondiging	7 juli 2017
Uiterlijk stellen vragen Nota van inlichtingen 1	13 juli 2017; vóór 12.00 uur
Beantwoording vragen Nota van Inlichtingen 1	20 juli 2017
Uiterlijk stellen vragen Nota van inlichtingen 2	25 juli 2017; vóór 12.00 uur
Beantwoording vragen Nota van Inlichtingen 2	28 juli 2017
Uiterste tijdstip indienen Aanmelding	07 augustus 2017; vóór 12.00 uur
Beoordeling selectiefase	21 augustus tot 1 september 2017
Voorlopige selectie	1 september 2017
Definitieve selectie	10 september 2017

Gunningsfase (<i>globaal, ter informatie</i>)	
Uitnodiging tot Inschrijving	11 september 2017
Aanwijzing	Week 39
Uiterlijk gelegenheid tot het stellen van vragen	30 oktober 2017; vóór 12.00 uur
Laatste versie Nota van Inlichtingen Gunningsfase	6 november 2017
Uiterste tijdstip indienen Inschrijving	17 november 2017; vóór 12.00 uur
Beoordeling	Week 47 en 48
Presentatie	Week 48
Voornemen tot gunning	1 december 2017
Definitieve gunning	22 december 2017
Start Opdracht	Op datum van de definitieve gunning

Nr	Pagina	Paragraaf/bijlage nr.	Vraag	Antwoord
1	4	1.2	u geeft aan dat het niet verplicht is aan te melden voor alle 3 de percelen	Er is geen voorkeur, er wordt per perceel beoordeeld.

Nr	Pagina	Paragraaf/bijlage nr.	Vraag	Antwoord
			bestaat wel de voorkeur om alle percelen aan 1 gegadigde te gunnen? Of laat u dit helemaal los?	
2	13 en 14	3.2 en 3.3	voor 1 referentie willen wij gebruik maken van een referentie uit ons concern, is het daarvoor nodig een extra UEA in te vullen ?	Ja
3	16 en 17	3.7	is 2012 voor ouderdom referentie, om mag dit evt ook ouder? kunt u een uiterste termijn geven	De referenties mogen niet ouder zijn dan 5 jaar.
4	16 en 17	3.7	u schrijft oa de verschijningsvorm is afgestemd op de landschappelijke inpassing kunt u dit voor de installaties te laten vervallen, ons inziens hebben installaties geen invloed op de landschappelijke inpassing, weinig gebouwen met deze gebruiksvorm worden op zo'n mooie locatie gebouwd.	Deze geschiktheidseisen blijven gehandhaafd. Dit geldt voor E1.1 en E1.2
5	18	3.8	graag zien wij de beoordelingen ruim onvoldoende tot en met zeer goed beter omschreven, waar wordt specifiek op gelet, en hoe wordt dat beoordeeld? De punten toekenning is ons inziens niet duidelijk beschreven, graag nader omschrijven.	De selectiecommissie zal beoordelen aan de hand van de ingediende stukken op basis van de in (wens) E.2 gestelde vragen. De score komt in consensus tot stand. Beoordeeld wordt de mate van aansluiting van de ervaring bij de specifieke kenmerken, eisen en wensen voor onderhavig project. Een en ander in relatie tot de ingediende referentieprojecten (eis E.1).

Nr	Pagina	Paragraaf/bijlage nr.	Vraag	Antwoord
6	18	3.8	tabel met score en weging staat bij punt 1. Zwembad en Sporthal het lijkt er op dat deze combi meer punten scoort dan separaat referentie zwembad en separatie referentie sporthal, graag verduidelijken.	Alleen een combi kan maximaal scoren.
7	19	4	wij gaan er van uit dat over de gunningsfase, in dat stadium vragen gesteld kunnen worden.	Klopt
8		Perceel 3	U geeft aan dat u op basis van een UAV-GC overeenkomst het contract wilt sluiten. Komt hier ook een meerjarige onderhouds- en/of energieprestatieverplichting bij?	Vooralsnog niet in deze aanbestedingsprocedure
9		Perceel 3	Kunt u ook aangeven wat de beschikbare budgetten voor de realisatie zijn?	De budgetten liggen gemiddeld hoger dan van een "standaard" zwembad met sporthal door de unieke ligging en duurzaamheidsambities.
10		Perceel 3	Hebben wij het goed begrepen dat u na gunning vanuit een bouwteamconstructie de verdere uitwerking gaat vragen aan de verschillende partijen. M.a.w. in de gunningsfase wordt nog geen ontwerp gevraagd?	Klopt.
11	17	3.7 Perceel 3	U vraagt een referentie voor het ontwerp en aanbrengen van het installatiewerk in een parkeergarage. Naar onze mening is dit niet relevant indien wij ons willen aanmelden voor alleen perceel 3, de waterbehandeling. Kunt u deze eis voor perceel 3 laten vervallen?	In paragraaf 3.7 op pagina 17 staat: " Voor kerncompetentie 1. (Functie) dienen twee referenties met deze eisen opgegeven te worden. Dit geldt voor perceel 1,2 en 3. Voor kerncompetentie 2. (Functie) dient een referentie opgegeven te worden. Dit geldt voor perceel 1 en 2. Voor kerncompetentie 3. (Functie) dient een referentie opgegeven te worden. Dit geldt voor perceel 1 en 2."

Nr	Pagina	Paragraaf/bijlage nr.	Vraag	Antwoord
12	17	3.7 Perceel 3	Onder geschiktheidseis E1.1 geeft u aan dat de gegadigde ervaring moet hebben met een verschijningsvorm welke is afgestemd op een landschappelijke inpassing. Naar onze mening is deze ervaring niet relevant voor de technische percelen. Wij willen u vragen om deze eis te laten vervallen. Ditzelfde geldt ook voor E1.2.	Deze geschiktheidseisen blijven gehandhaafd. Dit geldt voor E1.1 en E1.2
13	11	2.3 Perceel 3	De door u aangegeven planning valt aan het begin van onze bouwvakvakantie. Is het gezien onze bouwvakvakantie mogelijk om de indiendatum met 3 weken uit te stellen?	Is niet mogelijk.
14	7	2.2 Perceel 3	U geeft aan dat de wens van de gemeente is om de integrale verantwoordelijkheid voor zowel het ontwerp en de bouw bij een marktpartij neer te leggen. Kunt u motiveren waarom er dan toch voor een aanbesteding in meerdere percelen wordt gekozen?	Ja, de gemeente wil , per perceel, de meest geschikte partijen aan tafel hebben.
15	7	1.7 Perceel 3	Op pagina 4 geeft u aan dat het project is opgedeeld in meerdere percelen. Mogen wij er hierbij vanuit gaan dat u voor de verschillende percelen ieder een afzonderlijke opdracht verstrekt waarbij de installateur als nevenaannemer van de	Nee, tijdens de ontwerpfase zitten alle partijen zelfstandig aan tafel in een bouwteam. Voor aanvang de uitvoeringsfase worden alle bouwteamleden ondergebracht binnen het contract en onder de verantwoordelijkheid van de bouwkundige aannemer. Opdrachtgever sluit op dat moment één contract met de bouwkundige aannemer. De bouwkundige aannemer

Nr	Pagina	Paragraaf/bijlage nr.	Vraag	Antwoord
			bouwkundig aannemer fungeert en de bouwkundig aannemer enkel een coördinerende rol vervult?	contracteert op dat moment alle overige partijen uit het bouwteam (adviseurs en uitvoerende partijen).
16		Perceel 3	U vraagt de omzetten 2015 en 2016 te ontlenen aan (geconsolideerde) jaarrekeningen. Voor 2015 hebben wij deze wel, voor 2016 nog niet (wel in concept). Is het door u verstrekte document (verklaring financiële draagkracht, jaaromzet) voldoende wanneer deze door de accountant wordt getekend?	In eerste instantie is dit voldoende. Als bewijsstuk kan door de aanbestedende dienst een accountants verklaring worden opgevraagd. Er worden geen jaarrekeningen gevraagd.