



Nota van Inlichtingen I

Betreft	Nota van Inlichtingen I	Datum	28 november 2024
Van	Stichting Yuverta	Ref.	TN 491697
Project	Opstellen tekenwerk		

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. Daar waar de antwoorden tegenstrijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Aanbestedings leidraad	In de uitvraag die is teruggetrokken door Yuverta, werd er de opening gegeven om de kansen van BIM te benutten. Het valt op dat BIM geen enkele keer wordt benoemd. Staat u er voor open om de BIM werkwijze te omarmen, waaruit de verschillende benodigde output gegenereerd kan worden? Zo ja, kan het tekensysteem dat jullie hebben geselecteerd hiermee omgaan?
Antwoord	Yuverta wilt mogelijk in de toekomst gebruik kunnen maken van BIM. Op dit moment is hier geen sprake van. Het is wenselijk dat het tekeningsysteem en het tekenwerk hier in de toekomst in kunnen voorzien.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	2.1 De opdracht (4 ^e alinea)	In deze alinea wordt aangegeven dat de elektrotechnische en werktuigbouwkundige revisie door derden wordt geleverd. In de zin erna wordt vermeld dat mogelijk overige elektrotechnisch en werktuigbouwkundig tekenwerk door de aanbiedende partij moet worden geleverd. Kunt u duiden wat u bedoelt met mogelijk overig?
Antwoord	Revisiewerk wordt door de E+W leveranciers aangeleverd. E&W tekeningen zijn op dit moment niet (altijd) actueel. Aanbiedende partij zal wellicht ook gevraagd worden deze in kaart te brengen en de E&W tekeningen te actualiseren.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Kerncompetentie 3: Ervaring met het opstellen van E&W tekeningen	Gaat het bij kerncompetentie 3 om het verwerken van E&W informatie op bouwkundig tekenwerk of om het opzetten en uitwerken van E&W tekenwerk?
Antwoord	De partij moet alles kunnen het verwerken van en opzetten en uitwerken van	



	tekeningen voor alle genoemde disciplines. De titel is dan ook eigenlijk: Ervaring met het verwerken en opstellen van de volgende disciplines m.b.t. tekenwerk.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Kerncompetentie 3: Ervaring met het opstellen van E&W tekeningen	Kunt u hier een verdere duiding op geven zodat de referenties passend zijn bij het door beoogde beeld?
Antwoord	Zie antwoord vraag 3.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Aanbestedings leidraad par. 2.1	Bij de uitvoering van de werkzaamheden staat aangegeven het inmeten van gebouwen. Mogen wij dit zien als zijnde de opname in het kader van de NEN2580?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Aanbestedings leidraad par. 2.1	Buiten het inmeten van gebouwen, worden er nog meer werkzaamheden op locatie verwacht? Als het bijvoorbeeld het opnemen van installaties en/of controleren van ingediende bescheiden betreft, wordt dit over het algemeen niet door een tekenaar gedaan maar door een inspecteur/ adviseur, maar hiervoor is op het prijzenblad geen tarief op te geven.
Antwoord	Correct, zie aangepaste prijzenblad V2.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Aanbestedings leidraad par. 2.3	Is de aangegeven maximale waarde op basis van prijspeil 2024 of incl. de nodige indexaties tot einde van de looptijd?
Antwoord	Inclusief nodige indexaties tot einde van de looptijd.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Aanbestedings leidraad par. 5.2	Op blad 15 staat aangegeven 'De puntentoekenning voor de SGC1 t/m SGC3 t.a.v. etc.' echter is er ons inziens geen SGC3. Bedoelt u hiermee SGC2?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Aanbestedings leidraad par. 5.3	Wat mogen we aanhouden met betrekking tot de samenwerking met de partij (lopende aanbesteding) die het tekeningenbeheer en het systeem gaat leveren, daar dit veel invloed heeft op de uitvoering van de werkzaamheden uit deze aanbesteding die buiten onze invloedssfeer liggen. Worden hierover in de implementatieperiode nadere afspraken gemaakt en, als hierdoor wijzigingen in de scope van deze aanbesteding, dat dit dan als zodanig aangepast mag gaan worden?



Antwoord	Hier kunnen inderdaad in de implementatieperiode nadere afspraken met elkaar over gemaakt worden. Het uitgangspunt zal zijn dat het tekeningenbeheer bij de andere leverancier ligt welke ook het systeem verzorgd. De opdrachtnemer vanuit deze aanbesteding voor het opstellen van tekenwerk zal de tekeningen in beginsel enkel hiervoor opstellen en aanleveren binnen dit systeem.
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Aanbestedings leidraad par. 2.1, 5.3	Kunnen wij, om het Plan van Aanpak juist te benaderen, een uitgangspunt krijgen met welk systeem we rekening mogen houden? Er zit namelijk een relatief groot verschil in de diverse op de markt zijnde systemen met betrekking tot de werkzaamheden die wij hiervoor in de voorbereiding dan wel bij het indienen van tekeningen moeten uitvoeren, wat wij als een essentieel punt voor het opstellen van een goed Plan van Aanpak zien.
Antwoord	Gezien de aanbesteding voor het systeem nog niet is afgerond kunnen wij nog geen systeem benoemen. Voor het doen van de inschrijving kunt u hierbij uitgaan van een systeem waarbij een eigen login mogelijk is voor het zelfstandig tekeningen kunnen downloaden en zelfstandig na revisie weer uploaden. Verder kunt u voor het PvA uitgaan van een .DWG tekening als download en twee revisietekeningen voor de upload. Eén in .DWG format en één in .PDF format.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Aanbestedings leidraad par. 5.3	Met betrekking tot voorwaarden bij beantwoording: Bij minimale beantwoording kan al de max. score van 600 punten worden behaald. Hoeven we dus geen invulling c.q. omschrijving te geven m.b.t. de (ons inziens zeer belangrijke) implementatiefase of andere aspecten? Of geeft de uitwerking hiervan mogelijk toch een hogere waardering?
Antwoord	Zie max te behalen punten bij "Voorwaarden bij beantwoording" Hoe beter en specifieker uw antwoordt geeft dit inderdaad een hogere waardering. Daarnaast betekent het dus niet per se dat bij het beantwoorden van alle vragen automatisch de 600 punten worden behaald.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Aanbestedings leidraad par 5.4	Op het prijzenblad moeten ook tarieven opgegeven worden voor een Revit-modellieur en een Tekeningenbeheerder. In deze leidraad is echter aangegeven dat het tekeningenbeheer in een andere aanbesteding zit en er is verder niets aangegeven over wat er verwacht wordt m.b.t. Revit modelleren (betreft alleen CAD). Hiermee kan (doordat deze 2 functies niet werkelijk uitgevoerd hoeven te worden) de inschrijfsom zodanig beïnvloed worden, dat er geen gelijk speelveld is. Kunnen deze 2 tarieven niet beter weggelaten worden?
Antwoord	Het tarief voor tekeningenbeheerder is uit het prijzenblad gehaald.	



	Tevens is hiervoor een puntenverdeling aangebracht in de tarieven. Zie het aangepaste prijzenblad V2.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Aanbestedings leidraad par. 7	Bij de bijlagen ontbreekt nog een CAD-handboek. Is deze vooraf (middels de Nota van Inlichtingen) aan ons ter beschikking te stellen?
Antwoord	Gezien de 2 lopende aanbestedingen (tekeningenbeheersysteem en tekenwerk) verwacht Yuverta bij aanvang van deze opdrachten een nieuw CAD-handboek in gebruik te nemen. Zodra deze beschikbaar is zal deze worden gedeeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	PvE, punt 2	VOG-verklaring. Met welk(e) screeningsprofiel(en) moeten we rekening houden?
Antwoord	Onderwijs.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	PvE, punt 7	Met welke termijn moeten we rekening houden m.b.t. de implementatieperiode?
Antwoord	Hier is geen specifieke periode voor vastgesteld. Voor het gedeelte van het tekeningenbeheersysteem is een implementatieperiode van maximaal 6 maanden gesteld vanaf januari 2025.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	PvE, punt 7	Start de implementatieperiode op de ingangsdatum contract of kan deze voorafgaand hieraan worden gedaan?
Antwoord	Zie antwoord vraag 15.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	PvE, punt 8	Bij de overlegstructuur, wordt deze alleen door de Projectleider van Opdrachtnemer bijgewoond of is inbreng van Tekenaar ook gewenst?
Antwoord	In principe is de projectleider voldoende mits deze zelf interen vragen e.d. afstemt met de tekenaars.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	PvE, Kop eisen Tekenwerk	In het PvE wordt er geen enkele verwijzing of beschrijving gedaan naar werkzaamheden etc. voor Revit modelleren, is volledig geënt op DWG/PDF tekeningwerk. Moet er wel rekening gehouden worden met Revit-modelleren en zijn hiervoor dan richtlijnen aan te geven?
Antwoord	Bij aanvang opdracht niet, maar de mogelijkheid staat open voor de toekomst waardoor opdrachtgever hier nu al een tarief voor vast wenst te leggen.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	PvE, punt 10	Is er een verhouding aan te geven van werkzaamheden op locatie(s) van opdrachtgever en vanaf ons eigen kantoor?
Antwoord	In principe vindt de opname van het werk plaats op locatie, uitwerken kan	



	vanaf jullie eigen kantoor. Voor opname op locatie en de communicatie zoals overleggen dienen medewerkers de Nederlandse taal te spreken.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
20.	PvE, punt 10	Er is op het prijzenblad geen mogelijkheid om een tarief op te geven voor een tekenaar op locatie van de Opdrachtgever. Kan dit alsnog worden gedaan of moeten we een gemiddeld tarief opgeven met het percentage van vraag 15?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 6.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	PvE, punt 15	Wat wordt met 'garantiebescheiden' bedoeld?
Antwoord	Deze eis komt te vervallen.	

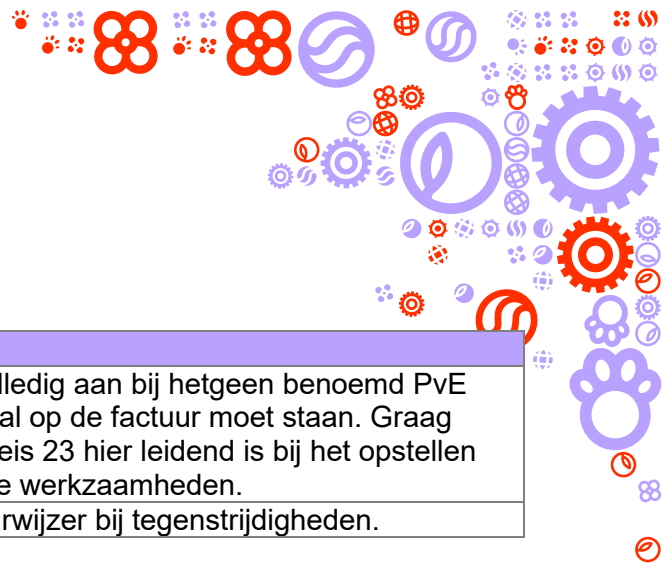
Nr.	Betreft	Vraag
22.	PvE, punt 19	Hoe moeten we deze zin lezen? Het zou er nu op neerkomen, dat als we tekeningen opvragen, deze pas binnen drie weken aan ons geleverd worden ter verwerking.
Antwoord	Na de aanvraag/opdracht verstrekking van Yuverta voor het opstellen van (revisie) tekenwerk. Worden de (gereviseerde) tekeningen binnen 3 weken aangeleverd door opdrachtnemer.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Bijlage 11, VOG	VOG-verklaring. Met welk(e) screeningsprofiel(en) moeten we rekening houden?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 14.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Concept raamovereenkomst	Ons inziens zou een 2 ^e Nota van Inlichtingen een hogere ranking moeten hebben dan de 1 ^e Nota van Inlichtingen. Moeten derhalve Bijlage 1 en 2 niet gewisseld worden?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Bijlage 7 Huisregels punt 11	Geluidsapparatuur – voor het inmeten van ruimten wordt er gebruik gemaakt van een afstandmeter. Deze maakt minimaal geluid. Graag uitsluiting dat dit niet wordt gezien als geluidsapparatuur.
Antwoord	Een afstandmeter wordt niet gezien als geluidsapparatuur en kan dus door opdrachtnemer gebruikt worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Bijlage 7 Huisregels punt 23	Brandgevaarlijke werkzaamheden zitten niet binnen scope of work. Dit punt wordt gerefereerd naar bijlage 21 van het masterlogboek 'brandgevaarlijke werkzaamheden'. Graag bevestiging dat dit punt niet van toepassing is op de werkzaamheden binnen deze aanbesteding.
Antwoord	Klopt. Dit punt is niet van toepassing op de werkzaamheden binnen de aanbesteding.	



Nr.	Betreft	Vraag
27.	Bijlage 8 factuurwijzer – PvE eis 23	Bijlage 8 sluit niet volledig aan bij hetgeen benoemd PvE eis 23 wat er minimaal op de factuur moet staan. Graag bevestiging dat PvE eis 23 hier leidend is bij het opstellen van de factuur van de werkzaamheden.
Antwoord	PvE staat in rangorde boven de factuurwijzer bij tegenstrijdigheden.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Bijlage 2 prijzenblad	Er is nu 1 tarief voor zowel werken op locatie als deskwerkzaamheden. Mogelijkheid om hier per functie 2 tariefstellingen op te nemen: werken v.a. locatie en werken v.a. desk.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 6.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Bijlage 2 prijzenblad	Er is nu geen tarief op te geven voor inspectie- of controlerende werkzaamheden op locatie. Kan er een mogelijkheid worden gegeven om hier voor functie inspecteur en adviseur tariefstellingen op te nemen.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 6.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Bijlage 3 PvE eis 6	Er wordt vermeld 'een keer per half jaar' vertrekt opdrachtgever. Vervolgens wordt aangegeven Opdrachtnemer dient rapportage binnen 10 werkdagen na afgelopen kwartaal ingeleverd te hebben. Hier kan gelezen worden dat opdrachtnemer verwacht wordt na ieder afgelopen kwartaal een managementrapportage in te leveren. Graag de zin aanvullen 'binnen 10 werkdagen na afgelopen kwartaal van het betreffend halfjaar....'
Antwoord	Een keer per half jaar verstrekt opdrachtnemer per email een managementrapportage.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Bijlage 3 PvE eis 9	Graag inzicht in wens of de afstemmingen fysiek – digitaal of afwisselend fysiek / digitaal zijn.
Antwoord	Afwisselend fysiek/digitaal en voornamelijk zal dit digitaal zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	bijlage 3 eis 19	Kunt u uiteenzetten/toelichten waarop de 3 weken is gebaseerd?
Antwoord	Opdrachtgever vindt 3 weken een redelijke termijn voor het aanleveren van tekenwerk. Voor bulk aanvragen > 25 stuks kan hier in overleg met opdrachtgever worden afgeweken.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Gunningsleidraad/4.5.2/Kerncompetentie 1	Bedoelt u onder meetstaten hier enkel ruimtelijke (m2) meetstaten o.b.v. NEN2580? Zo ja, welke ruimteomschrijvingen precies uit deze NEN?



Antwoord	Het is voor aanbestedende dienst niet duidelijk wat u hier bedoeld met welke ruimteomschrijvingen.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Bijlage 5	Uw gebouwenportfolio is uiteenlopend (omvang, type, locatie) en het bestaande tekenwerk (het uitgangspunt van de opgave) is voor ons niet inzichtelijk. Hebben wij de mogelijkheid om, samen met u, de omvang en tempo van de uitrol van de adressen vorm te geven?
Antwoord	Akkoord, e.e.a. zal samen met de implementatie van het tekeningsysteem gaan en bekijken welke tekeningen actueel zijn en welke opgesteld dienen te worden. Hierin kan ook gezamenlijk een prioritering vastgesteld worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Bijlage 3 eis 20	Wat is uw toetsingskader tot acceptatie c.q. wanneer voldoet het tekenwerk? Kunt u uw informatie leveringsspecificatie aanbieden?
Antwoord	Dit zal een samenspel zijn van o.a. het nieuwe CAD-handboek, wettelijke vereisten en hetgeen opgenomen in het pve van deze aanbesteding.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Gunnigsgleidraad/2.1	Graag inzichtelijk maken per gebouw of de bestaande informatie: - niet voorhanden - Analoog/papier - of digitaal beschikbaar is. B.v. informatie toevoegen in Excel bestand in bijlage 5 - Locatieoverzicht.
Antwoord	We hebben op dit moment geen goed overzicht van welke tekeningen op orde zijn. Dit is ook afhankelijk van wat er uit de implementatie van het tekeningsysteem komt. Hierna zal een plan gemaakt moeten worden welk tekenwerk de eerste prioriteit heeft.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Gunnigsgleidraad/2.1	Is inzichtelijk per gebouw welke informatie beschikbaar is? Zie vraag 36.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 36.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Gunnigsgleidraad/2.1	Op welke wijze verwacht u 'het inmeten van gebouwen op opdrachtbasis' dat dit wordt uitgevoerd: - Handmatig in het werk - Vanaf witdruk - Dmv scan / 3D scan
Antwoord	Dit zal afhankelijk zijn van de opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Gunnigsgleidraad/2.1	In het format van het actuele prijzenblad is geen rekening gehouden met het toepassen van een eventuele onderaannemer, graag dit aanpassen cq. of mogen we zelf



		functie's en/of profielen toevoegen.
Antwoord	Het is niet toegestaan om aparte percentages door te berekenen bij de inzet van een onderaannemer. Inschrijver dient dit reeds op te nemen in de tarieven die zijn uitgevraagd in het prijzenblad.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Gunnigsgleidraad/4.5.2	Onder kerncompetentie 3 vermeldt u bouwkundig tekenwerk, vluchtweg technisch tekenwerk en gebruiksmelding technisch tekenwerk. Deze drie tekenwerken vallen niet onder E&W tekeningen. Het is daarom zeer lastig de vijf genoemde tekenwerken te verenigen in 1 referentie. Kunt u deze competentie herformuleren en beperken tot enkel E&W?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 3.	

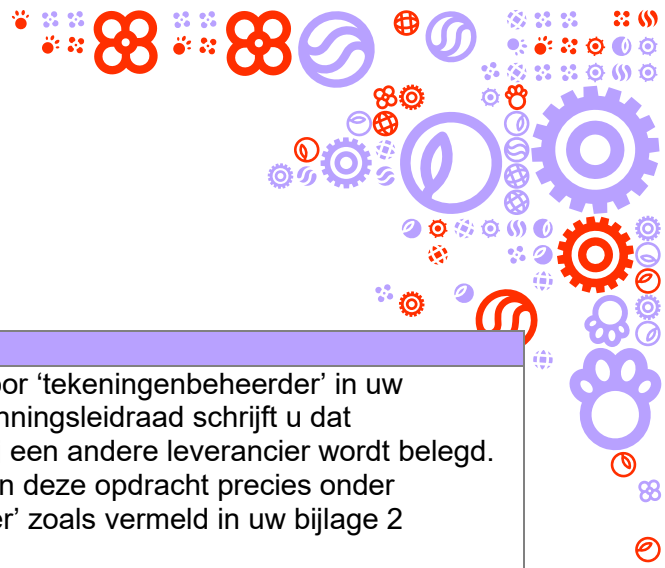
Nr.	Betreft	Vraag
41.	Gunnigsgleidraad/2.1	Betreft het 2D of 3D technisch tekenwerk?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 38.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Gunnigsgleidraad/4.5.2/KC2	Kunt u deze kerncompetentie wijzigen naar: - door de in te meten BVO 17.500 m2 met 50% te reduceren - 3 jaar te wijzigen in 5 jaar - functie woningbouw toe te voegen?
Antwoord	Niet akkoord, aanbestedende dienst acht de kerncompetentie passend voor deze opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
	Gunnigsgleidraad/4.5.2/KC2	Mogen we ervanuit gaan dat u als opdrachtgever de bestaande data/tekenwerk/documentatie, hetgeen voor ons dient als uitgangspunt bij start opdracht, aan ons aanreikt?
Antwoord	Als er een actuele onderlegger is dan zullen we deze aanleveren. Op sommige locaties dient er opname op locatie te zijn voor het opstellen van tekenwerk. Bestaande documentatie is niet in alle gevallen aanwezig.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Gunnigsgleidraad/2.1	U schrijft "Wel is het mogelijk dat overige Elektrotechnisch, werktuigbouwkundig en bouwkundig tekenwerk door opdrachtnemer opgesteld moeten worden". Wat bedoelt u met 'overig'?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Gunnigsgleidraad/2.1	U schrijft "Elektrotechnisch, werktuigbouwkundig en bouwkundig revisiebescheiden worden in principe opgesteld door de betreffende bestaande leveranciers". Wat bedoelt u met 'in principe'?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 2.	



Nr.	Betreft	Vraag
45.	Bijlage 2 vs gunningsleidraad 2.1	U vraagt het tarief voor 'tekeningenbeheerder' in uw prijzenblad. In de gunningsleidraad schrijft u dat tekeningenbeheer bij een andere leverancier wordt belegd. Wat verstaat u binnen deze opdracht precies onder 'tekeningenbeheerder' zoals vermeld in uw bijlage 2 prijzenblad
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 12.	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Bijlage 4 / 3.4	In de huidige markt achten wij vaste tarieven voor een periode van 2 jaar onwenselijk en stellen daarom voor om de tarieven m.i.v. 2026 te indexeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Bijlage 4 / 3.4	De voorgestelde index achten wij niet passend en bovendien gedateerd. Wij stellen voor de CBS-index voor CAO-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur toe te passen met 2020=100.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Bijlage 4 / 8.3	wij zien de noodzaak van deze bepaling niet in, aangezien de ketenaansprakelijkheidsregeling en inlenersaansprakelijkheidsregeling hier niet van toepassing zijn. In art. 8.1 hebben wij u hiervoor bovendien al gevrijwaard. Bent u bereid deze bepaling te schrappen?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Bijlage 6 / 5.6	Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerm minst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete / sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever van strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Opdrachtnemer of de Opdrachtgever krijgt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Opdrachtnemer.'
Antwoord	Niet akkoord. Het artikel geeft reeds aan: "indien en voor zover deze boetes en sancties het gevolg zijn van handelingen die Opdrachtnemer toegerekend kunnen worden."	



Nr.	Betreft	Vraag
50.	Bijlage 6 / 6.1	Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt gegeven niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Opdrachtnemer is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Opdrachtgever onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Opdrachtnemer dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.'
Antwoord	Niet akkoord. In de definities wordt reeds toegelicht dat de Prestaties: De te verrichten Diensten en/of Leveringen zijn. Dit artikel is dan ook niet enkel gericht op een resultaatverplichting zoals u hier schetst.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Bijlage 6 / 10.3	Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Opdrachtgever aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Opdrachtgever toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de Opdrachtgever. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoede bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de laatste zin van dit artikellid te laten vervallen.
Antwoord	Niet akkoord. Aanbestedende dienst benadrukt dat deze bepaling niet standaard wordt ingezet maar enkel als een situatie zich hiertoe leent.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	Bijlage 6 / 10.5	Wij achten de hoogte van de boete disproportioneel en niet noodzakelijk nu u reeds ook de mogelijkheid tot het vorderen van schadevergoeding heeft voorbehouden. Wij verzoeken u dan ook om de boete te verwijderen en zich te beperken tot de daadwerkelijk geleden schade.
Antwoord	Yuverta wenst aan deze eis vast te houden aangezien het een maximalisering betreft en sprake is van wederkerigheid.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Bijlage 6 / 12 / lid 1	Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Opdrachtnemer in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot nakoming binnen een redelijke termijn. De Opdrachtgever hoeft Opdrachtnemer niet eerst in gebreke te stellen indien nakoming redelijkerwijs niet meer mogelijk is.



Antwoord	Yuverta begrijpt aan de vraag dat u meeste moeite heeft met het feit dat in artikel 12 staat aangegeven dat het verzuim intreedt zonder nadere ingebrekestelling. Het is wettelijk toegestaan om verzuim bij fatale termijnen in te laten treden zonder ingebrekestelling. Artikel 12 geeft ook de mogelijkheid om in individuele gevallen hiervan af te wijken, aangezien er staat: 'tenzij schriftelijk anders overeengekomen'. Yuverta acht het redelijk om af te wijken van artikel 12 door overeen te komen dat verzuim van rechtswege pas intreedt nadat de opdrachtnemer een redelijk hersteltermijn heeft gekregen (ingebrekestelling).
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Bijlage 6 / 19	Om deze voorwaarden voor ons verzekeraar te houden en de risico's te beperken verzoeken wij u de aansprakelijkheid eveneens te beperken tot 3x de relevante opdrachtwaarde per gebeurtenis en de aansprakelijkheid voor boetes van derden uit te sluiten.
Antwoord	De aansprakelijkheid is gelimiteerd en niet onbeperkt doordat er in de aansprakelijkheidsbepalingen al de hoogte van de aansprakelijkheid wordt gelimiteerd (€1.250.000 per gebeurtenis); dit zorgt al voor een limitering. Daarbij wordt door artikel 19.3 de aansprakelijkheid verder gelimiteerd en wordt bijvoorbeeld indirecte schade als winstderving uitgesloten; dit zorgt wederom voor een limitering. Tevens wordt in artikel 19.8 gesteld dat er in het geval van een boete van een overheidstoezichthouder de opdrachtnemer de opdrachtgever hiervan vrijwaart. Dit geldt enkel wanneer er sprake is van een toerekenbare tekortkoming én de boete moet verband houden met de tekortkoming; dit is nog een extra limitering. Als er immers geen sprake is van een toerekenbare tekortkoming óf de boete houdt geen verband met de tekortkoming, dan wordt de opdrachtgever niet gevrijwaard. Dus op dit punt voldoet de aansprakelijkheidsbepaling aan de Gids Proportionaliteit en is dus redelijk te noemen. Yuverta wenst hier dan ook aan vast te houden en niet mee te gaan in uw voorstel.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Concept overeenkomst art. 3.2 en PVE, Eis nr. 25	De tarieven dienen all-in te zijn. Vallen onder all-in tevens de kosten welke niet afhankelijk zijn van nadere opdrachten (bijvoorbeeld het bijwonen en verslagleggen van de diverse overleggen of opstellen managementrapportages). Of kunnen de hiervoor gemaakte uren los van de nadere opdrachten worden gefactureerd worden als Projectleiderskosten?
Antwoord	Deze kosten dienen in de dienstverlening inbegrepen te zijn en mogen niet los gefactureerd worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	PVE, Eis nr. 9	Tijdens de opstartfase vindt er volgens het PVE wekelijks een implementatie overleg plaats. Heeft aanbestedende dienst beeld bij hoelang de "opstartfase" duurt en dus hoeveel implementatie overleggen hier benodigd zullen zijn?



Antwoord	Zie het antwoord op vraag 15.
----------	-------------------------------

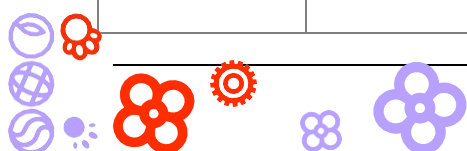
Nr.	Betreft	Vraag
57.	PVE, Eis nr. 12	Opdrachtgever wenst één aanspreekpunt gedurende de looptijd van de overeenkomst. Mogen wij er van uitgaan dat er ook vanuit de Opdrachtgever één aanspreekpunt wordt aangesteld?
Antwoord	Gezien er ook veel werkzaamheden op de locatie dienen te gebeuren is het niet mogelijk om alle communicatie via slechts 1 persoon te laten verlopen.	

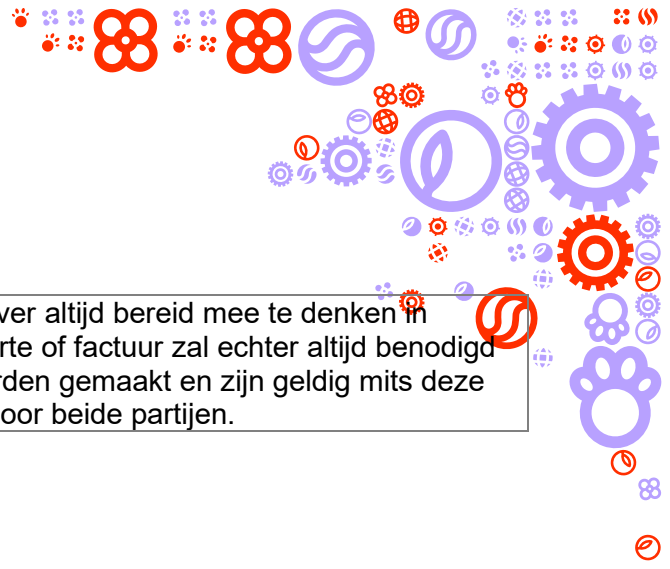
Nr.	Betreft	Vraag
58.	PVE, Eis nr. 19	Tekeningen dienen “drie weken na aanvraag” te worden aangeleverd. De overeenkomst is echter zodanig ingericht dat er wordt gewerkt met nadere opdrachten. Ons inziens wordt er dus een aanvraag ingediend bij opdrachtnemer, wordt daar conform prijzenblad en overeenkomst een prijs voor aangeleverd en daar volgt vanuit de opdrachtgever een nadere opdracht op. Bedoeld aanbestedende dienst in het PVE dan niet “na opdracht” in plaats van “na aanvraag”?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 22.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	PVE, Eis nr. 21	Facturatie kan slechts na schriftelijke goedkeuring door op- drachtgever. Kan aanbestedende dienst aangeven in welke gevallen deze schriftelijke goedkeuring niet zal worden ge- geven?
Antwoord	Bijvoorbeeld indien de tarieven afwijken van hetgeen opgenomen in de inschrijving op deze aanbesteding of afwijkt van de gegeven offerte en wanneer de opdracht nog niet volledig is afgerond/opgeleverd.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	PVE, Eis nr. 21	Facturatie kan slechts na schriftelijke goedkeuring door op- drachtgever. Kan aanbestedende dienst aangeven binnen welke termijn na ontvangst van de tekeningen de tekeningen schriftelijk worden goedgekeurd?
Antwoord	Hier is niet 1 termijn voor vast te leggen dit ligt o.a. ook aan de hoogte van de factuur. In principe zal de factuur wanneer deze matched met de afgegeven inkooporder/opdrachtverstrekking en de opdracht is afgerond direct goedgekeurd worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
61.	PVE, Eis nr. 21	Facturatie kan slechts na schriftelijke goedkeuring door op- drachtgever. Is aanbestedende dienst bereid om hier afwij- kende afspraken per nadere opdracht (bijvoorbeeld in geval van een nadere opdracht met grote omvang)?





Antwoord	Bij grote uitzonderingen is opdrachtgever altijd bereid mee te denken in oplossingen. Goedkeuring op een offerte of factuur zal echter altijd benodigd zijn. Afwijkende afspraken kunnen worden gemaakt en zijn geldig mits deze vooraf schriftelijk worden vastgelegd door beide partijen.
----------	---