



1^e Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding 'voor de verwerving van producten en diensten van een Evenementenbureau'

Datum: 3 september 2025

In deze nota van inlichtingen geeft de Aanbestedende dienst antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de selectieleidraad 202410101, d.d. 7 juli 2025.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad:	Vraag	Antwoord
1.	Algemeen	Welk bureau heeft hiervoor de organisatie van de events gedaan?	Er zijn voor deze evenementen geen externe bureau's ingeschakeld. De organisatie en uitvoering van deze evenementen zijn volledig intern opgepakt en afgerond binnen de eigen organisatie.
2.	Algemeen	Wat waren de leerpunten uit de vorige evenementen en de samenwerking met het bureau?	Er was bij eerdere evenementen geen samenwerking met een extern bureau. De organisatie werd intern verzorgd. Een belangrijk leerpunt hieruit is dat de interne capaciteit ontoereikend was om evenementen op een efficiënte en professionele wijze te organiseren, mede doordat dit vaak naast andere werkzaamheden moet worden uitgevoerd.
3.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Om hoeveel evenementen gaat het in de eerste twee jaar?	De volgende typen evenementen kunnen mogelijk worden uitbesteed aan het evenementenbureau: <ul style="list-style-type: none">- Jaarlijkse personeelsbijeenkomsten, zoals een jaarlijkse kerstborrel en een tweejaarlijks zomerfeest. Voor zowel de personeelsbijeenkomst als het zomerfeest betreft het circa 500 personen.- Congressen en kennisevenementen binnen specifieke vakgebieden, zoals NIS2, Artificial Intelligence (AI) en Quantumtechnologie.- Internationale (hybride) bijeenkomsten en online evenementen,

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad:	Vraag	Antwoord
			<p>variërend van enkele tientallen deelnemers tot circa 200-250 deelnemers.</p> <p>De kerstborrel en het zomerfeest zijn terugkerende evenementen en qua planning goed voorspelbaar. Voor de congressen en (internationale) online of hybride bijeenkomsten geldt dat de exacte momenten en frequentie op dit moment nog niet concreet te duiden zijn.</p>
4.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Om hoeveel personen per evenement gaat het ongeveer?	<p>Het aantal personen varieert. Het kan om enkele tientallen tot 350 personen per evenement gaan en wellicht nog meer.</p> <p>Zie tevens antwoord vraag 3.</p>
5.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Kunt u inzicht geven in de evenementen u mogelijk wenst uit te besteden aan het evenementenbureau?	Zie antwoord vraag 3.
6.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Onder de optionele scope van de raamovereenkomst valt ook "ondersteuning bij arbeidsmarktcommunicatie." Wat verstaat de aanbestedende dienst hieronder en op welke manier verhoudt deze ondersteuning zich tot het organiseren van evenementen?	<p>Arbeidscommunicatie is een onderdeel van het betreffende evenement. Het kunnen evenementen zijn gericht op arbeidscommunicatie (bijv. banenbeurs). De Aanbestedende dienst bedoelt met 'ondersteuning bij arbeidsmarktcommunicatie' alle activiteiten die gericht zijn op het effectief communiceren en promoten van arbeidsmarktgerichte thema's, zoals werving, employer branding en informatievoorziening aan (potentiële) medewerkers.</p> <p>Deze ondersteuning kan verschillende vormen aannemen, waaronder het organiseren en faciliteren van evenementen die specifiek gericht zijn op arbeidsmarktcommunicatie, zoals banenbeurzen, carrière-evenementen, informatiesessies of workshops.</p>
7.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Vallen alle kosten rondom het organiseren van het evenement onder de raamovereenkomst, zoals: huur van de locatie/catering/techniek/fotografie/registratie/sprekerskosten/etc.?	De specifieke kostenposten zoals huur van locatie, catering, techniek, fotografie, registratie en sprekerskosten kunnen zowel binnen als buiten de raamovereenkomst vallen, afhankelijk van de afspraken/voorwaarden per opdracht.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad:	Vraag	Antwoord
8.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Wordt er ook een inhoudelijke/adviesrol bij het bedenken van het programma van evenementen verwacht?	Er wordt ook een inhoudelijke/adviesrol bij het bedenken van het programma van evenementen verwacht. De RDI is opdrachtgever en bepaalt uiteindelijk de inhoud. Maar meedenken en expertise meebrengen vanuit opdrachtnemer is gewenst.
9.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Over hoeveel evenementen per jaar gaat het gemiddeld?	Zie antwoord op vraag 3.
10.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Wat voor soort evenementen zijn het? qua opzet, omvang, opkomst	Zie antwoord op vraag 3.
11.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Voor wie zijn deze evenementen bedoeld?	De doelgroep van de evenementen varieert. Dit kan het eigen personeel betreffen, bijvoorbeeld bij het zomerevent, maar bijvoorbeeld ook (internationale) vakspecialisten bij congressen. Zie verder antwoord vraag 3.
12.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Welk doel of doelen hebben deze evenementen?	Zie antwoord vraag 3.
13.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Wie bepaalt de programmering van de events?	De RDI is opdrachtgever en bepaalt uiteindelijk de inhoud. Zie tevens antwoord vraag 8.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad:	Vraag	Antwoord
14.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Duidelijk is dat het evenementen zijn verdeeld over het hele land: is daar nog iets waar we rekening mee moeten houden?	Voorafgaand aan het evenement zijn er geen specifieke aandachtspunten vastgesteld. Wel wordt doorgaans de goede bereikbaarheid van de locatie met het openbaar vervoer als wenselijk beschouwd.
15.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Vallen de inkoopkosten voor een jaarprogramma events binnen deze aanbesteding?	Ja, alle kosten die verband houden met de in de aanbestedingsdocumenten omschreven diensten en leveringen voor de evenementen vallen binnen de scope van deze aanbesteding. Kosten die betrekking hebben op het inkoopproces zelf, zoals administratieve of procedurele kosten, zijn niet inbegrepen in deze raming. Zie verder antwoord vraag 7.
16.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Is het alleen organiseren of is er de wens voor meer? in de zin van inhoudelijk samenwerken rond programma, sprekers? maar ook redactionele / tekstuele / inhoudelijke ondersteuning tbv verslaglegging en borging / communicatie tbv werving / etc.	Zie antwoord vraag 8.
17.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Is het een pre als de evenementenpartner ook netwerken kan aanbrenge die interessant zijn voor het Ministerie?	In het kader van deze Europese aanbesteding wordt het aanbrenge van netwerken door de evenementenpartner niet als pre (voordeelcriterium) beschouwd. Alle selectie- en gunningscriteria staan opgenomen in de aanbestedingsdocumenten en worden objectief en transparant beoordeeld. Voor de beoordeling van de offertes wordt het aanbrenge van een netwerk niet als een opzichzelfstaand voordeel gezien en levert het geen directe punten op. De beoordeling vindt uitsluitend plaats op basis van de vooraf vastgestelde en bekendgemaakte criteria waarop inschrijvers worden beoordeeld.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad:	Vraag	Antwoord
18.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	is er sprake van een verleden met deze activiteiten? in de zin van bestanden bezoekers, enquêtes, ervaringen vastgelegd?	<p>Het zomerfeest van 2024 was intern (bij RDI) georganiseerd met een projectteam in samenwerking met locatiemanagers/eigenaren en 350 bezoekers. Er waren bij het zomerfeest van 2024 geen enquêtes afgenomen. Het zomerfeest van 2024 was positief beoordeeld door de medewerkers van RDI. Doorgaans was er een evaluatie na afloop van het evenement met de locatiemanager en contactpersoon vanuit het projectteam RDI.</p> <p>In de evaluatie zijn de volgende aandachtspunten besproken: het aantal gasten, mogelijke risico's, capaciteit van de locatie en de catering van de locatie.</p> <p>Zie tevens vraag 1 en 2.</p>
19.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Waarom is er de wens om 'slechts' aan 1 partij deze aanbesteding te gunnen?	<p>De keuze om deze aanbesteding aan één partij te gunnen is zorgvuldig overwogen. Allereerst stelt het opdrachtgever in staat om snel en efficiënt te schakelen bij de organisatie van evenementen, wat essentieel is voor een soepel verloop van de werkzaamheden.</p> <p>Daarnaast vermindert het werken met één opdrachtnemer de administratieve lasten aanzienlijk en vereenvoudigt het de coördinatie- en communicatieprocessen. Dit draagt bij aan een efficiëntere projectuitvoering en betere afstemming.</p> <p>Bovendien biedt een exclusieve samenwerking de opdrachtnemer de gelegenheid om het werkveld van RDI grondig en snel te leren kennen. Deze kennis draagt bij aan een verbeterde uitvoering en een hogere kwaliteit van de dienstverlening gedurende de looptijd van de overeenkomst.</p>
20.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	<p>20 A. Zijn de evenementen in NL of ook buiten NL?</p> <p>20 B. Zo ja, waar en hoe vaak en voor wie?</p>	<p>20 A. Op basis van de ervaringen met eerdere evenementen verwachten wij dat de evenementen binnen Nederland zullen plaatsvinden. Hoewel de mogelijkheid van evenementen in het buitenland niet volledig is uitgesloten, is dit op dit moment niet voorzien binnen de scope van deze aanbesteding.</p> <p>20 B. Zie antwoord 20 A.</p>

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad:	Vraag	Antwoord
21.	3.3.2 Referentiegegevens (technische bekwaamheid)	<p>Op pagina 12 van de selectieleidraad staat: Pagina 12 van selectieleidraad staat: Aantoonbare kennis en ervaring met licht, geluid, beeld en videoconferencing technologieën met minimaal 100 gasten.</p> <p>Wordt hiermee bedoeld een volledig online evenement met minimaal 100 deelnemers?</p>	<p>Met "aantoonbare kennis en ervaring met licht, geluid, beeld en videoconferencing technologieën met minimaal 100 gasten" bedoelt de Aanbestedende dienst niet uitsluitend volledig online evenementen. De eis is bedoeld om te toetsen of een inschrijver de technische en organisatorische capaciteit heeft om de audiovisuele en communicatietechnologie voor evenementen van een bepaalde omvang en complexiteit te verzorgen. De inschrijver dient aan te tonen dat de vier genoemde technologische componenten (licht, geluid, beeld en videoconferencing) geïntegreerd toegepast kunnen worden in een evenementencontext.</p>
22.	3.3.2 Referentiegegevens (technische bekwaamheid)	<p>U vraagt om de opdrachtwaarde per referentie/evenement. Wij vinden dit interne informatie waarbij onze opdrachtgevers mogelijk niet willen dat dit extern gecommuniceerd wordt. De technische bekwaamheid moet ons inziens blijken uit de werkzaamheden die zijn verricht voor het evenement, waarbij de exacte opdrachtwaarde niet relevant zou moeten zijn. Kunt u de opdrachtwaarde van het evenement schrappen uit het format?</p>	<p>Nee, de Aanbestedende dienst is niet akkoord met het schrappen van de opdrachtwaarde per referentie/evenement. De opdrachtwaarde helpt de Aanbestedende dienst de geschiktheid van een partij voor een specifieke opdracht van de Aanbestedende dienst te beoordelen (op basis van de geschatte waarde), en het geeft inzicht in de complexiteit en schaalgrootte van uw ervaring. Deze informatie wordt door de aanbestedende dienst niet openbaar gemaakt en wordt dus niet gedeeld met anderen (bijvoorbeeld andere inschrijvers) en is puur bedoeld voor intern gebruik van de aanbestedende dienst voor haar beoordelings- en selectieproces.</p>
23.	3.3.2 Referentiegegevens (technische bekwaamheid)	<p>U schrijft: Bij een reeks van afzonderlijke, maar sterk vergelijkbare opdrachten die binnen de referentieperiode voor dezelfde opdrachtgever zijn uitgevoerd mag de omzet bij elkaar opgeteld worden. Wat bedoelt u met 'binnen dezelfde referentieperiode'; bedoelt u hiermee in de afgelopen 3 jaar? Dus als wij event A indienen voor kerncompetentie 1 en we dit evenement jaarlijks uitvoeren, dus 2023, 2024,2025 mogen we deze omzet bij elkaar optellen?</p>	<p>De term 'referentieperiode' verwijst in dit geval inderdaad naar de afgelopen drie jaar, zoals gespecificeerd in paragraaf 3.3.2 van de selectieleidraad. Hierin staat: "De werkzaamheden waarop de referentie betrekking heeft en waarmee Inschrijver aantoont aan de gevraagde kerncompetentie te voldoen moeten zijn uitgevoerd binnen drie jaren voorafgaande aan de sluitingsdatum voor Inschrijving".</p> <p>Wat betreft het optellen van de omzet van afzonderlijke, maar sterk vergelijkbare opdrachten, is dat toegestaan. Als u bijvoorbeeld voor dezelfde opdrachtgever drie jaar op rij een evenement heeft georganiseerd dat inhoudelijk sterk vergelijkbaar is, dan mag u de omzet van deze drie evenementen bij elkaar optellen om aan de minimale waarde van €660.000,- excl. Btw te voldoen. Het is hierbij wel van belang dat deze evenementen daadwerkelijk vergelijkbaar zijn en binnen de afgelopen drie jaar hebben plaatsgevonden. Het bedrag van €660.000,-</p>

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad:	Vraag	Antwoord
			excl. Btw vervalt en wordt vervangen door het bedrag van €440.000,- (excl. Btw). Zie antwoord 25.
24.	3.3.2 Referentiegegevens (technische bekwaamheid)	U geeft aan bij 'De referentie-opdrachten indienen bij Verzoek tot deelneming' dat dezelfde referentie meerdere malen gebruikt mag worden. We nemen aan dat de opdrachtwaarde dan niet 2 of 3x meetelt, is dat juist?	Indien een inschrijver één referentieproject inzet om de bekwaamheid voor bijvoorbeeld drie verschillende kerncompetenties aan te tonen, wordt die referentie inhoudelijk voor elk van die drie competenties beoordeeld. De opdrachtwaarde van dat ene referentieproject wordt echter maar één keer meegerekend in de minimale waarde-eis van €660.000,- excl Btw (verlaagd naar minimaal €440.000,- excl. Btw, zie antwoord 25) De Aanbestedende dienst zal de referentie valideren op de inhoudelijke geschiktheid voor elke kerncompetentie, maar de financiële waarde blijft gekoppeld aan het ene, unieke project. Zie tevens antwoord 25.
25.	3.3.2 Referentiegegevens (technische bekwaamheid)	Op pagina 13 geeft u aan dat de totale opdrachtwaarde van de drie referenties (technische bekwaamheid) 660.000 ex btw moeten bedragen. We vinden deze maximale opdrachtwaarde niet in verhouding tot de eisen die u stelt aan de technische bekwaamheid: een evenement met minimaal 200 deelnemers, een evenement met 100 gasten en een evenement met 50 fysieke gasten is dusdanig klein dat de opdrachtwaarde van 660.000 moeilijk voorstelbaar is. Verzoek is om de gevraagde opdrachtwaarde te wijzigen of de eisen aan de technische bekwaamheid.	De Aanbestedende dienst is akkoord om deze geschiktheidseis aan te passen. Voor deze drie referenties vervalt de eis van een cumulatieve opdrachtwaarde van minimaal € 660.000 excl. Btw., en wordt vervangen door de eis van drie referenties met een cumulatieve opdrachtwaarde van minimaal € 440.000 excl. Btw.
26.	3.3.2 Referentiegegevens (technische bekwaamheid)	Op pagina 12 en 13 van de selectieleidraad worden 3 referentieopdrachten gevraagd waarvan het totaal van de referentieopdrachten een minimale waarde heeft van € 660.000,-. Klopt dit bedrag?	Zie antwoord op vraag 25.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad:	Vraag	Antwoord
		Het aantal deelnemers per referentieopdracht dat gevraagd wordt is respectievelijk 200, 100 en 100 en de opdrachtwaarde van € 660.000,- is hoog in relatie tot dit aantal personen.	
27.	4.1 Te hanteren criteria ten behoeve van de kwalitatieve selectie van Gegadigden	Klopt het dat er in totaal 100 punten te verdienen zijn door maximaal 11 referenties in te dienen?	<p>Het klopt dat een Gegadigde in totaal maximaal 100 punten kan behalen op basis van de selectiecriteria zoals opgenomen in de selectieleidraad. Dit maximum is gebaseerd op de optelsom van de punten die per criterium kunnen worden toegekend.</p> <p>Voor wat betreft het aantal in te dienen referentieopdrachten geldt het volgende:</p> <p>Selectiecriterium 1: maximaal 5 referentieopdrachten (één per regio)</p> <p>Selectiecriterium 2: maximaal 2 referentieopdrachten</p> <p>Selectiecriterium 3: maximaal 1 referentieopdracht</p> <p>Selectiecriterium 4: maximaal 1 referentieopdracht</p> <p>Selectiecriterium 5: maximaal 2 referentieopdrachten</p> <p>Hiermee kan een Gegadigde maximaal 11 referentieopdrachten indienen.</p> <p>De Aanbestedende dienst bevestigt dat deze 11 referentieopdrachten gezamenlijk de basis vormen voor het behalen van de maximaal 100 punten volgens de genoemde methodiek.</p>
28.	4.1 Te hanteren criteria ten behoeve van de kwalitatieve selectie van	U geeft aan dat er maximum scores behaald kunnen worden maar er wordt geen minimale scores benoemt. Kunt u aangeven hoe de scores gaat bepalen en wat de minimale scores zijn?	In de selectieleidraad zijn per selectiecriterium de beoordelingssystematiek en de bijbehorende maximum scores opgenomen. De beoordeling vindt plaats op basis van de mate waarin de ingediende referentieopdrachten aantoonbaar voldoen aan de eisen per criterium. Er is gekozen voor een kwalitatieve beoordeling op basis van vaste puntenaantallen per criterium, zoals opgenomen in de selectieleidraad.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad:	Vraag	Antwoord
	Gegadigden, Maximum puntenscore selectiecriteria		<p>Er zijn geen minimale scores vereist om in aanmerking te komen voor selectie. Gegadigden kunnen dus ook geselecteerd worden met een lagere totaalscore, mits zij behoren tot de Gegadigden met de hoogste scores binnen het gestelde maximumaantal te selecteren partijen. De score dient als rangschikkingsmiddel om de meest geschikte Gegadigden te selecteren.</p> <p>De scorebepaling gebeurt op basis van de ingediende referenties, waarbij een referentie volledig moet voldoen aan de gestelde eisen om de bijbehorende score toegekend te krijgen. Er worden geen deelpunten toegekend indien slechts gedeeltelijk aan de criteria wordt voldaan.</p>
29.	4.1 Te hanteren criteria ten behoeve van de kwalitatieve selectie van Gegadigden	<p>Onze ervaring met (vergelijkbare) aanbestedingen is dat er veel bureaus (10 +) kunnen voldoen aan de criteria die u opstelt (al dan niet in onderaanneming). We kennen een rijk en gevarieerd bureauweldschap. U wenst 5 bureaus te selecteren waarbij er loting aan te pas komt wanneer er gelijke waardes worden gescoord. Omdat financiële zekerheid belangrijk is zouden we een advies willen geven om aan fase 1 een criterium toe te voegen, namelijk: de solvabiliteit van de onderneming aan te tonen middels een current ratio. Waarmee u vervolgens aan de current ratio een waarde/punt toekent. Hiermee voegt u een criterium toe waarin bureau's verschil kunnen maken en u financiële zekerheid geven. Aangezien wij verwachten dat veel bureaus de maximale score gaan behalen en er daardoor geen onderscheidend karakter is in fase 1. Kunt u dit in overweging nemen?</p>	<p>De Aanbestedende dienst heeft besloten dat de huidige gestelde eisen en de mogelijkheid tot verificatie (beschreven in paragraaf 3.3.1. van de selectieleidraad) voldoende gewaarborgd worden. En de Aanbestedende dienst heeft er vertrouwen in dat de huidige selectiecriteria en de verificatiemogelijkheden ons in staat stellen om een financieel stabiele en kwalitatief hoogwaardige partner te selecteren voor deze opdracht.</p>
30.	4.1 Te hanteren criteria ten	<p>Er zullen veel bureaus zijn die aan deze voorwaarden kunnen voldoen. Realiseert u zich dat alle bureaus er veel tijd (en dus kosten) insteken om dit zo goed en nauwkeurig mogelijk</p>	<p>De Aanbestedende dienst heeft gekozen voor een combinatie van criteria die zowel de ervaring en capaciteit van de inschrijvers toetsen, als ook hun specifieke expertise op relevante gebieden. De weging van de</p>

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad:	Vraag	Antwoord
	<p>behoefte van de kwalitatieve selectie van Gegadigden</p>	<p>in te vullen en dan vervolgens aan loting overgeleverd zijn? Is dit een serieuze manier van selecteren? Kunt u niet beter extra criteria toevoegen zodat bureaus zich kunnen onderscheiden? Een voorbeeld is een IDEA lidmaatschap. Als IDEA lid wordt je elke 2 jaar getoetst en geeft dit het ministerie ook meer financiële zekerheid.</p>	<p>criteria, met een totaal van 100 punten, is bedoeld om een gedifferentieerd beeld te krijgen van de kwaliteiten van de Gegadigden.</p> <p>Volgens de Aanbestedende dienst is het risico dat meerdere bureaus aan de voorwaarden kunnen voldoen theoretisch mogelijk, echter is de kans hierop klein.</p> <p>De combinatie van de verschillende, specifiek geformuleerde criteria, zoals de geografische spreiding van projecten, de ervaring met het organiseren van bijeenkomsten voor grote groepen, het werken met hoogwaardigheidsbekleders, internationale bijeenkomsten en de organisatie van workshops in een festivalsetting, zorgt voor voldoende onderscheidend vermogen.</p> <p>De kwaliteit van de aangeleverde informatie en referenties en de onderbouwing van de ervaringen zullen een belangrijke rol spelen in de beoordeling hiervan. Hierdoor is de kans dat meerdere partijen exact dezelfde score behalen, en er dus gelooft moet worden, volgens de Aanbestedende dienst erg klein.</p> <p>De Aanbestedende dienst heeft besloten om geen IDIA-lidmaatschap als extra criterium op te nemen. De Aanbestedende dienst wil de aanbesteding toegankelijk houden voor een breed scala aan gekwalificeerde partijen, ook voor bureaus die wellicht niet aangesloten zijn bij een specifieke brancheorganisatie, maar wel over de benodigde expertise en ervaring beschikken.</p>
31.	4.1.1 De kwalitatieve selectiecriteria	<p>Waarom wilt u dat de referenties maximaal 3 jaar geleden zijn? Wij als bureau hebben een heel breed en uitgebreid portfolio, dus zeer goede referenties kunnen buiten de 3 jaar vallen. We hebben wel degelijk de benodigde ervaring maar door een dergelijk korte termijn eraan te hangen kan niet alles gebruikt worden. Verzoek is om de 3 jaar te verwijderen zodat de sterkste referenties gebruikt kunnen worden.</p>	<p>De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord hiermee. Zie artikel 2.93 lid b uit Aw 2012.</p>

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad:	Vraag	Antwoord
32.	4.1.1 De kwalitatieve selectiecriteria	Kunt u aangeven of voor alle selectiecriteria het benoemen van alleen een referentie voldoende is, of dat u per selectie criterium een aparte en gedetailleerde beschrijving per referentie verwacht?	<p>Zij beschrijving in paragraaf 4.1.1. van de selectieleidraad 'kwalitatieve selectiecriteria' : Voor selectie criterium 1 kunnen maximaal 5 referentieopdrachten ingeleverd worden.</p> <p>Voor selectie criterium 2 worden er 30 punten toegekend indien tenminste één referentieopdracht voldoet, en er mogen maximaal twee referentieopdrachten worden ingediend, zie beschrijving 4.1.1 kwalitatieve selectiecriteria 'selectie criterium 2' in de selectieleidraad.</p> <p>Voor selectie criterium 3 kan maximaal 1 referentieopdracht ingediend worden, zie beschrijving 4.1.1 kwalitatieve selectiecriteria 'selectie criterium 3' van de selectieleidraad.</p> <p>Bij selectie criterium 4 kan maximaal 1 referentieopdracht ingediend worden, zie beschrijving 4.1.1 kwalitatieve selectiecriteria 'selectie criterium 4' van de selectieleidraad.</p> <p>Voor selectie criterium 5 kan maximaal 1 referentieopdracht ingediend worden, zie beschrijving 4.1.1 kwalitatieve selectiecriteria 'selectie criterium 5' van de selectieleidraad.</p> <p>U dient per selectie criterium een gedetailleerde beschrijving per referentie in te dienen.</p>
33.	4.1.1 De kwalitatieve selectiecriteria	Is het toegestaan om meerdere selectiecriteria te onderbouwen met referenties afkomstig van dezelfde opdrachtgever, of verlangt u per selectie criterium een referentie van een andere, unieke opdrachtgever?	Ja, dat is toegestaan.
34.	4.1.1 De kwalitatieve selectiecriteria	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een referentieopdracht voor meerdere selectiecriteria gebruikt mag worden?	Ja, dat bevestigt de Aanbestedende dienst, mits de beschrijving van de referentie-opdracht zodanig gedetailleerd is, dat de Aanbestedende dienst kan vaststellen dat u aan het gestelde selectie criterium voldoet.
35.	4.1.1 De kwalitatieve selectiecriteria	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een referentieopdracht voor zowel het aantonen van	Ja, de Aanbestedende dienst bevestig dat een referentieopdracht voor zowel het aantonen van een kerncompetentie (middels bijlage 3) als voor een selectie criterium gebruikt kan worden.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad:	Vraag	Antwoord
		een kerncompetentie (middels bijlage 3) als voor een selectie criterium gebruikt mag worden?	
36.	4.1.1 De kwalitatieve selectiecriteria	Bij 4.1.1 geeft u aan waar de referenties voor de selectiecriteria aan moeten voldoen. We begrijpen dit niet helemaal. Bij selectie criterium 2 en 4 vraagt u maximaal 2 referenties, maar als één referentie voldoet scoort je al het maximale puntenaantal. Kunt u dat toelichten?	<p>Voor selectie criterium 2 kan Gegadigde de gevraagde ervaring aantonen met twee referentieopdrachten. Dit is mogelijk indien deze ene opdracht de organisatie van twee of meer afzonderlijke bijeenkomsten omvatte die voldeden aan alle gestelde kenmerken (volgens het gestelde selectie criterium 2 beschreven in paragraaf 4.1.1 van de selectieleidraad) en waarvan de uitvoeringsdata binnen een periode van zes maanden ligt. Als Gegadigde hieraan voldoet dan scoort deze de maximale 30 punten. Indien Gegadigde niet voldoet omdat de ingediende referentieopdrachten niet aantonen dat is voldaan aan de gestelde minimumeisen binnen dit criterium, dan scoort Gegadigde geen punten. Zoals opgenomen in de selectieleidraad in paragraaf 4.1.1, dient de Gegadigde aan de hand van referentieopdrachten aan te tonen dat binnen een periode van zes maanden, welke valt binnen de drie jaar voorafgaand aan de uiterste datum van indiening van het verzoek tot deelneming, minimaal twee bijeenkomsten met minimaal 20 deelnemers zijn georganiseerd én gerealiseerd. Daarnaast dienen de referentieopdrachten minimaal de volgende kenmerken te bevatten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inclusief cateringverzorging; - Gebruik van een online registratiesysteem, waarbij alle toepasselijke privacywetgeving (waaronder de AVG en GDPR) in acht is genomen; - Een uitgevoerde evaluatie. <p>Indien door Gegadigde ingediende referentieopdrachten niet aantoonbaar voldoen aan één of meerdere van bovenstaande vereisten worden er geen punten toegekend. Er worden enkel punten toegekend indien minimaal één referentieopdracht volledig voldoet aan alle gestelde eisen.</p> <p>Als Gegadigde niet over één enkele referentieopdracht beschikt die de volledige eis dekt, biedt de Aanbestedende dienst de Gegadigde de mogelijkheid om dit aan te tonen met twee afzonderlijke</p>

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad:	Vraag	Antwoord
			<p>referentieopdrachten. In dat geval moeten beide opdrachten voldoen aan de gestelde kenmerken (volgens gestelde selectie criterium 2 zoals beschreven in paragraaf 4.1.1), en de uitvoeringsdata van deze twee opdrachten moeten binnen een aaneengesloten periode van zes maanden vallen. Als Gegadigde hieraan voldoet dan worden er 30 punten toegekend. Als Gegadigde hieraan niet voldoet dan worden er geen punten toegekend.</p> <p>Voor selectie criterium 4 geldt dat u met maximaal één referentieopdracht dient aan te tonen dat u ervaring heeft met het organiseren van een internationale bijeenkomst conform de gestelde eisen voor selectie criterium 4 zoals beschreven in paragraaf 4.1.1. Als Gegadigde hieraan voldoet, dan scoort Gegadigde de maximale 10 punten. Als Gegadigde niet voldoet omdat de ingediende referentieopdrachten niet aantonen dat is voldaan aan de gestelde minimumeisen binnen dit criterium, dan scoort Gegadigde geen punten. Zoals opgenomen in de selectie leidraad in paragraaf 4.1.1. dient de Gegadigde aan de hand van referentieopdrachten aan te tonen dat binnen een periode van zes maanden, welke valt binnen de drie jaar voorafgaand aan de uiterste datum van indiening van het verzoek tot deelneming minimaal ervaring heeft opgedaan met het organiseren en realiseren van een internationale bijeenkomst met minimaal 20 deelnemers. Gegadigde dient hierbij de volgende aspecten aan te tonen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De verstuurde uitnodiging moet in minimaal twee verschillende talen zijn verstuurd.
37.	4.1.1 De kwalitatieve selectiecriteria	U geeft aan bij selectie criterium 2 dat er minimaal 2 bijeenkomsten tegelijk georganiseerd dienen te zijn. Dat betekent dat er 2 referenties ingediend moeten worden om dit aan te tonen. Vervolgens lezen we dat als ten minste 1 referentieopdracht voldoet de maximale punten worden toegekend. Dit lijkt ons inziens niet juist; je moet toch 2 referentieopdrachten inleveren en daarmee kan	Het klopt inderdaad dat als er 2 evenementen georganiseerd worden, dat er 2 referenties ingediend moeten worden. De aanbestedende dienst past de volgende tekst aan in de selectie leidraad in paragraaf 4.1.1. bij selectie criterium 2: van: 'Indien ten minste één referentieopdracht voldoet, worden 30 punten toegekend. Er kunnen maximaal twee referentieopdrachten worden ingediend' naar: 'Indien ten minste twee referentieopdrachten voldoen, worden 30 punten toegekend. Er kunnen maximaal twee referentieopdrachten worden ingediend' Indien één of twee referentieopdracht(en) niet voldoen, dan worden er geen punten toegekend.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad:	Vraag	Antwoord
		je de maximale score halen. Kunt u dit toelichten en eventueel aanpassen?	Zie antwoord op vraag 36.
38.	4.1.1 De kwalitatieve selectiecriteria	Bij selectie criterium 5 mogen maximaal 2 referenties ingediend worden, maar als 1 referentie opdracht al volstaat worden de maximale punten toegekend. Wat is dan de meerwaarde om 2 referenties in te dienen?	Als één referentieopdracht voldoet aan het gestelde selectie criterium 5 zoals beschreven in paragraaf 4.1.1 van de selectie leidraad, dan worden de maximale 20 punten toegekend. Als Gegadigde niet over één enkele referentieopdracht beschikt die het volledige selectie criterium dekt, biedt de Aanbestedende dienst de Gegadigde de mogelijkheid om dit aan te tonen met twee afzonderlijke referentieopdrachten. Als Gegadigde hieraan voldoet aan het gestelde selectie criterium 5 zoals beschreven in paragraaf 4.1.1 van de selectie leidraad, dan worden de maximale 20 punten toegekend. Als Gegadigde hieraan niet voldoet dan worden er geen punten toegekend. Het heeft geen meerwaarde om 2 referenties in te dienen als er al met één referentie aan de kerncompetentie wordt voldaan.
39.	4.1.1 De kwalitatieve selectiecriteria	Waarom kunnen er twee referentieopdrachten ingediend worden als het maximaal aantal punten dat te behalen is al bij één referentieopdracht die voldoet wordt toegekend?	Zie antwoord op vraag 36 t/m 38.
40.	4.1.1 De kwalitatieve selectiecriteria , selectie criterium 3	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een burgemeester of wethouder een hoogwaardigheidsbekleder is?	Ja, dat bevestigt de Aanbestedende dienst. Zie het begrip 'hoogwaardigheidsbekleder' in de begripsbepalingen van de selectie leidraad.
41.	4.1.1 De kwalitatieve selectiecriteria , selectie criterium 4	Bij selectie criterium 4 op pagina 16 geeft u aan dat de uitnodiging in twee talen moet zijn verzonden. Waarom wenst u dat? Het is onze ervaring dat bij internationale bijeenkomsten de communicatie in het Engels plaatsvindt en dat tijdens het evenement eventueel van tolken	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het versturen van de uitnodiging te wijzigen in één niet-Nederlandse taal. De Aanbestedende dienst vindt het belangrijk dat bij internationale bijeenkomsten de communicatie zo toegankelijk mogelijk is voor alle potentiële deelnemers uit verschillende taalgebieden. Het verzenden van de uitnodiging in ten minste twee talen draagt bij aan een bredere bereikbaarheid en inclusiviteit van de bijeenkomst. Dit sluit aan bij de ambitie van aanbestedende dienst om een zo divers mogelijk deelnemersveld te

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad:	Vraag	Antwoord
		gebruik wordt gemaakt. Gelieve dat te wijzigen in één niet-Nederlandse taal.	faciliteren en te waarborgen dat belangrijke informatie duidelijk en begrijpelijk is voor alle genodigden.
42.	4.1.1 De kwalitatieve selectiecriteria / selectie criterium 4	<p>42 A. U geeft aan dat de uitnodiging in twee talen moet worden verzonden. Waarom is dit een criterium? In onze ervaring kiezen de meeste internationale bedrijven en overheden voor Engels als voertaal en bieden daarnaast tolken aan tijdens het evenement.</p> <p>42 B. Kunt u dit wijzigen naar ervaring met een niet Nederlandse taal?</p>	<p>a. Zie antwoord op vraag 41.</p> <p>b. De Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.</p>
43.	4.1.1 De kwalitatieve selectiecriteria / selectie criterium 5	Bij Selectie criterium 5 geeft u heel specifiek aan 'zomerfeest'. Aangezien vergelijkbare evenementen ook in de lente of najaar kunnen plaatsvinden kunt u deze zin aanpassen naar (suggestie voor tekst): evenement met een festival karakter.	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord hiermee. De keuze voor de term 'zomerfeest' is bedoeld om een specifieke context aan te geven waarin ervaring met het organiseren van workshops is opgedaan, waarbij vaak sprake is van een bepaalde schaal, sfeer en organisatorische aspecten die kenmerkend zijn voor dit type evenement zoals het integreren van activiteiten in een festivalsetting, inclusief logistiek, planning en uitvoering.
44.		<p>44 A. Waarom vraagt u specifiek om een zomerfeest?</p> <p>44 B. Dit soort evenementen kunnen ook prima in het voorjaar en het najaar plaatsvinden. Kunt u dit aanpassen en zomerfeest eruit verwijderen.</p>	<p>A: zie antwoord op vraag 43.</p> <p>B: zie antwoord op vraag 43.</p>
45.	4.1.1 De kwalitatieve selectiecriteria /	Voor selectiecriteria 2 t/m 5 is er geen beoordelingsschaal gegeven. Klopt het dat de beoordelingsschaal bij selectiecriteria 2 t/m 5 beperkt is tot het eenvoudigweg wel of niet krijgen van de punten en dat er dus geen tussenliggende scores zijn, zoals bij	Uw veronderstelling is correct. De beoordelingsschaal voor de selectiecriteria 2, 3, 4 en 5 is inderdaad beperkt tot het al dan niet toekennen van de volledige score. Er zijn geen tussenliggende scores mogelijk. Het gebruik van het woord "maximum" in de overzichtstabel duidt op het hoogst haalbare aantal punten voor dat specifieke criterium, maar de wijze waarop dit maximum wordt behaald, verschilt per

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad:	Vraag	Antwoord
	selectiecriteria 2 t/m 5	selectiecriteria 1? Het gebruik van het woord "maximum" in de tabel op bladzijde 17 van de selectieleidraad doet vermoeden dat er wel tussenliggende scores mogelijk zouden moeten zijn voor selectiecriteria 2 t/m 5.	criterium. Voor criterium 1 is dit een stapsgewijze schaal, terwijl voor de criteria 2 tot en met 5 een binaire beoordeling (voldaan/niet voldaan) wordt gehanteerd. Indien er 2 referentie-opdrachten worden ingediend die in z'n totaliteit voldoen bij selectiecriteria 2 en 5, dan wordt de maximale score toegekend.
46.	5.1 Aantal te selecteren Gegadigden	Is de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat voor het opstellen van een ranglijst van Gegadigden, selectiecriteria 2 t/m 5 amper een onderscheidend vermogen bieden vanwege het ontbreken van een beoordelingsschaal en dat de kans groot is dat alleen selectiecriteria 1 er voor kan zorgen dat de Gegadigden verschillend beoordeeld kunnen worden? Veel, zo niet alle Gegadigden zullen in staat zijn referentieopdrachten te overleggen voor de selectiecriteria, zodat de kans groot wordt dat er geloot gaat worden, wat niet het doel is van een selectiefase.	<p>Het selectiecriteria 1 is bewust ingericht met een graduele punttoekenning om juist een onderscheid te maken op basis van de geografische spreiding en daarmee het differentiërend vermogen te vergroten.</p> <p>De combinatie van alle selectiecriteria samen, inclusief criteria 2 t/m 5, draagt bij aan een bredere toetsing van ervaring en capaciteiten van Gegadigden. Hoewel de afzonderlijke selectiecriteria 2 t/m 5 wellicht minder onderscheidend zijn in punten, voegen zij inhoudelijk waarde toe aan de beoordeling en waarborgen zij dat Gegadigden aan meerdere relevante eisen voldoen.</p> <p>Mocht na de toepassing van alle selectiecriteria blijken dat het onderscheidend vermogen onvoldoende is en er een gelijke score ontstaat tussen meerdere Gegadigden, dan zal de Aanbestedende dienst passende maatregelen nemen zoals beschreven in paragraaf 5.1 van de selectieleidraad om tot een rechtvaardige rangschikking te komen, waarbij het uitgangspunt is dat de beste Gegadigde wordt geselecteerd.</p>
47.	7. Gunningsfase	Klopt het dat hetgeen u beschrijft bij hoofdstuk 7 op pagina 27 ter informatie is bedoeld en geldt in de volgende fase van de aanbesteding?	Ja, dat klopt.
48.	Bijlage 3. Referentieverklaring	Bij het format voor selectiecriteria 1 t/m 5 wenst u de handtekening van de bevoegd persoon van het evenementenbureau? Kunt u dit bevestigen?	Bijlage 3 betreft de referentieverklaring m.b.t. de kerncompetenties en niet de selectiecriteria. De Aanbestedende dienst wenst voor selectiecriteria 1 t/m 5 een handtekening van de opdrachtgever (tekenbevoegd persoon) van de betreffende referentieopdracht.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad:	Vraag	Antwoord
49.	Bijlage 3. Referentieverklaring	U vraagt bij de referentieverklaring om een handtekening. Kunt u de handtekening buiten beschouwing laten van de opdrachtgever? Wij informeren de opdrachtgever dat u mogelijk contact kan opnemen om de referentie te verifiëren. Dat is hopelijk afdoende voor de referentie.	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel om de handtekening buiten beschouwing te laten. Zie de beschrijving in paragraaf 6.3.13 'rechtsgeldige handtekening' van de selectieleidraad.
50.	Bijlage 3. Referentieverklaring	<p>U geeft in de tabel aan: Kerncompetentie 1 t/m 3 en vervolgens moeten we ja/nee invullen. Het formulier wordt hiermee verwarrend en onduidelijk.</p> <p>50 A: We leveren toch per kerncompetentie 1 referentieformulier in?</p> <p>50 B: Kunt u dit formulier aanpassen waarin u een format maakt per kerncompetentie (dus 3 aparte formulieren om in te dienen) en we niet ja of nee hoeven in te vullen.</p>	<p>50 A: Correct. Per kerncompetentie dient één referentieformulier (Bijlage 3) te worden ingediend. Indien een referentie meerdere kerncompetenties afdekt en aan de gestelde eisen voldoet, mag dezelfde referentie voor meerdere kerncompetenties worden gebruikt. In dat geval vult u per kerncompetentie een afzonderlijk referentieformulier in, ook als het om dezelfde referentie gaat. Zie tevens antwoord op vraag 24 (waarin wordt toegelicht dat de waarde 1 keer meetelt in de situatie dat de Gegadigde één referentie gebruikt om te voldoen aan meerdere kerncompetenties). Elk referentieformulier dient afzonderlijk te worden ondertekend door de referent (opdrachtgever).</p> <p>50 B: De Aanbestedende dienst heeft het referentieformulier (bijlage 3) aangepast waarin u per kerncompetentie de referentie(s) aanlevert.</p> <p>Indien in één referentie meerdere kerncompetenties tot uiting komen, dient de Gegadigde te voldoen door per kerncompetentie de referentie aan te leveren volgens het referentieformulier (bijlage 3).</p>