

Nota van inlichtingen 2 – Lockers – Etty Hillesum Lyceum

28-04-2025

Begin nota van inlichtingen:

Sluiting indiening van inschrijvingen wordt 8 mei 2025 9:00 uur

Aanbestedingsleidraad				
Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
1.	12	5.5	'In ons projectplan vraagt u ook om een tijdspad. Graag voegen wij onze planning voor de plaatsing van de lockers als bijlage toe. Kunt u hierop uw akkoord geven?	Dit is akkoord, in één extra A4 of A3.
2.		Vraag 04	U geeft te kennen de definitieve gunning met 1 week te vervroegen, dit geeft ons iets meer lucht. Is het mogelijk om na de voorlopige en voor de definitieve gunning al in gesprek te gaan over de configuratie van de opstellingen en de wensen m.b.t. de definitieve uitvoering? Vanzelfsprekend zal dit nog geen orderbevestiging opleveren en is dit voor risico van de opdrachtnemer, maar dit stelt ons wel in staat om tijd te winnen voor het fabriceren van de lockers.	Dit is akkoord.
3.		Vraag 07	U geeft aan de proefopstelling niet mee te willen nemen in de beoordeling en uitsluitend te gebruiken ter verificatie van de aanbieder. Wij weten uit ervaring dat u op deze manier geen juiste beoordeling/vergelijk kunt maken. Hierdoor bestaat de kans dat u onjuist wordt geïnformeerd en uiteindelijk niet de keuze maakt voor de beste passende aanbieder. Zou u deze keuze nogmaals willen heroverwegen?	Zie het antwoord op notavraag 5.
4.		Vraag 07	Aangezien u niet voornemens bent om de proefkasten vergelijkend te beoordelen willen wij u vragen om in het kader van duurzaamheid en kosten dit aan te passen naar een showroom- (al dan niet i.c.m. fabriek) bezoek. Naast de beoordeling van de lockers in vele verschillende uitvoeringen en het sluitsysteem in werking, geeft dit u ook de kans om hetgeen beschreven in de kwaliteitsvraagstukken van de opdrachtnemer beter te verifiëren. Wilt u dit aanpassen in de procedure?	Zie het antwoord op notavraag 5.
5.	15	Vraag 07	In de eerste vragenronde is door meerdere marktpartijen de vraag gesteld over proefopstellingen voor elke inschrijver als onderdeel van de beoordeling in het gunningsproces. U gaf aan dat inschrijvers primair worden beoordeeld op schriftelijke vragen en prijs, met aandacht voor proportionaliteit. De marktervaring leert echter dat gebruiksgemak, beleving en praktische werking van smart lockers schriftelijk niet volledig te beoordelen zijn en niet altijd voldoen met de werkelijke praktijk. Proefopstellingen zijn bij aanbestedingen standaard en bieden u de kans om dit fysieke en technologische product, dat u de komende 15 jaar wilt gebruiken, grondig te testen. Dit met minimale extra inspanning van uw organisatie en waarbij u uw opgezette	Het proces wordt aangepast. De proefplaatsing wordt betrokken in de beoordeling, zie onderaan dit document een verdere toelichting op de proefplaatsing. Inschrijvers die na beoordeling van de open vragen en prijs nog kans maken op gunning (dus maximaal 10 punten achterstand op inschrijver die in de rangorde voorlopig als eerste is geëindigd) worden uitgenodigd voor de proefplaatsing.

			aanbestedingsproces kan blijven handhaven. Alle leveranciers hebben deze opstelling klaarstaan om te plaatsen (standaard procedure). Wij vragen u het besluit over proefopstellingen te herzien, om de volgende redenen: • Risicobeperking: Als alleen de gegunde partij een proefopstelling plaatst en deze voldoet niet aan uw eisen, loopt de levering vertraging op (deze tijd is er niet met de strakke planning). De volgende partij moet dan alsnog een proefopstelling plaatsen en worden geverifieerd, wat uw doorlooptijd in gevaar brengt. • Extra zekerheid: Alle inschrijvers hebben standaard proefopstellingen beschikbaar. Door deze te testen, verifieert u niet alleen prijs en schriftelijke toelichting, maar ook of de werking (bijv. pop-to-open vs. push-to-open) past bij uw organisatie. Dit garandeert een weloverwogen keuze. Door proefopstellingen van alle inschrijvers toe te staan, waarborgt u een snelle levering, minimaliseert u risico's en kiest u met vertrouwen het systeem dat écht bij uw scholengroep past. Wij vertrouwen op uw weloverwogen besluit.	De weging voor kwaliteit, tabel in par 5.5, wordt als volgt aangepast : Vraag 1 15 punten Vraag 2 15 punten Vraag 3 10 punten Proefplaatsing 10 punten Inschrijver dient voor de open vragen minimaal 20 (totaal voor de drie open vragen) punten te behalen. Indien de inschrijving niet het minimaal aantal punten behaalt, wordt voor deze inschrijving het criterium prijs niet beoordeeld, wordt inschrijver niet uitgenodigd voor de proefopstelling en komt de inschrijving niet voor gunning in aanmerking.
6.		Vraag 11	Wij zijn van mening dat u dit niet juist inschat. Door de weging van de kwaliteit en prijs gelijk te zetten zal de prijs altijd doorslag gevend zijn, zeker als u geen fysieke beoordeling van de kasten zult doen. Wilt u een weging van 70/30 of 60/40 kwaliteit/prijs heroverwegen?	De fysieke beoordeling van de lockers wordt toegevoegd. Daarnaast is een minimale kwaliteitsdrempel gesteld dus inschrijvers dienen de minimale kwaliteitsdrempel te behalen voordat de prijs wordt meegewogen. De prijs geeft dan mogelijk de doorslag nadat is vastgesteld dat partijen voldoen aan een minimale kwaliteit.
7.	3	Vraag 13	Betreft vraag 13 van NVI 1: u geeft aan dat de lockers in de proefopstelling gelijk moeten zijn aan de exemplaren zoals aangeboden in het prijzenblad. Betekent dit dat de lockers in de proefopstelling eveneens de afmeting 40x50x50 cm (bxdxh) dienen te hebben? Graag uw bevestiging.	Zie voor de juiste afmetingen, het antwoord op notavraag 10.
8.	3	Vraag 13	Betreft vraag 13 van NVI 1: u geeft aan dat de lockers in de proefopstelling gelijk moeten zijn aan de exemplaren zoals aangeboden in het prijzenblad. Betekent dit dat de lockers in de proefopstelling ook vier lockers hoog dienen te zijn? Graag uw bevestiging.	Dit is juist.
9.		Vraag 14	Kunnen we alsnog specificatie krijgen van de meubels die er in de betreffende ruimte staan, zodat we daar de lockerplannen op aan kunnen aanpassen? Indien dit niet mogelijk is kan de aanbestedende dienst aangeven hoeveel werkplekken behouden moeten blijven (om zelfde reden als bovengenoemd)?	U kunt u baseren op de foto's zoals bijgevoegd bij de aanbesteding. Het gaat dan om ca 32 zitplekken en de meubels zijn zichtbaar op de foto's. Partijen zijn vrij om de indeling aan te passen, maar de meubels blijven

10.		Vraag 33	Om enige onduidelijkheid weg te nemen, kunt u (nogmaals) bevestigen dat u voor het prijzenblad uitgaat van lockers met de volgende specificaties per kolom: - 4 vakken boven elkaar - Hoogte van de kolom ca. 2m - Diepte van de kolom 50cm - Breedte van de kolom 40cm Hoogte per individueel vak ca. 45cm	Dit is correct.
11.		Vraag 37	U geeft aan dat de maar van de deuropening 40cm dient te zijn. U vraagt een combinatie uit die technisch niet standaard of mogelijk is: - Vlakke opdekdeuren (PvE) - Bekabeling niet zichtbaar weggewerkt (antwoord vraag 48) Om de bekabeling netjes weg te werken en de opdekdeuren te sluiten is een sponning i.c.m. een holle tussenwand noodzakelijk. Wij adviseren u om de buitenmaat van de lockerkolommen op 40cm te stellen zoals standaard in de markt is, gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord, u kunt dus uitgaan van de maten zoals opgenomen in notavraag 10.
12.		Vraag 37	U vraagt lockers met een <u>dagmaat</u> van 40 cm. Dit betekent dat de bijbehorende locker 45 cm breed zal worden doordat de opening van de deur altijd iets kleiner is dan de binnenmaat van de locker. Gezien de geringe beschikbare ruimte voor de lockers, vragen wij u dit te herzien en akkoord te gaan met een reguliere binnenmaat van 40 cm en een dagmaat van 36 cm. Op deze manier zullen de gevraagde aantallen te plaatsen zijn. Tevens is 40cm ook de maat die u vraagt in uw caclulatie blad.	Dit is akkoord. Zie ook het antwoord op notavraag 11.
13.		Vraag 41	U geeft aan dat u deuren met een HPL afwerking toestaat, u wijkt hierin af van uw oorspronkelijke uitvraag. Bent u zich ervan bewust dat dit gaat om deuren van een ander materiaal dan staal en dat dit erg ongeschikt is voor een onderwijsomgeving? Indien u HPL (toplaag) toch toestaat adviseren wij u hier extra eisen voor toe te voegen met betrekking tot: ▪ Duurzaam produceren van HPL en kernmateriaal, met bewijslast? ▪ Welk kernmateriaal wordt aangeboden? ▪ Op welke manier wenst u dat de scharnieren toegepast worden dit o.a. in verband met afhangen van de deuren na een gebruiksperiode? HPL is slechts een dunne toplaag, hoe omschrijft u de eisen voor krasvastheid?	Inschrijvers dienen een oplossing aan te bieden waarbij de kwaliteit garandeert is zoals beschreven in het Programma van Eisen, onder andere eis 20. Ook dient inschrijver in het antwoord op Open vraag 2 toe te lichten welke lockers wordt aangeboden, hoe wordt voldaan, passend bij de behoefte en gebruikers en dat het gaat om een duurzame oplossing passend bij de doelgroep.
14.		Vraag 45	Een zelfopenende deur voorkomt niet dat er niet tegenaan wordt geschopt. Sterker het zou de kans ook kunnen vergroten, omdat leerlingen het leuk kunnen vinden de deur gauw dicht te gooien/schoppen nadat de “eigenaar” deze heeft geopend voordat deze bij zijn/haar vak is.	Dit is niet zeker niet wenselijk, gezien de doelgroep en de gebruikservaringen. De nadelige gevolgen zoals door inschrijver in de eerste nota genoemd wegen dan niet op tegen deze genoemde bezwaren.

				Voor het prijzenblad dient inschrijvers daarom uit te gaan van de oorspronkelijke eisen. Mogelijk zal Opdrachtgever na gunning advies vragen van Opdrachtnemer over een juiste invulling gezien de doelgroep en behoeften.
--	--	--	--	--

Toelichting proefplaatsing:

De lockers worden op basis van onderstaande onderdelen beoordeeld:

Alle onderdelen wegen even zwaar mee.

- Kwaliteit slot (Het meermaals openen en sluiten van de locker, waarbij het sluiten zowel rustig als stevig gaat.)
- Kwaliteit deur (Is de deur voldoende deukbestendig als er tegenaan getrapt wordt en krasbestendig als er met sleutels overheen wordt gegaan.)
- Leerlingproof (Degelijkheid en mate waarin onderdelen (van zowel de locker als de terminal) "eenvoudig" te beschadigen zijn.)
- Esthetische kwaliteit

Beoordeling:

De lockers worden door meerdere beoordelaars individueel beoordeeld op de onderdelen. Op basis van de individuele beoordelingen wordt vervolgens in consensus één score per onderdeel vastgesteld.

Beoordelingskader per vraag:

100%: uitstekend - voldoet boven verwachting, inschrijver biedt meerwaarde, vertaalt de opdracht op een zeer positief verrassende en/ of zeer onderscheidende wijze,

80%: goed - voldoet ruimschoots, inschrijver biedt enigszins meerwaarde, vertaalt de opdracht op een enigszins positieve verrassende en/ of onderscheidende wijze

60%: voldoende - voldoet aan opgave, geen meerwaarde, enigszins/nauwelijks onderscheidend of aansprekend voor Opdrachtgever,

40%: matig - er wordt beperkt ingegaan op de uitvraag en de beoordelaar herkent zich gedeeltelijk in hetgeen aangeboden

20%: slecht - er wordt niet ingegaan op de uitvraag en de beoordelaar herkent zich niet in hetgeen aangeboden

Einde nota van inlichtingen