

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Arbodienstverlening & PAGO  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Tilburg  
**Referentie:** 2025/021/PEO/AS

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                3.3.1. Scope van de opdracht - Arbodienstverlening

### Vraag:

Voor inschrijver is niet duidelijk wat Opdrachtgever nu verwacht voor de ex-medewerkers die vallen onder Eigenrisicodragerschap ZW;  
In 3.3.1 tab 2 staat dat Inschrijver hier een gelijk pakket voor dient te leveren. Maar in 3.3.1 tab 3 bullet 1 (buiten de scope) staat dat deze ex-medewerkers expliciet buiten de scope vallen.  
Kan Opdrachtgever hier verduidelijking op geven?

### Antwoord:

Opdrachtgever verwacht de begeleiding conform de WvP zoals bij reguliere medewerkers (dus spreekuurafspraken, probleemanalyse, eerstejaarsevaluatie, actueel oordeel etc), maar niet de re-integratiebegeleiding (denk aan tweede spoorbegeleiding, vinden van passende re-integratiewerkzaamheden etc) zoals deze ook bij reguliere medewerkers bij de leidinggevende en P&O liggen.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:**                      P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**              8 jul. 2025

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                Programma van Eisen - 5. Huisbezoeken

**Vraag:**

Inschrijver voert geen huisbezoeken uit. Staat Opdrachtgever open voor de uitvoering door een andere organisatie, waar inschrijver alleen de contactpartner voor is. Staat Opdrachtgever hiervoor open?

**Antwoord:**

Indien Inschrijver niet zelfstandig kan voldoen aan de Geschiktheidseisen, Selectiecriteria en/of uitvoeringseisen in de Aanbestedingsstukken, kan een Inschrijving worden ingediend in samenwerking met andere ondernemingen. De wijze waarop dit mogelijk is staat beschreven in hoofdstuk 5 van Bijlage 1 Juridische bepalingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**

8 jul. 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - 1. Algemeen - eis 8

**Vraag:**

Inschrijver voert deze dienstverlening niet uit. Is opdrachtgever bereid deze eis te laten vallen?

**Antwoord:**

Deze eis komt niet te vervallen. Ter verduidelijking: Opdrachtgever maakt gebruik van IZA bedrijfszorg. Hierin zitten verschillende interventies zoals psychologische begeleiding, bedrijfsfitness etc. De enige wens vanuit Opdrachtgever is dat interventies in eerste instantie via IZA bedrijfszorg lopen (van de Opdrachtgever). Pas wanneer een interventie niet in het bedrijfszorgpakket zit, kan in overleg een interventie ingezet worden bij een andere aanbieder. Dat vindt dan vaak rechtstreeks vanuit de Opdrachtgever plaats. Opdrachtnemer hoeft niet zelf een overeenkomst met IZA bedrijfszorg aan te gaan. Alleen bij psychische begeleiding en arbeidsfysiotherapie dient verwijzing rechtstreeks vanuit de bedrijfsarts plaats te vinden (i.v.m. privacy). De bedrijfsarts krijgt hiertoe inloggegevens van de Opdrachtgever voor de bedrijfszorg van Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**

8 jul. 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 16 Prijzenblad

**Vraag:**

Het risico CROW400: wat voor type bodemsaneringskeuring betreft dit? A/B /C?

**Antwoord:**

Aanbestede dienst verwacht dat het gaat om type B, maar kan dit momenteel niet met zekerheid zeggen. Bij de tweede Nota van Inlichtingen hopen we hierop verduidelijking te kunnen geven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage 16 Prijzenblad

**Vraag:**

Kunt u aangeven met welke gevaarlijke stoffen (type) medewerkers in aanraking kunnen komen? Dit hebben we nodig om te kunnen bepalen wat

voor type bloedonderzoek er nodig is?

**Antwoord:**

Aanbestede dienst gebruikt een systeem waarin alle gevaarlijke stoffen worden geregistreerd (Toxic). Het bijhouden van de gevaarlijke stoffen is een continu proces. Uiteraard zullen wij dit, voor zover ons bekend, verstrekken voorafgaand aan het bloedonderzoek.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument - Inhoud van de onderzoeken

**Vraag:**

Op welke wijze dienen de risico's onderzocht te worden? Wilt u dit via vragenlijsten of fysieke onderzoeken? Kunt u hier zo specifiek mogelijk in zijn per risico?

**Antwoord:**

Het is aan de Inschrijver welke onderzoeken deze wenst in te zetten per risico, dit dient in het plan van aanpak (subgunningscriterium 1) beschreven te worden. Aanbestedende dienst wenst een bredere aanpak van onderzoeken dan alleen het gebruik van vragenlijsten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 15 Programma van Eisen - 7.1 Capaciteit en vervanging

**Vraag:**

U geeft aan 250 medewerkers per kalenderjaar uit te nodigen voor een PAGO. Het totaal aantal medewerkers betreft 400 medewerkers. In het aanbestedingsdocument staat in paragraaf 3.3.2: op dit moment ongeveer 450 medewerkers in totaal, waarvan per jaar ongeveer de helft wordt uitgenodigd voor een PAGO. Hoe zien jullie dit praktisch voor je? Hoe willen jullie het medewerkersbestand opdelen?

**Antwoord:**

Op dit moment zijn er ongeveer 450 medewerkers die bij de uitoefening van hun functie bepaalde arbeidsgerelateerde risico's lopen en hiervoor een PAGO aangeboden moeten krijgen. Ons idee is om het medewerkersbestand zo veel mogelijk "logisch" te verdelen naar afdelingen en functies omdat medewerkers over verschillende locaties verspreid zijn. Dit ook in verband met de rapportages. Als voorbeeld: alle medewerkers die werken voor het Sportbedrijf in één jaar uitnodigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage 15: 6. Overleg

**Vraag:**

Waar kunnen we de projectkosten voor overleg onderbrengen?

**Antwoord:**

Projectkosten voor overleg kunnen niet separaat worden gefactureerd. De tarieven voor de onderzoeken op het prijzenblad dienen all-in tarieven te

zijn. Eventuele projectkosten dienen verdisconteerd te zijn in deze tarieven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage 15: Programma van Eisen Uitvoeringseisen 4.3

**Vraag:**

Locatie uitvoer PAGO? U geeft aan uit te willen wijken naar mobiele unit indien er geen beschikbare ruimte is binnen de Gemeente Tilburg waar kunnen we deze kosten onderbrengen? Is het eventueel ook een mogelijkheid om de PAGO uit te voeren op een locatie van opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst geeft de voorkeur aan op een locatie van de gemeente Tilburg de onderzoeken uit te voeren. Hiervoor hebben wij diverse ruimten beschikbaar. Echter kan het zijn dat onze ruimten volgens Inschrijver niet geschikt zijn of niet beschikbaar zijn wanneer we de onderzoeken laten uitvoeren; in dit geval moeten we uit kunnen wijken naar een oplossing als een mobiele unit.

Het is niet akkoord om de PAGO uit te voeren op een locatie van de Opdrachtnemer.

Op het prijzenblad wordt een extra regel opgenomen voor de eventuele inzet van een mobiele unit. De nieuwe versie van het prijzenblad is bij deze Nota van inlichtingen gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Bijlage 6

**Vraag:**

In hoeverre is de Archiefwet van toepassing op de (beoogde) dienstverlening door de Arbodienst en de daarmee samenhangende gegevensverwerking/-administratie? Mocht de Archiefwet van toepassing zijn, dan ontvangen wij graag uw uitleg om dit te verduidelijken/onderbouwen.

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat de archiefwet niet van toepassing is. Opdrachtgever verwacht van de Opdrachtnemer dat deze conform de autoriteit persoonsgegevens met documenten omgaat: <https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/themas/werk-en-uitkering/zieke-werknemers/rol-arbodienst-of-bedrijfsarts-bij-zieke-werknemers#bewaren-dossier-zieke-werknemer>. Wanneer Opdrachtnemer hieraan voldoet is dat toereikend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
Prijzenblad

**Vraag:**

Uw prijzenblad werkt met bandbreedtes voor het abonnement en de tarieven. Doordat u de maximale punten toekent bij de minimale bandbreedte en 0 punten toekent bij de maximale bandbreedte krijgt prijs in deze aanbesteding een veel groter gewicht dan in de markt gebruikelijk is. In het theoretische geval dat een partij inschrijft met de maximale bedragen binnen de

bandbreedte, resulteert dat in 0 punten met een weging van 30%. Dit is in onze optiek een dusdanig grote component die kwalitatief niet meer te compenseren is binnen de 70% weging van kwaliteit. Veel (lokale) overheden gebruiken daarom de eenvoudige formule: minimale inschrijfprijs / inschrijfprijs \* 30 punten. Met deze formule krijgt prijs het gewenste effect in de beoordeling. De bandbreedtes kunnen uiteraard gewoon van toepassing blijven; u past alleen het extreme gewicht aan dat de score 0-30 punten oplevert. Bent u bereid deze eenvoudige formule van toepassing te maken en het prijzenblad hierop aan te passen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Aanbestedende dienst geeft de voorkeur aan een absolute beoordeling, waarbij de inschrijvingen op eigen merites worden beoordeeld, ook het criterium prijs. Door het toepassen van de voorgestelde formule, hangt de waardering van prijs niet af van objectieve criteria, maar van wat andere inschrijvers doen, met het risico van onvoorspelbaarheid en manipulatie. Absoluut beoordelen is transparanter. Daarbij is de weging die aan het onderdeel Prijs wordt gehangen in beide gevallen 30% van de Beste Prijs-Kwaliteit verhouding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

De af te geven prijzen zijn de prijzen van 2025. Mogen deze per 1-1-2026 geïndexeerd worden?

**Antwoord:**

Zie ook de Conceptovereenkomst (Bijlage 5) artikel 5.7:

De Tarieven staan vast tot en met 30 april 2027. Daarna kunnen de Tarieven jaarlijks worden geïndexeerd aan de hand van het definitieve NZA prijsindexcijfer personele kosten (OVA) voor het betreffende jaar. De eerste

indexering kan plaatsvinden per 1 mei 2027.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

Een bedrijfsarts in opleiding of niet in opleiding werkt altijd onder supervisie van een gecertificeerde bedrijfsarts en niet onder taakdelegatie. Wilt u het prijzenblad hierop aanpassen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft de regel in het prijzenblad aangepast naar enkel het tarief voor de praktijkondersteuner bedrijfsarts. Bij deze Nota van inlichtingen is de nieuwe versie van het prijzenblad gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Verzuimprotocol

**Vraag:**

We zien dat uw verzuimprotocol is toegeschreven naar uw huidige samenwerking met uw arbodienstverlener. Bent u bereid dit protocol aan te passen naar uw nieuwe samenwerking met uw nieuwe arbodienstverlener?

**Antwoord:**

Het verzuimprotocol kan in overleg worden aangepast met de nieuwe Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eis 3.5

**Vraag:**

Hoeveel SMT's worden er in totaal 2025 in de huidige situatie gehouden?

**Antwoord:**

De cijfers over 2025 zijn nog niet bekend. In 2024 is in totaal 59 uur besteed aan SMT's. Er zijn afdelingen die 8 x per jaar een SMT houden (casuïstiek gericht) en er zijn afdelingen die 1 tot 4 keer per jaar een SMT houden (vaak meer themagericht). De afdelingen experimenteren hiermee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eisen hoofdstuk 5

**Vraag:**

Hoeveel huisbezoeken zijn er gemiddeld in de afgelopen jaren afgenomen?

**Antwoord:**

Met de huidige arbodienstverlener zijn er vier huisbezoeken afgenomen sinds de ingangsdatum van de overeenkomst op 1 november 2022.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eisen hoofdstuk 5

**Vraag:**

Met welk doel worden huisbezoeken ingezet?

**Antwoord:**

Huisbezoeken worden enkel nog aangevraagd vanuit de afdelingen BAT (Brabants Afval Team) en Dienstverlening. Deze afdelingen zien huisbezoeken in sommige situaties nog als middel om zo spoedig mogelijk inzicht te krijgen in de verzuimsituatie en persoonlijke omstandigheden of wanneer er bijvoorbeeld twijfel bestaat over de verzuimmelding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening**Beantwoord op:** 24 jul. 2025**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eis 2.1

**Vraag:**

Bij eis 2.1 en bij andere eisen geeft u aan dat de opdrachtnemer moet beschikken over BIG geregistreeerde bedrijfsartsen. Inschrijver werkt met een vast basis-klantteam bestaande uit een BIG-geregistreeerde bedrijfsarts en/of arts of bedrijfsarts in opleiding en BIG-geregistreeerde arboverpleegkundige /re-integratie- en preventieadviseur onder supervisie en taakdelegatie van de bedrijfsarts. Staat u open voor deze werkwijze?

**Antwoord:**

Opdrachtgever staat open voor het werken met Artsen in opleiding en met arboverpleegkundigen, praktijkondersteuners of re-integratie- en preventieadviseurs die in taakdelegatie en/of onder supervisie werken van een BIG geregistreeerde bedrijfsarts.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening**Beantwoord op:** 24 jul. 2025**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, par. 7.3.1

**Vraag:**

Bij subgunningscriterium 1 spreekt u over een concrete inzet per rol, via een bedieningsmodel. Kunt u verduidelijken wat u met het bedieningsmodel precies bedoelt?

**Antwoord:**

Opdrachtgever doelt hiermee op de situatie waarin naast de bedrijfsarts met meerdere deskundigen gewerkt wordt: bijvoorbeeld een praktijkondersteuner of re-integratiedeskundige. Hoe ziet de verdeling van de werkzaamheden er dan uit (wie pakt welke rol). Opdrachtgever krijgt graag een beeld van hoe de dienstverlening er in de praktijk uitziet (bijv. POB legt eerste contact, bedrijfsarts standaard bij 6 weken probleemanalyse, etc.)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, par. 3.3.1.4

**Vraag:**

Kunnen uw medewerkers rechtstreeks gebruik maken van het IZO zorgpakket wanneer er interventies nodig zijn zonder tussenkomst van de bedrijfsarts?

**Antwoord:**

Een deel van de interventies kan met toestemming van de leidinggevende aangevraagd worden (bijv. rouwverwerking, coaching), een deel van de interventies kan rechtstreeks zonder toestemming van de leidinggevende door de medewerker aangevraagd worden (bijv. bedrijfsmaatschappelijk werk) en alleen psychische begeleiding dient rechtstreeks door de bedrijfsarts aangevraagd te worden. De bedrijfsarts krijgt hiervoor inloggegevens.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, par. 3.3.1.3

**Vraag:**

Bent u akkoord met pre-authorisatie en het beschikbaar stellen van een budget voor veelgebruikte en beproefde interventies zodat we snelheid in de re-integratie bewerkstelligen en geen goedkeuringsproces voor individuele offertes hoeven te doorlopen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met pre-authorisatie en het beschikbaar stellen van een budget. Interventies kunnen enkel na toestemming van de leidinggevende ingezet worden, m.u.v. de psychologische doorverwijzing via IZA bedrijfszorg. De psychologische interventies kan de bedrijfsarts namelijk zelf aanvragen (krijgt hiervoor inloggegevens).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, par. 3.3.1.3

**Vraag:**

U benoemt dat verzuimpreventie zich richt op het treffen van maatregelen om verzuim te voorkomen. Door in te zetten op verzuimpreventie houdt uw gemeente medewerkers duurzaam inzetbaar voor de toekomst. U geeft hier enkele voorbeelden zoals werkplekaanpassingen, (tijdelijke) aanpassingen in werktijden en/of werkinhoud, (om)scholing, inzet van interventies zoals

coaching, bedrijfsmaatschappelijk werk etc. Deze en andere mogelijkheden zien wij niet terug in het prijzenblad. Wilt u hier ruimte voor maken zodat wij hier structureel met u samen invulling aan kunnen geven?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Dit behoort niet tot de scope van de opdracht. De voorbeelden die hierin worden benoemd zijn al bestaande interne mogelijkheden. Opdrachtgever heeft een uitgebreide interne sociale wegwijzer en dienstverlening met de providerboog vanuit de collegectieve zorgverzekeraar (IZA/mijn bedrijfszorg). Bij start dienstverlening zal de Opdrachtnemer hierover worden geïnformeerd zodat dit door de arbo professionals meegenomen kan worden in het advies (indien van toepassing).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, par. 7.7.2

**Vraag:**

Na gunning vraagt u om in bijlage 6 aan te geven in hoeverre wij voldoen aan de standaarden en wensen op het gebied van ICT die binnen de Gemeente passen. Wat zijn uw minimale eisen om op basis van de ingevulde bijlage 6 over te gaan tot gunning? Kunt u bevestigen dat we met ISO27001 en NEN7510 certificering voldoen?

**Antwoord:**

De minimale eis is dat Bijlage 6 volledig en inhoudelijk wordt ingevuld en binnen zeven (7) kalenderdagen na voorlopige gunning wordt aangeleverd. Deze bijlage is vereist om de verificatieprocedure te kunnen starten. Op basis van de ingevulde bijlage vindt een verificatiegesprek plaats, waarin wij samen bespreken in hoeverre u aan de genoemde standaarden en wensen voldoet. Er kunnen daarbij - indien nodig - nadere afspraken worden gemaakt, die worden vastgelegd in een verificatieverslag en onderdeel worden van de overeenkomst. Het bezit van certificeringen zoals ISO27001 en NEN7510 betekent niet

automatisch dat wordt voldaan aan alle gemeentelijke standaarden en wensen. Daarom is het van belang dat Bijlage 6 volledig en inhoudelijk wordt ingevuld. De ingevulde bijlage vormt daarmee het uitgangspunt voor het verdere gesprek en de afspraken die daaruit volgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening**Beantwoord op:** 24 jul. 2025**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, par. 7.4

**Vraag:**

Onder de implementatie verstaat de Aanbestedende dienst het realiseren van de SIVI-(documenten)koppeling met Visma RAET en de overdracht van lopende dossiers. Opdrachtnemer voert nog diverse andere activiteiten uit om een vliegende start te kunnen maken. Bent u bereid om op het prijzenblad ruimte te maken voor (beperkte) andere implementatiekosten dan de door u genoemde activiteiten?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Eventuele implementatiekosten dienen verdisconteerd te zijn in de tarieven op het prijzenblad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument, par. 7.4

**Vraag:**

U stelt dat voor de implementatie geen extra kosten berekend kunnen worden. Opdrachtnemer verricht diverse activiteiten om de dienstverlening bij u te implementeren. Wij zijn van mening dat het onredelijk is dat wij dit gratis moeten doen. Bent u bereid om op het prijzenblad ruimte te maken voor (beperkte) implementatiekosten?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 24.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument, par. 7.3.1

**Vraag:**

Subgunningscriterium 2. U vraagt om een voorstel om het psychisch verzuim te laten dalen. In onze integrale aanpak spelen daarin niet alleen de bedrijfsarts en taakgedelegeerde een belangrijke rol, maar ook onze professionals zoals bedrijfsmaatschappelijk werk en psycholoog. Deze expertise is door u echter buiten scope geplaatst omdat ze onderdeel uitmaken van uw eigen providerboog. Hoe wilt u dat inschrijver met deze scheiding van expertises over meerdere externe dienstverleners omgaat in het voorstel?

**Antwoord:**

Inschrijver kan in de casus de rol beschrijven die zij daarin verwacht van bijv. psycholoog, bedrijfsmaatschappelijk werker, leidinggevende, medewerker of andere (gewenste) betrokkenen; ook al functioneren deze niet onder aansturing van Inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, par. 7.3.1

**Vraag:**

Wij geven graag bondig antwoord op subgunningscriterium 2. Echter, om ervoor te zorgen dat u een kwalitatief goed passend en volledig voorstel krijgt, vragen wij u het maximum aantal pagina's A4 te verruimen naar 4 pagina's. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord, het maximumaantal pagina's voor subgunningscriterium 2 voor perceel 1 wordt verruimd naar maximaal 4 pagina's A4. Dit is aangepast in het Aanbestedingsdocument.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, par. 7.3.1

**Vraag:**

Ook wij geven graag bondig antwoord op subgunningscriterium 1. Echter, alleen uw punten die aan bod moeten komen, beslaan al bijna 1 A4. Om ervoor te zorgen dat u een kwalitatief goed passend en volledig voorstel krijgt, vragen wij u het maximum aantal pagina's A4 te verruimen naar 8 pagina's. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is niet akkoord met 8 pagina's. Aanbestedende dienst wil sturen op de kern van de arbodienstverlening om onderscheid te kunnen maken (wat zijn de belangrijkste aspecten die de arbodienstverlener benoemt). Aanbestedende dienst is wel bereid om iets meer ruimte te bieden. Het maximumaantal pagina's voor subgunningscriterium 1 wordt verruimd naar maximaal 6 pagina's A4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, par. 5.7

**Vraag:**

Bent u bereid, gezien de aard van de opdracht en de beperkte mogelijkheden die een arbodienst heeft om SROI praktisch vorm te geven, om het SROI percentage te verlagen naar 2%?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat akkoord met het verlagen van het SROI percentage naar 2%, dit is aangepast in het Aanbestedingsdocument en de (concept)Overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, par. 3.3.1.3

**Vraag:**

In de laatste alinea op pagina 8 geeft u aan: “Het is belangrijk om hierbij een omslag te realiseren in het denken over verzuim in termen van ‘afwezigheid’ (wat kan niet) naar ‘inzetbaarheid’ (wat kan wél).” Welke ondersteuning verwacht u concreet hierbij van de arbodienstverlener?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst verwacht van de Opdrachtnemer dat de verzuimbegeleiding gericht is op het denken in mogelijkheden. Dat kan bijvoorbeeld tijdens het spreekuur naar voren komen door de medewerker actief te vragen wat wel kan, door leidinggevenden te adviseren over de mogelijkheden zodat de leidinggevende actief op zoek kan naar passende re-integratiewerkzaamheden, door in de terugkoppeling duidelijk te wijzen op de mogelijkheden, etc. Uiteraard is het aangeven van de beperkingen daarnaast ook belangrijk. Het kan beiden naast elkaar bestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, par. 3.3.1.

**Vraag:**

Par. 3.3.1. punt 2. Ziekteverzuimbegeleiding na ontslag is een vorm van

begeleiding die wij niet bieden. Hiervoor verwijzen wij door naar daarin gespecialiseerde dienstverleners. Bent u bereid deze dienstverlening buiten scope te plaatsen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Ter verduidelijking: de verzuimbegeleiding die Opdrachtgever vraagt bij ex-werknemers die ziek uit dienst zijn gegaan verschilt niet van de verzuimbegeleiding van werknemers die nog in dienst zijn. Het gaat enkel om de WvP verplichtingen (spreekuur, WvP documenten opmaken, actueel oordeel en IZP opstellen), niet om de re-integratiebegeleiding die normaliter door de leidinggevende gedaan wordt. Voor Aanbestedende dienst is niet duidelijk wat hier ongebruikelijk aan is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Arbodienstverlening & PAGO aanbestedingsprocedure

**Vraag:**

5.3.3. In de markt is het gebruikelijk om een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te hebben met een minimale dekking van 1mln, maar niet 2mln op jaarbasis. Kan dit worden aangepast?

**Antwoord:**

Voor de uitvoering van medische keuringen zoals PAGO's, waarvoor een zekere mate van medische aansprakelijkheid geldt, acht de Opdrachtgever een minimale dekking van €2.000.000,- op jaarbasis passend en proportioneel. Wij zien vooralsnog geen aanleiding om dit omlaag te zetten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Bijlage 15: PvE Perceel 2

**Vraag:**

7.1 Klopt het dat bepaalde onderdelen van PAGO's ook door verpleegkundigen en doktersassistenten mogen worden uitgevoerd, onder supervisie van een bedrijfsarts?

**Antwoord:**

Dat klopt, we gaan er niet vanuit dat alle onderzoeken door een bedrijfsarts zelf worden uitgevoerd, wel onder aantoonbare supervisie van een bedrijfsarts.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Bijlage 15: PvE Perceel 2

**Vraag:**

7.1 Klopt het dat de PAGO's ook door basisartsen mogen worden uitgevoerd onder supervisie van een bedrijfsarts?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 33.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bijlage 15: PvE Perceel 2

**Vraag:**

5.2 Zijn dit uitsplitsingen op functie of op afdeling of beiden?

**Antwoord:**

Wij vragen een rapportage op organisatieniveau, met mogelijkheden om (maximaal vier) uitsplitsingen te maken, zoals op afdelingsniveau, per functiegroep en/of per arbeidsrisico. De uitsplitsingen die gewenst zijn levert Opdrachtgever jaarlijks aan Opdrachtnemer aan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Bijlage 15: PvE Perceel 2

**Vraag:**

Hoeveel uitsplitsingen verwacht u in de groepsrapportage?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 35.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bijlage 15: PvE Perceel 2

**Vraag:**

5.2 Wordt er per jaar één groepsrapportage gevraagd?

**Antwoord:**

Ja, de rapportage ontvangen we graag kort nadat de PAGO onderzoeken voor dat jaar afgerond zijn. We verwachten deze in een bepaalde periode in het jaar te plannen en dan ontvangen we graag de groepsrapportage op organisatieniveau met een aantal vooraf overeengekomen uitsplitsingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Bijlage 15: PvE Perceel 2

**Vraag:**

4.3 Is het ook toegestaan dat er naar een locatie van Opdrachtnemer binnen een straal van 25km wordt verwezen in plaats van alleen naar een mobiele unit als er geen geschikte ruimte is vanuit Opdrachtgever?

**Antwoord:**

Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 9. Gezien veel van onze collega's in roosters werken en we zo minimaal mogelijk verloren (reis)tijd willen, is het voor Aanbestedende dienst niet akkoord om de PAGO's uit te voeren op locatie van Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Bijlage 15: PvE Perceel 2

**Vraag:**

In de markt is het zeer gebruikelijk dat de NEN7510 wordt geëist. Dit omdat informatiebeveiliging bij persoons- en medische gegevens erg belangrijk is. Kunt u de NEN7510 certificering als eis toevoegen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Hoewel Aanbestedende dienst dit wenselijk acht, stelt zij dit niet als aanvullende geschiktheidseis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Prijzenblad perceel 2: PAGO

**Vraag:**

Naar verwachting vindt een groot deel van de PAGO's plaats bij Opdrachtgever op locatie. Het kan voorkomen dat er lege plekken zijn op de planning. Opdrachtnemer heeft hierop maar beperkte invloed. Graag een mogelijkheid toevoegen op het prijzenblad voor lege plekken.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst past het prijzenblad hier vooralsnog niet op aan. Wel willen wij u verzoeken voor de tweede vragenronde aan te geven wat vanuit u het minimum is voor het aantal medewerkers per dag?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
Prijzenblad perceel 2: PAGO

**Vraag:**

U vraagt een jaarlijkse groepsrapportage. Het is zeer gebruikelijk dat hiervoor een tarief kan worden opgegeven. Graag toevoegen aan het prijzenblad.

**Antwoord:**

Akkoord, er wordt op het prijzenblad een regel toegevoegd voor de groepsrapportage. Een nieuwe versie van het prijzenblad is bij deze Nota van inlichtingen gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Prijzenblad perceel 2: PAGO

**Vraag:**

In de markt is het zeer gebruikelijk dat een no-show tarief kan worden opgegeven. Een no-show geldt wanneer een client binnen 48 uur voor de afspraak annuleert of niet op zijn/haar afspraak komt. Graag toevoegen aan het prijzenblad.

**Antwoord:**

Er wordt op het prijzenblad een toevoeging gedaan voor een no-show. Hierin wordt een algemeen tarief opgevraagd. Wanneer de medewerker binnen 24 uur voor de afspraak annuleert of niet op zijn/haar afspraak komt mag dit tarief worden gefactureerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Prijzenblad perceel 2: PAGO

**Vraag:**

In het prijzenblad staat biologische agentia. Het is nu niet duidelijk waarvoor

een precies dient te worden afgegeven. Wat dient precies onderzocht te worden?

**Antwoord:**

Met het begrip 'biologische agentia' worden verschillende micro-organismen bedoeld. Het zijn kleine levende organismen, zoals virussen, bacteriën, schimmels of parasieten, die een infectie, allergie of vergiftiging kunnen veroorzaken. Ons beleid is gericht op het beschermen van medewerkers tegen gezondheidsrisico's door blootstelling aan biologische agentia. Waar blootstelling aan biologische agentia o.a. voor kan komen:

- BAT (Brabants Afvalteam): Blootstelling aan diverse soorten afval kan risico's met zich meebrengen, zoals bacteriën en virussen.
- Sportbedrijf: Risico's zoals legionella, schimmels, en bacteriën door waterinstallaties en sportfaciliteiten.
- Overige afdelingen: Ondersteunende diensten met verhoogd risico door blootstelling aan biologische agentia (denk aan huismeesters of onderhoudsmedewerkers gemalen).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Prijzenblad perceel 2: PAGO

**Vraag:**

In het prijzenblad staat gevaarlijke stoffen. Het is niet duidelijk voor welke stoffen een prijs wordt gevraagd. Graag precies aangeven welke stoffen onderzocht dienen te worden.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 5.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

casemanagement / prijslijst

**Vraag:**

Casemanagement wordt in de prijslijst niet als aparte post genoemd, terwijl het in de uitvoering essentieel is voor onder meer Wet Verbetering Poortwachter. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de inzet van casemanagement geacht wordt inbegrepen te zijn in de aangeboden verzuimbegeleidingstarieven?

**Antwoord:**

De leidinggevende is casemanager van het verzuim. De termijnen in het kader van de WvP voor de leidinggevende worden automatisch bijgehouden in het verzuimsysteem van Opdrachtgever. Uiteraard wordt van Opdrachtnemer verwacht dat deze de WvP activiteiten tijdig conform de WvP termijnen uitvoert (denk aan de probleemanalyse, het opstellen van het actueel oordeel en de IZP etc). Die termijnbewaking van Opdrachtnemer is onderdeel van het uitgevraagde all-in tarief. De re-integratie (re-integratiemogelijkheden bekijken op basis van de aangegeven mogelijkheden en beperkingen) is de verantwoordelijkheid van de leidinggevende en de medewerker.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

46

Bijlage 6 IT inkoop kwaliteitscriteria - Eisen Cybersecurity

**Vraag:**

<https://internet.nl>: de Gemeente Tilburg verwacht een 100% score. Op dit moment scoren wij lager. Is dit een harde eis?

**Antwoord:**

Nee. Zie ook het antwoord op vraag 23.

In de toelichting kunt u motiveren waarom u niet aan de score van 100% kunt voldoen. Pas toe of leg uit principe is van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Bijlage 6 IT inkoop kwaliteitscriteria - Eisen informatiebeveiliging

**Vraag:**

Nr. 8: Wat valt bij de Gemeente Tilburg onder geheime data?

**Antwoord:**

Door de Opdrachtgever als "geheim" geclassificeerde data (waaronder bijzondere persoonsgegevens en medische gegevens).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bijlage 6 IT inkoop kwaliteitscriteria - Eisen informatiebeveiliging

**Vraag:**

Nr. 7: Wat bedoelt u met andere partijen? Waar denkt u dan aan?

**Antwoord:**

In het kader van informatiebeveiliging dient de informatievoorziening logisch gescheiden te zijn van andere die van andere opdrachtgevers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst, artikel 4.2

**Vraag:**

Wij beschikken over een ISO 9001, ISO 27001 en NEN7510 certificaat en worden periodiek gecontroleerd. Om het aantal audits voor onze organisatie beperkt te houden, heeft het onze voorkeur om gebruik te maken van de Third Party Memorandum opgesteld door de onafhankelijke externe auditor in het kader van de hercertificering. Kunt u ermee instemmen om de auditmogelijkheid te vervangen door het verstrekken van het certificaat? Indien u hiermee niet kunt instemmen dan kunnen wij enkel akkoord gaan met een audit indien de volgende voorwaarden aan de audit worden verbonden:

- een audit zal uitsluitend worden uitgevoerd door een externe, daartoe bevoegde en onafhankelijke auditor, die zich bij het uitvoeren van de audit zal houden aan de bij ons van toepassing zijnde beveiligingsmaatregelen en – protocollen;
- een audit zal de uitvoering van onze normale bedrijfsactiviteiten niet onnodig belemmeren;
- een audit en de reikwijdte van de audit wordt vooraf met ons besproken; en

- de kosten van een audit door u worden gedragen.  
Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst wenst de mogelijkheid te behouden tot het laten uitvoeren van een audit, indien zij hiervoor noodzaak ziet. Het is niet akkoord om de audit te vervangen door het verstrekken van de genoemde certificaten.

Aanbestedende dienst is wel akkoord met de voorgestelde voorwaarden voor een audit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eis 14.1

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat facturatie altijd dient te geschieden conform de geldende privacy wet- en regelgeving, hetgeen inhoudt dat op de factuur geen gegevens mogen worden opgenomen waaruit de aard en/of oorzaak van de arbeidsongeschiktheid van een individu kan worden afgeleid?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst bevestigt dat facturatie dient te geschieden conform de geldende privacy wet- en regelgeving en gegevens op de factuur dus niet herleidbaar mogen zijn naar individuele medewerkers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eis 4.7

**Vraag:**

Graag aan deze eis toevoegen enkel indien dit op basis van de geldende (privacy) wet- en regelgeving mogelijk is.

**Antwoord:**

Opdrachtgever voegt "enkel indien dit op basis van de geldende (privacy) wet- en regelgeving mogelijk is" toe aan eis 4.7

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eis 4.5

**Vraag:**

Het is opdrachtnemer enkel toegestaan om beroepsziekten aan opdrachtgever te melden indien de desbetreffende werknemer zijn uitdrukkelijke en vrije toestemming heeft gegeven. Kunt u deze eis overeenkomstig aanpassen?

**Antwoord:**

Dit betreft eis 4.3: Opdrachtgever voegt aan eis 4.3 toe "enkel indien de medewerker hiertoe toestemming verleent".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 25.1

**Vraag:**

Kunt u aan de derde en vijfde bullet de uitzondering toevoegen indien het gaat om een verandering van zeggenschap naar een onderneming die behoort tot de groep van ondernemingen waartoe wij behoren?

**Antwoord:**

Niet akkoord, ook in dat geval wenst Aanbestedende dienst de mogelijkheid te behouden om in een dergelijk geval haar eigen koers te bepalen inzake de voortzetting van de overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 28 jul. 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 24.1

**Vraag:**

Kunt u dit artikel verwijderen c.q. buiten toepassing verklaren? Wij wensen met u een duurzame relatie aan te gaan. Ons inziens past hierbij niet de eenzijdige mogelijkheid van u om de overeenkomst zonder reden op te

zeggen.

**Antwoord:**

Niet akkoord met het buiten toepassing verklaring van dit artikel. Aanbestedende dienst wenst hier echter toe te lichten dat zij nooit de Overeenkomst zonder reden zal opzeggen. Tevens wenst zij, in het kader van een duurzame relatie, het volgende aan dit artikel toe te voegen, met dien verstande dat artikel 4.3 van de (concept)Overeenkomst onverkort van kracht blijft en voorgaat bij tegenstrijdigheid:

"Contractant is gerechtigd de Overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van zes (6) maanden."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 23.7

**Vraag:**

Wij werken niet met een G-rekening. Kunt u bevestigen dat dit niet aan de orde is?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst bevestigt dit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 23.6 sub c en d

**Vraag:**

Wij kunnen enkel instemmen met een audit conform de volgende voorwaarden:

- een audit zal uitsluitend worden uitgevoerd door een externe, daartoe bevoegde en onafhankelijke auditor, die zich bij het uitvoeren van de audit zal houden aan de bij ons van toepassing zijnde beveiligingsmaatregelen en – protocollen;
- een audit zal de uitvoering van onze normale bedrijfsactiviteiten niet onnodig belemmeren;
- een audit en de reikwijdte van de audit wordt vooraf met ons besproken; en
- de kosten van een audit door u worden gedragen.

Kunt u hiermee instemmen?

Inzage in onze arbeidsrechtelijke voorwaarden wordt enkel verstrekt aan een externe, daartoe bevoegde en onafhankelijke auditor én voor zover dit relevant is. Kunt u deze artikelen overeenkomstig aanpassen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
57

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 23.2

**Vraag:**

Wij wensen met u overeen te komen dat partijen – alvorens wij tot vervanging over dienen te gaan – eerst met elkaar in gesprek zullen gaan. In een dergelijk gesprek zouden wij de situatie bespreken en – indien hiervoor nog ruimte bestaat – een verbeterplan (inclusief tijdsperiode) willen overeenkomen. Gelet op de schaarste op de arbeidsmarkt zal het voor ons niet altijd mogelijk zijn om op korte termijn personeel te vervangen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Op het moment dat de Aanbestedende dienst niet tevreden is over de samenwerking met een van de bedrijfsartsen / POB, dan zullen wij hierover eerst een gesprek aangaan met de betreffende professional en de mogelijkheid tot verbeteren bieden. Mocht de samenwerking vervolgens nog niet naar tevredenheid lopen, dan wordt dit onderwerp van gesprek in de accountgesprekken en zal gezamenlijk met de Opdrachtnemer naar een acceptabele oplossing gezocht worden. Dit kan betekenen, vervanging van personeel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 18.3

**Vraag:**

Zou u aan dit artikel kunnen toevoegen dat alvorens u gerechtigd bent om over te gaan tot (gedeeltelijke) opschorting van de factuur dat u ons eerst op de hoogte dient te brengen van de betwisting van de factuur en partijen het overleg met elkaar zullen aangaan. Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

**Antwoord:**

Ja, dat zullen we doen. We zullen een factuur (deels) niet onbetaald laten zonder u daarvan in kennis te stellen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 15

**Vraag:**

Wij kunnen niet instemmen met dergelijke boetebepalingen. Graag dit artikel buiten toepassing verklaren c.q. laten verwijderen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is niet bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren, maar wenst wel een nadere toelichting te geven. Een boete is pas aan de orde bij een toerekenbare tekortkoming in de nakoming, dat betekent dat Opdrachtnemer de mogelijkheid krijgt om binnen een redelijke termijn alsnog na te komen. Een boete wordt vervolgens naar de omstandigheden van het geval opgelegd. Indien onverhoopt toch nog een boete zou zijn verbeurd dan nog zal het opleggen van de boete in overeenstemming plaatsvinden met de eisen van redelijkheid en billijkheid, en daarmee niet lichtvaardig worden opgelegd. Aanbestedende dienst heeft in relatie tot de arbodiensten in het verleden nog niet meegemaakt dat er aanleiding was tot het opleggen van een boete.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
60

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14.3

**Vraag:**

Het is voor ons niet mogelijk om dergelijke specifieke afspraken met klanten te maken. Op het moment dat wij onze verzekering wensen aan te passen dan wensen wij dit te kunnen doen zonder aan diverse klanten om toestemming te vragen. Uiteraard zullen wij ons altijd houden aan de gemaakte afspraken met betrekking tot de hoogte van de dekking van de verzekering. Kunt u dit artikel dan ook buiten toepassing verklaren?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
61

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14.1

**Vraag:**

Wij wensen aan dit artikel toe te voegen dat u enkel een beroep kan doen op de vrijwaring wanneer het gaat om schade die is ontstaan wegens het toerekenbaar niet nakomen van de verplichtingen uit de overeenkomst. Het zou immers niet redelijk zijn wanneer wij worden aangesproken voor schade die niet door onze schuld is ontstaan. Wij wensen daarnaast de in dit artikel opgenomen vrijwaring aan de volgende voorwaarden te verbinden:

- Gemeente stelt Contractant direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak;

- Gemeente zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Contractant; en
- Gemeente zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Contractant in een (gerechtelijke) procedure.  
Tot slot wensen wij de vrijwaring op een gelijke wijze te beperken als de aansprakelijkheid. Een onbeperkte vrijwaring is voor ons immers niet te verzekeren. Wij stellen dan ook voor om de vrijwaring te beperken tot een bedrag van € 100.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot een bedrag ter hoogte van € 500.000 per kalenderjaar. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Aanbestedende dienst vindt het niet passend om de vrijwaring nader te clausuleren danwel de vrijwaring te beperken tot de mate van aansprakelijkheid, aangezien dit afbreuk doet aan het doel van de vrijwaring: het volledig afdekken van risico's die voortvloeien uit derdenclaims.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 28 jul. 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14

**Vraag:**

Op dit moment ontbreekt in de inkoopvoorwaarden een algemeen artikel omtrent de aansprakelijkheid. Wij willen een beperking overeenkomen omdat de risico's voor ons anders niet te verzekeren zijn. Wij stellen voor om het volgende artikel aan de inkoopvoorwaarden toe te voegen:  
"Contractant is aansprakelijk voor de directe schade die door de Gemeente wordt geleden ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen uit de Overeenkomst door Contractant of een onrechtmatige daad van Contractant. Contractant kan enkel aansprakelijk worden gehouden voor directe schade. Dit betekent dat Contractant – behoudens opzet of grove schuld – nimmer aansprakelijk is

voor indirecte schade, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot gederfde omzet, gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade. De aansprakelijkheid van Contractant is te allen tijde beperkt tot een bedrag van € 100.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot een bedrag van € 500.000 per kalenderjaar waarbij een reeks van met elkaar samenhangende gebeurtenissen kwalificeert als één gebeurtenis.”

**Antwoord:**

Niet akkoord, beperking van de aansprakelijkheid is reeds geregeld in de (concept)Overeenkomst artikel 8.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 8.7 en 8.9

**Vraag:**

Wij wensen de in deze artikelen opgenomen vrijwaring aan de volgende voorwaarden te verbinden:

- Gemeente stelt Contractant direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak;
- Gemeente zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Contractant; en
- Gemeente zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Contractant in een (gerechtelijke) procedure.

Tot slot wensen wij de vrijwaring op een gelijke wijze te beperken als de aansprakelijkheid. Een onbeperkte vrijwaring is voor ons immers niet te verzekeren. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 61.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

28 jul. 2025

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 8.4

**Vraag:**

Wij wensen in een separate gebruiksrechtovereenkomst afspraken neer te leggen over het gebruiksrecht op de software die voor de dienstverlening kan worden ingezet. Kunt u dit artikel daarom buiten toepassing verklaren c.q. verwijderen t.a.v. deze software dan wel het gebruiksrecht op onze software hiervan uitzonderen? Daarbij merken wij op dat ten aanzien van het gebruiksrecht op de software niet kan worden ingestemd met een exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde duur. Wij wensen deze te beperken tot de duur van de onderhavige overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst wenst geen gebruik te maken van software van de Opdrachtnemer. We wensen een SIVI koppeling met ons systeem en iedere partij werkt in het eigen systeem. Intellectueel eigendom wordt gerespecteerd. Het afsluiten van een separate gebruiksrechtovereenkomst is niet van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 8.2

**Vraag:**

Deze bepaling is niet redelijk. IE-rechten op werk dat door ons wordt gecreëerd zijn eigendom van ons, tenzij wij het werk in opdracht van u hebben gecreëerd. Kan deze bepaling als volgt gewijzigd worden? "Onder resultaat als bedoeld in lid 1 van dit artikel, wordt verstaan al hetgeen in het kader van de Overeenkomst tot stand wordt gebracht in opdracht van de gemeente."

**Antwoord:**

Akkoord, middels deze Nota van inlichtingen bevestigt Aanbestedende dienst dat artikel 8.2 als volgt gelezen kan worden: Onder resultaat als bedoeld in lid 1 van dit artikel, wordt verstaan al hetgeen in het kader van de Overeenkomst tot stand wordt gebracht in opdracht van de Gemeente.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
66

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 8.1

**Vraag:**

Kan aan deze bepaling worden toegevoegd dat de IE-rechten op software die in het kader van de dienstverlening eventueel ter beschikking gesteld wordt door ons, altijd bij ons zal blijven berusten en nimmer zullen worden overgedragen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst bevestigt dit. Zie daarnaast het antwoord op vraag 64.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 8

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat alle intellectuele eigendomsrechten die voorafgaand aan de overeenkomst reeds bij een partij rust, bij deze partij blijft rusten?

**Antwoord:**

Ja, dit bevestigt Aanbestedende dienst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 7.5

**Vraag:**

Ons inziens is de ondertekening van een nadere geheimhoudingsverklaring niet van toegevoegde waarde omdat onze professionals op grond van hun arbeidsovereenkomst c.q. overeenkomst van opdracht en/of medisch beroepsgeheim aan geheimhouding zijn bevonden. Kunt u ermee akkoord gaan om dit artikel buiten toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is niet akkoord om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Vooralsnog ziet zij geen aanleiding dat het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring nodig is, echter indien dit tijdens de uitvoering van de Overeenkomst op enig moment noodzakelijk blijkt, wenst zij deze mogelijkheid te hebben.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 7.4

**Vraag:**

Wij kunnen niet instemmen met dergelijke boetebepalingen. Graag dit artikel buiten toepassing verklaren c.q. laten verwijderen.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 59.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 7.3

**Vraag:**

Kan deze bepaling als volgt gewijzigd worden? “Partijen hebben het recht om in geval van een grove overtreding van de voorgaande leden door de andere Partij en/of de voor die Partij werkzame personen en/of door die Partij ingeschakelde derden de Overeenkomst per direct op te schorten dan wel zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling te ontbinden, mits de opschorting of ontbinding de grove overtreding rechtvaardigt. Elke opschorting dan wel ontbinding geschiedt door middel van een aangetekend schrijven.”

**Antwoord:**  
Niet akkoord.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 6.1 en en 22.3-22.4

**Vraag:**

Gelet op de aard van de dienstverlening leent deze zich niet goed voor een keuring. Kunt u deze artikelen daarom verwijderen c.q. buiten toepassing verklaren?

**Antwoord:**

"U geeft aan dat u een inspanningsverplichting gaat leveren en geen resultaatsverplichting. U vindt dat het keuren van prestaties niet aan de orde is. De Aanbestedende Dienst is het niet met u eens. Op grond van artikel 22.1 is de contractant gehouden de opdracht uit te voeren zoals deze is opgenomen in de overeenkomst. De Opdrachtgever controleert/beoordeelt de (kwaliteit van de) dienstverlening / geleverde diensten. Indien opdrachtgever ontevreden is over de (kwaliteit van) de geleverde diensten / dienstverlening dan vindt hier overleg over plaats. Artikel 22.4 is niet van toepassing: er vindt geen schriftelijke goedkeuring plaats. Tijdens accountgesprekken wordt de voortgang en tevredenheid m.b. t. de dienstverlening besproken."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 6.1

**Vraag:**

Kunt u ermee instemmen om van de garantieverplichting een inspanningsverplichting te maken?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 71.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
73

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 5.1

**Vraag:**

Kunt u de woorden “op verzoek van” verwijderen c.q. buiten toepassing verklaren? Ons inziens dient u ons uit eigen beweging te voorzien van de voor de opdracht noodzakelijke informatie.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst bevestigt dat noodzakelijke informatie uit eigen beweging gedeeld wordt met Opdrachtnemer. Dit zal veelal geborgd zijn in de SIVI koppeling waarmee de noodzakelijke gegevens automatisch naar de Opdrachtnemer gestuurd worden bij bijv. ziek- en herstelmeldingen. Desalniettemin kan het voorkomen dat Opdrachtnemer om informatie verzoekt, die zij noodzakelijk acht op het moment dat deze informatie niet automatisch beschikbaar is gesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
74

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 4.6

**Vraag:**

Kan dit artikel worden verwijderd c.q. buiten toepassing worden verklaard? Wij geven geen vrijwaring voor boetes. Indien dit niet mogelijk is dan zijn wij benieuwd aan wat voor situaties hier moeten worden gedacht. Indien dit onder andere een loonsanctie opgelegd door het UWV is, dan kunnen en

zullen wij deze vrijwaring niet geven. In geval van een toerekenbare tekortkoming van ons, dan kunt u ons daarop aanspreken en eventuele schade verhalen conform de aansprakelijkheidsbepaling.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is niet bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren, maar wenst wel een nadere toelichting te geven. Een boete is pas aan de orde bij een toerekenbare tekortkoming in de nakoming, dat betekent dat opdrachtnemer de mogelijkheid krijgt om binnen een redelijke termijn alsnog na te komen. Als voorbeeld: stel de Opdrachtnemer stuurt systematisch geen terugkoppelingen na het spreekuur en blijft verzuimen na herhaalde verzoeken. Een boete wordt vervolgens naar de omstandigheden van het geval opgelegd. Indien onverhoopt toch nog een boete zou zijn verbeurd dan nog zal het opleggen van de boete in overeenstemming plaatsvinden met de eisen van redelijkheid en billijkheid, en daarmee niet lichtvaardig worden opgelegd. Aanbestedende dienst heeft in relatie tot de arbodiensten in het verleden nog niet meegemaakt dat er aanleiding was tot het opleggen van een boete. Dit artikel gaat ook niet over het doorberekenen van eventuele sancties die opgelegd worden door het UWV wanneer er onvoldoende re-integratie inspanningen hebben plaatsgevonden. Dat kan nimmer een tekortkoming zijn van enkel de Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Overeenkomst, art 11, bijlage 6

**Vraag:**

Wij leggen geen kopieën van onze verzekeringspolis dan wel bewijzen van premiebetaling over, nu deze vertrouwelijke gegevens bevat. Wij kunnen wel ons verzekeringscertificaat overleggen, waaruit onder meer blijkt welke verzekeringen zijn afgesloten, met daarbij de hoogte van de dekking. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Overeenkomst, art 11, bijlage 3

**Vraag:**

Een arbodienst en werkgever kwalificeren – in het kader van de gevraagde dienstverlening en de bijbehorende gegevensuitwisseling – beide als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Leverancier kwalificeert dan ook niet als verwerker. Kunt u bevestigen dat geen verwerkersovereenkomst zal worden gesloten?

**Antwoord:**

"Aanbestedende dienst bevestigt dat voor perceel 1 arbodienstverlening een verwerkersovereenkomst inderdaad niet van toepassing is. Opdrachtgever en Opdrachtnemer kwalificeren hier beiden als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke.

Voor perceel 2 is echter nog niet zeker of Opdrachtnemer als verwerker of als verwerkingsverantwoordelijke wordt gekwalificeerd. Dit kunnen wij pas na gunning met zekerheid zeggen. Enkel indien Opdrachtnemer als verwerker wordt gekwalificeerd, wordt voor perceel 2 een verwerkersovereenkomst gesloten. Indien Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke wordt gekwalificeerd, is ook voor perceel 2 geen verwerkersovereenkomst van toepassing. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Overeenkomst, art 11, bijlage 1

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat geaccordeerde wijzigingen naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen worden verwerkt in de documenten die hoger in rangorde staan dan de Nota van Inlichtingen? Zo niet, dan wensen wij de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren boven deze documenten.

**Antwoord:**

Dit bevestigt Aanbestedende dienst, bij deze Nota van inlichtingen zijn de gewijzigde documenten gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Overeenkomst, art 10.

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat u verstaat onder controleren? Wij kunnen enkel instemmen met een audit conform de volgende voorwaarden:

- een audit zal uitsluitend worden uitgevoerd door een externe, daartoe bevoegde en onafhankelijke auditor, die zich bij het uitvoeren van de audit zal houden aan de bij ons van toepassing zijnde beveiligingsmaatregelen en – protocollen;

- een audit zal de uitvoering van onze normale bedrijfsactiviteiten niet onnodig belemmeren;
- een audit en de reikwijdte van de audit wordt vooraf met ons besproken; en
- de kosten van een audit door u worden gedragen.

Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

"De Opdrachtgever controleert/beoordeelt de (kwaliteit van de) dienstverlening / geleverde diensten. Indien opdrachtgever ontevreden is over de (kwaliteit van) de geleverde diensten / dienstverlening dan vindt hier overleg over plaats. Tijdens accountgesprekken wordt de voortgang en tevredenheid m.b.t. de dienstverlening besproken. Zie ook het antwoord op vraag 71.

Akkoord met de voorwaarden ten aanzien van een audit, zie ook het antwoord op vraag 56. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Overeenkomst, art 8.7

**Vraag:**

Bent u bereid om onder overmacht ook kortstondige ziekte van personeel van maximaal 3 dagen te verstaan?

**Antwoord:**

Akkoord. Aanbestedende dienst is bereid kortstondige ziekte van maximaal drie dagen onder overmacht te verstaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
80

**Onderwerp:**

Overeenkomst, art 8.3, 8.4 en 8.5

**Vraag:**

Wij wensen een concreet bedrag af te spreken waartoe de aansprakelijkheid van ons is beperkt, onafhankelijk van de waarde van de opdracht. Deze kan namelijk wijzigen en ook kan over de waarde van de opdracht discussie ontstaan. Daarnaast zijn wij van mening dat de hoogte van de beperking van de aansprakelijkheid te fors is gelet op hetgeen gebruikelijk is binnen onze branche. Wij stellen daarom voor om de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag van € 100.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot € 500.000 per kalenderjaar, waarbij een reeks van met elkaar samenhangende gebeurtenissen kwalificeert als één gebeurtenis. Kunt u hiermee instemmen? Daarnaast wensen wij in dit artikel op te nemen dat enkel directe schade voor vergoeding in aanmerking komt. Dit betekent dat – behoudens opzet of grove schuld – wij nimmer aansprakelijk zijn voor indirecte schade, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot gederfde omzet, gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade. Kunt u hiermee instemmen? Wij stellen voor om dit artikel als volgt aan te passen: “De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichting(en) is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de vergoeding van de door de andere partij geleden c.q. te lijden schade, onverminderd diens overige rechten, waaronder begrepen het recht op ontbinding van de Raamovereenkomst. Een partij kan enkel aansprakelijk worden gehouden voor de directe schade. Dit betekent dat – behoudens opzet of grove schuld – een partij nimmer aansprakelijk is voor indirecte schade, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot gederfde omzet, gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade. De aansprakelijkheid van een partij is te allen tijde beperkt tot een bedrag van € 100.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot een bedrag van € 500.000 per kalenderjaar waarbij een reeks van met elkaar samenhangende gebeurtenissen kwalificeert als één gebeurtenis.”

**Antwoord:**

"De hoogte van de aansprakelijkheid is reeds opgenomen in de (concept) Overeenkomst, artikel 8.4 en 8.6. Aanbestedende dienst wenst dit niet te verlagen.

Artikel 8.3 wordt als volgt aangepast:

8.3 Opdrachtnemer is gehouden de door de Opdrachtgever geleden schade te vergoeden indien de Opdrachtnemer toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van een of meer van zijn verplichtingen uit hoofde van Overeenkomst. Onder schadevergoeding wordt verstaan: volledige schadevergoeding beperkt tot directe schade, indien de Opdrachtnemer toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Overeenkomst, art 8.2

**Vraag:**

Wij wensen aan dit artikel toe te voegen dat u enkel een beroep kan doen op de vrijwaring wanneer het gaat om schade die is ontstaan wegens het toerekenbaar niet nakomen van de verplichtingen uit de overeenkomst. Het zou immers niet redelijk zijn wanneer wij worden aangesproken voor schade die niet door onze schuld is ontstaan. Wij wensen daarnaast de in dit artikel opgenomen vrijwaring aan de volgende voorwaarden te verbinden:

- Gemeente stelt Contractant direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak;
- Gemeente zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Contractant; en
- Gemeente zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Contractant in een (gerechtelijke) procedure.

Tot slot wensen wij de vrijwaring op een gelijke wijze te beperken als de aansprakelijkheid. Een onbeperkte vrijwaring is voor ons immers niet te verzekeren. Wij stellen dan ook voor om de vrijwaring te beperken tot een bedrag van € 100.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot een bedrag ter

hoogte van € 500.000 per kalenderjaar. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Artikel 8.2 van de Overeenkomst gaat over het vrijwaren van Opdrachtnemer door Opdrachtgever (niet andersom). Derhalve is uw vraag niet van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Overeenkomst, art 2.1

**Vraag:**

Kunt u ermee instemmen om onze algemene voorwaarden aanvullend van toepassing te verklaren? Uw algemene voorwaarden zijn algemeen van aard, terwijl onze algemene voorwaarden specifiek voor onze dienstverlening zijn opgesteld. Het is voor ons akkoord om onze algemene voorwaarden als laagst in rangorde op te nemen.

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Overeenkomst, algemeen

**Vraag:**

De Arbeidsomstandighedenwet stelt eisen aan de overeenkomst tussen de arbodienst en de werkgever. Zo dienen in deze overeenkomst specifieke bepalingen te worden neergelegd, over onder meer de procedure rond de second opinion en de toegang van de bedrijfsarts tot de werkvloer. In deze overeenkomst zijn deze bepalingen niet opgenomen. Kunt u bevestigen dat partijen na gunning in overleg zullen treden over de formulering van deze verplichte bepalingen? Wij beschikken over een bijlage waarin deze eisen zijn opgenomen die wij graag aan de concept overeenkomst willen toevoegen.

**Antwoord:**

"Aanbestedende dienst verzoekt Inschrijver om de bijlage waarin deze eisen zijn opgenomen toe te sturen voor de tweede Nota van inlichtingen, zodat Aanbestedende dienst deze artikelen bij de tweede Nota van inlichten kan toevoegen aan de Overeenkomst.  
De mogelijkheid voor een second opinion is daarnaast ook opgenomen in het verzuimprotocol van Opdrachtgever.  
"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Overeenkomst, algemeen

**Vraag:**

Graag komen wij de volgende aanvullende bepalingen overeen. Is dat

akkoord?

- Indien er sprake is van directe dreiging voor een professional van Opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de dienstverlening, is Opdrachtnemer gerechtigd per direct de dienstverlening op te schorten tot het moment waarop Opdrachtgever in overleg met en met goedkeuring van Opdrachtnemer de benodigde maatregelen heeft genomen om de dreiging weg te halen en in de toekomst te voorkomen. Tevens is het Opdrachtnemer in een dergelijk geval toegestaan om de desbetreffende professional te vervangen, indien dit met het oog op het wegnemen van de dreiging door Opdrachtnemer nodig wordt geacht. Opdrachtnemer behoudt zich het recht voor om de dienstverlening te beëindigen indien de dreiging na de genomen maatregelen blijft voortbestaan of dusdanig ernstig is dat een verdere voortzetting van de dienstverlening niet van haar verlangd kan worden.
- Interventie(s) kan/kunnen onderdeel uitmaken van de dienstverlening. Interventie vindt alleen plaats met instemming van Opdrachtgever en de desbetreffende medewerker. Tevens zal daar waar nodig overleg met medische instanties en de verzekeringsmaatschappij plaatsvinden. Opdrachtnemer kan niet garanderen dat de interventie slaagt, doch zal zich ter zake binnen het kader van de feitelijke mogelijkheden zoveel mogelijk inspannen.
- Het is Opdrachtgever niet toegestaan om met medewerkers van Opdrachtnemer, die in het kader van de dienstverlening ten behoeve van Opdrachtgever zijn ingezet, gedurende de looptijd van de Overeenkomst en gedurende een periode van 1 jaar na beëindiging van de Overeenkomst een contractuele relatie aan te gaan dan wel deze medewerkers op enigerlei andere wijze voor hun werkzaam te doen zijn dan wel met deze medewerkers dienaangaande te onderhandelen, zulks direct of indirect en al dan niet tegen betaling, anders dan met uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Voor iedere overtreding van dit verbod verbeurt Opdrachtgever aan Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000, te vermeerderen met een bedrag van € 2.000 voor iedere dag dat de overtreding voortduurt, onverminderd het recht van Opdrachtnemer om daarnaast volledige schadevergoeding van Opdrachtgever te vorderen, alsmede om, bij het voortduren van de Overeenkomst, de Overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen.
- Het is Opdrachtnemer toegestaan om bij de uitvoering van de Overeenkomst gebruik te maken van taakdelegatie, waarbij Opdrachtnemer handelt in overeenstemming met de toepasselijke wet- en regelgeving omtrent taakdelegatie, waaronder de richtlijnen van de NVAB en KNMG.

**Antwoord:**

"Aanbestedende dienst kan akkoord gaan met alle vier de bepalingen genoemd door inschrijver. Met uitzondering van de hypothetische situatie bij punt 3 (concurrentiebeding) dat een medewerker van Opdrachtnemer overstapt naar een andere werkgever, zijnde een arbodienstverlener, en Opdrachtgever na afloop van het contract met Opdrachtnemer na een rechtmatige aanbestedingsprocedure met die arbodienstverlener een overeenkomst aangaat.

Deze artikelen worden na gunning, indien wenselijk geacht door Opdrachtnemer, toegevoegd aan de Overeenkomst. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceel:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, par. 5.6.

**Vraag:**

Gelet op de aard van onze dienstverlening is dit niet relevant. Graag verwijderen c.q. buiten toepassing verklaren. Onze dienstverlening richt zich op de 'werknemers' van de gemeente Tilburg en raakt niet de 'inwoners' van de gemeente Tilburg.

**Antwoord:**

"Niet akkoord. Paragraaf 5.6 gaat tevens over Medewerkers van Opdrachtgever, derhalve is dit wel van toepassing.

""Opdrachtgever heeft een verzwaarde zorgplicht tegenover haar inwoners, in haar gemeente gevestigde bedrijven en haar Medewerkers ten aanzien van het veilig gebruik van digitale toepassingen in de uitvoering van een opdracht.""

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceel:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, par. 5.5.3.

**Vraag:**

In onze verzekering is schade aan bedrijfsinventaris van zaken die eigendom zijn van klanten niet opgenomen. Dit omdat het risico in de praktijk niet voorkomt. Kunt u daarom deze bepaling verwijderen c.q. buiten toepassing verklaren? Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan dan dienen wij ons aanvullend te verzekeren voor dit risico. Hiervoor dienen wij onze verzekeraar te informeren over de waarde van de te verzekeren zaken. Kunt u bevestigen dat u dit na gunning zult aanleveren?

**Antwoord:**

De eis rondom de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering is bedoeld om aansprakelijkheidsrisico's bij schade aan personen en zaken van derden (zoals eigendommen van de gemeente of haar medewerkers) adequaat af te dekken.

Wij kunnen vooraf geen exacte waarde van de te verzekeren zaken aanleveren. In de praktijk is het niet gebruikelijk en vaak ook niet mogelijk, om bij het afsluiten van een aansprakelijkheidsverzekering de waarde van mogelijke schade aan zaken van derden te specificeren. Het is aan de Inschrijver om in overleg met de eigen verzekeraar te bepalen of en hoe eventuele aanvullende dekking nodig is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 28 jul. 2025

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, par. 3.6

**Vraag:**

Kunt u ermee instemmen om onze algemene voorwaarden aanvullend van toepassing te verklaren? Uw algemene voorwaarden zijn algemeen van aard, terwijl onze algemene voorwaarden specifiek voor onze dienstverlening zijn opgesteld. Het is voor ons akkoord om onze algemene voorwaarden als laagst in rangorde op te nemen.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 82.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, par. 3.5.1.

**Vraag:**

Om u optimaal en integraal te adviseren en de dienstverlening voor u uit te voeren is het van belang dat wij gegevens van u ontvangen zoals ziek- en herstelmeldingen. Hierbij is het wenselijk dat voorafgaand een werknemersbestand van al uw werknemers met daarin bepaalde persoonsgegevens worden verstrekt (dit noemen wij positieve registratie). Dit werknemersbestand wordt voor u beheerd door een derde partij en u kunt deze aanleveren via een koppeling tussen uw HR systeem of via het werkgeversportaal dat alleen voor u toegankelijk is. Zodra er een zorgvraag is (lees: er is sprake van een ziekmelding), dan meldt u de desbetreffende werknemer ziek en dan ontvangen wij van deze derde partij de juiste en noodzakelijke persoonsgegevens (conform AVG, in de volgende alinea volgt hierover meer uitleg). Het werkgeversportaal dan wel de koppeling wordt beheerd door een externe partner (in het licht van de gevraagde dienstverlening niet te beschouwen als een onderaannemer of derde partij) die de persoonsgegevens voor u beheert. Om die reden dient u met die partij een verwerkersovereenkomst af te sluiten. Voor het gebruik van het werkgeverportaal dan wel de koppeling sluiten wij als arbodienst wel met u een gebruiksrechtsovereenkomst af.

Toelichting werkwijze:

Conform de zienswijze van de Autoriteit Persoonsgegevens is het voor de arbodienst pas toegestaan om toegang te krijgen tot persoonsgegevens van uw werknemers na een concrete zorgvraag. Voorafgaand aan dat moment bestaat immers geen noodzaak. Indien sprake is van een ziekmelding dan hebben wij als arbodienst een zelfstandige wettelijke plicht om persoonsgegevens te verwerken op grond van de Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst en de Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens in de zorg. Een verwerkersovereenkomst tussen u en ons als arbodienst is daarom niet aan de orde: vanaf het moment dat wij als arbodienst de beschikking krijgen over persoonsgegevens van uw medewerkers, zijn wij zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke voor deze gegevens.

Als gevolg van bovenstaande willen wij u graag de volgende vragen stellen:

- a. Is er met het oog op positieve registratie en de wijze waarop zij persoonsgegevens verwerken ruimte om na gunning met u te overleggen over de verwerkersovereenkomst met deze externe partner? Wij beschikken over een standaard verwerkersovereenkomst die goed aansluit bij deze situatie. Is het voor u akkoord om die te hanteren?
- b. Kunt u in het licht van bovenstaande daarom ook bevestigen dat we geen verwerkersovereenkomst afsluiten tussen u als opdrachtgever en wij als arbodienst?
- c. Is het mogelijk om na gunning met u te overleggen over het sluiten van een gebruiksrechtsovereenkomst voor het werkgeverportaal dan wel de koppeling?

**Antwoord:**

- "a. Opdrachtgever is bereid om met het oog op positieve registratie na gunning te overleggen over de verwerkersovereenkomst met de externe partner. Opdrachtgever wenst te benadrukken dat wij enkel in zee willen met opdrachtnemers waarbij een SIVI koppeling met visma RAET mogelijk is. Opdrachtgever wenst geen ziek- en herstelmeldingen handmatig te moeten invoeren in een extern systeem van Opdrachtnemer of partner.
- b. Opdrachtgever bevestigt dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst voor perceel 1 arbodienstverlening niet nodig is
- c. Zie het antwoord op vraag 64. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
89

**Onderwerp:**  
RI&E

**Vraag:**  
Aanbestedingsdocument dienstverlening Perceel 2 PAGO

Wilt u na gunning de RI&E delen met opdrachtnemer zodat de arbeidsrisico's inzichtelijk worden gemaakt?

**Antwoord:**  
Ja, na de gunning willen wij de afgeronde RI&E's van de afdelingen delen waar gezien de arbeidsrisico's een PAGO dient te worden aangeboden.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
90

**Onderwerp:**  
Prijzenblad PAGO

**Vraag:**  
Wij begrijpen uw wens om de tarieven per medisch onderzoek op stuksprijs te ontvangen. Indien de planning van PAGO onderzoeken niet tot een volle dag leidt, zou dit bij een stuksprijsmodel tot verliesgevendende situaties kunnen leiden. Is er ruimte om te werken met dagprijzen, of kunnen er minimumeisen worden opgenomen t.a.v. het aantal onderzoeken per dag?

**Antwoord:**  
Aanbestedende dienst is niet akkoord om met dagprijzen te werken. Wij verzoeken u voor de tweede Nota van inlichtingen aan te geven, wat vanuit u de minimumeis is voor het aantal medewerkers per dag.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Prijzenblad PAGO

**Vraag:**

U geeft aan Crow 400: Kunt u aangeven of dit om een bodemsaneringskeuring A of B of C gaat?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Prijzenblad PAGO

**Vraag:**

U geeft aan trillingen. Gaat het hier zowel om lichaamstrillingen als hand-arm trillingen of anders?

**Antwoord:**

"Aanbestedende dienst probeert te voorkomen dat er gewerkt wordt met schokkend of stotend handgereedschap dat, of voertuigen die tot hand-arm

trillingen of lichaamstrillingen leiden. Een voorbeeld daarvan is het uitfaseren van benzine aangedreven apparatuur. De inzet is dat deze is verwijderd per 31-12-2027. Dit betekent niet dat er na deze datum alleen nog gewerkt wordt met trillingsvrije apparatuur. Het is niet volledig te voorkomen dat medewerkers gedeeltelijk werken met gereedschap met trillingen. Trillingen kunnen worden gemeten en worden ook meegenomen in de RI&E.

"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

Prijzenblad PAGO

U geeft aan fysieke belasting. Wilt u naast het uitvragen van fysieke belasting middels een vragenlijst ook een screening van het houdings- en bewegingsapparaat toevoegen, denk bijvoorbeeld aan de Functional Movement Screen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 6.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
94

**Onderwerp:**  
Respons

**Vraag:**  
Prijzenblad PAGO

U geeft aan uit te gaan van een respons van 90%. Volgens onze praktijkervaring is dit een bovengemiddelde respons. Is dit uw praktijkervaring van de laatste jaren?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet onze praktijkervaring en slechts een indicatie waaraan geen rechten worden ontleend.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
95

**Onderwerp:**  
Betalingstermijn

**Vraag:**  
Programma van Eisen  
PAGO  
Art.nr 11.3

Zou u akkoord kunnen gaan met een betalingstermijn van 14 dagen conform onze normale procedure?

**Antwoord:**  
Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

ICT

**Vraag:**

Programma van Eisen

PAGO

Art.nr 10.2

Kunt u nog specifiekere toelichten wat hierin uw wensen zijn? Gaat dit om een beveiligde overdracht van documenten of horen hier ook nog ICT systeem koppelingen bij?

**Antwoord:**

"Het gaat Aanbestedende dienst voornamelijk om de overdracht van rapportages, zodat inzicht in trends en ontwikkelingen geborgd wordt. De exacte wensen kunnen na gunning worden afgestemd.

"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
97

**Onderwerp:**  
Rapporteren

**Vraag:**  
Programma van Eisen  
PAGO  
Art.nr 5.2

U geeft aan een gestandaardiseerd wijzen van rapporteren te wensen.  
-Staat u er voor open de wijze van rapporteren van de aanbieder te volgen of is deze werkwijze in overleg samen te bepalen?  
-Om hoeveel deelrapportages verwacht u dat dit zal gaan? Ter bevestiging, gaat dit om 4 deelrapportages zoals elders te lezen is?

**Antwoord:**  
"Aanbestedende dienst staat er voor open om de werkwijze van rapporteren van Inschrijver te volgen, mits deze voor Aanbestedende dienst acceptabel is, met die kanttekening dat wij wel willen dat de rapportages ter beschikking kunnen worden gesteld aan een andere aanbieder na afloop van de Overeenkomst.  
Het gaat maximaal om 4 deelrapportages. Zie ook het antwoord op vraag 35."

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
98

**Onderwerp:**  
Locatie

**Vraag:**  
Programma van Eisen  
PAGO  
Art.nr 4.3

Het PAGO wordt uitgevoerd op een locatie van gemeente Tilburg. Als op één van de locaties van gemeente Tilburg geen geschikte ruimte beschikbaar is, wordt gebruik gemaakt van een mobiele unit van de Opdrachtnemer.

Opdrachtnemer dient dit in dit geval te verzorgen.  
Gaat u akkoord met het uitwijken naar de locatie van opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 9 en vraag 38.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

99

**Onderwerp:**

Verlenging termijn

**Vraag:**

Programma van Eisen  
PAGO  
Art.nr 1.5

U geeft aan dat een klacht binnen 2 werkdagen bevestigd moet worden.  
Kunt u er mee akkoord gaan dat deze termijn verlengd wordt naar 5 werkdagen conform onze normale procedure?

**Antwoord:**

Akkoord, de termijn voor de ontvangstbevestiging wordt verruimd naar 'binnen 5 werkdagen'. De reactietermijn van 7 werkdagen blijft gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

100

**Onderwerp:**

Indexatie

**Vraag:**

Concept overeenkomst

Art.nr 5.7

In artikel 5.7 maakt u melding van indexatie conform het Nza-indexcijfer. Inschrijver indexeert haar tarieven volgens de index 'CAO-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen' van het CBS, met dien verstande dat de tarieven jaarlijks tenminste worden verhoogd met de uit de voor ons geldende CAO voortvloeiende loonkostenstijging. Bent u bereid artikel 5.7 hierop aan te passen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen om de NZa-prijsindex personele kosten (OVA) te hanteren, omdat deze beter aansluit bij de aard van de dienstverlening (o.a. medische keuringen en PAGO's) en gebruikelijk is binnen contracten in de publieke gezondheidszorg. De CBS CAO-lonenindex is algemener van aard en minder specifiek toegespitst op dit type dienstverlening. Wij houden daarom vast aan de huidige indexeringssystematiek.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

101

**Onderwerp:**

Eenzijdig verlengen

**Vraag:**

Concept overeenkomst

Art.nr 4.1

Inschrijver werkt graag op basis van partnerschap en gelijkwaardigheid en hecht waarde aan een evenwichtig contract. En ziet daarom graag dat beide partijen de bevoegdheid krijgen om de overeenkomst tussentijds schriftelijk op te zeggen, met inachtneming van een opzegtermijn van bijvoorbeeld zes maanden. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

"Artikel 4.1 van de (concept)Overeenkomst gaat over verlengen, niet over tussentijdse opzegging. Aanbestedende dienst is wel akkoord met de opties tot verlenging wederkerig maken, zie het antwoord op vraag 102. Ten aanzien van tussentijdse opzeggen, zie het antwoord op vraag 54. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
102

**Onderwerp:**

Eenzijdig verlengen

**Vraag:**

Concept overeenkomst  
Art.nr 4.1

In de conceptovereenkomst in artikel 4.1 is opgenomen dat Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt de overeenkomst twee maal met één jaar te verlengen. Inschrijver ziet graag dat verlenging van de overeenkomst alleen mogelijk is indien zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer voor verlenging wensen te opteren. Dit in het kader van het gewenste partnerschap. Bent u bereid om de optie(s) tot verlenging wederkerig te maken?

**Antwoord:**

Akkoord. Dit is gewijzigd in de (concept)Overeenkomst, welke bij deze Nota van inlichtingen is gepubliceerd. De tweezijdigheid van het inroepen van de verlenging geldt voor zowel perceel 1 als perceel 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

103

**Onderwerp:**

SROI-5%

**Vraag:**

Concept overeenkomst

Art.nr 3.7

Uw eis met betrekking tot social return vinden wij een forse eis. Dit kan voor ons een reden zijn om niet in te schrijven. Bent u bereid deze eis naar 2% bij te stellen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 29.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

104

**Onderwerp:**

Opzegging

**Vraag:**

Algemene inkoopvoorwaarden

Art.nr 24.1

Inschrijver werkt graag op basis van partnerschap en gelijkwaardigheid en hecht waarde aan een evenwichtig contract. En ziet daarom graag dat beide partijen de bevoegdheid krijgen om de overeenkomst tussentijds schriftelijk op te zeggen, met inachtneming van een opzegtermijn van bijvoorbeeld drie maanden. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 54.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

105

**Onderwerp:**

Vervangen personeel

**Vraag:**

Algemene inkoopvoorwaarden  
Art.nr. 23.4

Gezien de schaarste van arboprofessionals op de arbeidsmarkt kunnen wij niet altijd binnen twee weken iemand vervangen; het is niet zo dat wij professionals op de '(reserve)bank' hebben zitten. Wij vragen u daarom om 'binnen twee weken' te vervangen door 'binnen redelijke termijn'. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

De aanbestede dienst gaat akkoord om de tekst aan te passen naar 'binnen redelijke termijn' voor perceel 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO**Beantwoord op:** 25 jul. 2025**Ref.nr.**

106

**Onderwerp:**

Personeel

**Vraag:**Algemene inkoopvoorwaarden  
Art.nr 23.3

Opdrachtnemer wil in uitzonderlijke situaties de mogelijkheid hebben om personen te kunnen vervangen en zal dit altijd in overleg en in alle redelijkheid doen. Wij vinden toestemming van Opdrachtgever echter te ver gaan, omdat u hiermee ingrijpt in onze bedrijfsvoering. Wij vragen u dan ook om artikel 23.3 niet van toepassing te laten verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord voor perceel 2, met dien verstande dat vervangend personeel evenredig deskundig en ervaren is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO**Beantwoord op:** 25 jul. 2025**Ref.nr.**

107

**Onderwerp:**

Aansprakelijkheid

**Vraag:**

Algemene inkoopvoorwaarden / Concept overeenkomst PAGO

Art.nr 14.1 / 8.1 en 8.6

Het uitgangspunt van het VNG Model voor de Algemene Inkoopvoorwaarden (AIV) dat Gemeente Tilburg hanteert, is dat voor de aansprakelijkheid en vrijwaring wordt aangesloten bij het Burgerlijk Wetboek (BW). In de AIV van Gemeente Tilburg is daarom geen specifieke bepaling opgenomen die de aansprakelijkheid van partijen regelt. Hierdoor wordt, indien een geschil ontstaat, teruggegrepen op de bepalingen van het aansprakelijkheidsrecht in het BW.

Indien er geen concreet, maximaal bedrag wordt genoemd voor aansprakelijkheid en/of vrijwaring wordt dit door de verzekering (ongeacht welke) als 'onbeperkte' aansprakelijkheid en vrijwaring bestempeld. Deze onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaring zijn niet verzekeraar en leggen daardoor te veel risico bij Opdrachtnemer.

Voor ons is een (verdere) beperking noodzakelijk om in te kunnen schrijven. Graag doen wij u daarom een tegenvoorstel voor een vervangend artikel, afgestemd op de branche en de opdrachtwaarde.

Bent u bereid om in de af te sluiten overeenkomst onderstaand artikel op te nemen, als vervanger van artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en van artikel 8.1 en 8.6 van de concept overeenkomst?

1. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade die het gevolg is van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.

2. Voor overige gevallen is Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk voor:

- a. schade door dood of lichamelijk letsel van medewerkers van Opdrachtgever, als rechtstreeks gevolg van beroepsfouten (waaronder begrepen vergissingen, veronachtzamingen en overig onzorgvuldig gedrag) tot een maximum bedrag van € 2.000.000 (zegge twee miljoen Euro) per jaar en per gebeurtenis;
- b. directe schade die Opdrachtgever mocht lijden als gevolg van een jegens Opdrachtgever gepleegde onrechtmatige daad of als gevolg van het toerekenbaar niet, niet tijdig of niet volledig nakomen van enige verplichting onder de overeenkomst. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot maximaal de voor de betreffende overeenkomst gefactureerde vergoeding (en) (excl. BTW) (bij duurovereenkomsten gelijk aan het totaal van de over de voorafgaande 12 maanden voor de aansprakelijkstelling gefactureerde vergoedingen) per jaar met een maximum van € 50.000 (zegge vijftig duizend Euro) per gebeurtenis. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade zoals gevolgschade, derving van inkomsten of winst, gemiste besparingen en schade door stagnatie; Een reeks van samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis.

3. Iedere aanspraak van Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer vervalt indien

opdrachtgever deze aansprakelijkheid niet schriftelijk en gemotiveerd heeft ingediend bij Opdrachtnemer binnen 12 kalendermaanden nadat hij de feiten waarop de aansprakelijkheid is gebaseerd, constateerde of redelijkerwijs had kunnen constateren. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens toerekenbare tekortkoming ontstaat eerst indien Opdrachtgever Opdrachtnemer in gebreke heeft gesteld, waarbij een redelijke termijn ter zuivering van de tekortkoming wordt gesteld en Opdrachtnemer nalaat de tekortkoming binnen deze termijn te herstellen.

4. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor schade ten aanzien van sociale premies en intellectuele eigendomsrechten. Opdrachtnemer vrijwaart de Opdrachtgever tegen alle aanspraken van derden ter zake schade door deze derden geleden ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad door de Opdrachtnemer van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Diensten of Goederen van de Opdrachtnemer, tot het maximum bedrag in de aansprakelijkheidsbepaling.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De beperking van de aansprakelijkheid is reeds geregeld in artikel 8 van de (concept)Overeenkomst, zie artikel 8.4 en 8.6.

Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 80, ten aanzien van de wijziging van de beperking van aansprakelijkheid tot directe schade.

Zie daarnaast het antwoord op vraag 61 betreffende vrijwaring.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

28 jul. 2025

**Ref.nr.**

108

**Onderwerp:**

In verzuim

**Vraag:**

Algemene inkoopvoorwaarden

Art.nr 11.1

Graag zien wij de volgende zinsnede hieraan toegevoegd: ‘nadat eerst de Contractant een redelijke termijn is gegund om alsnog aan haar

verplichtingen te voldoen.' Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

109

**Onderwerp:**

Vrijwaring

**Vraag:**

Algemene inkoopvoorwaarden

Art.nr. 8.9

Wij kunnen niet akkoord gaan met een (onbeperkte) vrijwaring jegens derden op IE-rechten. Dit is namelijk niet verzekeraar. Inschrijver wenst de vrijwaring daarom uitdrukkelijk te beperken tot de beperkingen genoemd in de beperking van de aansprakelijkheid van o.a. artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en van artikel 8 van de Concept overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

110

**Onderwerp:**

IE

**Vraag:**

Algemene inkoopvoorwaarden

Art.nr. 8.1

Inschrijver heeft en behoudt het intellectueel eigendom over haar producten, diensten en adviezen. Inschrijver hanteert als uitgangspunt dat intellectueel eigendom van prestaties die Inschrijver exclusief voor Opdrachtgever ontwikkelt en die door Opdrachtgever worden betaald, bij Opdrachtgever komt te liggen. Voor het overige blijft intellectueel eigendom (op bv de door Opdrachtnemer gehanteerde methoden, modellen, software etc.) rusten bij de Opdrachtnemer. Is dit ook hoe u 8.1 bedoelt?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

Geheimhouding boete

**Vraag:**

Algemene inkoopvoorwaarden

Art.nr. 7.4

Inschrijver werkt vanuit partnership en op basis van gelijkwaardigheid. Een boeteregeling past niet binnen deze werkwijze. Daarnaast dienen we, artikel 8 van de conceptovereenkomst, aansprakelijkheid te aanvaarden. Wij vinden

het niet redelijk om aanvullend op dat artikel een boeteregeling overeen te komen. Bovendien leidt niet iedere (abusievelijke) overtreding van de geheimhouding tot schade bij Opdrachtgever. Bent u bereid de regeling zoals beschreven in artikel 7.4 te laten vervallen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 59.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

Alg. verplichting contractant

**Vraag:**

Algemene inkoopvoorwaarden

Inschrijver kan niet akkoord gaan met een onbeperkte vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties, omdat deze een te groot financieel risico voor Inschrijver vormt. Artikel 4.6 houdt in dat wij niet alleen schade als gevolg van een fout van een eigen medewerker of een ingehuurd kracht dienen te vergoeden, maar ook schade die het gevolg is van het handelen of nalaten van een derde waarvoor wij niet verantwoordelijk zijn. Daarbij ligt de bewijslast ook bij ons. Vrijwaring is een buitenwettelijke aansprakelijkheid die in tegenstelling tot de wettelijke aansprakelijkheid niet verzekeraar is. Inschrijver kan dan ook niet akkoord gaan met dit artikel.

Bent u bereid dit artikel als volgt aan te passen: 'De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes op voorwaarde dat de vrijwaring is beperkt tot claims die het gevolg zijn van een toerekenbare fout of onrechtmatige daad van Contractant. De Contractant vrijwaart de Gemeente voor bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd, op voorwaarde dat de

vrijwaring is beperkt tot claims die het gevolg zijn van een toerekenbare fout of onrechtmatige daad van Contractant en tot het genoemde maximum bedrag in de aansprakelijkheidsbepaling.'

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 61.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 28 jul. 2025

**Ref.nr.**

113

**Onderwerp:**

Overeenkomst, art 4.1

**Vraag:**

We werken samen op basis van partnerschap. Daarin hebben partners gelijke rechten en plichten. Besluit tot verlenging hoort daar ook bij. Bent u bereid om het besluit tot verlenging van de overeenkomst voor beide partijen mogelijk te maken?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 102.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eis 5

**Vraag:**

De professionals die wij inzetten hebben bij indiensttreding een verklaring omtrent het gedrag overlegd. Inschrijver ziet geen reden om personeelsleden opnieuw een VOG aan te laten vragen omdat ze werken volgens de geldende professionele normen. Opdrachtnemer is volledig verantwoordelijk voor de goede uitvoering van de werkzaamheden. Wilt u de eis voor een VOG verwijderen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord met het vervallen van het deel van de eis dat de VOG niet ouder mag zijn dan 6 maanden en heeft het deel "niet ouder dan zes (6) maanden" weggehaald uit het artikel. Opdrachtgever gaat akkoord met het in bezit zijn van een VOG die bij indiensttreding bij Opdrachtnemer is opgevraagd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

115

**Onderwerp:**

Overeenkomst, art 5.3

**Vraag:**

Wij factureren de aansluit-/abonnementskosten per medewerker per kwartaal vooraf. Staat u hiervoor open?

**Antwoord:**

Opdrachtgever wenst meer informatie over de werkwijze van Opdrachtnemer voordat zij hiermee al dan niet akkoord kan gaan. Het exacte aantal medewerkers kan namelijk pas achteraf bepaald worden en Opdrachtgever wenst geen werkwijze waarbij steeds achteraf correcties

moeten plaatsvinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

116

**Onderwerp:**

Overeenkomst, art 5.7

**Vraag:**

Wij hanteren een gewogen CBS Index, bestaande uit 50% loonindex zorg & welzijn en 50% accountancy. Staat u hiervoor open?

**Antwoord:**

Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 100.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

PAGO algemeen

**Vraag:**

Het PAGO fungeert als een 'check' binnen de plan-do-check-act-cyclus. Het

onderzoekt of de genomen maatregelen uit de RI&E daadwerkelijk effectief zijn en of er toch nog gezondheidsschade optreedt. Kunt u ons inzage geven in de meest recente RI&E?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 89.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

Bijlage 14

**Vraag:**

Wij voeren in deze aantallen Health Checks uit bij een passende referent. Dit is vergelijkbaar met PAGO. Is dit voor u acceptabel als referentie?

**Antwoord:**

Ons is niet bekend wat met een health check bedoeld wordt. Kunt u verduidelijken in welke zin dit vergelijkbaar is met een PAGO?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
119

**Onderwerp:**  
Bijlage 14

**Vraag:**

Mogen de 500 uitgevoerde PAGO's ook over verschillende klanten verdeeld zijn over drie jaar?

**Antwoord:**

Ja dat mag. Zoals aangegeven in het Aanbestedingsdocument paragraaf 5.5.4.: "Dat Inschrijver beschikt over deze kerncompetentie dient te blijken uit één of meerdere uitgevoerde referentie-opdrachten waarin bovenstaande kerncompetentie van toepassing is/was."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
120

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument, par. 7.3.2

**Vraag:**

Voor een kwalitatief volledige beantwoording van uw vraagstelling is het wenselijk om bij beide gunningscriteria 2 pagina's A4 aan ruimte toe te voegen. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
121

**Onderwerp:**  
AIV Tilburg Artikel 25.1 derde bullit

**Vraag:**

Bent u bereid om dit lid niet van toepassing te laten zijn in de situatie dat de zeggenschap bij een andere groepsmaatschappij van belangstellende komt te liggen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 53.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
122

**Onderwerp:**  
AIV Tilburg Artikel 24.1

**Vraag:**

Belangstellende ziet graag dat beide partijen op ieder moment de bevoegdheid hebben om de overeenkomst gedurende deze initiële looptijd (en eventuele verlengingsjaren van de overeenkomst) tussentijds op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van bijvoorbeeld 3 maanden. Bent u bereid om dit zo overeen te komen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 54.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

123

**Onderwerp:**

AIV Tilburg Artikel 22.3

**Vraag:**

Belangstellende levert een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Bovendien leent de dienstverlening, arbodienstverlening, zich ook niet voor keuring. Het keuren van prestaties is in casu dan ook niet aan de orde. Bent u dit met belangstellende eens? Zo nee, kunt u dan toelichten hoe u zo een keuring voor u ziet?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 71.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

124

**Onderwerp:**

AIV Tilburg IV Bepalingen betreffende de leveringen van goederen

**Vraag:**

Artikel 19 t/m 21: Belangstellende levert geen goederen. Bent u bereid deze artikelen niet van toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

125

**Onderwerp:**

AIV Tilburg Artikel 15.1

**Vraag:**

Belangstellende kan hier absoluut niet mee akkoord gaan. Belangstellende accepteert geen contractuele boetes. Contractant dient reeds in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden en acht het niet redelijk om daarnaast dan ook nog een contractuele boete overeen te komen. Lang niet iedere tekortkoming in de nakoming leidt bovendien tot schade bij Opdrachtgever. Indien opdrachtgever schade lijdt als gevolg van een tekortkoming in de nakoming, dan kunt u Contractant daarvoor aansprakelijk stellen. Belangstellende wijst er verder op dat contractuele boetes niet verzekeraar zijn. Bent u op deze gronden bereid om deze bepaling te schrappen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 74.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
126

**Onderwerp:**  
AIV Tilburg Artikel 14.3

**Vraag:**

Belangstellende kan hier absoluut niet mee akkoord gaan. Natuurlijk zal belangstellende zorgdragen voor een adequate verzekering en bij eventuele wijzigingen, het belang van al haar klanten in ogenschouw nemen. Maar in artikel 14.3 is bepaald dat belangstellende toestemming dient te vragen alvorens er een wijziging kan plaatsvinden in haar polisvoorwaarden. Dat is niet mogelijk voor belangstellende en een no go. De verzekering geldt voor al haar klanten en belangstellende kan niet aan al haar klanten toestemming vragen alvorens haar verzekering aan te passen. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren dan wel als zodanig aan te passen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 60.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
127

**Onderwerp:**  
AIV Tilburg Artikel 14.1

**Vraag:**

Belangstellende meent dat van een eventuele vrijwaring alleen sprake kan zijn indien de tekortkoming ook toerekenbaar is aan belangstellende. Bovendien meent belangstellende dat de vrijwaring, net als de aansprakelijkheid, beperkt is tot uitsluitend directe schade en wel tot het bedrag dat Contractant/Opdrachtnemer in de twaalf maanden voorafgaand aan de datum van aansprakelijkstelling aan Opdrachtgever in rekening heeft

gebracht. Bent u bereid het artikel als zodanig aan te passen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 61.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

28 jul. 2025

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

AIV Tilburg Artikel 14.1

**Vraag:**

Belangstellende meent dat van een eventuele vrijwaring alleen sprake kan zijn indien de tekortkoming ook toerekenbaar is aan belangstellende. Bovendien meent belangstellende dat de vrijwaring, net als de aansprakelijkheid, beperkt is tot uitsluitend directe schade en wel tot het bedrag dat Contractant/Opdrachtnemer in de twaalf maanden voorafgaand aan de datum van aansprakelijkstelling aan Opdrachtgever in rekening heeft gebracht. Bent u bereid het artikel als zodanig aan te passen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 61.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 28 jul. 2025

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

AIV Tilburg Artikel 13.3

**Vraag:**

Belangstellende meent dat hier een typefout is gemaakt en dat hier dient te staan: "Onder overmacht wordt in ieder geval begrepen, tenzij de redelijkheid en billijkheid zich hiertegen verzet": Het woordje "niet" dient te worden verwijderd, immers brand, ongevallen, stakingen, tekort aan grondstoffen etc zijn wel degelijk overmachtssituaties. Overmachtssituaties in een contract zijn omstandigheden waarin een partij zijn verplichtingen niet kan nakomen, zonder dat dit hem kan worden toegerekend. Het gaat om uitzonderlijke situaties die buiten de macht van partijen liggen, hetgeen bij genoemde situaties het geval is. Bent u bereid dit artikel als zodanig aan te passen?

**Antwoord:**

Artikel 13.3 is juist geformuleerd. Aanbestedende dienst is van mening dat genoemde situaties niet tot overmacht leiden, tenzij de redelijkheid en billijkheid zich hiertegen verzet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

130

**Onderwerp:**

AIV Tilburg Artikel 13.1

**Vraag:**

Belangstellende ziet graag dat dit artikel wederkerig wordt gemaakt. Bent u daartoe bereid. Zo nee, wilt u dan toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Dit artikel gaat over overmacht ten aanzien van het leveren van de Prestatie door Contractant, zoals bedoeld in de Algemene Inkoopvoorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

131

**Onderwerp:**

AIV Tilburg Artikel 11

**Vraag:**

Belangstellende levert arbodiensten, dit is een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Derhalve is er ook geen sprake van fatale termijnen. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren? Indien u hiertoe niet bereid bent meent belangstellende dat er meerdere factoren kunnen zijn waarom een termijn niet behaald wordt, dit kan ook gelegen zijn aan de zijde van Gemeente Tilburg of haar werknemers dan wel een buiten de macht van belangstellende gelegen oorzaak. Belangstellende meent dat termijnen derhalve niet standaard fataal kunnen zijn tenminste dient het niet halen van een termijn toerekenbaar te zijn aan belangstellende en er dient een ingebrekestelling te worden verstuurd met een redelijke termijn om alsnog na te komen. Bent u bereid om dit als zodanig aan te passen indien u dit artikel niet wenst te schrappen?

**Antwoord:**

De Opdrachtgever gaat niet volledig mee in uw overwegingen. Voor de Wet Verbetering Poortwachter gelden wel degelijk een aantal fatale termijnen. Zo dient de probleemanalyse, een inzetbaarheidsprofiel, actueel oordeel en eindoordeel tijdig opgemaakt te worden. Medische informatie dient tijdig aangeleverd te worden. Zoals eerder opgenomen bij vragen over de inspanningsverplichting versus een resultaatverplichting wil Opdrachtgever benadrukken dat er altijd eerst zorgvuldig overleg plaatsvindt op het moment dat Opdrachtgever ontevreden is over de dienstverlening. Opdrachtgever onderkent de wederzijdse afhankelijkheid in de goede samenwerking, maar wil wel kunnen bijsturen op het moment dat de dienstverlening echt tekort

schiet. Overigens heeft Opdrachtgever die situatie nog niet eerder meegemaakt en is er steeds in goed overleg gesproken over de samenwerking en eventuele verbeterpunten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

132

**Onderwerp:**

AIV Tilburg Artikel 10

**Vraag:**

Belangstellend levert diensten, geen producten. Bent u derhalve bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren? Bovendien is belangstellende van mening dat, indien zij wel producten levert of gebruik maakt van materialen, dit artikel alleen van toepassing is indien die materialen en uitrusting van haar afkomstig zijn. Bent u bereid dit als zodanig aan te passen?

**Antwoord:**

"Artikel 10 komt niet te vervallen. Dit artikel gaat over het gebruik van materialen en uitrusting door Opdrachtnemer, ongeacht of zij producten of diensten levert.

Voor artikel 10.2 is Aanbestedende dienst akkoord om van toepassing te verklaren dat dit gaat over materialen en uitrusting die van Contractant afkomstig zijn. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
133

**Onderwerp:**  
AIV Tilburg Artikel 8.4

**Vraag:**

Belangstellende kan hier niet mee akkoord gaan. Belangstellende wenst aan Opdrachtgever een niet-exclusief, niet overdraagbaar, niet sub-licentieerbaar en opzegbaar gebruiksrecht ter zake intellectuele eigendomsrechten te verstrekken en dit recht te beperken tot de duur van de onderhavige overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 64.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
134

**Onderwerp:**  
AIV Tilburg Artikel 8.3

**Vraag:**

Bent u bereid dit artikel in casu buiten toepassing te verklaren? Dit artikel is wettelijk niet toegestaan. Immers, een opdrachtnemer kan geen afstand doen namens het personeel, tenzij: het personeel daar expliciet toe gemachtigd heeft; of er een arbeidsovereenkomst of aparte overeenkomst is waarin dit is vastgelegd. Dit is een onredelijk en onuitvoerbaar verzoek.

**Antwoord:**

"Wij begrijpen uw opmerking en erkennen dat persoonlijkheidsrechten wettelijk niet onbeperkt afstandbaar zijn, met name waar het personeel

betreft. De bepaling is bedoeld om te waarborgen dat de gemeente de opgeleverde werken vrij kan gebruiken, bewerken en publiceren zonder beperkingen.

Gezien het feit dat wij voor deze overeenkomst in deze fase niet specifiek kunnen benoemen om welke rechten het gaat, gaan wij akkoord met het niet van toepassing verklaren van deze bepaling. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

135

**Onderwerp:**

AIV Tilburg Artikel 8.1en 8.5

**Vraag:**

Belangstellende kan niet akkoord gaan met deze artikelen. Belangstellende wenst het intellectueel eigendom over haar producten, diensten en adviezen te behouden. Belangstellende hanteert daarbij als uitgangspunt dat intellectueel eigendom van prestaties die belangstellende voor u ontwikkelt en die door u worden betaald, bij u komt te liggen. Voor het overige blijft intellectueel eigendom rusten bij belangstellende. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
136

**Onderwerp:**  
AIV Tilburg Artikel 7.5

**Vraag:**

Belangstellende meent dat nu haar werknemers al een geheimhoudingsplicht hebben op grond van hun (arbeids)overeenkomst met belangstellende, een geheimhoudingsverklaring met u overbodig is en niet wenselijk. Bent u bereid om deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 68.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
137

**Onderwerp:**  
AIV Tilburg Artikel 7.4

**Vraag:**

Belangstellende accepteert geen contractuele boetes. Contractant /Opdrachtnemer dient reeds in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden en acht het niet redelijk om daarnaast dan ook nog een contractuele boete overeen te komen. Belangstellende wijst er verder op dat contractuele boetes niet verzekeraar zijn. Bent u op deze gronden bereid om deze bepaling buiten toepassing te verklaren? Indien u daartoe niet bereid bent, bent u dan bereid dit artikel wederkerig te maken? Immers de artikelen 7.1 t/m 7.3 betreffen ook beide partijen dus is het logisch dat bij schending artikel 7.4 ook op u van toepassing is. Zo nee, kunt u toelichten waarom u daartoe niet bereid bent?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 59.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

138

**Onderwerp:**

AIV Tilburg Artikel 7.3

**Vraag:**

Belangstellende meent dat er eerst een ingebrekestelling plaats dient te vinden mede gelet op het feit dat ontbinding een zware stap is en voor beide partijen zware gevolgen heeft. Bent u bereid dit als zodanig aan te passen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De geheimhoudingsplicht is van zodanig belang dat directe ontbinding mogelijk moet blijven bij ernstige schendingen. In de praktijk gaat Aanbestedende dienst hier echter terughoudend mee om en zal in beginsel eerst het gesprek aangaan of een ingebrekestelling sturen, tenzij de situatie directe ontbinding rechtvaardigt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
139

**Onderwerp:**  
AIV Tilburg Artikel 7.1

**Vraag:**

Belangstellende meent dat er van meerdere situaties sprake kan zijn waarbij een uitzondering dient te worden gemaakt. Dit betreffen situaties waaruit blijkt dat redelijkerwijs geen sprake meer is van geheimhouding. Zoals: a) De informatie is beschikbaar uit openbare bronnen, zoals kranten, octrooidatabanken of informatieve websites, b) reeds voor de datum van verstrekking door de verstrekkeende partij in het bezit was van de ontvangende partij, c) verkrijgbaar is bij een derde zonder dat deze derde enige geheimhoudingsbepaling jegens de verstrekkeende partij zou schenden door de verstrekking aan de ontvangende partij. Bent u bereid om deze situaties toe te voegen?

Tevens meent belangstellende dat een geheimhoudingsverplichting niet eeuwigdurend kan zijn en dat ook geen enkele zin heeft aangezien informatie na een aantal jaar is gewijzigd en ook lastig is om schending nog aan te tonen. Bent u bereid om een periode van 2 jaar na het einde van de overeenkomst overeen te komen?

**Antwoord:**

Niet akkoord, het gaat hier om informatie die ter kennis komt en waarvan het vertrouwelijke karakter bekend is of redelijkerwijs kan worden vermoed, Niet om reeds bekend zijnde informatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
140

**Onderwerp:**  
AIV Tilburg Artikel 6.2

**Vraag:**

Belangstellende is van mening dat de dienstverlening van belangstellende, arbodienstverlening/PAGO, zich niet leent voor goed- of afkeuring. Bent u

bereid dit artikel op dit punt te wijzigen? Zo nee, wilt u dan toelichten hoe u een dergelijke keuring/beoordeling ziet?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 71.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

141

**Onderwerp:**

AIV Tilburg Artikel 4.6

**Vraag:**

Belangstellende meent dat een eventuele vrijwaring alleen redelijk is indien dit ook aan haar toerekenbaar is. Bent u bereid dit als zodanig te voegen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 61.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

28 jul. 2025

**Ref.nr.**  
142

**Onderwerp:**  
AIV Tilburg Artikel 4.3

**Vraag:**  
Bent u bereid onder “derden” niet de groepsmaatschappijen van belangstellende te verstaan?

**Antwoord:**  
"Niet akkoord, ook dit ziet Aanbestedende dienst als 'derden'.  
"

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
143

**Onderwerp:**  
Verwerkersovereenkomst Artikel 5.1

**Vraag:**  
Belangstellende wenst de termijn van 24 uur graag te wijzigen in 36 uur. Deze termijn hanteert belangstellende voor al haar klanten. Bent u hiertoe bereid? Bent u ook bereid het woord “vermoedelijke” in dit artikel te laten vervallen? Met alle klanten wordt afgesproken daadwerkelijke – en niet ook vermoedelijke - inbreuken mede te delen. Bent u bereid dit ook zo af te spreken?

**Antwoord:**  
"Niet akkoord, Opdrachtgever is van mening dat hoogrisico beveiligingsincidenten binnen 24 uur gemeld moeten worden. Daarnaast verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 76. "

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
144

**Onderwerp:**  
Verwerkersovereenkomst Artikel 4.6

**Vraag:**

Belangstellende meent dat dit artikel niet juist is. Immers belangstellende is hier verwerker en geen verwerkingsverantwoordelijke en neemt dus geen, of helpt daarbij, beslissingen. In het kader van de AVG blijven beslissingen over de uitoefening van rechten van betrokkenen (zoals inzage, correctie, verwijdering, bezwaar of overdraagbaarheid) bij de verwerkingsverantwoordelijke. Als verwerker ondersteunen wij de verwerkingsverantwoordelijke bij het correct en tijdig afhandelen van verzoeken van betrokkenen, zoals bedoeld in artikelen 12 t/m 22 AVG. Maar een verwerker helpt niet om een beslissing te nemen. Bent u bereid dit artikel als zodanig aan te passen?

**Antwoord:**

"Zie het antwoord op vraag 76. Indien u niet als verwerker wordt aangemerkt, is dit artikel niet van toepassing.

Indien u wel als verwerker wordt aangemerkt: het betreft hier een VNG-standaardbepaling waarin is opgenomen dat de verwerker ondersteuning biedt, zodat de verwerkingsverantwoordelijke een beslissing kan nemen. Zie ook de artikelsgewijze toelichting: indien een betrokkene een beroep doet op zijn rechten, helpt de verwerker de verwerkingsverantwoordelijke om hier binnen de wettelijke termijn op te kunnen beslissen. Richt een betrokkene zich rechtstreeks tot de verwerker, dan neemt deze hierover direct contact op met de verwerkingsverantwoordelijke.

Het artikel behoeft geen aanpassing en sluit aan bij de door u beschreven wijze."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
145

**Onderwerp:**  
Verwerkersovereenkomst Artikel 4.2

**Vraag:**

Belangstellende is van mening dat een audit alleen dient plaats te vinden indien hier gegronde redenen voor zijn en de bedrijfsprocessen niet worden verstoord. Belangstellende is ook van mening dat dergelijke audits met inachtneming van een redelijke termijn van minimaal twee weken voorafgaand aan de audit schriftelijk aan haar kenbaar dient te worden gemaakt.

Belangstellende meent tevens dat het redelijk is dat het aantal audits beperkt wordt tot 1 keer per jaar. Bent u bereid deze artikelen als volgt aan te passen: “De controle zal ten hoogste eenmaal per jaar plaatsvinden, op gegronde redenen en zo een audit met inachtneming van een redelijke termijn van minimaal twee weken voorafgaand aan de audit schriftelijk aan belangstellende kenbaar is gemaakt. De audit kan ook alleen betrekking hebben op de gegevens van Opdrachtgever”?

**Antwoord:**

Niet akkoord, echter zie het antwoord op vraag 56.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
146

**Onderwerp:**  
Verwerkersovereenkomst Algemeen

**Vraag:**

Belangstellende meent tevens dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst alleen aan de orde is indien aanbestedende dienst gebruik wenst te maken van het door haar aangeboden werkgeversportaal. Dit werkgeversportaal wordt desgewenst ter beschikking gesteld vanuit een aparte ICT B.V. Deze ICT B.V. is alsdan wel een verwerker voor de aanbestedende dienst. De dienstverlening van deze ICT B.V. ziet op het beheer van het systeem en het verwerken van de persoonsgegevens van de werknemers van de aanbestedende dienst. In dat geval dient dan een verwerkersovereenkomst te worden afgesloten tussen deze ICT B.V. en de aanbestedende dienst, waarbij de model verwerkersovereenkomst van deze ICT B.V. kan worden gehanteerd.

Indien u van mening bent dat, behoudens voor arbodienstverlening/PAGO, een verwerkersovereenkomst van toepassing is, dan wel indien u de verwerkersovereenkomst met de aparte ICT B.V. aangaat en geen gebruik wenst te maken van onze eigen model verwerkersovereenkomst, dan heeft belangstellende uitsluitend voor in die situatie de volgende vragen:

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 76.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

147

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst Algemeen

**Vraag:**

Belangstellende meent dat op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) geen verwerkersovereenkomst tussen partijen dient te worden afgesloten voor zover het gaat om de dienstverlening van belangstellende als arbodienstverlener/PAGO. Zij heeft in dat geval namelijk te gelden als verwerkingsverantwoordelijke (en niet als verwerker) in de zin van de AVG. Zo stelt zij zelf het doel en de middelen van de verwerking van

persoonsgegevens vast, verwerkt zij persoonsgegevens op basis van een wettelijke taak en baseert zij haar adviezen, onderzoeken en analyses op eigen informatie. Ook de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) onderschrijft bovenstaand standpunt van belangstellende. Het wel afsluiten van een verwerkersovereenkomst doet geen recht doet aan de relatie tussen partijen en kan vergaande juridische consequenties hebben. Immers, de overeengekomen verplichtingen in de overeenkomst kunnen deels niet worden nagekomen, hetgeen kan leiden tot negatieve publiciteit en sancties (last onder dwangsom of zelfs boetes) van de AP. Deelt u onze mening dat er voor dit deel van de dienstverlening van belangstellende (als arbodienstverlener/bedrijfsmaatschappelijk werkdienstverlening) geen verwerkersovereenkomst hoeft te worden afgesloten tussen partijen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 76.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

148

**Onderwerp:**

(concept)Overeenkomst Sociale en Andere Specifieke Diensten voor gemeente Tilburg [Arbodienstverlening / PAGO] Artikel 11

**Vraag:**

Rangorde documenten: In geval van strijdigheid tussen de Overeenkomst en bepalingen in de bijlagen prevaleren altijd de bepalingen in de Overeenkomst. In de nota van inlichtingen kunt u echter wijzigingen en/of aanvullingen op de Overeenkomst en de algemene voorwaarden toestaan. Kunt u dan toezeggen dat u dergelijke wijzigingen en/of aanvullingen in de definitieve versie van deze Overeenkomst zult verwerken? Of bent u anders bereid om de NvI in rangorde boven de Overeenkomst te plaatsen? Bent u bereid dit als zodanig aan te passen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 77.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

149

**Onderwerp:**

(concept)Overeenkomst Sociale en Andere Specifieke Diensten voor gemeente Tilburg [Arbodienstverlening / PAGO] Artikel 8.7

**Vraag:**

Bent u bereid om kortstondige ziekte van 3 werkdagen onder overmacht te scharen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 79.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

150

**Onderwerp:**

(concept)Overeenkomst Sociale en Andere Specifieke Diensten voor gemeente Tilburg [Arbodienstverlening / PAGO] Artikel 8

**Vraag:**

De aansprakelijkheid is beperkt tot het verzekerd bedrag, dat is zo een 2.5 miljoen. Dat is meer 10 maal de hoogte van de vergoeding. Dit is niet akkoord, zo een hoge aansprakelijkheid verhoogt het risicoprofiel op onevenredige wijze en is daarmee disproportioneel. Gebruikelijk in commerciële contracten is om de schade te beperken tot 1x de prijs/waarde van het contract, opdracht en indirecte schade uit te sluiten. Kunt u er mee instemmen dat de aansprakelijkheid van Contractant/Opdrachtnemer is beperkt tot uitsluitend directe schade en wel tot het bedrag dat Contractant /Opdrachtnemer in de twaalf maanden voorafgaand aan de datum van aansprakelijkstelling aan Opdrachtgever in rekening heeft gebracht en haar aansprakelijkheid voor indirecte schade (waaronder begrepen contractueel overeengekomen boetes, gevolgschade, gederfde winsten, gemiste besparingen, imago- of immateriële schade) is uitgesloten? Bent u bereid het artikel als zodanig aan te passen?

Bent u tenslotte bereid de in dit artikel genoemde beperkingen van aansprakelijkheid ook van toepassing te laten zijn op de eventuele verplichtingen tot vrijwaring?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is akkoord om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Zie ook het antwoord op vraag 80.  
Zie daarnaast het antwoord op vraag 61 ten aanzien van vrijwaring.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

28 jul. 2025

**Ref.nr.**

151

**Onderwerp:**

(concept)Overeenkomst Sociale en Andere Specifieke Diensten voor gemeente Tilburg [Arbodienstverlening / PAGO] Artikel 7

**Vraag:**

Belangstellende meent dat er van meerdere situaties sprake kan zijn waarbij een uitzondering dient te worden gemaakt. Dit betreffen situaties waaruit blijkt dat redelijkerwijs geen sprake meer is van geheimhouding. Zoals: a)

De informatie is beschikbaar uit openbare bronnen, zoals kranten, octrooidatabanken of informatieve websites, b) reeds voor de datum van verstrekking door de verstreckende partij in het bezit was van de ontvangende partij, c) verkrijgbaar is bij een derde zonder dat deze derde enige geheimhoudingsbepaling jegens de verstreckende partij zou schenden door de verstrekking aan de ontvangende partij. Bent u bereid om deze situaties toe te voegen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 139.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

152

**Onderwerp:**

(concept)Overeenkomst Sociale en Andere Specifieke Diensten voor gemeente Tilburg [Arbodienstverlening / PAGO] Artikel 6.1

**Vraag:**

Belangstellende ziet graag dat u onder “derde” niet een groepsmaatschappij van belangstellende verstaat. Bent u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 142.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
153

**Onderwerp:**  
(concept)Overeenkomst Sociale en Andere Specifieke Diensten voor gemeente Tilburg [Arbodienstverlening / PAGO] Artikel 5.7

**Vraag:**  
Belangstellende stelt voor om de prijzen jaarlijks automatisch te indexeren voor het eerst sinds 1 januari 2027 aan de hand van een ander prijsindexcijfer: het CBS prijsindexcijfer cao-lonen. Kunt u zich hier in vinden?

**Antwoord:**  
Zie het antwoord op vraag 100.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
154

**Onderwerp:**  
(concept)Overeenkomst Sociale en Andere Specifieke Diensten voor gemeente Tilburg [Arbodienstverlening / PAGO] Artikel 4.5

**Vraag:**  
Wilt u toelichten in welke situaties hiervan sprake is? Bovendien meent Opdrachtnemer dat zij dan wel recht heeft op schadevergoeding en in ieder geval recht heeft op gemaakte/te maken kosten. Het is onredelijk om het hele risico van zo een wijziging bij Opdrachtnemer neer te leggen. Bent u bereid dit als zodanig aan te passen en zo nee wilt u dan toelichten waarom niet?

**Antwoord:**  
Niet akkoord. De bepaling ziet op uitsluitingsgronden, zijnde situaties

waarin bijvoorbeeld sprake is van marktverstoring of mededingingsbeperkend gedrag, zoals prijsafspraken tussen concurrenten, marktverdeling of het hanteren van onbillige prijzen. Dit zijn voorbeelden van gedragingen die toerekenbaar zijn aan de Opdrachtnemer of diens personeel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

155

**Onderwerp:**

(concept)Overeenkomst Sociale en Andere Specifieke Diensten voor gemeente Tilburg [Arbodienstverlening / PAGO] Artikel 4.4

**Vraag:**

Belangstellende meent dat zij in zo een situatie wel recht heeft op gemaakte /te maken kosten. Het is onredelijk om het hele risico van zo een wijziging bij Opdrachtnemer neer te leggen. Bent u bereid dit als zodanig aan te passen en zo nee wilt u dan toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De bepaling ziet op situaties waarin de Overeenkomst door externe omstandigheden (zoals gewijzigde regelgeving of veranderde beleidsinzichten) zodanig moet worden aangepast dat een nieuwe aanbestedingsverplichting ontstaat. In dat geval is Opdrachtgever wettelijk verplicht om de Overeenkomst te beëindigen en een nieuwe aanbestedingsprocedure te starten.

Omdat het hier geen toerekenbare beëindiging betreft, is Opdrachtgever niet schadeplichtig. Deze bepaling is bedoeld om te voldoen aan aanbestedingsrechtelijke verplichtingen en ter bescherming van de rechtmatigheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
156

**Onderwerp:**

(concept)Overeenkomst Sociale en Andere Specifieke Diensten voor gemeente Tilburg [Arbodienstverlening / PAGO] Artikel 4.1

**Vraag:**

Belangstellende ziet graag dat beide partijen op ieder moment de bevoegdheid hebben om de overeenkomst gedurende deze initiële looptijd van 2 jaar (en eventuele verlengingsjaren van de overeenkomst) tussentijds op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van bijvoorbeeld 3 maanden. Bent u bereid om dit zo overeen te komen?

Tevens merkt belangstellende op dat hier sprake is van een eenzijdige optie tot verlenging. Belangstellende ziet echter graag een tweezijdige optie tot verlenging. Verlenging dient slechts mogelijk te zijn indien beide partijen daarvoor wensen te opteren. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 54 en het antwoord op vraag 102.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
157

**Onderwerp:**

(concept)Overeenkomst Sociale en Andere Specifieke Diensten voor gemeente Tilburg [Arbodienstverlening / PAGO] Artikel 3.7

**Vraag:**

Inschrijver moet bij de uitvoering van de opdracht 5% van de uren inzetten voor social return. Inschrijver zet zich reeds actief in ter bevordering van arbeidsparticipatie en wij hebben medewerkers in dienst met een afstand tot de arbeidsmarkt. Aangezien wij voor meerdere opdrachtgevers werkzaam zijn die deze eis opleggen ontstaat echter steeds meer de situatie van “verdringing van reguliere arbeidsplaatsen”. Kunt u het percentage daarom verlagen naar 2% van de uren?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 30.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

158

**Onderwerp:**

(concept)Overeenkomst Sociale en Andere Specifieke Diensten voor gemeente Tilburg [Arbodienstverlening / PAGO]

**Vraag:**

Algemeen: een schriftelijke overeenkomst tussen een werkgever en een arbodienstverlener over arbodienstverlening wordt ook wel een ‘basiscontract’ genoemd. Een dergelijk basiscontract dient aan wettelijke eisen uit de Arbeidsomstandighedenwet en de professionele normen te voldoen. Zo hoort in het basiscontract precies te staan bij welke taken de werkgever zich in ieder geval moet laten ondersteunen door een arbodienstverlener/bedrijfsarts en hoe dit op een professionele wijze kan worden geregeld. Het betreft bijvoorbeeld de vrije toegang van de bedrijfsarts tot de werkplek en het recht op een second opinion. In deze overeenkomst ontbreken (deels) deze verplichte onderdelen. Het eventueel enkel verwijzen naar toepasselijke wetgeving is onvoldoende om aan de vereisten van het basiscontract te voldoen. Bij een controle van de Nederlandse Arbeidsinspectie krijgt u hiervoor een boete opgelegd. Daarnaast kan alleen met deze verplichte onderdelen in het basiscontract een

gecertificeerde arbodienst voldoen aan de strenge accreditatie-eis. Bent u bereid om de inhoud van deze overeenkomst met de verplichte onderdelen aan te vullen zodat dit basiscontract alsnog voldoet aan de vereisten uit de wet- en regelgeving? Belangstellende beschikt over een addendum dat u kunt gebruiken om deze overeenkomst aan de toepasselijke wetgeving te laten voldoen.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 83.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

159

**Onderwerp:**

Prijzenblad PAGO

**Vraag:**

Wij zouden graag een apart tarief willen opgeven voor algemene kosten PAGO, waarin we onderdelen als communicatie, projectmanagement, groepsrapportage en presentaties kunnen opnemen. Gaat u hiermee akkoord en zo ja, wilt u het prijzenblad hierop aanpassen?

**Antwoord:**

Op het prijzenblad is een extra regel aangemaakt voor de groepsrapportages en de eventuele inzet van een mobiele unit. Voor de overige genoemde kosten wenst Aanbestedende dienst geen separate tarieven. Indien Inschrijver hier kosten in rekent, dienen deze verdisconteerd te zijn in de tarieven op het prijzenblad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

160

**Onderwerp:**

Prijzenblad PAGO

**Vraag:**

Wij zouden graag niet alleen een tarief voor één PAGO willen opgeven, maar ook een dagtarief voor de fysieke testen met een vitaliteitscoach? En aanvullend ook voor de combinatie keuringsassistent en arts? Gaat u hiermee akkoord en zo ja, wilt u het prijzenblad hierop aanpassen?

**Antwoord:**

Niet akkoord, Aanbestedende dienst wenst niet te werken met een dagtarief maar een tarief per onderzoek. Uw vraag impliceert tevens dat er meer dan 1 contactmoment is voor een medewerker, namelijk met een vitaliteitscoach, en een keuringsassistent en arts. Wij willen dat medewerkers op één moment in de twee jaar gezien worden voor een PAGO. Waarbij het voor ons niet acceptabel is dat er meer dan een half uur wachttijd gepland wordt tussen afspraken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

161

**Onderwerp:**

Prijzenblad PAGO

**Vraag:**

Is het de wens om de risico's als PSA, Geluid en fysieke belasting alleen uit te vragen met een vragenlijst of wilt u ook fysieke testen inzetten?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 6.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

162

**Onderwerp:**

Prijzenblad Arbo

**Vraag:**

We missen de optie om implementatiekosten te kunnen toevoegen aan het prijzenblad. Wilt u deze toevoegen aan het prijzenblad?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 24.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

163

**Onderwerp:**

Bijlage 6 IT-Inkoop, Eisen cyber security. Eis 2

**Vraag:**

Belangstellende laat pentesten uitvoeren door een onafhankelijke partij waarbij contractueel is vastgelegd dat wij deze niet met derden delen. Belangstellende deelt haar ISO27001 certificaat inclusief verklaring van toepasseljkheid. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

We zien graag de managementsamenvatting van de laatst uitgevoerde pentest, bevindingen en classificatie en plan van aanpak. We hoeven dus niet het gehele pentest rapport te zien met alle detail bevindingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**

25 jul. 2025

**Ref.nr.**

164

**Onderwerp:**

Bijlage 6 IT-Inkoop, Eisen informatiebeveiliging, Eis 25

**Vraag:**

Loggegevens kunnen opgevraagd worden voor onderdelen waarbij belangstellende optreedt als verwerker. Belangstellende stemt graag na gunning de invulling hiervan af, maar kan niet akkoord gaan met beleid wat geen onderdeel is van de aanbesteding. Daarnaast is belangstellende ISO27001 gecertificeerd en neemt vanuit deze norm maatregelen voor logging en wordt hierop geaudit. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

De daadwerkelijke inrichting van de logging en opvolging van de signalen dient in overleg plaats te vinden. We zijn met name op zoek naar functionele log gegevens.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening**Beantwoord op:** 25 jul. 2025**Ref.nr.**

165

**Onderwerp:**

Bijlage 6 IT-Inkoop, Eisen informatiebeveiliging, Eis 24

**Vraag:**

Belangstellende is van mening dat een audit alleen dient plaats te vinden indien hier gegronde redenen voor zijn en de bedrijfsprocessen niet worden verstoord. Belangstellende is ook van mening dat dergelijke audits met inachtneming van een redelijke termijn van minimaal twee weken voorafgaand aan de audit schriftelijk aan haar kenbaar dient te worden gemaakt.

Belangstellende meent tevens dat het redelijk is dat het aantal audits beperkt wordt tot 1 keer per jaar. Bent u bereid deze artikelen als volgt aan te passen: “De controle zal ten hoogste eenmaal per jaar plaatsvinden, op gegronde redenen en zo een audit met inachtneming van een redelijke termijn van minimaal twee weken voorafgaand aan de audit schriftelijk aan belangstellende kenbaar is gemaakt. De audit kan ook alleen betrekking hebben op de gegevens van Opdrachtgever”?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 56.

Verder wenst Aanbestedende dienst toe te lichten dat een audit in de praktijk alleen bij uitzonderingsgevallen wordt uitgevoerd. Deze zal alleen betrekking op gegevens Opdrachtgever.

Als er al een recente relevante pentest is geweest dan wordt hieraan reeds voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
166

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 IT-Inkoop, Eisen informatiebeveiliging, Eis 23

**Vraag:**  
Belangstellende meent dat eer termijn van 24 uur te kort is. Bent u bereid de termijn van 24 uur aan te passen naar uiterlijk 36 uur Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**  
Niet akkoord, Opdrachtgever is van mening dat hoogrisico beveiligingsincidenten binnen 24 uur gemeld moeten worden.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
167

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 IT-Inkoop, Eisen informatiebeveiliging, Eis 6

**Vraag:**  
Belangstellende heeft als uitgangspunt om gegevens op te slaan binnen de EER. Mochten persoonsgegevens worden opgeslagen buiten de EER, dan gebeurt dit pas als belangstellende heeft vastgesteld dat er sprake is van een beschermingsniveau dat in lijn is met de vereisten van de Privacywetgeving. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**  
Niet akkoord, het beleid van Opdrachtgever is data opslag binnen de EER.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

168

**Onderwerp:**

Bijlage 6 IT-Inkoop, Eisen informatiebeveiliging, Eis 3

**Vraag:**

Belangstellende biedt het werkgeversportaal aan als een service voor meerdere klanten en heeft maatregelen voor toegangsbeheer getroffen conform de ISO27001 certificering. Belangstellende kan niet akkoord gaan met het volgen van klantspecifiek beleid wat niet is bijgevoegd bij de aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met toepassing van maatregelen conform ISO27001?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst stuurt op Single Sign On. Als dat niet mogelijk is dan moet er aantoonbare sterke identificatie en authenticatie plaatsvinden zoals beschreven. Steunen op ISO27001 is hierin niet voldoende. Tevens verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 23.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

169

**Onderwerp:**

Bijlage 6 IT-Inkoop, Archiveringseisen, Eis 5

**Vraag:**

Belangstellende biedt haar werkgeversportaal aan als een service en sluit hierop geen SLA af. Conform ISO27001 heeft belangstellende maatregelen getroffen om beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van data te waarborgen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Akkoord, informatie wordt in het eigen portaal van belangstellende verwerkt. Belangstellende werkt zelf met dit systeem en niet de medewerkers van Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

170

**Onderwerp:**

Bijlage 6 IT-Inkoop, Archiveringseisen, Eis 1

**Vraag:**

Belangstellende verwerkt voor het aanbieden van het werkgevers portaal gegevens in opdracht van werkgever. Hierbij verwijderd belangstellende gegevens in opdracht van opdrachtgever en conform wetgeving op het gebied van bewaartermijnen. De archiveringswet heeft in dit kader geen raakvlakken met de dienstverlening. Kunt u de archiveringswet buiten beschouwing laten?

**Antwoord:**

Deze bewaartermijnen hebben betrekking op de archiefwet. De voorlopige gegunde Inschrijver dient in de toelichting aan te geven hoe zij hieraan kan voldoen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
171

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 IT-Inkoop

**Vraag:**

Belangstellende is in het kader van de arbodienstverlening verwerkingsverantwoordelijke en levert op dit onderdeel geen IT dienst aan opdrachtgever. Belangstellende hecht grote waarde aan informatiebeveiliging en is ISO27001 en NEN7510 gecertificeerd. Belangstellende wordt extern ge-audit op het voldoen aan wettelijke kaders en normen op het gebied van informatiebeveiliging. Belangstellende overlegt graag haar certificaten inclusief verklaring van toepasselijkheid als bewijs. Belangstellende meent dat bijlage 6 IT-Inkoop niet van toepassing is op de arbodienstverlening. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 23.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
172

**Onderwerp:**  
Programma van eisen 4 -5 Administratieve taken

**Vraag:**

U verwacht een Probleemanalyse uiterlijk in de 6e week van het verzuim. Onze zienswijze hierover is als volgt. Het strak vasthouden van een Probleemanalyse in week 6 van het verzuim betekent dat er door de bedrijfsarts veel tijd gependend moet worden aan verzuimende medewerkers die niet langdurig dreigen uit te vallen en naar verwachting hersteld zullen zijn in uiterlijk de 13 week. Voor advisering van werkgever en werknemer moet een goed effectief proces worden afgesproken waarbij de schaarse bedrijfsarts capaciteit effectief wordt ingezet en delegeerbare zaken worden uitgevoerd door een taakgedelegeerde. Wanneer onderscheid

wordt aangebracht in de casuïstiek en rekening wordt gehouden met een verwachte wel /niet dreigende langdurige uitval kan de expertise van de bedrijfsarts zich richten op de complexere problematiek met dreigende langdurige uitval. Al het verzuim dat langer dan 13 weken (dreigt) te duren valt onder 'Dreigend langdurig verzuim'. De 13e week is daarbij toonaangevend voor het verschil tussen kortdurend en langdurend verzuim, juist ook omdat dit aansluit bij de regelingen uit de WIA en WAO. Bent u op basis van bovenstaande zienswijze bereid om afspraken met ons aan te gaan waarbij niet meer standaard in week 6 een Probleemanalyse door de bedrijfsarts moet worden opgesteld?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is bereid om afspraken te maken over de termijn waarbinnen een probleemanalyse aangeleverd dient te worden, zolang de dienstverlening aansluit bij de verplichtingen vanuit de wet Verbetering Poortwachter en de triage in de eerste weken van het verzuim plaatsvindt (waardoor de leidinggevende wel tijdig input vanuit de arbodienstverlener heeft voor het maken van het plan van aanpak). Opdrachtgever werkt momenteel ook op deze wijze met de huidige arbodienstverlener.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**

173

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 5 Huisbezoeken

**Vraag:**

We zien in onze samenwerkingen dat huisbezoeken steeds minder of eigenlijk alleen bij hoge uitzondering gevraagd worden. Met welk doel heeft u huisbezoeken opgenomen als onderdeel van d dienstverlening?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 17.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening**Beantwoord op:** 25 jul. 2025**Ref.nr.**

174

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 3, Spreekuur, Arbospreekuur en SMT, Eis 3

**Vraag:**

Uw voorkeur gaat uit naar een spreekuurlocatie bij inschrijver. We hebben goede ervaringen ook met spreekuren op locatie, met (bedrijfs)arts en/of praktijkondersteuner. Bijvoorbeeld korte lijnen, laagdrempelige toegang en openspreekuren zijn voordelen hierbij. Staat u open om over mogelijkheden hierover in gesprek te gaan na een eventuele gunning?

**Antwoord:**

Opdrachtgever beschikt zelf niet over een geschikte ruimte en heeft niet de mogelijkheid om die te creëren in de huidige stadskantoren (kantoortuinen, alleen glazen focusruimtes en vergaderruimtes, geen mogelijkheid om een geschikte wachtruimte te creëren die de privacy van medewerkers waarborgt etc). Dit is onderzocht en dat heeft ertoe geleid dat we expliciet vragen om een spreekuurlocatie bij Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening**Beantwoord op:** 25 jul. 2025**Ref.nr.**

175

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 7, Capaciteit en Vervanging, Eis 1

**Vraag:**

U vraagt minimaal over 2 vaste geregistreeerde bedrijfsartsen of 1 vaste geregistreeerde bedrijfsarts die met een vaste taakgedelegeerden werkt (bv praktijkondersteuner bedrijfsarts (POB) of Arts in opleiding (AIO)). Geregistreeerde bedrijfsartsen zijn schaars. Wij werken daarom in medische team van AIO, ANIO (Arts Niet In Opleiding), bedrijfsarts en POB, waarin A(N)IO onder supervisie van bedrijfsarts werkt en de POB onder de verlengde arm van de bedrijfsarts (taakdelegatie). Hierdoor kunnen wij de kwaliteit en kwantiteit garanderen. Accepteert u onze werkwijze?

**Antwoord:**

Oprachtgever gaat akkoord met die werkwijze en ziet dit als de optie die beschreven is "1 geregistreeerde bedrijfsarts die met vaste taakgedelegeerden (en/of AIO onder supervisie) werkt". Oprachtgever werkt op dit moment ook met 1 vaste bedrijfsarts en 1 vaste POB die in taakdelegatie werkt. Oprachtgever hecht waarde aan vaste contactpersonen voor de afdelingen. Dit hoeven niet voor iedere afdeling dezelfde contactpersonen te zijn. Oprachtgever heeft een grote diversiteit aan afdelingen (van uitvoerende tot beleidsmatige afdelingen) waarbij er verschil is in de (verzuim)cultuur van afdelingen. Vaste contactpersonen kunnen beter beeld krijgen bij de behoeften en kenmerken van een afdeling rondom de verzuimcultuur en daardoor de begeleiding en samenwerking beter vorm geven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 25 jul. 2025

**Ref.nr.**  
176

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 1 Algemeen, Eis 8

**Vraag:**

Gaat u akkoord met een termijn van 48 uur waarbinnen we vragen beantwoorden of een ontvangstbericht versturen met een termijn waarbinnen de vraag beantwoord wordt?

**Antwoord:**

Oprachtgever vermoedt dat u eis 6 bedoelt hier. Oprachtgever gaat

akkoord met een termijn van twee werkdagen waarbinnen vragen beantwoord worden of een ontvangstbevestiging gestuurd wordt met daarin de termijn waarbinnen de vraag beantwoord wordt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening**Beantwoord op:** 25 jul. 2025**Ref.nr.**

177

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, 7.3 Subcriterium kwaliteit.

**Vraag:**

Voor de beantwoording van Subgunningscriterium 1 voor zowel perceel 1 als 2 geldt een maximum van 4 A4. Gezien de vragen die beantwoord moeten worden in dit onderdeel is dit erg beperkt. Gaat u akkoord met een maximum van 8 A4 voor de beantwoording van Gunningscriterium 1?

**Antwoord:**

Voor perceel 1 arbodienstverlening: zie antwoord op vraag 29.  
Voor perceel 2 PAGO: zie antwoord op vraag 121.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO**Beantwoord op:** 24 jul. 2025**Ref.nr.****Onderwerp:**

178 Aanbestedingsdocument, 5.5.3 Financiële en economische draagkracht

**Vraag:**

Belangstellende verstrekt geen kopie van haar verzekeringspolis maar is wel bereid om een certificaat te verstrekken. Bent u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 75.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening  
P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

179

**Onderwerp:**

Bijlage 11. Verzuimprotocol

**Vraag:**

U vraag om uurtarieven. Wij werken met een fixed tarief voor de complete dienstverlening en zo een vaste maandelijkse factuur. Staat u voor een dergelijke facturatiwijze open?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst de dienstverlening en facturatie vorm te geven zoals is uitgevraagd in de aanbestedingsstukken en het prijzenblad.

Het toestaan van een andere wijze van tarifiering kan niet worden toegestaan omdat inschrijvingen dan niet meer onderling objectief en transparant met elkaar vergeleken kunnen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening**Beantwoord op:** 24 jul. 2025**Ref.nr.**

180

**Onderwerp:**

Bijlage 11. Verzuimprotocol

**Vraag:**

Tarievenlijst: U doet een aanname in het verwachte aantal uren van de bedrijfsarts en taakgedelegeerde. In onze dienstverlening zien wij een andere onderverdeling. Kan het verwachte aantal uren ook aangepast worden?

**Antwoord:**

Opdrachtgever past het prijzenblad hier niet op aan. Het aantal uren is slechts een indicatie om een eerlijk vergelijk te kunnen maken van de tarieven die gehanteerd worden. Dat het aantal uren per deskundige in de praktijk af kan wijken is inherent aan de hoogte van het verzuim, de inzet die nodig is vanuit de diverse disciplines, etc.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening**Beantwoord op:** 24 jul. 2025**Ref.nr.**

181

**Onderwerp:**

Bijlage 11. Verzuimprotocol

**Vraag:**

Welke rapportages zijn voor de gemeente het meest waardevol in het kader van sturing op verzuim en duurzame inzetbaarheid?

**Antwoord:**

Opdrachtgever wenst vanuit de arbodienstverlener bij voorkeur inzicht in de oorzaken van verzuim, werkgerelateerd of niet-werkgerelateerd verzuim en

de zaken die de arbodienstverlener opvallen in het verzuim en de contacten met daarbij adviezen t.b.v. de preventie en begeleiding van verzuim. Daarnaast is het interessant voor Opdrachtgever om het verzuim te zien t.o.v. vergelijkbare sectoren. Opdrachtgever houdt zelf de basis verzuimcijfers bij zoals verzuimpercentage, 0-verzuim, verzuimduur naar klassen, verzuimfrequentie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

182

**Onderwerp:**

Bijlage 11. Verzuimprotocol

**Vraag:**

Onze werkwijze is: primair spreekuren via (beeld)bellen indien mogelijk en pas live spreekuren indien noodzakelijk. Staan jullie voor deze werkwijze open?

**Antwoord:**

Opdrachtgever staat open voor digitale spreekuren en laat aan Opdrachtnemer de inschatting over wanneer fysiek spreekuur gewent is, waarbij ook rekening gehouden wordt met de behoefte van individuele medewerkers. Dit is tevens de werkwijze met de huidige arbodienstverlener. Bij de meeste afdelingen van Opdrachtgever vindt digitaal of hybride overleg dagelijks plaats. Opdrachtgever heeft daarbij de voorkeur voor beeldbellen via MS teams t.o.v. telefonisch contact.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
183

**Onderwerp:**  
Bijlage 10. Verzuimbeleid

**Vraag:**

Leidinggevende is bij jullie ook casemanager. Wij zijn van mening dat de leidinggevende wel in charge is van de verzuimcasus, maar actieve ondersteuning nodig heeft van een casemanager. Staan jullie hiervoor open?

**Antwoord:**

Opdrachtgever staat hier voor open. Aanvullende informatie: Opdrachtgever en huidige arbodienstverlener constateren dat er een grote diversiteit in werkhervattingsbegeleiding is bij de verschillende afdelingen. Dat is relevant voor de mate waarin ondersteuning van een casemanager nodig/gewenst is. Zie ook het antwoord bij vraag 46.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
184

**Onderwerp:**  
Bijlage 15. Programma van Eisen 2025 PAGO

**Vraag:**

Jullie werken met Biologische agentia, werken jullie ook met gevaarlijke ( chemische ) stoffen ?

**Antwoord:**

Ja, gevaarlijke stoffen waaronder ook CMR stoffen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

185

**Onderwerp:**

Bijlage 15. Programma van Eisen 2025 PAGO

**Vraag:**

Wensen jullie een nulmeting op Biologische agentia en een structureel in het PAGO opgenomen herbeoordeling op basis van vragenlijsten op symptomen? Verwachten jullie bij verdachte symptomen een klinische beoordeling?

**Antwoord:**

Wat wordt verstaan onder een nulmeting? Kan deze ook worden gedaan bij medewerkers die al jaren met biologische agentia werken? En wat verstaat u onder een klinische beoordeling?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

186

**Onderwerp:**

Bijlage 15. Programma van Eisen 2025 PAGO

**Vraag:**

Jullie werken in besloten ruimten, werken jullie in deze ruimten met ademafhankelijke of ademonafhankelijke maskers?

**Antwoord:**

Aanbestede dienst verwacht dat er op dit moment mogelijk alleen gewerkt wordt met ademafhankelijke maskers. Dit kunnen wij momenteel niet met zekerheid zeggen. Bij de tweede Nota van inlichtingen hopen we hierop verduidelijking te kunnen geven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

187

**Onderwerp:**

Bijlage 15. Programma van Eisen 2025 PAGO

**Vraag:**

Is oogzicht voor de functie en het PAGO (dichtbij, veraf, diepte, gezichtsveld etc.) een vereiste?

**Antwoord:**

Op bijlage 17, functieoverzicht t.b.v. PAGO's is oogonderzoek aangegeven voor de functie van senior cameratoezicht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.****Onderwerp:**

188 Bijlage 15. Programma van Eisen 2025 PAGO

**Vraag:**

Jullie geven aan dat klimaat een issue kan zijn. Kunnen jullie daar een toelichting op geven? Is dat klimaat weersafhankelijk of komen jullie ook in situaties waar jullie worden blootgesteld aan (extreme) kou of hitte?

**Antwoord:**

In bijlage 15 wordt niet gesproken over klimaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

189

**Onderwerp:**

Bijlage 15. Programma van Eisen 2025 PAGO

**Vraag:**

Fysieke belasting: verwachten jullie een lichamelijk onderzoek en bij de oudere populatie een ECG?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 6.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
190

**Onderwerp:**  
Bijlage 15. Programma van Eisen 2025 PAGO

**Vraag:**  
Jullie werken met en in afvalwater in hoeverre is de ziekte van Weil een onderdeel van het PAGO?

**Antwoord:**  
De Aanbestede dienst verwacht dat dit een risico kan zijn voor verschillende functiegroepen. Bij de tweede Nota van inlichtingen hopen we hierop verduidelijking te kunnen geven.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
191

**Onderwerp:**  
Algemene Voorwaarden

**Vraag:**  
- Art. 25.1, punt 3: Zou u kunnen instemmen met de volgende toevoeging?  
  
de zeggenschap van de andere Partij bij een ander komt te rusten dan ten tijde van het sluiten van deze Overeenkomst, indien de ene Partij hierover niet tijdig is geïnformeerd.

**Antwoord:**  
Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 53.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO**Beantwoord op:** 24 jul. 2025**Ref.nr.**

192

**Onderwerp:**

Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

- Art. 23.6 sub d: Dit gaat om zeer vertrouwelijke gegevens van ons personeel dat wij uiteraard liever niet zonder aantoonbare noodzakelijkheid verstrekken.

- Contractant verschaft desgevraagd en onverwijld aan de Gemeente toegang tot de in lid c genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken indien de Gemeente aantoont dat dit noodzakelijk is in verband met het voorkomen van of de behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van het verrichten van de Diensten.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO**Beantwoord op:** 28 jul. 2025**Ref.nr.**

193

**Onderwerp:**

Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

- Art. 23.4: Is de volgende toevoeging aanvaardbaar voor jullie?

Vervanging van Personeel van Contractant wordt op een korte termijn – doch uiterlijk binnen twee weken of zoveel korter als noodzakelijk indien dit

redelijkerwijs nodig is – door de Contractant voorzien. Eventuele kosten die gepaard gaan met vervanging komen voor rekening van de Contractant.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 105.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

194

**Onderwerp:**

Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

- Art. 15.1: Wij vinden een algemeen oplopend boetebeding in dit soort samenwerking niet passend en niet redelijk. Wij verzoeken u vriendelijk om dit te schrappen.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 59.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

195

Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

- Art. 14.1: Wij begrijpen en respecteren het belang dat de Gemeente hecht aan het beperken van haar aansprakelijkheid jegens derden. Tegelijkertijd merken wij op dat de voorgestelde vrijwaringsclausule zeer ruim is geformuleerd en ertoe kan leiden dat de Contractant ook wordt aangesproken in gevallen waarin schade niet aan hem te wijten is, bijvoorbeeld bij fouten van derden of onjuiste of onvolledige informatie van de zijde van de Gemeente. Wij stellen daarom de volgende meer genuanceerde bepaling voor:

‘De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen aanspraken van derden terzake van schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant in de uitvoering van de Overeenkomst of het gebruik of de toepassing van de door de Contractant geleverde Goederen of Diensten, tenzij deze schade mede het gevolg is van een handelen of nalaten van de Gemeente.’

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 61.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

28 jul. 2025

**Ref.nr.**

196

**Onderwerp:**

Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

- Art. 13.3: Is dit niet een erg brede uitleg van het overmachtsbegrip? . Het lijkt ons redelijk om 1) ongevalen en 2) brand op zijn minst wel als overmacht te rekenen.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 129.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

197

**Onderwerp:**

Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

- Art. 11.1: Van rechtswege in verzuim zonder ingebrekestelling, na het verlopen van een betalingstermijn is in onze ogen een te zware sanctie. Vooral gezien de vergaande ontbindingsbevoegdheden in art. 12. Wij stellen de volgende formulering voor:

De Contractant is in verzuim nadat de fatale termijn(en) of termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, zijn verstreken, de Gemeente een ingebrekestelling met een daarin vermelde redelijke termijn tot nakoming heeft verstuurd, deze termijn is verlopen en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig zijn uitgevoerd.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 108.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
198

**Onderwerp:**  
Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

- Art. 9.1: Wij stellen de volgende formulering voor: Partijen kunnen de Overeenkomst enkel schriftelijk wijzigen en/of aanvullen, na overleg met en instemming van elkaar over de gevolgen van de wijziging of aanvulling.

**Antwoord:**

Dit is naar mening van Aanbestedende dienst reeds voldoende afgedekt in de (concept)Overeenkomst artikel 10.3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
199

**Onderwerp:**  
Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

- Art. 7.4 : Wij stellen voor om 'verbeurt Contractant' te veranderen naar 'verbeuren Partijen'. De rest van het artikel is namelijk ook wederkerig, in dit geval zou een wederkerig boetebeding ook op zijn plaats zijn. In het geval u niet akkoord bent met een wederkerig boetebeding stellen wij voor om de boete dan in zijn geheel te schrappen.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zie daarnaast het antwoord op vraag 59.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 28 jul. 2025

**Ref.nr.**  
200

**Onderwerp:**  
Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

- Art. 7.3: Redelijk om aan elke ontbindingsmogelijkheid een ingebrekestelling + redelijke termijn te verbinden (behalve de aard van de overtreding dit niet nutteloos maakt, zoals soms het geval kan zijn bij een geheimhoudingsbreuk). Wij stellen de volgende toevoeging voor:

“op te schorten, dan wel te ontbinden zonder rechterlijke tussenkomst, na het versturen van een ingebrekestelling met een daarin gestelde redelijke termijn, tenzij de overtreding van zulke aard is dat het stellen van een redelijke termijn tot nakoming geen nut heeft.”

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 138.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
201

**Onderwerp:**  
Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

- Art. 4.6: Het is best voor te stellen dat het hierbij kan gaan om (zeer) gevoelig informatie die niet vrijgegeven kan worden. Aub ‘alle medewerking’ veranderen naar ‘alle redelijkerwijs te verwachten medewerking’.

**Antwoord:**

In artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt niet gesproken over "alle medewerking".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

202

**Onderwerp:**

Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

- Art. 4.2: Het is niet redelijk om van ons te vragen om direct een dergelijke omstandigheid te melden. Het kan hierbij namelijk gaan om (persoonlijke) informatie van gevoelige aard waar zorgvuldig mee moet worden omgegaan. Ipv "direct" zien wij graag "binnen een redelijke termijn" opgenomen in de bepaling.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtnemer dient Opdrachtgever direct te informeren indien feiten en omstandigheden zich voordoen die kunnen leiden tot vertraging in de nakoming of waarmee in de Overeenkomst geen rekening is gehouden. Hierbij hoeft niet direct de expliciete inhoud van deze feiten of omstandigheden gedeeld te worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 28 jul. 2025

**Ref.nr.**  
203

**Onderwerp:**  
Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

- Art. 3.1 Bijzonder dat expliciet is opgenomen dat een voornemen tot gunning (art. 3.4.) geen aanvaarding inhoudt. Dit zou vergaande (financiële) gevolgen voor ons kunnen hebben in theorie. Wij stellen dan ook de volgende wijziging voor:

De Gemeente zal geen kosten of schade vergoeden die hiermee samenhangen, tenzij De Gemeente aan Contractant een voornemen tot gunning zoals in art. 3.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kenbaar heeft gemaakt en Contractant kosten of schade als gevolg hiervan heeft geleden

**Antwoord:**

Niet akkoord. Dit betekent slechts dat met een voornemen tot gunning nog geen definitieve overeenkomst tot stand komt. Dit is pas het geval bij ondertekening van de Overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 28 jul. 2025

**Ref.nr.**  
204

**Onderwerp:**  
Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

- Art 2.2: Zou het mogelijk zijn deze bepaling wederkerig te maken. Op die manier kan in onvoorziene gevallen een passende afwijking op deze voorwaarden worden gevonden. Ik stel het volgende voor: "Van deze algemene inkoopvoorwaarden kan worden afgeweken indien partijen hier in gezamenlijk overleg toe besluiten".

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet. Artikel 2.2 is reeds wederkerig.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

205

**Onderwerp:**

(concept)Overeenkomst Art. 6.2:

**Vraag:**

Wij begrijpen dat u wil worden geïnformeerd over een zeggenschapswijziging. Een enkel voornemen daartoe is echter moeilijk definieerbaar en is vanuit gelet op ons interne belang mogelijk voorbarig. Vanwege onze bedrijfsstructuur is denkbaar de zeggenschap (op papier) zal wijzigen. De verplichting tot een melding van deze aard bij een (potentiële) wijziging in de zeggenschap, aan al onze opdrachtgevers, levert een voor ons onbeheersbaar web aan verplichtingen op. Kunt u akkoord met de volgende formulering:

Opdrachtnemer is verplicht de gemeente tijdig in kennis te stellen van een voornemen tot vervreemding of overdracht van de onderneming van Opdrachtnemer, ongeacht de vorm waarin die vervreemding gestalte krijgt, en/of van een voornemen om op aanmerkelijke wijze de zeggenschap over die onderneming te wijzigen. Bij zijn mededeling informeert Opdrachtnemer Opdrachtgever over de eventuele meerwaarde voor Opdrachtgever van een wijziging als bedoeld in de eerste volzin.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst ziet geen wijzigingen in uw voorgestelde formulering ten opzichte van artikel 6.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

206

**Onderwerp:**

(concept) Overeenkomst - Art. 4.4

**Vraag:**

Zou u kunnen toelichten op wat voor situatie u precies doelt met 'genoodzaakt'? Slechts een wettelijke plicht? Of zijn daar ook andere scenario's denkbaar?

**Antwoord:**

De bepaling ziet op situaties waarin de Overeenkomst door externe omstandigheden (zoals gewijzigde regelgeving of veranderde beleidsinzichten) zodanig moet worden aangepast dat een nieuwe aanbestedingsverplichting ontstaat. In dat geval is Opdrachtgever wettelijk verplicht om de Overeenkomst te beëindigen en een nieuwe aanbestedingsprocedure te starten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

207

**Onderwerp:**

(concept) Overeenkomst - Art. 3.4

**Vraag:**

Zou deze bepaling wederkerig gemaakt kunnen worden: 'Partijen streven naar een optimale samenwerking en overleg met elkaar'.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

208

**Onderwerp:**

(concept)Overeenkomst Art. 2.1:

**Vraag:**

In het geval dat er een situatie ontstaat die zowel in de Overeenkomst als de Algemene Inkoopvoorwaarden niet is voorzien, zouden wij graag onze algemene voorwaarden subsidiair van toepassing willen verklaren. Deze zien namelijk specifiek op de door ons te verrichten diensten.

Dit levert dan de volgende rangorde op:

- 1) Overeenkomst
- 2) Algemene Inkoopvoorwaarden
- 3) Algemene verkoopvoorwaarden

Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 28 jul. 2025

**Ref.nr.**  
209

**Onderwerp:**  
Verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

In onze verhouding is geen verwerkersovereenkomst nodig. Wij zijn namelijk verantwoordelijke in de zin van de privacywetgeving (AVG) en niet uw verwerker. Onze dienstverlening is niet voornamelijk gericht op het verwerken van gegevens in uw opdracht, onze dienstverlening bestaat uit het voorzien van preventief medische keuringen en vaccinaties. Wij zijn ook verplicht zelfstandig te bepalen hoe wij onze gegevens verwerken. Onze handelswijze is geheel in overeenstemming met de geldende normen. Ons cliëntregistratiesysteem, waarin de vertrouwelijke gegevens worden verwerkt, is van het hoogste niveau en volledig gecertificeerd. Het is dan ook niet nodig, en niet goed, om een verwerkersovereenkomst te hanteren tussen ons. Bent u voornemens de verwerkersovereenkomst buiten toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 76.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
210

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument 5.5.1 perceel 2 & Bijlage 15 8.1

**Vraag:**

Deze twee lijken elkaar tegen te spreken. Graag verduidelijking hierop.

**Antwoord:**

Er is geen sprake van tegenstrijdigheid. Paragraaf 5.5.1 van het Aanbestedingsdocument betreft geschiktheidseisen, die zien op de geschiktheid van de inschrijver als organisatie om deel te nemen aan de aanbesteding. Voor perceel 2 zijn op dat punt geen eisen gesteld aan beroepsbevoegdheid.

De bepaling in Bijlage 15 (Programma van Eisen) betreft daarentegen een uitvoeringseis. Deze ziet op de wijze waarop de dienstverlening wordt uitgevoerd na gunning. Het is dus wel verplicht dat de medische onderdelen van het PAGO worden uitgevoerd of beoordeeld onder verantwoordelijkheid van een BIG-geregistreeerde bedrijfsarts en – indien van toepassing – conform de KNMG-richtlijn Taakdelegatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

211

**Onderwerp:**

Bijlage 15 8.5

**Vraag:**

VOG's die opnieuw aangevraagd dienen te worden kunnen deze op nacalculatie worden doorberekend?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 114.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

212

**Onderwerp:**

Bijlage 15 4.3

**Vraag:**

Er wordt gesproken over 1 van de locaties van de Gemeente Tilburg, hoeveel locaties had de gemeente Tilburg in gedachten. Hoeveel personen verwacht de gemeente Tilburg minimaal per locatie.

**Antwoord:**

Daarover treedt Aanbestedende dienst graag na definitieve gunning in overleg met Opdrachtnemer, als we gaan kijken naar een logische verdeling voor het uitnodigen van de totale groep medewerkers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

213

**Onderwerp:**

Bijlage 15 4.3

**Vraag:**

Op het moment dat er geen ruimte beschikbaar is kan er gebruik gemaakt worden van een mobiele unit. Inschrijver kan dit verzorgen. Er zullen hiervoor aanvullende kosten gemaakt worden. Om te voorkomen dat dit voor doorberekend word in de kosten. Kan dit op nacalculatie of kan hier een aparte cel voorkomen in het prijzenblad? Kosten Mobiele unit per project of per dag?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 9.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
214

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 3.4

**Vraag:**

Doorverwijzingen zijn uniform en kunnen naar een leverancier naar keuze. Het is wel mogelijk aanbevelingen te doen naar de zorgwijzer van IZA. Is dit ook akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord. Opdrachtgever wenst wel de regie te houden op de inzet van de interventies. Opdrachtnemer kan een aanbeveling doen voor interventies, maar uiteindelijk bepaald Opdrachtgever waar de interventies afgenomen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
215

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 1.4

**Vraag:**

Doorverwijzingen voor interventies zijn uniform en kunnen naar een leverancier naar keuze. Het is wel mogelijk aanbevelingen te doen naar de zorgwijzer van IZA. Is dit ook akkoord?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 214.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

216

**Onderwerp:**

Bijlage 15 1.1

**Vraag:**

Moet inschrijver aangesloten zijn bij IZA? Voor het aanbieden van een PAGO zou dit de reden van opdeling teniet doen. Namelijk de bredere markt op het gebied van PAGO's

**Antwoord:**

Nee. De aanbestedende dienst is aangesloten bij een aanbesteding die is gedaan door het VNG en maakt gebruik van het pakket van IZA Zorgverzekeraar N.V. Inschrijver hoeft hier niet bij aangesloten te zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

217

**Onderwerp:**

Perceel 2: PAGO's

**Vraag:**

Verwacht de Gemeente Tilburg de PAGO's op eigen locaties uit te voeren, dus op kamers in de gebouwen van de Gemeente Tilburg of op locatie van

de Inschrijver?

**Antwoord:**

Zie de antwoorden op vraag 9 en vraag 38.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

218

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen 1

**Vraag:**

Bijlage 5 Conceptovereenkomst Arbodienstverlening en PAGO  
Bij artikel 4.1 staat, Opdrachtgever zal uiterlijk zes (6) maanden voor de  
einddatum van de Overeenkomst aan  
Opdrachtnemer berichten of zij de Overeenkomst wenst voort te zetten. Staat  
Gemeente Tilburg ervoor open om dit wederkerig te maken?

**Antwoord:**

zie het antwoord op vraag 102.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
219

**Onderwerp:**  
Nota van Inlichtingen 1

**Vraag:**

Aanbestedingsdocument Arbodienstverlening en PAGO

3.3.2.2. Bedrijfszorgpakket

Bij 3.3.2.2. geeft Gemeente Tilburg aan gebruik te maken het pakket IZA Zorgverzekeraar N.V. Inschrijver heeft hier nog wat aanvullende vragen over:

- a) Dient Inschrijver indien nodig te verwijzen naar de mogelijke opvolgmogelijkheden via het pakket van IZA Zorgverzekeraar NV?
- b) Dient er daarnaast ook samengewerkt te worden met de partijen die de opvolging verzorgen?
- c) Kan Inschrijver inzicht krijgen in de opvolgmogelijkheden via het bedrijfspakket?

**Antwoord:**

- a) Ja.
- b) Een samenwerking vanuit de inschrijver is niet nodig.
- c) De mogelijkheden van het bedrijfszorgpakket zijn te vinden via <https://www.mijnbedrijfszorg.nl/interventies>. De meeste interventies dienen door medewerker bij leidinggevende te worden aangevraagd; een akkoord van gemeente Tilburg is dus nodig.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
220

**Onderwerp:**  
Nota van Inlichtingen 1

**Vraag:**

Bijlage 17 Functieoverzicht bij het Aanbestedingsdocument

Inschrijver heeft nog een vraag over het functieoverzicht. Is het mogelijk om de huidige PAGO onderdelen bij de functie risico's met Inschrijver te delen?

**Antwoord:**

Deze zijn niet beschikbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

221

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen 1

**Vraag:**

Bijlage 17 Functieoverzicht bij het Aanbestedingsdocument  
Inschrijver heeft nog een vraag over het functieoverzicht. Is Gemeente  
Tilburg bereid, aanvullend op het functieoverzicht, de RI&E te delen met de  
Inschrijver?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 89.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

222

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen 1

**Vraag:**

Bijlage 15: Programma van Eisen – Perceel 2 PAGO/Programma van Eisen 9. ICT en informatiebeveiliging.

Bij eis 9 geeft u aan dat Bijlage 6 IT-inkoop kwaliteitscriteria bij het Aanbestedingsdocument door voorlopig gegunde partij binnen zeven (7) kalenderdagen na verzoek Opdrachtgever, volledig ingevuld aangeleverd te worden. Is er op het moment van voorlopige gunning nog ruimte dat de ICT organisatie en Gemeente Tilburg in gesprek gaan over de inhoud van Bijlage 6 IT-inkoop kwaliteitscriteria of dienen vragen omtrent de inhoud reeds aan de voorkant van het proces gesteld te worden?

**Antwoord:**

Vragen kunnen worden ingediend voor de Nota van inlichtingen. Echter een gesprek naar aanleiding van de ingevulde Bijlage 6 is ook onderdeel van de verificatie van de voorlopige gegunde Inschrijver. Zie ook het antwoord op vraag 23.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

223

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen 1

**Vraag:**

Bij Bijlage 15: Programma van Eisen – Perceel 2 PAGO/ Programma van Eisen 5. Rapportage geeft Gemeente Tilburg aan dat het belangrijk is dat er op uniforme wijze gewerkt en gerapporteerd wordt, zodat informatie bij het aflopen van de overeenkomst aan een nieuwe partij eenvoudig overgedragen kan worden. Kunt u verder toelichten wat er met 'uniformiteit' bedoeld wordt?

**Antwoord:**

Voor de aanbestedende dienst is het van belang dat de rapportages ter beschikking kunnen worden gesteld aan een andere aanbieder bij afloop van de Overeenkomst, o.a. zodat deze verder kan met eventuele eerder gesignaleerde trends en ontwikkelingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

224

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen 1

**Vraag:**

Perceel 2 PAGO/ Programma van Eisen 4. Uitvoeringsvereisten. Bij 4.3 geeft Gemeente Tilburg aan dat het PAGO wordt uitgevoerd op een locatie van Gemeente Tilburg, tenzij daar geen geschikte ruimte is. Er wordt gesproken over de mogelijke inzet van een mobiele unit. Echter is er in het prijzenblad geen beschikbare ruimte om een meerprijs voor de inzet van een mobiele unit toe te voegen. Kan Aanbestedende dienst het prijzenblad hierop aanpassen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 9.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

225

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen 1

**Vraag:**

Bijlage 15: Programma van Eisen – Perceel 2 PAGO/ Programma van Eisen 4. Uitvoeringsvereisten. Bij 4.3 geeft Gemeente Tilburg aan dat het PAGO wordt uitgevoerd op een locatie van Gemeente Tilburg, tenzij daar geen geschikte ruimte is. Wanneer is bekend of er wel of geen geschikte ruimte van Gemeente Tilburg beschikbaar is?

**Antwoord:**

Als we na definitieve gunning gaan kijken naar een logische verdeling voor het uitnodigen van de totale groep medewerkers en we in overleg een geschikte periode bepalen voor het uitvoeren van de PAGO's, dan kunnen we kijken of er beschikbaarheid is in eigen ruimten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

226

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen 1

**Vraag:**

Bijlage 15: Programma van Eisen – Perceel 2 PAGO/ Programma van Eisen 3. Werkzaamheden.

Bij Eis 3.1 geeft Gemeente Tilburg aan dat de planning van het PAGO dient afgestemd te worden op de roosters van Medewerkers, in overleg met de Aanbestedende dienst. Hierover heeft Inschrijver nog aanvullende vragen:

- a) Kunt u de roosters nader toelichten?
- b) Wat betekent dit voor de planning en uitvoertijden van de PAGO's?

**Antwoord:**

- a) Wij hebben collega's in dienst die niet hun eigen werktijden bepalen, denk aan chauffeurs/beladers van de afvalinzameling of een zweminstructeurs.
- b) Dat betekent dat we in overleg moeten om de planning van de PAGO's zo efficiënt mogelijk in te richten en daar hebben ook de diverse planners van de gemeente Tilburg voor de functiegroepen die in roosters werken een belangrijke rol. We treden hierover na gunning graag in overleg.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

227

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen 1

**Vraag:**

Aanbestedingsdocument Arbodienstverlening en PAGO

7.3.2. Perceel 2: PAGO / Toetsgesprek

Bij 7.3.2. Toetsgesprek geeft Gemeente Tilburg aan dat het toetsgesprek plaatsvindt met de persoon die bij gunning belast wordt met de uitvoering van de Opdracht (bijvoorbeeld een bedrijfsarts of inhoudelijk projectleider) en de accountmanager of eigenaar van het bedrijf. Hierbij gaat aanbestedende dienst ervan uit dat zij ook betrokken zijn geweest bij de schriftelijke uitwerking van zowel de subgunningscriteria. Begrijpt Inschrijver goed dat het is toegestaan om het toetsgesprek met meerdere collega's van Opdrachtnemer te voeren?

**Antwoord:**

Ja, zoals vermeld in het Aanbestedingsdocument bij punt drie uit dit lijstje: "Inschrijver dient derhalve bij Inschrijving in een separaat bericht via TenderNed de namen en e-mailadressen op te geven van de personen (maximaal 4) die bij dit gesprek aanwezig zullen zijn."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
228

**Onderwerp:**  
Nota van Inlichtingen 1

**Vraag:**

Aanbestedingsdocument Arbodienstverlening en PAGO  
7.3.2. Perceel 2: PAGO/Subgunningscriterium 1: Plan van aanpak  
Bij Subgunningscriterium 1: Plan van Aanpak, vraag u beschrijving van verwerking van gegevens van eerder uitgevoerde PAGO's (door een vorige Opdrachtnemer) (op organisatie- of functieniveau, niet op individueel niveau) om zo de eerder geconstateerde trends en ontwikkelingen verder te kunnen volgen. Kunt u nader toelichten wat u hier precies beschreven wilt hebben, in het kader van de uitvoering door een vorige opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst laat dit punt vervallen voor het Plan van aanpak.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
229

**Onderwerp:**  
Nota van Inlichtingen 1

**Vraag:**

Aanbestedingsdocument Arbodienstverlening en PAGO  
7.3.2. Perceel 2: PAGO/ Subgunningscriterium 1: Plan van Aanpak  
Bij Subgunningscriterium 1: Plan van Aanpak, vraag u welke communicatie kanalen Inschrijver hanteert en hoe deze zich verhouden met Medewerkers die in roosters werken en niet altijd direct digitaal beschikbaar zijn (bereik van de doelgroep). Kunt u dit meer toelichten wat u hiermee bedoelt t.a.v. de communicatie kanalen en welke potentiële risico's er zijn waar Inschrijver rekening mee moet houden?

**Antwoord:**

We bedoelen hiermee dat er collega's zijn die niet achter of met een

computer werken en willen graag beschreven hebben hoe inschrijver deze doelgroep wil bereiken. Dit kan gaan over de informatieverstrekking rondom wat het PAGO inhoudt, maar bijvoorbeeld ook dat deze doelgroep mogelijk onvoldoende vaardigheden heeft om een digitale vragenlijst te beantwoorden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

230

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen 1

**Vraag:**

Aanbestedingsdocument Arbodienstverlening en PAGO

3.3.2. Aanvullende onderzoeken

Bij 3.3.2. geeft Gemeente Tilburg aan dat het kan voorkomen dat een aanvullend onderzoek nodig is, op initiatief van Aanbestedende dienst of op advies

van Inschrijver, dat afwijkend is van de onderzoeken die zijn opgenomen in het Plan van aanpak en het

Prijzenblad van Inschrijver en dat buiten het Bedrijfszorgpakket valt.

Worden deze aanvullende onderzoeken op groepsniveau, individueel niveau of beiden aangevraagd?

**Antwoord:**

Dit kan op groepsniveau zijn (zoals per functiegroep), individueel niveau of beiden. Dat zal afhankelijk zijn van de aanvullende onderzoeken die ingezet moeten worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
231

**Onderwerp:**  
Nota van Inlichtingen 1

**Vraag:**

Aanbestedingsdocument Arbodienstverlening en PAGO

3.3.2. Aanvullende onderzoeken

Bij 3.3.2. geeft Gemeente Tilburg aan dat kan voorkomen dat een aanvullend onderzoek nodig is, op initiatief van Aanbestedende dienst of op advies van Inschrijver, dat afwijkend is van de onderzoeken die zijn opgenomen in het Plan van aanpak en het

Prijzenblad van Inschrijver en dat buiten het Bedrijfszorgpakket valt.

Inschrijver heeft hier nog aanvullende vragen over:

- a) Wanneer is er sprake van aanvullende onderzoeken
- b) Aan wat voor soort onderzoeken moet inschrijver denken?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 230. Als voorbeeld, het kan voorkomen dat er bepaalde arbeidsrisico's bijvoorbeeld op basis van nieuwe onderzoeken of inzichten dienen te worden toegevoegd aan de risico's in bijlage 17 Functieoverzicht t.b.v. PAGO's en dat daar aanvullende onderzoeken op nodig zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
232

**Onderwerp:**  
Nota van Inlichtingen 1

**Vraag:**

Aanbestedingsdocument Arbodienstverlening en PAGO

3.3.2. Perceel 2: PAGO

Bij 3.3.2. geeft Gemeente Tilburg aan dat ze gebruik maken van het bedrijfszorgpakket dat via de VNG is aanbesteed voor de periodieke uitvoering van een PMO. Kan er inzicht verkregen worden in de PMO onderdelen? Dit ter informatie voor de medisch professionals die de medewerkers zien en weten welke PMO onderdelen er potentieel zijn uitgevoerd?

**Antwoord:**

De PMO bestonden uit vragenlijsten en fysieke onderzoeken. De vragenlijsten waren gericht op:

- Persoonlijke gegevens
- Werksituatie
- Medische achtergrond (PAR-Q) incl. Covid ziekte geschiedenis
- Familieanamnese
- Gezondheid (Fysieke en Mentale gezondheid, Leefstijl (bewegen, roken, alcohol, voeding & ontspanning), Klachten houding & bewegingsapparaat en Risico's.

De fysieke onderzoeken bestonden uit: Lengte, Gewicht, BMI, Glucose & Cholesterol (totaal cholesterol+HDL), Bloeddruk & Hartslag, Spirometrie (Longinhoud), Lichaamsverhouding (o.a. vetpercentage), Handknijpkracht, Visustest (oogonderzoek), V02-max (submaximale fietstest), Individueel adviesgesprek met leefstijladviseur, Individueel adviesrapportage (vragenlijst + gezondheidsonderzoek).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P2 Perceel 2: PAGO

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**

233

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden artikel 7.4 en 15

**Vraag:**

Aanbieder vindt boeteclausules niet passen binnen een partnership en daarom niet acceptabel. Is aanbestedende dienst bereid deze te laten

vervallen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 59.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025

**Ref.nr.**

234

**Onderwerp:**

Bijlage 8: Programma van Eisen – Perceel 1 Arbodienstverlening eis 4

**Vraag:**

De inzet van huisbezoeken past niet bij de positieve insteek van de aanbieder. De wens voor een huisbezoek suggereert een gebrek aan vertrouwen, wat binnen onze visie op een andere manier moet worden aangepakt. De optie van een huisbezoek bestaat wel, maar betreft enkel een controle op aanwezigheid. Deze persoon is echter niet de specialist die werkafspraken met de medewerker kan maken. Is de aanbestedende dienst bereid deze eis te laten vervallen of aan te passen naar enkel een controle op aanwezigheid?

**Antwoord:**

Zie het antwoord bij vraag 18. Opdrachtgever deelt deze visie, echter zijn er een paar afdelingen (BAT en Dienstverlening) waar deze behoefte soms toch nog aanwezig is. Opdrachtgever realiseert zich dat dit veelal enkel een controle op aanwezigheid is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
235

**Onderwerp:**  
Bijlage 8: Programma van Eisen – Perceel 1 Arbodienstverlening eis 2.15

**Vraag:**

Aanbestedende dienst wenst de terugkoppeling te ontvangen in het eigen systeem door middel van een koppeling. Is een alternatieve werkwijze waarbij de terugkoppeling via een beveiligde email verzonden wordt acceptabel?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever wenst in zee te gaan met een Opdrachtnemer die in staat is een SIVI koppeling (inclusief documentenkoppeling) te realiseren met visma Raet. Dit om te veel extra werk bij Opdrachtgever te voorkomen. Terugkoppelingen via de mail dienen handmatig door de backoffice in het verzuimdossier geplaatst te worden. De capaciteit in de backoffice is daar niet op ingericht en zou ertoe leiden dat de verzuimcoördinator minder tijd heeft voor de overige activiteiten in de verzuimadministratie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jul. 2025

**Ref.nr.**  
236

**Onderwerp:**  
Bijlage 8: Programma van Eisen – Perceel 1 Arbodienstverlening eis 3.3

**Vraag:**

Aanbieder heeft een spreekuurlocatie in Breda. De reistijd vanaf de locatie van aanbestedende dienst is met de auto 30 min. en met openbaarvervoer 60 min. Is dat akkoord voor aanbestedende dienst?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever houdt vast aan eis 3.3 van het Programma van Eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Arbodienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jul. 2025