

Algemene informatie

Aanbesteding: Toetsapplicatie 2025
Aanbestedende Dienst: Vrije Universiteit Amsterdam
Referentie: 01072025

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 7 **Onderwerp:** Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Gewenste aanvullende functionaliteiten en opstelvragen (43 punten) – pagina 23

Vraag:
De antwoorden op de opstelvragen worden beoordeeld met een rapportcijfer. Hoe komt deze beoordeling tot stand?

Antwoord:
Die komen tot stand zoals op pagina 23 beschreven. Wordt aan een wens voldaan dat wordt de maximale score toegekend. Wordt daar niet aan voldaan dan is er een nul score.
Ten aanzien van de opstelvragen staat de scoringstabel op pagina 23.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr. 15 **Onderwerp:** Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Eisen (te stellen aan de nieuwe software en dienstverlening) – pagina 19

Vraag:
De bijgevoegde tabel met eisen heeft geen kolom Ja/Nee. Kan de VU alsnog een tabel met deze kolom beschikbaar stellen? Of is het de bedoeling dat

inschrijver kolom G daarvoor gebruikt?

Antwoord:

Ja, deze is inhoudelijk hetzelfde als de gepubliceerde tabel zij het met een extra kolom. Die versie zal in Teneder upload worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Programma van Eisen Aanbesteding Toetssoftware VU

Vraag:

Bij WM7 staat dat de staffel van het licentiemodel moet worden aangeboden bij de inschrijving. Hoe verhoudt deze staffel zich tot de bijgevoegde TCO-berekening? In de TCO-berekening is geen ruimte voor een staffel.

Antwoord:

Dat is een juiste constatering. Er is geen sprake van een staffel bij beoordeling van criterium prijs. Staffel voor licentiemodel moet wel worden aangeboden maar speelt geen rol in de beoordeling van criterium prijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.
39

Onderwerp:
ARBIT-2022

Vraag:

Om de kwaliteit en de beveiliging te kunnen borgen, is het bij een SaaS-oplossing cruciaal dat alle klanten dezelfde versie van de applicatie gebruiken. Nieuwe versies zijn een integraal onderdeel van een SaaS-oplossing. Inherent aan de keuze voor een SaaS-oplossing, waarbij Opdrachtgever wordt ontzorgd, is dat Opdrachtgever verplicht is tot ingebruikname van Nieuwe versies. Is de VU het hiermee eens?

Antwoord:

Ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Offerte aanvraag, Gebruikers, 19

Vraag:

Indien de kandidaat-studenten geen onderdeel uitmaken van de genoemde 31.000 studenten ingeschreven bij de VU, met welk aantal studenten mogen wij rekening houden bij de licentiekosten in Bijlage 7 - prijsbijlage toetsapplicatie?

Antwoord:

De VU verwacht de komende jaren een studentenaantal van tussen de 28.000 en 32.000

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Offerte aanvraag - pagina 5

Vraag:

Zoals omschreven is de verwachte ingangsdatum van de overeenkomst 1 november 2025. Klopt onze aanname dat vanaf dat moment ook de licentiekosten in rekening kunnen worden gebracht?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Offerte aanvraag - pagina 23

Vraag:

Moeten wij per aanvullende functionaliteit in het bestand aangeven of wij denken te voldoen aan de wens?

Antwoord:

Ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Hier wordt beschreven dat er voor (H) één punt wordt toegekend, terwijl er op een andere plaats sprake is van 0,75 punt. Kunt u toelichten wat de reden is voor deze verschillen?

Vraag:

Kort en concreet.' Is er een maximaal aantal woorden toegestaan? En is het toegestaan om afbeeldingen en links toe te voegen?

Antwoord:

De omschrijving in de tabel op pagina 21 klopt, er is bij een wens H sprake van 0,75 punt. De 1 punt genoemd op pagina 23 klopt dus niet. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Offerte aanvraag - pagina 23

Vraag:

Hier wordt beschreven dat er voor (H) één punt wordt toegekend, terwijl er op een andere plaats sprake is van 0,75 punt. Kunt u toelichten wat de reden is voor deze verschillen?

Antwoord:

De omschrijving in de tabel op pagina 21 klopt, er is bij een wens H sprake van 0,75 punt. De 1 punt genoemd op pagina 23 klopt dus niet. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Offerte aanvraag - pagina 21

Vraag:

Gunningscriteria: in de tabel worden berekeningen beschreven. Kan de VU de afronding van de punten specificeren, liefst met een rekenvoorbeeld?

Antwoord:

Scores worden afgerond op 1 decimaal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Offerte aanvraag - pagina 19

Vraag:

De VU spreekt in de “Procesbeschrijving gewenste situatie” over toetsen met codetaal. Toetsen met codetaal komen wij echter niet tegen in de gestelde eisen en wensen. Kunt u toelichten waarom dit niet is opgenomen in de eisen en wensen?

Antwoord:

Inschrijvers worden niet beoordeeld op al dan niet aanwezigheid van programmeer- of codetaal in het product. Het is in deze tekst in de gewenste situatie gebruikt als een van de vele voorbeelden voor de complexiteit van toetsen waar we aan de VU mee werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Offerte aanvraag - pagina 03

Vraag:

De inhoudsopgave lijkt niet overeen te komen met de rest van het document, kan de VU duidelijkheid geven over de volledigheid van het offerte document en of er wellicht paragrafen missen?

Antwoord:

Na de laatste wijziging is vergeten de inhoudsopgave aan te passen. Maar de tekst van de offerteaanvraag is de definitieve en juiste tekst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Bijlage 3 - Model contract - pagina 9

Vraag:

Klopt onze aanname dat er gedurende de implementatiefase ook licentiekosten in rekening worden gebracht voor eventuele pilots en eerste toetsafnames?

Antwoord:

In de conceptovereenkomst staat dit nu nog als 'OPTIONEEL', wij stellen voor de vergoedingen in samenspraak na voorlopige gunning vast te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Bijlage 3 - Model contract - pagina 8

Vraag:

Het is voor ons niet gebruikelijk om te werken met kortingpercentages die zijn gekoppeld aan de gestelde serviceniveaus. Bovendien is het voor ons onduidelijk welke specifieke getallen en criteria hierbij in aanmerking worden genomen. Gezien deze overwegingen, vraagt de Inschrijver zich af of de Opdrachtgever bereid is om dit artikel uit de SLA te schrappen, zodat wij ons kunnen richten op andere, meer gangbare afspraken?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst een vorm van malusvergoeding bij het niet nakomen /behalen van de afgesproken service levels. Wij stellen voor deze in samenspraak na voorlopige gunning vast te stellen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Bijlage 3 - Model contract - pagina 4

Vraag:

4.3 lijkt niet in overeenstemming met de tekst uit de offerte op pagina 25, waarin staat: 'Deze kostenopgave geldt voor de gehele contractperiode, exclusief eventuele verlengingen.' Zou de VU hierover meer duidelijkheid kunnen geven?

Antwoord:

Het document betreft een Model en kan na gunning aangepast worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Bijlage 3 - Model contract - pagina 3

Vraag:

In de Overeenkomst worden verschillende begrippen met een beginhoofdletter gebruikt, waarbij in Artikel 1 naar de betekenis van deze

begrippen wordt verwezen zoals gedefinieerd in de Voorwaarden en de Verwerkersovereenkomst in Bijlage <...>. Echter, er wordt geen definitie gegeven van 'Voorwaarden', noch in deze Overeenkomst, noch in de Verwerkersovereenkomst. Kan de Opdrachtgever aangeven wat de definitie van 'Voorwaarden' is?

Antwoord:

Bepalingen in een overeenkomst die aangeven wat partijen moeten doen of nalaten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

201

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument – paragraaf 5 (gunningsprocedure)

Vraag:

"Aanbestedende dienst stelt met betrekking tot het gunningscriterium "prijs" (laatste alinea) dat een realistisch tarief/prijs "in overeenstemming met de werkelijkheid" dient te zijn. Aanbestedende dienst geeft echter geen nadere invulling aan dit criterium, c.q. geen uitgangspunt of bandbreedte van deze "werkelijkheid". Het ontbreken van een referentiepunt bij een dergelijke invulling van een gunningscriterium is onverenigbaar met het transparantiebeginsel als één van de elementaire beginselen van het aanbestedingsrecht. Uit het Succhi di Frutta-arrest (Hof van Justitie van de Europese Unie 29 april 2004, C-496/99) volgt immers dat dit beginsel in essentie ten doel heeft te waarborgen dat elk risico van favoritisme en willekeur door de aanbestedende dienst wordt uitgebannen, hetgeen door het ontbreken van eenduidig referentiepunt in de aanbestedingsprocedure niet kan worden gerealiseerd. (Vzr. Rb. Den Haag 24 september 2013, ECLI:NL:RBDHA:2013:15878 r.o. 4.10). Een dergelijk (onderdeel van een) gunningscriterium is zonder nadere invulling dan ook ongeldig.

Kan aanbestedende dienst het criterium realistische tarieven/prijzen "in overeenstemming met de werkelijkheid" nader toelichten? En kan aanbestedende dienst in dat kader een referentiepunt geven wat betreft deze

realistische tarieven/prijzen “in overeenstemming met de werkelijkheid”?

Antwoord:

Het doel van deze bepaling is het voorkomen van manipulatieve inschrijving op het onderdeel prijs. daarom heeft de VU bepaald dat er in het prijsformulier reële prijzen worden opgenomen. Door de wijze waarop de prijs is uitgevraagd is de kans op manipulatieve invulling van het prijsformulier overigens heel klein.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.
202

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument – paragraaf 5 (gunningsprocedure)

Vraag:

"Aanbestedende dienst stelt voor het gunningscriterium “prijs” (laatste alinea) dat zij strategische inschrijvingen accepteert op basis van redelijkheid en billijkheid, en dat dit ter beoordeling is aan de aanbestedende dienst onder de voorwaarde dat een reëel (realistisch) tarief wordt aangeboden.

Aanbestedende dienst geeft verder geen invulling aan dit criterium of de wijze waarop zij dergelijke inschrijvingen beoordeelt. Dit leidt tot (een risico op) willekeur en favoritisme alsook een ongelijk speelveld, aangezien voor de normaal oplettende en geïnformeerde inschrijver niet duidelijk is op welke wijze strategische inschrijvingen worden beoordeeld en wat in dat kader reële (realistische) tarieven worden geacht.

Kan aanbestedende dienst de beoordeling van strategische inschrijvingen en reële (realistische) tarieven nader toelichten, teneinde te voldoen aan het transparantiebeginsel en teneinde (een risico op) willekeur en favoritisme te voorkomen?"

Antwoord:

Met het antwoord op vraag 201 is voldoende geborgd dat er reële prijzen worden vermeld op het prijsformulier en in de vraag aangehaalde bepaling

kan vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

203

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument – paragraaf 5 (gunningsprocedure)

Vraag:

"Aanbestedende dienst stelt voor het gunningscriterium "prijs" (laatste alinea) dat zij inschrijvingen die abnormaal hoog of abnormaal laag zijn, ongeldig zal verklaren. Er wordt echter niet gedefinieerd wanneer een inschrijving abnormaal hoog of abnormaal laag is, of welke criteria aanbestedende dienst toepast voor de beoordeling hiervan. Een dergelijk gebrek aan referentiepunt leidt tot een oneerlijk speelveld (risico op willekeur en favoritisme) en een gebrek aan transparantie.

Kan aanbestedende dienst toelichten onder welke omstandigheden inschrijvingen abnormaal hoog en abnormaal laag worden geacht?
"

Antwoord:

Wij laten deze bepaling vervallen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
204

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument – paragraaf 5 (gunningsprocedure)

Vraag:

"Indien aanbestedende dienst geen bandbreedte aangeeft waarbinnen zij prijzen reëel marktconform acht, wordt zij verzocht om toe te lichten hoe zij marktconformiteit duidt en van welke ijkpunten/uitgangspunten uit wordt gegaan voor deze duiding. Dit wordt op grond van het transparantiebeginsel van aanbestedende dienst vereist bij het stellen van een "marktconformiteitseis" voor het gunningscriterium prijs. Verwezen wordt naar Vzr. Rb. Den Haag 24 september 2013, ECLI:NL:RBDHA:2013:15878, Hof Amsterdam 9 juli 2013, ECLI:NL:GHAMS:2013:3924, Vzr. Rb. Gelderland, 28 augustus 2013, ECLI:NL:RBGEL:2013:4134.

Kan aanbestedende dienst toelichten hoe zij de marktconformiteit van de prijs duidt, c.q. welke ijkpunten uitgangspunten zij hanteert voor bepalen van de marktconformiteit in het kader van gunningscriterium prijs?
"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 203

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
205

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument – paragraaf 5 (gunningsprocedure)

Vraag:

"Aanbestedende Dienst schrijft voor het gunningscriterium "prijs" (laatste alinea) dat zij niet geconfronteerd wenst te worden met abnormale prijsstelling en eist van inschrijvers dat met reële marktconforme prijzen wordt ingeschreven. Er wordt echter geen ijkpunt/uitgangspunt gegeven ten

aanzien van deze marktconformiteit. Dit maakt het voor inschrijver onmogelijk om in te schatten wat aanbestedende dienst marktconform acht. Het stellen van een eis van marktconformiteit zonder nadere toelichting werkt daarom versturend voor de eerlijke concurrentie en is in strijd met het transparantiebeginsel. Uit het Succhi di Frutta-arrest (Hof van Justitie van de Europese Unie 29 april 2004, C-496/99) volgt immers dat dit beginsel in essentie ten doel heeft te waarborgen dat elk risico van favoritisme en willekeur door de aanbestedende dienst wordt uitgebannen, hetgeen door het ontbreken van eenduidig referentiepunt in de aanbestedingsprocedure niet kan worden gerealiseerd. Het is voor de normaal oplettende en geïnformeerde inschrijver niet duidelijk welk criterium aanbestedende dienst concreet toepast/hoe de aanbestedende dienst invulling geeft aan marktconformiteit. Dit wordt bevestigd in de jurisprudentie (verwezen wordt naar Vrz. Rb. Den Haag 24 september 2013, ECLI:NL:RBDHA:2013:15878, Hof Amsterdam 9 juli 2013, ECLI:NL:GHAMS:2013:3924, Vrz. Rb. Gelderland, 28 augustus 2013, ECLI:NL:RBGEL:2013:4134).

Kan aanbestedende dienst een bandbreedte geven waarbinnen aanbestedende dienst prijzen reëel marktconform acht teneinde te voldoen aan de eisen die de jurisprudentie stelt voor een geldig gunningscriterium?

"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 203

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Toetsapplicatie

Beantwoord op:

22 jul. 2025