

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Toetsapplicatie 2025  
**Aanbestedende Dienst:** Vrije Universiteit Amsterdam  
**Referentie:** 01072025

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

- |                |  |
|----------------|--|
| <b>Ref.nr.</b> | <b>Onderwerp:</b>  |
| 1              | Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Prijs – pagina 25 (derde alinea)  |
|                | <b>Vraag:</b><br>Inschrijver moet de jaarlijkse licentiekosten voor een periode van vijf jaar specificeren. Om hoeveel unieke studenten gaat het op jaarbasis? |
|                | <b>Antwoord:</b><br>Tussen de 28.000 en 32.000   |
|                | <b>Fase:</b><br>Inschrijffase  |
|                | <b>Inschrijfronde:</b><br>Inschrijfronde 1   |
|                | <b>Vragenronde:</b><br>Vragenronde 1   |
|                | <b>Percelen:</b> P1 Toetsapplicatie  |
|                | <b>Beantwoord op:</b> 18 jul. 2025   |
| <b>Ref.nr.</b> | <b>Onderwerp:</b>  |
| 2              | Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Prijs – pagina 25 (derde alinea)  |
|                | <b>Vraag:</b><br>Inschrijver moet de kosten voor het mogelijk maken van koppelingen specificeren. Aan welke standaarden voldoen deze koppelingen?              |
|                | <b>Antwoord:</b><br>Dit staat in eis ET25 in de lijst van eisen beschreven.  |

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure 'Toetssoftware VU 2025' – Prijs – pagina 25 (derde alinea)

**Vraag:**

Inschrijver moet de kosten voor het mogelijk maken van koppelingen specificeren. Om welke koppelingen gaat het?

**Antwoord:**

Het gaat om koppelingen met SAP SLcM, SAP SuccessFactors, ProctorExam, Canvas, Schoollyear, Similarity, authenticatie via SURFconext of ADFS en een Enterprise Service Bus van Webmethods. Let op: wij hebben alleen de API's met duidelijke specificaties nodig voor de koppelingen. We bouwen vervolgens zelf de koppelingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure 'Toetssoftware VU 2025' – Prijs – pagina 25 (derde alinea)

**Vraag:**

Wat bedoelt de VU precies met “Kosten voor ondersteuning implementatie”?

**Antwoord:**

De VU doelt op de kosten die de Inschrijver maakt bij het begeleiden en uitvoeren van de implementatie van de nieuwe software op de VU.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Prijs – pagina 25 (tweede alinea, laatste zin)

**Vraag:**

Inschrijver vult het bijgevoegde TCO-model in voor elke kostenpost en dient daarbij ten minste onderstaande specificatie te gebruiken. Die specificatie bevat zes kostenposten. Moet inschrijver voor elke kostenpost apart een prijs opnemen of mag inschrijver kostenposten samenvoegen?

**Antwoord:**

Per item dient een prijs te worden opgegeven en dat leidt tot de TCO waarop de score voor prijs wordt gebaseerd

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Publieke waarden (10 punten) – pagina 25

**Vraag:**

Leden van het beoordelingsteam beoordelen het gunningscriterium Publieke waarden onafhankelijk van elkaar en op basis van eigen deskundigheid, waarna binnen het beoordelingsteam de rapportcijfers worden besproken. Vervolgens wordt een rapportcijfer per inschrijver toegekend. Gebeurt deze toekenning op basis van consensus?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Plan van Aanpak (10 punten) – pagina 23 (eerste zin)

**Vraag:**

Tellen afbeeldingen mee in de maximaal 6 A4?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Plan van Aanpak (10 punten) – pagina 22 (te beoordelen aspecten, één na laatste bullet)

**Vraag:**

Klopt onze aanname dat hier “Of de geboden planning realistisch is;“ had moeten staan?

**Antwoord:**

Ja, dat is, op een andere wijze geformuleerd, wat de betekenis is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Plan van Aanpak (10 punten) – pagina 22 (te beoordelen aspecten, vierde bullet)

**Vraag:**

Klopt onze aanname dat hier “Of de wijze van aansturen van de bij de implementatie betrokken partijen in relatie tot de doelstellingen passend is;“ had moeten staan?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Plan van Aanpak (10 punten) – pagina 22

**Vraag:**

Bij het beoordelen van het Plan van Aanpak wordt beoordeeld of “de inschrijving” volledig, concreet en geschikt is. Klopt onze aanname dat het hierbij niet om de volledige inschrijving gaat (alle ingeleverde stukken), maar dat alleen het Plan van Aanpak hierop wordt beoordeeld?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Plan van Aanpak (10 punten) – pagina 22

**Vraag:**

Bij de onderdelen die minimaal aanwezig moeten zijn in de beschrijving, wordt geen planning genoemd. Toch wordt hier wel op beoordeeld. Klopt onze aanname dat er dus ook minimaal een planning van het volledige traject moet zijn opgenomen in het Plan van Aanpak?

**Antwoord:**

Ja. Wij verwachten een initieel plan van aanpak met daarin o.a. een gestructureerd overzicht van de op te leveren resultaten, een indicatie van de activiteiten, de bijbehorende tijdsplanning en een overzicht van risico's. Na gunning zullen wij reageren op het plan en onze activiteiten er op aan laten sluiten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure 'Toetssoftware VU 2025' – Plan van Aanpak (10 punten) – pagina 21

**Vraag:**

Wat verwacht de VU van de huidige leverancier, waarvoor geldt dat de toetssoftware al geïmplementeerd is?

**Antwoord:**

Daar verwacht de VU hetzelfde van als van alle inschrijvers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Eisen (te stellen aan de nieuwe software en dienstverlening) – pagina 19 (één na laatste alinea, eerste zin)

**Vraag:**

De zin “De eisen met de vermelding N.v.t (Niet van toepassing) in de kolom Nee mogen alleen met een Ja worden beantwoord.” begrijpen wij niet. Kan de VU deze zin toelichten?

**Antwoord:**

Deze eisen zijn knock-out eisen. Indien daar niet aan voldaan wordt dan wordt inschrijver uitgesloten van de aanbesteding. Voor de overige eisen geldt hetgeen bepaald is in hoofdstuk vijf derde alinea "minimum eisen uitgebreide omschrijving van de opdracht"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Inhoudsopgave

**Vraag:**

Bijlage 6 Format ‘Conformiteitenlijst eisen en wensen’ ontbreekt. Kan de VU deze bijlage alsnog beschikbaar stellen?

**Antwoord:**

Ja, die wordt in Tendered nog ge-upload.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Programma van Eisen Aanbesteding Toetssoftware VU

**Vraag:**

Volgens WM6 moet de software eind- en deeltijfers met drie cijfers achter de komma tonen. Volgens EF28 worden eind- en deeltijfers in de ruwe data niet afgerond noch afgekapt. Dit lijkt niet verenigbaar. Wat wil de VU precies?

**Antwoord:**

De VU wil dat bij (het downloaden van) ruwe data geen cijfers of resultaten worden afgerond/afgekapt en dat getoonde resultaten in de software worden afgerond op drie cijfers achter de komma.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Programma van Eisen Aanbesteding Toetssoftware VU

**Vraag:**

Bij EF19 geeft de VU aan dat het ook mogelijk moet zijn om zelf toegang /mogelijkheden tot het wijzigen van bepaalde afnameinstellingen voor bepaalde gebruikers(groepen) te limiteren. Om welke gebruikers(groepen) gaat het hier?

**Antwoord:**

De VU bedoelt dat we bepaalde gebruikers(groepen) beperkte rechten tot afnameinstellingen kunnen geven, zoals bijvoorbeeld student-assistenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Programma van Eisen Aanbesteding Toetssoftware VU

**Vraag:**

Bij EF19 geeft de VU aan dat het ook mogelijk moet zijn om zelf toegang /mogelijkheden tot het wijzigen van bepaalde afnameinstellingen voor bepaalde gebruikers(groepen) te limiteren. Om welke afnameinstellingen gaat het hier?

**Antwoord:**

Het gaat de VU bijvoorbeeld om het toevoegen van kandidaten aan afnames (last minute), om het instellen van afnameperiode, dit verschilt per scenario en situatie. We zien hierin graag goed overleg met de Inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen Aanbesteding Toetssoftware VU

**Vraag:**  
Wat bedoelt de VU bij EF19 precies met: Het is ook mogelijk om zelf toegang/mogelijkheden tot het wijzigen van bepaalde afnameinstellingen voor bepaalde gebruikers(groepen) te limiteren?

**Antwoord:**  
De VU bedoelt dat we bepaalde gebruikers(groepen) beperkte rechten tot afnameinstellingen kunnen geven, zoals bijvoorbeeld student-assistenten.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen Aanbesteding Toetssoftware VU

**Vraag:**  
Bij EF30 lijkt de tekst 'in punten (minimum aantal goede vragen) en percentages' betrekking te hebben op het instellen van de gokkans. Klopt onze aanname dat dit over het instellen van de cesuur gaat?

**Antwoord:**  
Ja, dat klopt.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Programma van Eisen Aanbesteding Toetssoftware VU

**Vraag:**

Volgens WM8 vindt na afloop van elk academisch jaar een verrekening plaats op basis van het werkelijke aantal licenties. Op pagina 25 van de Offerteaanvraag Openbare Procedure 'Toetssoftware VU 2025' staat in de eerste alinea onder Prijs dat de VU een vaste prijs wil voor de totale contractperiode. Vindt na afloop van elk academisch jaar dan wel of geen verrekening plaats op basis van het werkelijke aantal licenties?

**Antwoord:**

Nee, er vindt geen verrekening plaats. Wens WM8 komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Programma van Eisen Aanbesteding Toetssoftware VU

**Vraag:**

Wat is het verschil tussen eis ET39 en eis ET49?

**Antwoord:**

We realiseren ons nu dat deze twee eisen inhoudelijk gelijk zijn en dus dubbel. U kunt op beide hetzelfde antwoord geven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure 'Toetssoftware VU 2025' – Interview (15 punten) – pagina 28

**Vraag:**

Leden van het beoordelingsteam beoordelen het interview onafhankelijk van elkaar en op basis van eigen deskundigheid, waarna binnen het beoordelingsteam de rapportcijfers worden besproken. Vervolgens wordt een rapportcijfer per inschrijver toegekend. Gebeurt deze toekenning op basis van consensus?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure 'Toetssoftware VU 2025' – Interview (15 punten) – pagina 27

**Vraag:**

De inschrijver dient voor het interview het CV in te leveren van de verantwoordelijke projectleider die het project en de implementatie daadwerkelijk gaat leiden. Wat verwacht de VU van de huidige leverancier, waarvoor geldt dat de toetssoftware al geïmplementeerd is?

**Antwoord:**

Hetzelfde

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Demo (15 punten) – pagina 27

**Vraag:**

Wat zijn de functies van de beoordelaars (aangezien ieder vanuit de eigen deskundigheid beoordeelt)?

**Antwoord:**

Dat zijn medewerkers van de Dienst Student en Onderwijszaken, Van de Dienst Financiën en van de Dienst IT.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Demo (15 punten) – pagina 27

**Vraag:**

Leden van het beoordelingsteam beoordelen de demo onafhankelijk van elkaar en op basis van eigen deskundigheid, waarna binnen het beoordelingsteam de rapportcijfers worden besproken. Vervolgens wordt een rapportcijfer per inschrijver toegekend. Gebeurt deze toekenning op basis van consensus?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Prijs – pagina 25 (laatste alinea)

**Vraag:**

Voor het onderdeel ‘Prijs’ zijn maximaal 25 punten beschikbaar. Klopt onze aanname dat dit 31 punten hadden moeten zijn?

**Antwoord:**

Die aanname klopt. Bedankt voor het opmerken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Prijs – pagina 25 (laatste alinea)

**Vraag:**

De inschrijver met het laagste totaalbedrag (rode cel op het Prijzenblad) krijgt hiervoor het maximaal te behalen aantal punten. Waar vinden wij de rode cel op het Prijzenblad?

**Antwoord:**

Het deel rode cel mag hier vervallen. De beoordeling vindt plaats op basis van het totaalbedrag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Prijs – pagina 25 (vijfde alinea)

**Vraag:**

In de offerteaanvraag staat dat de TCO per inschrijver wordt bepaald volgens de in de bijlage opgenomen TCO-berekening en wordt weergegeven als het totaalbedrag in het Resultaatblad. De TCO-berekening bevat geen Resultaatblad. Is dit de bedoeling van de VU?

**Antwoord:**

Nee, resultaatblad hebben we laten vervallen en per abuis niet uit de tekst verwijderd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Prijs – pagina 25 (vijfde alinea)

**Vraag:**

In de offerteaanvraag staat dat de TCO per inschrijver wordt bepaald volgens de in de bijlage opgenomen TCO-berekening en wordt weergegeven als het totaalbedrag in het Resultaatblad. Het totaalbedrag wordt niet berekend in de TCO-berekening. Is dit de bedoeling van de VU?

**Antwoord:**

De TCO is de som van de bedragen in regel 12 en regel 13.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure ‘Toetssoftware VU 2025’ – Prijs – pagina 25 (derde alinea)

**Vraag:**

Inschrijver moet de jaarlijkse kosten voor beheer en onderhoud specificeren, uitgaande van een beheerperiode van 5 jaar. In de bijlage Prijzenblad is het uitgangspunt vier jaar in plaats van vijf jaar. Welk uitgangspunt is correct?

**Antwoord:**

Vijf jaar is correct

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure 'Toetssoftware VU 2025' – Prijs – pagina 25 (derde alinea)

**Vraag:**

Inschrijver moet de jaarlijkse licentiekosten voor een periode van vijf jaar specificeren. In de bijlage Prijzenblad is het uitgangspunt vier jaar in plaats van vijf jaar. Welk uitgangspunt is correct?

**Antwoord:**

vijf jaar

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag Openbare Procedure 'Toetssoftware VU 2025' – Prijs – pagina 25 (derde alinea)

**Vraag:**

Inschrijver moet de jaarlijkse licentiekosten voor een periode van vijf jaar specificeren. Om hoeveel individuele assessments gaat het op jaarbasis?

**Antwoord:**

Ongeveer 300.000

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

ARBIT-2022

**Vraag:**

Bij een SaaS-oplossing heeft Opdrachtgever niet het recht om kopieën van de Standaardprogrammatuur te vervaardigen en in gebruik te nemen. Is de VU het hiermee eens?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
ARBIT-2022

**Vraag:**

Installatie van de Standaardprogrammatuur door Opdrachtnemer is een integraal onderdeel van een SaaS-oplossing. Opdrachtnemer verstrekt Opdrachtgever geen Installatiekopie en Opdrachtgever heeft geen recht tot het gebruik van de Standaardprogrammatuur voor installatiedoeleinden. Is de VU het hiermee eens?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
ARBIT-2022

**Vraag:**

Onderhoud is een integraal onderdeel van een SaaS-oplossing. Inherent aan de keuze voor een SaaS-oplossing, waarbij Opdrachtgever wordt ontzorgd, is dat het voor Opdrachtgever niet mogelijk is om met Leverancier geen Onderhoud overeen te komen. Is de VU het hiermee eens?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

UEA - pagina 1

**Vraag:**

Welk kenmerk dient een inschrijver in te vullen op pagina 1 van het UEA?

**Antwoord:**

Naam van de aanbestedig

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Tenderned

**Vraag:**

Op TenderNed wordt een geraamde waarde van 2.000 euro exclusief btw vermeld. Kan de Opdrachtgever dit bedrag aanpassen naar de juiste, actuele geraamde waarde?

**Antwoord:**

De geraamde waarde is 2.000.000 euro

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Procesbeschrijving huidige situatie, 19

**Vraag:**

De VU geeft in de Procesbeschrijving huidige situatie aan dat zij de voorkeur geeft aan alle summatieve tentamens via de toetssoftware. Om hoeveel summatieve tentamens gaat dit per academisch jaar?

**Antwoord:**

Het gaat om grofweg 3000 tentamens met een zeer variërend aantal kandidaten per tentamen, waarbij niet bij alle tentamens wordt gebruik gemaakt van de toetssoftware (80-90%).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Procesbeschrijving huidige situatie, 17

**Vraag:**

Hoeveel studenten nemen gelijktijdig deel aan toetsafnames tijdens de piekmomenten in de tentamenweken aan de VU?

**Antwoord:**

Maximaal (op piekmomenten) nemen er tijdens tentamenweken gelijktijdig 3000 kandidaten deel aan tentamens met de toetssoftware die de VU gebruikt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Plan van Aanpak, 25

**Vraag:**

Welke systeemkoppelingen voorziet de VU nodig tijdens de implementatie? Denk hierbij aan, maar niet uitsluitend, een koppeling met het LMS, SIS, Single Sign-On, lockdownsoftware, proctoringsoftware, voorleessoftware.

**Antwoord:**

Het gaat om koppelingen met SAP SLcM, SAP SuccessFactors, ProctorExam, Canvas, Schoollyear, Similarity, authenticatie via SURFconext of ADFS en een Enterprise Service Bus van Webmethods.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Plan van Aanpak, 24

**Vraag:**

Wat is de voorgestelde fasering en doorlooptijd van het migratietraject? Ziet de VU hier een gefaseerde of eenmalige migratie in? Indien de voorkeur aan een gefaseerd migratietraject wordt gegeven, hoeveel migratiemomenten voorziet de VU?

**Antwoord:**

Het is een eis om de toetssoftware per 1/9/2026 volledig in gebruik te hebben genomen. Om de kans van slagen te vergroten willen wij een pilot doen in het voorjaar waarin we de inrichting, de datamigratie en de uitrol kunnen toetsen met een paar tentamens en waar nodig aanscherpen voor de VU-brede uitrol in de zomer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Plan van Aanpak, 23

**Vraag:**

Wat is de geschatte omvang van de te migreren data (aantal opgaven, GB's, itembanken etc.)?

**Antwoord:**

Het gaat in elk geval om ongeveer 330.000 vragen uit 13 domeinen die moeten worden gemigreerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Plan van aanpak, 23

**Vraag:**

Mag er voor het Plan van aanpak naast de 6 A4 pagina's een bijlage worden geleverd met een afbeelding van de uitgebreide planning in A3?

**Antwoord:**

Ja, dat mag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Plan van aanpak, 23

**Vraag:**

Welke functies of rollen voorziet de VU te laten deelnemen aan het beoordelingsteam voor het beoordelen van het Plan van aanpak? Zullen dezelfde beoordelaars alle inschrijvingen beoordelen?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 27. Ja, dezelfde beoordelaars beoordelen alle inschrijvingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Plan van aanpak, 22

**Vraag:**

Mag er in het Plan van aanpak, de beschrijving over de Gewenste aanvullende functionaliteiten en opstelvragen gebruik worden gemaakt van verwijzingen naar online documentatie en/of handleidingen?

**Antwoord:**

Nee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Plan van aanpak, 22

**Vraag:**

"Wij constateren dat de beoogde implementatieperiode van begin november 2025 t/m 16 maart 2026 bedraagt. Gezien er twee weken

kerstvakantie zijn, zal de implementatiefase effectief circa vier maanden zijn. Gezien (1) de omvang van de VU, (2) de overgang midden in het academisch jaar en (3) de start van een tentamenweek op 23 maart 2026, achten wij de planning potentieel krap en risicovol. Om ons Plan van aanpak nauwkeurig af te stemmen verzoeken wij u om nadere toelichting op de volgende punten:

1. Welke interne capaciteit (fte, rollen) stelt de VU hiervoor beschikbaar en in welke weken van de implementatie?
2. Of alle data vóór 16 maart volledig gemigreerd moeten zijn, of dat de focus op dat moment uitsluitend ligt op de data die nodig is voor de tentamens vanaf 23 maart, en overige data op een later moment gemigreerd kan worden?
3. Welke maatregelen of fallback#scenario's ziet de VU om onderwijs# en toetsprocessen ononderbroken te laten doorgaan indien zich onverwachte problemen voordoen na de livegang op 16 maart?
4. Beschikt de planning over buffers voor onvoorziene vertragingen (bijv. ziekte, technische issues)? Zo ja, graag specificeren waar deze zijn ingepland.
5. Indien geen buffers zijn voorzien, overweegt de VU alternatieve tijdslijnen (bijv. livegang ná de tentamenweek) en onder welke voorwaarden?
6. Is er een beslismoment voorzien waarop eventueel kan worden besloten de livegang uit te stellen als tussentijdse (test)resultaten en evaluatiemomenten onvoldoende blijken?"

**Antwoord:**

(1) Aan de inschrijver wordt gevraagd om met een plan te komen en de bijbehorende risico's te beschrijven. Om de kans op slagen te vergroten willen wij een pilot starten in het voorjaar waarmee we de inrichting, de datamigratie en de uitrol kunnen toetsen en waar nodig aanscherpen voor de VU-brede uitrol in de zomer. (2) Voor 16 maart is het voldoende om de data te migreren die nodig is voor de pilot. Het restant moet vóór de VU-brede uitrol in de zomer zijn gemigreerd. (3) De livegang op 16 maart betreft de pilot met een beperkte groep gebruikers. De huidige software blijft nog in gebruik tot de start van het volgende academische jaar. (4) Wij vragen om een plan van aanpak met een voorgestelde planning van de inschrijver. Daarin verwachten wij dat er rekening wordt gehouden met diverse vormen van tegenvallers. Wij verwachten dat de ruime tijd tot het start van het academische jaar voldoende ruimte geeft om tegenvallers op te vangen mits daar goed op wordt gestuurd. (5) Er lijkt voldoende ruimte te zijn voor buffers. (6) Er zijn een aantal resultaten die bepalend zijn en kunnen leiden tot een evaluatie en herijking. Denk daarbij aan het succes van de datamigratie, de resultaten van de GAT en het resultaat van de pilot.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Plan van aanpak, 22

**Vraag:**

"In de sectie ""De VU beoordeelt de onderstaande aspecten."" , staat bij punt vijf beschreven ""Of de wijze van aansturen van de bij de implementatie betrokken partijen in relatie tot Of de doelstellingen passend is"". Dit lijken twee aparte beoordelingsaspecten te zijn, maar de formulering is niet volledig duidelijk.

Kunt u bevestigen of het hier inderdaad om twee afzonderlijke beoordelingscriteria gaat? Zo ja, kunt u dan beide aspecten afzonderlijk en volledig geformuleerd aanleveren, zodat wij onze aanbieding hierop goed kunnen afstemmen?"

**Antwoord:**

Naar het oordeel van de VU betreft het hier slechts 1 aspect namelijk of de wijze van aansturen van bij implementatie betrokken partijen in relatie tot de doelstellingen passend is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Plan van aanpak, 22

**Vraag:**

Ten behoeve van een goed afgestemd plan van aanpak vernemen wij graag van de VU welk implementatieteam zij vanuit hun organisatie betrokken

zien bij de implementatie. Kunt u aangeven welke functies en rollen hierbij aan VU-zijde zijn voorzien, en in welke mate deze medewerkers beschikbaar zijn gedurende de implementatiefase?

**Antwoord:**

Wij hebben een multidisciplinair projectteam samengesteld met projectleider (s), IT-architect, IT-FB'ers, business-verantwoordelijken en procesdeskundigen. In overleg met met de nieuwe leverancier kunnen wij dit team verder aanvullen en/of de mate van inzet bepalen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Plan van Aanpak, 21

**Vraag:**

Welke specifieke rollen dienen volgens de VU getraind te worden in het kader van de implementatie van de oplossing (bijvoorbeeld implementatieteam, functioneel beheerders, centrale en/of facultaire toetsondersteuners, etc.)? Hoeveel personen betreft het per genoemde rol?

**Antwoord:**

De rollen die volgens het train-de trainer principe getraind moeten worden zijn in ieder geval de functioneel beheerders (6), centrale toetsondersteuners (20) en facultaire toetsondersteuners (35). Daarnaast moeten alle docenten getraind worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Plan van Aanpak, 21

**Vraag:**

Is de VU het eens met een train-de-trainer-aanpak waarbij key-users binnen de VU worden opgeleid om de docenten binnen hun faculteit/studie op te leiden?

**Antwoord:**

De VU is het daarmee eens.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Plan van Aanpak, 21

**Vraag:**

Kan de VU bevestigen of met 'architectuur' in punt 3. Architectuur en security in het Plan van Aanpak de mogelijke koppelingen en integraties met bijvoorbeeld een LMS-systeem of voorleessoftware wordt bedoeld?

**Antwoord:**

Ja, dit kan de VU bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Plan van Aanpak, 21

**Vraag:**

Kan de VU meer informatie verstrekken over welke systemen nu in plaats zijn bij de VU, zoals wordt aangehaald in punt 3. Architectuur en security in het Plan van Aanpak?

**Antwoord:**

Het gaat om koppelingen met SAP SLcM, SAP SuccessFactors, ProctorExam, Canvas, Schoollyear, Similarity, authenticatie via SURFconext of ADFS en een Enterprise Service Bus van Webmethods.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Plan van Aanpak, 21

**Vraag:**

Vanuit welk(e) systeem/systemen wordt de data gemigreerd?

**Antwoord:**

TestVision

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Interview, 27

**Vraag:**

Welke functies of rollen voorziet de VU te laten deelnemen aan het beoordelingsteam tijdens het interview? Zullen dezelfde beoordelaars alle inschrijvingen beoordelen?

**Antwoord:**

Het beoordelingsteam bij de interviews is hetzelfde als bij het beoordelen van de overige gunningscriteria

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Gebruikers, 18

**Vraag:**

In de gebruikerssectie worden zowel studenten als kandidaat-studenten

aangehaald. Zijn deze kandidaat-studenten onderdeel van de eerder genoemde 31.000 studenten die ingeschreven staan bij de VU (zoals beschreven op pagina 5 van de Offerte aanvraag)? Indien dit niet het geval is, om hoeveel kandidaat-studenten gaat het hier?

**Antwoord:**

Circa 3000

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag, Demo, 26

**Vraag:**

In de beschrijving van de demo en het interview wordt niet gedefinieerd of deze op locatie of online plaats zullen vinden. Kan de Opdrachtgever hier meer duidelijkheid over scheppen?

**Antwoord:**

Op locatie van de VU.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**  
Offerte aanvraag, Demo, 26

**Vraag:**  
Welke functies of rollen voorziet de VU te laten deelnemen aan het beoordelingsteam tijdens de demo? Zullen dezelfde beoordelaars alle inschrijvingen beoordelen?

**Antwoord:**  
Er is 1 beoordelingsteam die alle beoordelingen in het kader van deze aanbesteding doet.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**  
Offerte aanvraag - pagina 5

**Vraag:**  
In de tekst staat dat er ruim 31.000 studenten, ongeveer 2.750 wetenschappelijke medewerkers en 1.900 niet-wetenschappelijke medewerkers aan de VU verbonden zijn. Kan de VU bevestigen of docenten en facultaire toetsondersteuners en facultaire en centrale beheerders ook als gebruikers op het platform worden meegeteld?

**Antwoord:**  
Dit kan de VU bevestigen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
Offerte aanvraag - pagina 9

**Vraag:**

Ten opzichte van de vorige aanbesteding valt het ons op dat de clausule met betrekking tot de vertrouwelijke behandeling van verstrekte gegevens ontbreekt. Is onze aannahme correct dat de VU de door de Inschrijver verstrekte informatie vertrouwelijk zal behandelen?

**Antwoord:**

Dat hangt ervan af wat er onder vertrouwelijkheid wordt verstaan. Alle informatie in de inschrijvingen worden beschikbaar gesteld aan het beoordelingsteam. Informatie uit de inschrijvingen die ook elders via internet beschikbaar zijn zullen niet als vertrouwelijk behandeld worden. Alle andere informatie zal niet met derden worden gedeeld tenzij noodzakelijk in de onderbouwing van scores op gunningscriteria naar inschrijvers aan wie de opdracht niet gegund wordt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
Offerte aanvraag - pagina 7

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever toelichten hoe het verificatieproces eruit ziet? Op welk moment in het traject wordt beoordeeld of de aangeboden oplossing daadwerkelijk voldoet aan de eisen en verwachtingen zoals beschreven in de

inschrijving?

**Antwoord:**

Een verificatie proces is niet voorzien in deze aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 7

**Vraag:**

Zou de Opdrachtgever meer duidelijkheid kunnen verschaffen over de planning met betrekking tot de startdatum van het contract en de implementatiefase?

**Antwoord:**

Startdatum ligt meteen na gunning. De einddatum is altijd 31-08 X jaar na starten contract. Licenties vanaf ingebruikname (pilot eerder dan 1-9, rest 1-9).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 7

**Vraag:**

De geplande demo's en interviews in week 38 vallen samen met een groot onderwijs-evenement, waardoor onze beschikbaarheid beperkt is. Wij verzoeken u vriendelijk om te overwegen de planning te verplaatsen naar week 37 of week 39. Daarnaast vernemen wij graag op welke wijze Inschrijvers een voorkeur kunnen aangeven voor een geschikt moment.

**Antwoord:**

Week 39 is akkoord. Inschrijver ontvangt een uitnodiging op bepaalde dag en bepaald uur in week 39. En mochten er zwaarwegende redenen zijn van verhindering dan kan in overleg gekeken worden naar een ander tijdstip.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perce len:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 7

**Vraag:**

De in de offerteaanvraag vermelde inlevertijd van 12.00 uur komt niet overeen met de tijd zoals weergegeven in TenderNed. Wij verzoeken de Opdrachtgever om duidelijkheid te verschaffen over de juiste indieningstijd.

**Antwoord:**

Het tijdstip op TenderNed is de juiste.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 4

**Vraag:**

Zou de Opdrachtgever kunnen toelichten waarom is gekozen voor een verlengingsoptie van 2 maal 2 jaar?

**Antwoord:**

De VU wil een verlengoptie van maximaal vier jaren. In totaal dus een contractperiode van maximaal negen jaren. Voor de VU is dat de juiste balans tussen mee kunnen gaan op nieuwe ontwikkelingen en gebruikers niet te vaak confronteren met implementaties en nieuwe systemen. Het verlengen met twee maal twee jaar is hierin een arbitraire keuze waar geen strategie of visie achter zit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 4

**Vraag:**

Wij merken op dat Bijlage 6, het format 'Conformiteitenlijst eisen en wensen', niet is meegeleverd bij de aanbestedingsstukken. Er is ook in Tendered geen onderdeel voor gereserveerd om dit in te leveren. Waar worden wij geacht dit document te uploaden?

**Antwoord:**

Deze wordt in TenederD ge-upload.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 4

**Vraag:**

Wij merken op dat Bijlage 6, het format 'Conformiteitenlijst eisen en wensen', niet is meegeleverd bij de aanbestedingsstukken. Zou deze bijlage alsnog kunnen worden aangeleverd?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 71

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 4

**Vraag:**

Het is ons opgevallen dat er bij deze Opdracht geen referenties zijn

uitgevraagd. Graag vernemen wij of onze aanname correct is dat de VU op zoek is naar een Opdrachtnemer met ten minste aantoonbare ervaring met vergelijkbare opdrachten binnen het Nederlandse Hoger Onderwijs.

**Antwoord:**

Dat is hoogstwaarschijnlijk wel de uitkomst van deze aanbesteding maar de VU stelt neemt daar geen referentie eis voor op. Het antwoord op de vraag is derhalve nee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 28

**Vraag:**

In de aanbestedingsdocumenten staat vermeld dat bij een gelijke score een nader te bepalen extra open vraag zal worden gesteld om de winnende Inschrijver te bepalen. Dit is naar onze ervaring ongebruikelijk; doorgaans wordt in dergelijke gevallen gekeken naar de hoogste score op kwaliteit. Is de VU bereid om deze werkwijze aan te passen en bij een gelijke score de Inschrijver met de hoogste kwalitatieve score als winnaar aan te wijzen?

**Antwoord:**

Dit lijkt de VU een goed voorstel. En ingeval van een gelijke score zal de inschrijver met de hoogste score op het onderdeel interview de opdracht gegund krijgen. Is deze score ook gelijk dan zal via loting door en bij een notaris een winnaar aangewezen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 27

**Vraag:**

Klopt onze aanname dat de demo en het interview eventueel op dezelfde dag en locatie plaatsvinden?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 27

**Vraag:**

Kunt u toelichten op welke wijze het CV voor het interview moet worden ingeleverd? En kunt u aangeven wat de uiterste deadline hiervoor is?

**Antwoord:**

Bij inschrijving en dus uiterlijk 12 augustus

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**  
Offerte aanvraag - pagina 27

**Vraag:**  
Kan de Opdrachtgever de beoordelingscriteria voor de Demo en het Interview delen?

**Antwoord:**  
Die staan op pagina 26 en 27 van de offerteaanvraag

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**  
Offerte aanvraag - pagina 27

**Vraag:**  
In de demo vraagt de VU ook ruimte in te lassen voor de roadmap. Dit aspect komt echter ook al aan bod in de overige documenten. In onze ogen is de demo bij uitstek geschikt om de gebruiksvriendelijkheid van de applicatie te beoordelen. Deelt de VU deze visie? Is de VU bereid om onderdeel 4 te laten vervallen voor de demo, zodat met name het huidige product getoond kan worden?

**Antwoord:**  
Ja, akkoord. Dit is een terechte opmerking.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 26

**Vraag:**

Wat dienen Inschrijvers in te dienen via Tendered voor de Demo en het Interview?

**Antwoord:**

Ten behoeve van het interview een CV en met betrekking tot de demo is het aan inschrijver te bepalen hoe inschrijver, hetgeen opgenomen is omtrent de demo , dit invult.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 26

**Vraag:**

Uit ervaring blijkt dat het gevraagde voor de demo niet binnen 45 minuten

getoond kan worden. Is de VU bereid om de beschikbare tijd te verruimen naar 120 minuten per demo, inclusief vragen?

**Antwoord:**

75 minuten demo en 15 minuten voor vragen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 26

**Vraag:**

Klopt onze aanname dat jaarlijkse indexering vanaf de start van de overeenkomst van toepassing is?

**Antwoord:**

Nee, indexering kan pas na het eerste contractjaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 26

**Vraag:**

Kunt u aangeven hoe de score uit de formule voor de prijs wordt afgerond?

**Antwoord:**

Afronding op 1 decimaal

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 25

**Vraag:**

Onderaan pagina 25 staat het volgende: "Voor het onderdeel 'Prijs' zijn maximaal 25 punten beschikbaar." In de wegingstabel staat echter dat voor het onderdeel prijs 31 punten beschikbaar zijn. Kan de VU aangeven welk puntenaantal correct is?

**Antwoord:**

31 punten is de maximale score op prijs

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
84

**Onderwerp:**  
Offerte aanvraag - pagina 25

**Vraag:**  
Klopt onze aanname dat bij een eventuele verlenging nieuwe prijsafspraken worden gemaakt?

**Antwoord:**  
Nee

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
85

**Onderwerp:**  
Offerte aanvraag - pagina 25

**Vraag:**  
"Wij begrijpen dat de VU veel waarde hecht aan het onderdeel Publieke Waarden. Wij merken echter op dat de huidige puntentoekenning van 0%, 50% of 100% een grote impact heeft op de totaalscore en daardoor minder in lijn lijkt met de rest van de beoordelingsprocedure. Wij begrijpen dat hier een knock-outcriterium aan verbonden is, maar zouden het op prijs stellen als de puntentoekenning kan worden aangepast naar een verdeling van bijvoorbeeld 100%, 80% en 60%, zoals ook bij andere onderdelen het geval is.

Wij vragen ons af of de VU bereid is deze aanpassing te overwegen, om zo een evenwichtiger en transparanter beoordelingsproces te waarborgen."

**Antwoord:**  
Nee, dit voorstel neemt de VU niet over.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 24

**Vraag:**

Is er ruimte binnen de maximale omvang van 6 pagina's om ook visuele elementen, zoals schema's of tabellen, toe te voegen ter verduidelijking van de beantwoording?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 24

**Vraag:**

Wordt er bij de beoordeling rekening gehouden met innovaties of ontwikkelingen die de inschrijver mogelijk pas in de toekomst kan realiseren?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 23

**Vraag:**

Kunt u per onderdeel aangeven hoe groot het beoordelingsteam is en welke rollen daarin vertegenwoordigd zijn?

**Antwoord:**

Er is 1 beoordelingsteam voor alle gunningscriteria en die bestaat tenminste uit vier personen. En deze komen uit de navolgende organisatie onderdelen:  
Dienst Student en Onderwijszaken  
Dienst IT  
Dienst Financiën

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 23

**Vraag:**

"De VU geeft aan te werken met een eerste individuele score, gevolgd door een gezamenlijk gesprek om tot een consensuscore te komen. Klopt onze aanname dat deze score overeenkomt met een van de rapportcijfers zoals vermeld in het bestek, zonder afronding?

Uit ervaring weten wij dat bij een consensusmethode de scores vaak dicht bij elkaar liggen, omdat er meestal een compromis wordt gezocht. Naar onze mening wordt er meer recht gedaan aan alle beoordelaars wanneer wordt gewerkt met een gemiddelde score. Wij stellen daarom voor om te kiezen voor een gemiddelde score. Gaat de VU hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 21

**Vraag:**

Klopt onze aanname dat er op de onderdelen geen negatieve scores kunnen worden toegekend?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
98

**Onderwerp:**  
Offerte aanvraag - pagina 20

**Vraag:**  
De SNO en SLA zijn niet aangeleverd; er zijn uitsluitend SLA-eisen opgesteld. Is dit wat hier wordt bedoeld?

**Antwoord:**  
Ja.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
99

**Onderwerp:**  
Offerte aanvraag - pagina 19

**Vraag:**  
De VU geeft aan: "tenzij dat onderwijskundig of organisatorisch niet anders kan." Kunt u concreet aangeven wat dit betekent? Bijvoorbeeld, hoeveel toetsen worden digitaal afgenomen en hoeveel op papier?

**Antwoord:**  
De VU werkt toe naar een situatie waarin er 100% digitaal wordt getoetst.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

101

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 18

**Vraag:**

De VU geeft aan te verwachten steeds vaker met formatieve toetsen te gaan werken. Echter zien wij formatief toetsen niet terugkomen in de eisen of wensen. Betekent dit dat formatief toetsen geen onderdeel is van de scope van deze aanbesteding?

**Antwoord:**

Formatief toetsen kan met dezelfde vraagtypes als summatief toetsen en binnen de kaders van dezelfde functionaliteiten. De wensen zoals beschreven in WM12 en WM13 zijn bijvoorbeeld ook inzetbaar voor formatief toetsen. Het betekent dus geenszins dat formatief toetsen geen onderdeel is van de scope van deze aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 18

**Vraag:**

Op pagina 18 onder Gebruikers wordt 2e lijns ondersteuning benoemd. Kan de VU aangeven wie binnen de organisatie verantwoordelijk is voor de 1e lijns ondersteuning?

**Antwoord:**

Eerstelijns ondersteuning van docenten en tentamens ligt bij de facultaire toetsondersteuners."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

103

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 18

**Vraag:**

In de gebruikerssectie worden zowel studenten als kandidaat-studenten genoemd. Zijn deze kandidaat-studenten onderdeel van de eerder genoemde 31.000 ingeschreven studenten bij de VU? Indien dit niet het geval is, om hoeveel kandidaat-studenten gaat het dan? Daarnaast vernemen wij graag met welk aantal gebruikers Inschrijvers bij het bepalen van de prijs rekening dienen te houden. Hoeveel accounts verwacht de VU jaarlijks te gebruiken?

**Antwoord:**

Het gaat om 31.000 studenten exclusief grofweg 3000 kandidaat-studenten. Wat bedoelt u met aantal gebruikers, naar welke gegevens bent u op zoek?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
104

**Onderwerp:**  
Offerte aanvraag - pagina 16

**Vraag:**

Kunt u aangeven welk Learning Management System (LMS) momenteel in gebruik is bij de VU, en wat de toekomstige plannen hiervoor zijn?

**Antwoord:**

Momenteel is Canvas het LMS van de VU. We verwachten nog zeker vijf jaar met dit LMS verder te gaan. We hebben geen plannen voor (grootschalige) summatieve toetsing in het LMS, maar formatieve toetsing is wel toegestaan in ons LMS en het gebruik van het LMS voor formatieve toetsing zou de komende jaren toe kunnen nemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
105

**Onderwerp:**  
Offerte aanvraag - pagina 16

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever toelichten op welk moment Inschrijvers aantoonbaar moeten voldoen aan de gestelde eisen en wensen? Is dit reeds op het moment van inschrijving?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
106

**Onderwerp:**  
Offerte aanvraag - pagina 13

**Vraag:**

Er wordt in de offerte niet gevraagd naar referentieproject(en), terwijl dit wel gebruikelijk is in dergelijke procedures. Kan de VU toelichting geven waarom het ervoor gekozen heeft deze geschiktheidseis niet te toetsen?

**Antwoord:**

Het PVE en de gunningscriteria bieden voldoende zekerheid dat de kandidaat die als hoogste scoort in deze aanbesteding in staat is de opdracht goed uit te voeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
107

**Onderwerp:**  
Offerte aanvraag - pagina 12

**Vraag:**

In de offerte worden een aantal uitsluitingsgronden omschreven zoals de GVA, Verzekering beroepsrisico, ISO 90001, en het uittreksel van het handelsregister. Daar wordt aangegeven dat de bewijsstukken pas na (voorlopige) gunning gedeeld hoeven worden. Echter zien we in Tendermed dat er nu al uitvraag wordt gedaan om hier bewijsstukken van aan te leveren. Kan de VU duidelijkheid geven over de verwachtingen omtrent deze stukken? Welke dienen nu al te worden ingeleverd en welke pas na gunning?

**Antwoord:**

Binnen vijf dagen na het voornemen tot gunning

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

108

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 12

**Vraag:**

Kan de VU duidelijk specificeren welke bewijsstukken bij de Inschrijving ingeleverd dienen te worden en welke pas na gunning aangeleverd moeten worden, waarbij tevens wordt vermeld welke documenten rechtsgeldig ondertekend moeten zijn?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 108.

Welke documenten het betreft staat beschreven in hoofdstuk 3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

109

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 12

**Vraag:**

Een GVA is over het algemeen twee jaar geldig. Is dit in lijn met de verwachtingen van de VU? En is het in dat kader mogelijk om een GVA aan te leveren die nog geen twee jaar oud is?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceel:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

110

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - pagina 10

**Vraag:**

Inzake de beoordeling van de Inschrijving is de VU niet verplicht om interne (aanbestedings)documenten, zoals evaluatieresultaten, processen-verbaal en adviezen over kwalificatie, aan de Inschrijver bekend te maken. Gezien de inzet van de Inschrijvers en het feit dat de onkostenvergoeding is komen te vervallen, gaan wij ervan uit dat de Opdrachtgever na gunning voldoende feedback verstrekt, zodat Inschrijvers hier weer van kunnen leren. Klopt deze aanname?

**Antwoord:**

Ja, dat is de standaard werkwijze bij de VU

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
111

**Onderwerp:**  
Offerte aanvraag - pagina 10

**Vraag:**

Er is geen proces vastgesteld voor het stellen van vertrouwelijke vragen. Desondanks gaan wij ervan uit dat onze vragen, welke als vertrouwelijk zijn gemarkeerd, ook als zodanig worden behandeld. Klopt deze aanname?

**Antwoord:**

Ja dat klopt. Tenzij de VU van mening is dat het geen vertrouwelijke vraag is. Dan wordt aan de betreffende inschrijver de keuze gelaten te accepteren dat het als een normale vraag wordt beantwoord of de vraag onbeantwoord te laten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
112

**Onderwerp:**  
Offerte aanvraag - pagina 10

**Vraag:**

In de tekst staat dat op verzoek een kopie van het proces-verbaal van opening wordt toegestuurd. Kunt u aangeven op welke wijze wij een dergelijk verzoek formeel kunnen indienen?

**Antwoord:**

Via de berichten module van Tendered.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

Bijlage 8 - Addendum ARBIT Uitzonderingen

**Vraag:**

Wij willen graag verifiëren of onze aanname juist is dat de artikelen opgenomen in Bijlage 8 niet van toepassing zijn verklaard op deze aanbesteding. Kunt u bevestigen of dit inderdaad het geval is?

**Antwoord:**

Dat is correct

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

115

**Onderwerp:**

Bijlage 8 - Addendum ARBIT Uitzonderingen

**Vraag:**

Wat bedoelt de VU met 'met inachtneming van de uitzonderingen als bepaald in artikel 1.2'?

**Antwoord:**

Dat zijn de bepalingen die daaronder bij 1.2 genoemd worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

116

**Onderwerp:**

Bijlage 7 - prijsbijlage toetsapplicatie

**Vraag:**

"Zou de VU een aangepast prijzenblad kunnen aanleveren waarin de volgende punten zijn gecorrigeerd, zodat deze in overeenstemming zijn met de offerteaanvraag:

- De verwijzing naar Bijlage 7 in plaats van Bijlage 6
- Een correct werkende formule voor de berekening van de TCO
- Een duidelijk gemarkeerde TCO-cel in het rood, zoals vermeld in de offerteaanvraag
- De vermelding dat de licentiekosten betrekking hebben op een periode van vijf jaar in plaats van vier jaar?"

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Model VU - Verwerkersovereenkomst. - pagina 6

**Vraag:**

Is de Opdrachtgever bereid om de vergoeding die Verwerker aan Verwerkingsverantwoordelijke verschuldigd is op basis van artikel 7.1, die nu is beperkt tot € 1.000.000,- per gebeurtenis, te reduceren naar een bedrag dat in verhouding staat tot 3x de maximale jaarlijkse kosten van de overeenkomst?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Model VU - Verwerkersovereenkomst. - pagina 6

**Vraag:**

Is de Opdrachtgever bereid om artikel 7.1 aan te passen naar: "Verwerker vrijwaart Verwerkingsverantwoordelijke en stelt Verwerkingsverantwoordelijke schadeloos voor alle claims, acties, aanspraken van derden en voor verliezen, directe schade of kosten, waaronder boetes en dwangsommen, die Verwerkingsverantwoordelijke lijdt of maakt en die rechtstreeks of indirect voortvloeien uit of tot stand komen in verband met een tekortkoming door Verwerker of subverwerker in de nakoming van zijn verplichtingen onder deze Verwerkersovereenkomst en/of enige schending door Verwerker of subverwerker van de van toepassing zijnde wetgeving op het gebied van verwerking van persoonsgegevens in verband met de Overeenkomst, waaronder in elk geval de AVG"?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

120

**Onderwerp:**

Bijlage 4, ARBIT pagina 36

**Vraag:**

Artikel 83.1 geeft aan dat wij op verzoek advies en ondersteuning bieden over het gebruik en functioneren van de programmatuur. Wij bevestigen graag dat we deze ondersteuning leveren, maar willen ook aangeven dat deze ondersteuning binnen redelijke grenzen en de overeengekomen voorwaarden plaatsvindt, en dus niet onbeperkt is. Gaat VU akkoord met deze uitleg?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

121

**Onderwerp:**

Bijlage 4, ARBIT pagina 36

**Vraag:**

Artikel 83.2 en 83.3 beschrijft de ondersteuning die wij bieden bij het gebruik en functioneren van de programmatuur. Wij hanteren standaard een Service Level Agreement (SLA) waarin de reactietijden en doorlooptijden voor deze ondersteuning zijn vastgelegd. Gaat VU akkoord met het

toepassen van deze standaard SLA voor de ondersteuning zoals bedoeld in deze artikelen?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

122

**Onderwerp:**

Bijlage 4, ARBIT pagina 36

**Vraag:**

In aanvulling op artikel 84.1 willen we aangeven dat VU een speciaal Tender Plan hanteert, waarbij uitsluitend de afgesproken functies worden geleverd en nieuwe algemene functies die in andere abonnementen worden aangeboden niet automatisch worden toegevoegd. Sommige nieuwe functies kunnen daarnaast als aparte, optionele uitbreidingen beschikbaar komen, waarvoor mogelijk extra kosten gelden. Kan VU hiermee instemmen?

**Antwoord:**

De VU hanteert dit niet en stemt hiermee niet in.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

123

**Onderwerp:**

Bijlage 4, ARBIT pagina 30

**Vraag:**

Artikel 58 heeft betrekking op de oplevering van maatwerksoftware, inclusief het overhandigen van bron- en objectcode. Aangezien onze dienstverlening een SaaS-platform betreft, leveren wij geen bron- of objectcode als onderdeel van het abonnement. In plaats daarvan krijgt de klant toegang tot de software als een gehoste dienst. Indien maatwerkontwikkeling of codelevering afzonderlijk gewenst is, wordt dit in een aparte overeenkomst geregeld. Is de VU bereid hiermee akkoord te gaan?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

124

**Onderwerp:**

Bijlage 4, ARBIT pagina 25

**Vraag:**

Als SaaS-aanbieder leveren wij geen standaardsoftware die door een klant gekopieerd kan worden. Onze dienstverlening is online toegankelijk, waardoor deze bepaling over het maken van kopieën niet op ons van toepassing is. Is VU bereid hiermee akkoord te gaan?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

125

**Onderwerp:**

Bijlage 4, ARBIT pagina 21

**Vraag:**

Artikel 32.1. Gezien het gestandaardiseerde karakter van onze SaaS-dienst, achten wij de huidige transitiebepaling te ruim geformuleerd. Uiteraard zijn wij bereid om bij beëindiging van de overeenkomst een soepele overdracht te ondersteunen, maar we geven er de voorkeur aan om redelijke grenzen af te spreken die passen bij de aard van onze dienstverlening. Is de VU het hiermee eens?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

126

**Onderwerp:**

Bijlage 4, ARBIT pagina 11

**Vraag:**

Artikel 8.7. De mogelijkheid voor de opdrachtgever om de overeenkomst te ontbinden bij rechtszaken omtrent intellectuele eigendomsrechten is gerelateerd aan inbreuk op maatwerk. Dit risico speelt bij onze standaard SaaS-oplossing normaal gesproken niet, waardoor deze bepaling naar onze

mening niet van toepassing is. Is de VU het hiermee eens?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

127

**Onderwerp:**

Bijlage 4, ARBIT pagina 11

**Vraag:**

Artikel 8.5. Deze vrijwaring tegen aanspraken van derden bij inbreuk op intellectuele eigendomsrechten is relevant bij overdracht van auteursrechtelijk beschermd werk. Aangezien wij als SaaS-platform geen dergelijk werk leveren, achten wij deze vrijwaring in onze situatie niet direct van toepassing. Is de VU het hiermee eens?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
128

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - ARBIT pagina 11

**Vraag:**

Artikel 8.6. De verplichting om bij vermeende inbreuk maatregelen te treffen om stagnatie bij de opdrachtgever te voorkomen is gekoppeld aan de aard van de geleverde prestaties. Voor onze SaaS-dienstverlening, waarbij geen maatwerk wordt geleverd, lijkt deze verplichting niet van toepassing. Is de VU het hiermee eens?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
129

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - ARBIT pagina 11

**Vraag:**

Deze bepaling over afstand van persoonlijkheidsrechten betreft vooral situaties met maatwerk of creatieve werken. Als SaaS-platform creëren wij doorgaans geen auteursrechtelijk beschermd maatwerk, waardoor deze bepaling voor ons niet van toepassing lijkt. Is de VU het hier mee eens?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

131

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - ARBIT - pagina 35

**Vraag:**

Gelet op de bepalingen in artikel 76, met name de strikte eisen ten aanzien van de nakoming van service levels en de consequenties van niet-nakoming, zouden wij graag voorstellen om deze voorwaarden te herformuleren. Wij geloven dat het essentieel is om deze voorwaarden meer in lijn te brengen met de gangbare standaarden rondom service level agreements (SLA's) in de industrie, waarbij zowel de belangen van de Opdrachtgever als de Opdrachtnemer evenwichtig worden afgewogen. Is de Opdrachtgever bereid om deze voorwaarden te herzien en bij de afsluiting van de SLA hierover in overleg te treden, zodat we gezamenlijk tot een oplossing kunnen komen die recht doet aan een goede samenwerking?

**Antwoord:**

Nee, de VU houdt vast aan bepaalde in artikel 76

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

132

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - ARBIT - pagina 34

**Vraag:**

Het is voor een Leverancier van een SaaS-oplossing niet werkbaar om alleen met toestemming van Opdrachtgever(s) een tijdelijke oplossing te mogen aanbrenge. Wij stellen daarom voor om de eerste zin van artikel 73.3 te

laten vervallen. Gaat de VU daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

133

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - ARBIT - pagina 30

**Vraag:**

Wij gaan ervan uit dat de artikelen 57 tot en met 60 alleen van toepassing zijn indien wordt overgegaan tot het ontwikkelen van maatwerkprogrammatuur voor de VU. Kunt u bevestigen of dit ook de opvatting van de VU is?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

134

Bijlage 4 - ARBIT - pagina 26

**Vraag:**

Wij zijn van mening dat Artikel 46 niet van toepassing is op deze SaaS-opdracht. Het omzetten van het verleende gebruiksrecht in een ander gebruiksrecht, zoals beschreven, is bij deze vorm van dienstverlening niet relevant, omdat het gebruiksrecht doorgaans wordt verleend op basis van de overeengekomen functionaliteit en toegang, zonder dat sprake is van wisselingen in de aard van het gebruiksrecht tijdens de looptijd van de overeenkomst. Wij vernemen graag of de VU dit standpunt deelt en of er ruimte is om dit artikel buiten toepassing te laten.

**Antwoord:**

Artikel 46 laten we buiten toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

135

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - ARBIT - pagina 25

**Vraag:**

Bij een SaaS-oplossing is in het Gebruiksrecht niet inbegrepen het recht om kopieën van de Standaardprogrammatuur te vervaardigen. Daarom is artikel 43.2b + 43.3 in onze ogen niet van toepassing. Is de VU het hiermee eens?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

136

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - ARBIT - pagina 20

**Vraag:**

Artikel 30.6 lijkt vooral de verantwoordelijkheden en verplichtingen bij de Wederpartij te leggen. Staat de VU open voor een herformulering van dit artikel, zodat er meer nadruk komt op overleg en samenwerking tussen beide partijen?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

137

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - ARBIT - pagina 19

**Vraag:**

Wij beschouwen artikel 28 als een strikte verplichting en zouden graag zien dat de deelname aan het overleg over gebreken in de samenwerking met andere programmatuur of apparatuur in goed overleg kan worden vastgesteld. Is de Opdrachtgever bereid om deze bepaling aan te passen, zodat er meer ruimte is voor samenwerking en overleg?

**Antwoord:**

Naar het oordeel van de VU biedt artikel 28 in de huidige vorm al ruim voldoende voor samenwerking en overleg

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

138

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - ARBIT - pagina 18

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever verduidelijken of de aansprakelijkheid in artikel 26 uitsluitend betrekking heeft op directe schade, en is er ruimte om deze formulering te wijzigen om dit expliciet vast te leggen?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

139

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - ARBIT - pagina 18

**Vraag:**

Is de Opdrachtgever bereid om deze aansprakelijkheidsclausule (artikel 26) geheel te herzien of zelfs te verwijderen, gezien de impact die dit heeft op de

risicoverdeling binnen de Overeenkomst?

**Antwoord:**

Nee, de VU gaat niet akkoord met verwijderen van deze bepaling.  
Aanpassen kan zie daarvoor antwoord op vraag138

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

140

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - ARBIT - pagina 11

**Vraag:**

Wij zijn van mening dat Artikel 16, zoals geformuleerd, niet passend is voor de aard van deze SaaS-opdracht. Het gebruik van een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' is bij dit type dienstverlening doorgaans niet gebruikelijk, omdat de prestaties meestal continu geleverd worden en niet afhankelijk zijn van voorafgaande acceptatie van afzonderlijke prestaties. Graag vernemen wij of de VU dit standpunt deelt en of er ruimte is om dit artikel buiten toepassing te laten voor deze overeenkomst.

**Antwoord:**

Artikel blijft buiten toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

141

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - ARBIT - pagina 11

**Vraag:**

Wij stellen voor om Artikel 8 alleen van toepassing te verklaren wanneer er maatwerk wordt ontwikkeld in opdracht van de VU. Komt dit overeen met de gedachte van de VU?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

144

**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Model contract - pagina 5

**Vraag:**

Een aantal tabellen in de conceptovereenkomst bevatten zaken die niet van toepassing zijn op deze aanbesteding. Klopt onze aanname dat tabellen die op de overeenkomst niet van toepassing zijn, worden verwijderd in de definitieve overeenkomst? Pas dan kan namelijk de relevantie door beide partijen worden vastgesteld.

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

145

**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Model contract - pagina 5

**Vraag:**

Klopt onze aanname dat in de tabel van artikel 5.2 alleen de relevante onderdelen van toepassing zijn? We begrijpen dat dit een invulhulp is, waardoor niet alles relevant hoeft te zijn.

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

146

**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Model contract - pagina 5

**Vraag:**

Wat bedoelt de Opdrachtgever met de zin "Idem en dat B? wel een fatale termijn zal zijn (bv WCGA). Als PvE klaar is, onderstaande invullen" uit artikel 5.2?

**Antwoord:**

Het document betreft een Model en kan na gunning aangepast worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

147

**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Model contract - pagina 5

**Vraag:**

Wat is de definitie van 'Fatale termijnen' zoals benoemd in artikel 5.2?

**Antwoord:**

Dat inschrijver zonder ingebrekestelling in verzuim is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

148

**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Model contract - pagina 4

**Vraag:**

Wat bedoelt de Opdrachtgever met de zin 'Genoemde data zijn Fatale termijnen. (zin tussen we behouden ons ht recht voor...)' uit artikel 5.1?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 147

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

150

**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Model contract - pagina 3

**Vraag:**

C1 spreekt over een onbeperkt gebruiksrecht. Klopt onze aanname dat dit niet betrekking heeft op elementen van het platform die wel beperkingen kennen, zoals het uploadlimiet voor bestanden?

**Antwoord:**

Het document betreft een Model en kan na gunning aangepast worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

151

**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Model contract - pagina 3

**Vraag:**

In B1 worden onder andere de termen 'Ontwikkeling Maatwerkprogrammatuur' en 'Detachering' genoemd, maar deze onderdelen

komen niet terug in de uitvraag. Klopt onze aanname dat deze termen ook niet opgenomen hoeven te worden in de Overeenkomst?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

153

**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Model contract - pagina 19

**Vraag:**

Gegeven de aard van dit contract zijn de vermelde bijlagen, zoals de acceptatieprocedure, model urenstaten, afroeprocedure, exitregeling en de bijlage over artificiële intelligentie (AI), ongebruikelijk. Daarnaast is het onduidelijk wat er precies in deze bijlagen opgenomen zal worden. Is de Opdrachtgever bereid om deze bijlagen niet op te nemen?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
154

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 - Model contract - pagina 18

**Vraag:**

De VU zoekt een garantiestelling voor het geval de Opdrachtnemer zijn verplichtingen niet nakomt. Naast een Kredietinstellingsgarantie bestaan er ook andere mogelijkheden, zoals een SaaS Escrow service. Is de VU bereid om na eventuele gunning gezamenlijk te zoeken naar een passende oplossing voor beide partijen?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
155

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 - Model contract - pagina 10

**Vraag:**

Een aantal artikelen van de overige bepalingen (Artikel 10) lijken niet volledig te zijn uitgeschreven. Klopt onze aanname dat het hier om optionele artikelen gaat, en dat dit na gunning wordt afgestemd?

**Antwoord:**

Het document betreft een Model en kan na gunning aangepast worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
158

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 - PvE, WM6

**Vraag:**

"De VU stelt dat de software eind- en deelcijfers moet tonen met drie cijfers achter de komma. In onze oplossing worden cijfers in de gebruikersinterface standaard weergegeven met twee cijfers achter de komma, om de leesbaarheid en gebruiksvriendelijkheid voor eindgebruikers te waarborgen. Tegelijkertijd zijn via de API de cijfers beschikbaar met drie cijfers achter de komma, zodat er op technisch en administratief niveau wél volledige precisie beschikbaar is.

Wij gaan ervan uit dat hiermee aan de wens van de VU wordt voldaan: de gegevens zijn in het systeem beschikbaar met de gevraagde nauwkeurigheid, en tegelijkertijd is de presentatie afgestemd op de gebruiker.

Kan de VU bevestigen dat dit in lijn is met de gestelde eis?"

**Antwoord:**

Dat kan de VU bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
159

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 - PvE, WM20

**Vraag:**

Wij gaan er van uit dat het hier gaat om MFA voor medewerkers accounts en niet voor studenten? In onze ervaring is het namelijk niet wenselijk dat

studenten met behulp van MFA moeten inloggen vlak voor een toets gezien ze dan hiervoor hun mobiel nodig hebben en dit niet is toegestaan in een tentamenzaal.

**Antwoord:**

Het klopt dat wij hier medewerkersaccounts bedoelen. Het is echter niet uitgesloten dat we in een later stadium toch ook MFA voor studenten gaan introduceren in bepaalde tentamensituaties. Het zou dus een extra plus zijn als de applicatie dit ook mogelijk/instelbaar maakt. Echter, om de volle punten voor de wens te krijgen is het voldoende als voor alle non-federatieve docentenaccounts en voor alle non-federatieve beheerdersaccounts MFA instelbaar en afdwingbaar is door de VU.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

161

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, WM17

**Vraag:**

Is de VU bereid wens WM17 te herschrijven naar: "De software biedt de mogelijkheid om bij meerdere (deel-)toetsen voor 1 vak, gezamenlijk en gewogen deze cijfers uit het systeem te exporteren."

**Antwoord:**

De VU is daartoe niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
162

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 - PvE, WM13

**Vraag:**

Kan de VU toelichten wat precies wordt bedoeld met adaptief toetsen binnen deze aanbesteding, en welke specifieke functionaliteiten de toetsapplicatie hiervoor minimaal moet ondersteunen?

**Antwoord:**

De VU doelt bijvoorbeeld op vraagtypes waarbij op basis van het gegeven antwoord van een vraag, er een vervolgvraag wordt aangeboden aan de kandidaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
163

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 - PvE, WH7

**Vraag:**

Is de VU zich ervan bewust dat het mogelijk een aparte licentie moet aanschaffen met de desbetreffende plagiaatcontrole software provider om toegang te kunnen werken met de te integreren software?

**Antwoord:**

Ja, de VU is zich hiervan bewust.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

164

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, WH13

**Vraag:**

Voldoen wij aan deze wens indien onze software de mogelijkheid biedt tot toezicht bij toetsafname of inzage via een integratie met een externe proctoring-oplossing, waarvoor een aparte licentie vereist is? We horen graag of de VU dit als een geldige invulling van de eis beschouwt.

**Antwoord:**

Ja, deze invulling is voldoende.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

165

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, SLA7

**Vraag:**

Gaat de VU ermee akkoord om deze wens aan te passen naar een uptime van 99,5% zoals gebruikelijk is binnen onze sector?

**Antwoord:**

De VU gaat hiermee niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

166

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, SLA6

**Vraag:**

Gaat de VU ermee akkoord om deze eis aan te passen naar een uptime van 99,5% zoals gebruikelijk is binnen onze sector?

**Antwoord:**

De VU gaat hiermee niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

167

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, SLA23

**Vraag:**

Gebruikersinformatie kan worden ingezien in de software en de support logs in het ticketsysteem. Gaat de VU ermee akkoord dat er wordt voldaan aan deze eis als deze beschikbaar worden gesteld aan de VU en dus zelf ingezien

kunnen worden?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

168

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, SLA21

**Vraag:**

Er wordt bereikbaarheid van de servicedesk op werkdagen tussen 8:00 en 20:00 uitgevraagd. Gaat de VU akkoord met een minimale bereikbaarheid van 9:00 - 17:00 van de servicedesk, waarbij er tussen 8:00 - 22:00 telefonische beschikbaarheid is bij uitval?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

169

Bijlage 1 - PvE, SLA19

**Vraag:**

In de uitvraag wordt gesproken over een laagdrempelige mogelijkheid voor de instelling om nieuwe functionaliteiten en/of verbeteringen aan te dragen binnen de afgenomen dienstverlening. Begrijpen wij het goed dat de VU hiermee bedoeld dat de instelling input kan leveren en mee kan denken over mogelijke verbeteringen?

**Antwoord:**

Dat heeft u goed begrepen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

170

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, SLA18

**Vraag:**

""Er zijn geen major releases tijdens VU tentamenweken.""

Als wij dit voor elke klant zouden doen zouden wij nooit major releases kunnen doen. Onze releases worden altijd in het weekend uitgevoerd en zorgen niet voor downtime. Daarnaast worden releases altijd eerst twee weken eerder op de acceptatieomgeving gezet. Is de VU met deze wetenschap bereid om deze eis geheel te schrappen of minimaal aan te passen naar: ""Er zijn geen major releases die downtime veroorzaken tijdens VU tentamenweken?""

**Antwoord:**

De VU past de eis aan: er mogen geen major releases plaatsvinden in het weekend voorafgaand aan en tijdens de werkdagen van tentamenweken."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

171

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, SLA16

**Vraag:**

In SLA 16 staat dat ongepland onderhoud bij veiligheidsincidenten altijd in afstemming met de VU plaatsvindt. Vanuit onze verantwoordelijkheid als leverancier vinden wij het essentieel om in zulke gevallen snel te kunnen handelen, zonder vertraging door afstemming met alle klanten. Dit is vaak nodig om schade of risico's te beperken, en is uiteindelijk in ieders belang. Hoe ziet de VU dit? Is er ruimte om bij urgente incidenten direct te handelen en VU zo spoedig mogelijk daarna te informeren?

**Antwoord:**

De VU ziet geen probleem in direct handelen bij een veiligheidsincident en instellingen hierover te informeren op hetzelfde moment"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

172

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, SLA16

**Vraag:**

Al ons onderhoud doen wij zonder downtime en doen wij vrijwel altijd in het weekend. Toch kan het voorkomen dat vanwege bijvoorbeeld een

beveiligingsincident wij op korte termijn (ongepland) onderhoud moeten plegen. Een week wachten is dan zeer onwenselijk. Klopt het dat deze eis alleen betrekking heeft op ongepland onderhoud waarbij er downtime is van de software?

**Antwoord:**

in SLA 16 staat duidelijk omschreven wat te doen bij ongepland onderhoud dat niet een week kan wachten "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

173

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, SLA15

**Vraag:**

Gezien de aard van SaaS en de snelle ontwikkelingen van software is het 12 maanden van tevoren aankondigen van gepland onderhoud onmogelijk te hanteren. Wij willen voorstellen om dit terug te brengen naar een maximum van drie maanden. Gaat de VU hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
174

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 - PvE, SLA14

**Vraag:**

Al ons onderhoud doen wij zonder downtime en doen wij vrijwel altijd in het weekend. Klopt het dat SLA14 alleen betrekking heeft op onderhoud waarbij er downtime is van de software?

**Antwoord:**

Dat is onjuist"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
175

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 - PvE, SLA13

**Vraag:**

In de beschrijving van de SLA wordt benoemd dat inzicht gegeven moet kunnen worden in back-up faciliteiten en frequentie, indien de VU dit wenst. Klopt onze aanname dat de VU hiermee met name doelt op een toelichting op de algemene inrichting van onze back-up voorzieningen?

**Antwoord:**

Inzicht geven is iets anders dan het geven van een toelichting. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

176

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, SLA1

**Vraag:**

Klopt het dat we bij inschrijving een SLA dienen aan te leveren, ondanks dat de hoofdlijnen hiervan al onderdeel zijn van het bestek? En zo ja, op welke plek in de inschrijving kunnen we deze het beste toevoegen? Of is de VU bereid om de definitieve SLA na voorlopige gunning gezamenlijk af te stemmen, op basis van de hoofdlijnen uit het bestek?

**Antwoord:**

Bij inschrijving kunt u zich conformeren aan de gestelde Eisen en Wensen in Bijlage 1 SLA. U hoeft bij Inschrijving geen concept SLA aan te leveren"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

177

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, ET8

**Vraag:**

In eis ET8 wordt verwezen naar Artikel 11.5 van de conceptovereenkomst. In het modelcontract dat geleverd is komt dit artikel niet voor. Kan de VU aangeven waar dit naar verwijst?

**Antwoord:**

De tekst "Artikel 11.5 conceptovereenkomst" komt te vervallen. Het is waarschijnlijk per ongeluk dat dit hier staat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

178

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, ET8

**Vraag:**

In eis ET8 wordt gevraagd naar een document die de exitstrategie beschrijft. Echter, in het stuk publieke waarden (zie pagina 24 van de offerte) wordt ook gevraagd de exitstrategie te beschrijven. Kunnen wij er hiermee vanuit gaan dat als de exitstrategie wordt beschreven in het stuk publieke waarden, wij voldoen aan deze eis en er dus geen apart document ingeleverd hoeft te worden zoals gevraagd in de eis?

**Antwoord:**

Nee, daar kunt u niet vanuit gaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

181

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, ET30

**Vraag:**

Begrijpt de VU dat het realiseren en onderhouden van deze koppeling een gezamenlijke verantwoordelijkheid is, waarbij beide partijen afhankelijk zijn van elkaars medewerking en technische mogelijkheden?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

182

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, ET29

**Vraag:**

De omschrijving van "de wet- en regelgeving" benoemd in Eis ET29 is erg breed omschreven. Dit kan bijvoorbeeld alleen gaan om Nederlandse wet- en regelgeving of juist alle Europese wet- en regelgeving. Kan de opdrachtgever aangeven waar de definitieve lijst te vinden is aan wet-en regelgeving waaraan voldaan moet worden?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
183

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 - PvE, ET28

**Vraag:**

Vanwege privacy redenen laten wij niet het volledige IP-adres zien in de interface maar alleen de laatste twee blokken ( \*.\*.\*.\*.123.45). In geval het hele adres nodig is kan dit worden opgevraagd bij de inschrijver. Is de Opdrachtgever ermee akkoord dat hiermee wordt voldaan aan eis ET28?

**Antwoord:**

Hiermee wordt niet voldaan aan de eis. Niet akkoord. Zonder volledig ip-adres is het onmogelijk om een check op fraude te doen. Dit moet live en niet achteraf, want anders wordt de werkdruk immens hoog.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
184

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 - PvE, ET24

**Vraag:**

Kan de VU verduidelijken welke nieuwe koppelvlakken niet toegestaan zijn?

**Antwoord:**

Denk hierbij aan zoiets als een tussendatabase waarbij de VU zelf vertaaltabellen moet onderhouden of ieder studiejaar grote hoeveelheden van bepaalde data in moet inladen. Dat is bijvoorbeeld niet toegestaan. Nieuwe koppelvlakken zijn dus prima toegestaan als ze zodanig in de applicatie verweven zijn, dat ze geen extra infrastructuurcomponenten hebben of dat wij niks van de extra infrastructuurcomponenten merken, omdat wij er niets aan hoeven in te stellen en niets van hoeven bij te houden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

185

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, ET13

**Vraag:**

Is de VU bereid om de term LTI 1.3 uit eis ET13 te schrappen, gezien het doel van de integratie een werkende koppeling is en niet de wijze van integratie?

**Antwoord:**

Nee, we handhaven deze eis. Een integratie op basis van LTI 1.3 zorgt voor meer standaardisatie en maakt het makkelijker een andere proctoringomgeving aan dezelfde toetsapplicatie te koppelen in de toekomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

186

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, ET13

**Vraag:**

Kan de VU aangeven wat het voordeel is van een integratie op basis van LTI 1.3 versus een op maat gemaakte integratie (via bijvoorbeeld de API) zoals

wij deze doorgaans zien tussen toetssoftware en proctoringsoftware?

**Antwoord:**

Een integratie op basis van LTI 1.3 zorgt voor meer standaardisatie en maakt het makkelijker een andere proctoringomgeving aan dezelfde toetsapplicatie te koppelen in de toekomst. Ook weten we door het gebruik van versie 1.3 dat we aan de vigerende veiligheidseisen voldoen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

187

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, ET13

**Vraag:**

Ondanks dat wij integraties met proctoringsoftware hebben, zijn wij niet bekend met een integratie op basis van LTI 1.3 voor dit type software. Doorgaans wordt LTI gebruikt voor integraties met LMS-systemen (Canvas, Blackboard, Brightspace enzovoorts). Kan de VU praktijkvoorbeelden geven van LTI integraties tussen proctoringsoftware en toetssoftware?

**Antwoord:**

Ja, onze huidige leverancier van toetssoftware (Teelen B.V. met het produkt Testvision) heeft een LTI-koppeling gerealiseerd met ProctorExam. ProctorExam is daarbij de tool-consumer, zodat je in het frame van de proctoring de toets kunt afleggen als student.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
188

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 - PvE, ET11

**Vraag:**

In de uitvraag wordt gesteld dat alle bestaande toetsvragen, vragenbanken en mediabestanden volledig en bruikbaar gemigreerd moeten worden naar de nieuwe software. In onze ervaring is dit het uitgangspunt, maar in de praktijk is volledige migratie afhankelijk van meerdere factoren, zoals de kwaliteit van de export, verschillen in functionaliteit tussen systemen en interpretatie van metadata. Klopt onze aanname dat de VU zich bewust is van deze afhankelijkheden, en dat het gebruik van termen als “volledig” en “alle” in dit kader als streefdoel gezien moet worden, en niet als absoluut resultaat?

**Antwoord:**

De VU is zich bewust van deze afhankelijkheden, maar ziet wel graag dat de leverancier streeft naar het overzetten van alle onderdelen die technisch mogelijk zijn, ook als hiervoor geavanceerde scripts geschreven moeten worden door de leverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
189

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 - PvE, ET11

**Vraag:**

Wij beschouwen een succesvolle migratie als een gezamenlijke verantwoordelijkheid, waarbij de Leverancier ondersteunt en best practices deelt, maar de daadwerkelijke uitvoering bij de Opdrachtgever ligt. Is de Opdrachtgever zich ervan bewust dat de Leverancier hierin afhankelijk is

van de kwaliteit en beschikbaarheid van de output uit de oude applicatie, evenals van de tijd en technische capaciteit aan de kant van de Opdrachtgever? Wij beschouwen een succesvolle migratie als een gezamenlijke verantwoordelijkheid, waarbij de Leverancier ondersteunt en best practices deelt, maar de daadwerkelijke uitvoering bij de Opdrachtgever ligt. Is de Opdrachtgever zich ervan bewust dat de Leverancier hierin afhankelijk is van de kwaliteit en beschikbaarheid van de output uit de oude applicatie, evenals van de tijd en technische capaciteit aan de kant van de Opdrachtgever?

**Antwoord:**

Wij zijn ons bewust van deze complexiteit. Echter, wij verwachten van de leverancier dat zij niet een adviserende rol nemen maar een leidende rol. De verantwoordelijkheid voor het eindresultaat moet gedeeld gedragen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
190

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, ET11

**Vraag:**

Een volledige overgang van data, op basis van onze ervaring met eerder uitgevoerde migraties, achten wij in de praktijk vrijwel onmogelijk wegens beperkingen in compatibiliteit tussen toetsapplicaties en de beschikbare import- en exportmogelijkheden. Hoewel wij altijd ons uiterste best doen om een zo goed mogelijke migratie te ondersteunen en zo veel mogelijk data over te zetten, blijkt dit in de praktijk helaas niet altijd volledig realiseerbaar. Is de VU zich bewust van deze beperking?

**Antwoord:**

De VU is zich bewust van deze beperking, maar ziet wel graag dat de leverancier streeft naar het overzetten van alle onderdelen die technisch mogelijk zijn, ook als hiervoor geavanceerde scripts geschreven moeten worden door de leverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

191

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, ET11

**Vraag:**

Onze applicatie ondersteunt QTI 2.1 bij het importeren van toetsvragen. In welk formaat kan de VU de toetsvragen uit de huidige toetsapplicatie aanleveren? Een succesvolle migratie is sterk afhankelijk van de manier waarop de data uit de oude applicatie aangeleverd kan worden.

**Antwoord:**

QTI 2.1 of hoger

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

192

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, ET10

**Vraag:**

Klopt onze aanname dat, wanneer wij aantoonbaar aan meer dan 60% van de criteria van WCAG 2.1 AA voldoen, wij hiermee voldoen aan de gestelde

eis?

**Antwoord:**

Als meetlat mag ook WCAG 2.1 gehanteerd worden i.p.v. WCAG 2.2. Er zijn 50 items op level A+AA. Aan minimaal 60% daarvan moet op het moment van inschrijven worden voldaan om aan deze eis te voldoen. Let op: om aan deze eis te voldoen moet de inschrijver ook op het moment van inschrijven een roadmap (of een kort plan op hoofdlijnen) hebben die het mogelijk maakt om twaalf maanden na de voorlopige gunning aan 100% van de criteria van level A+AA te voldoen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

193

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, ET10

**Vraag:**

Volgens de wet digitale toegankelijkheid (ET29) moet de inschrijver minimaal voldoen aan WCAG 2.1 niveau A. Echter wordt hier gevraagd naar WCAG 2.2 AA. Is de Opdrachtgever bereid om deze eis aan te passen naar de richtlijn van de wet digitale toegankelijkheid (WCAG 2.1 niveau A)?

**Antwoord:**

Nee, want het klopt niet dat in de Wet Digitale Toegankelijkheid het benodigde niveau A is. Het benodigde niveau is A+AA. Dit is hier terug te lezen: <https://www.digitoegankelijk.nl/wetgeving/wat-is-verplicht#:~:text=Voldoet%20je%20website%20of%20app%20aan%20alle%2050,een%20link%20naar%20een%20geldig%20toegankelijkheidsonderzoek%20te%20zetten.>

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
194

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 - PvE, EN6

**Vraag:**

In de uitvraag wordt gesteld dat de leverancier verantwoordelijk is voor het managen van kosten-, kwaliteit-, tijd- en risicoaspecten, zodat de VU niet voor verrassingen komt te staan. Klopt onze aanname dat dit een gedeelde verantwoordelijkheid betreft, waarbij ook de VU tijdig de juiste informatie, beslissingen en medewerking aanlevert om een realistische planning en risicobeheersing mogelijk te maken?

**Antwoord:**

Uw aanname klopt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
195

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 - PvE, EN2

**Vraag:**

Tegenwoordig zijn veel grote hostingbedrijven niet uitsluitend gevestigd binnen de EER. Wij gaan er vanuit dat de VU voornamelijk wil dat de verwerking van data gebeurt binnen de EER. Gaat de VU ermee akkoord om eis EN2 te herschrijven naar: "Daar waar de aangeboden oplossing persoonsgegevens verwerkt dient de hosting/opslag van deze gegevens

intern te gebeuren of ondergebracht te worden bij een partij, en gelieerde bedrijfsonderdelen en/of onderaannemers die ondersteunend zijn aan de dienstverlening richting VU, waarvan de hosting en verwerking van genoemde data uitsluitend plaatsvindt binnen de Europese Economische Ruimte (EER)."?

**Antwoord:**

De VU wil inderdaad niet dat de verwerking van data elders gebeurt dan in de EER. Echter, wij weten dat het opslaan en verwerken van data binnen de EER niet voldoende is om bestand te zijn tegen de potentieel zeer verstrekende effecten van de CLOUD Act. Vandaar dat we een hostingpartij uitvragen die de hoofdvestiging in de EER heeft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

196

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, EF56

**Vraag:**

Word is in onze ogen geen gangbaar exportformaat. Is de VU bereid eis EF56 te herschrijven naar "Gegenereerde en gemaakte toetsen kunnen geëxporteerd worden naar een PDF versie om te kunnen beschikken over schriftelijke versies voor een back up, schriftelijke afname, inzage en/of archivering. Daarbij is het mogelijk om afdrukopties te selecteren."?

**Antwoord:**

De VU gaat akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie**Beantwoord op:** 18 jul. 2025**Ref.nr.**

197

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, EF51

**Vraag:**

Tegenwoordig is het gebruikelijk om ofwel de toetssoftware als databron en archief te gebruiken ofwel om sommige ruwe data via de API te kunnen exporteren naar andere bronsystemen. Dit voornamelijk vanwege security redenen zodat deze data niet zomaar gedownload en/ of gekopieerd kan worden en altijd up-to-date is. Gaat de VU ermee akkoord om eis EF51 aan te passen naar: "Resultaten en/of toetsanalyse, psychometrische gegevens, afnamelogs, learning analytics (ruwe data waaronder aantal ingeschreven studenten en aantal studenten dat aan de toets heeft deelgenomen en aantal studenten dat de toets heeft afgerond) zijn via de API te exporteren en/of via gangbare formaten zoals Excel of PDF?"

**Antwoord:**

De VU past deze eis aan naar: 'Resultaten, toetsanalyse, psychometrische gegevens, afnamelogs, learning analytics (ruwe data waaronder aantal ingeschreven studenten en aantal studenten dat aan de toets heeft deelgenomen en aantal studenten dat de toets heeft afgerond) zijn via de API te exporteren en/of via gangbare formaten zoals Excel en/of PDF.'

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie**Beantwoord op:** 18 jul. 2025**Ref.nr.**

198

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, EF34

**Vraag:**

Wij gaan ervan uit dat met stamtekst in eis EF34, de vraagstelling wordt bedoeld, is de VU het eens met deze aanname?

**Antwoord:**

De VU is het eens met deze aanname.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

199

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE, EF25

**Vraag:**

Alleen met bepaalde rollen kan je in de software de prullenbak raadplegen en eventueel objecten herstellen. Voor de overige gebruikers betekent dit dat de verwijderde objecten niet meer toegankelijk zijn. Na 180 dagen worden de verwijderde objecten automatisch definitief uit de prullenbak verwijderd. Is de VU ermee akkoord dat we hiermee voldoen aan de eis gezien de functionaliteit praktisch hetzelfde is en hetzelfde doel dient alleen net anders werkt dan omschreven in de eis?

**Antwoord:**

Mits wordt voldaan aan de in EF25 genoemde opsomming van items die uit de prullenbak gehaald kunnen worden, gaat de VU akkoord met het voldoen aan deze eis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
200

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 - PvE, EF15

**Vraag:**

In de eis wordt gesteld dat “alle functionaliteiten van het systeem toegankelijk zijn via een internetbrowser”. Klopt onze aanname dat hiermee wordt bedoeld dat de hoofdfunctieiteiten beschikbaar zijn via de browser voor de eindgebruiker? Sommige ondersteunende functies, zoals exports of API-koppelingen, verlopen namelijk buiten de browser om. Is de VU zich ervan bewust dat het gebruik van het woord “alle” in dit kader mogelijk te ruim geformuleerd is?

**Antwoord:**

Twee maal ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Toetsapplicatie

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025