

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
94	Nvl 1 vraag 77 / Leidraad 51	Mag daar waar in vraag 77 staat 'proefoverbrenging naar een e-depot' ook gelezen worden 'proefoverbrenging naar een regionaal archief'?	Ja, met "Proefoverbrenging naar een e-depot" mag ook " Proefoverbrenging naar een regionaal archief" worden gelezen. Ons e-depot wordt beheerd door de regionale archiefdienst.
95	Nvi 1 vraag 75 en 91 / Leidraad 5.1	In paragraaf 5.1 van de Leidraad, lezen wij nergens dat een koppeling met Djuma behoort tot de referentie. Bij de beantwoording van vraag 75 in de Nota van inlichtingen, stemt u in met een aanname dat koppeling met Djuma wél onderdeel van de referentie uitmaakt. Wij kunnen wel een referentie overleggen voor een koppeling met andere zaaksystemen met op basis van VNG standaarden, (Zoals ZGW-Open Zaak met Alfresco, Zaaksyteem.nl, Decos Join), maar (nog) niet met Djuma. Bij Antwoord 91 lezen we dat u graag gebruik wilt maken van (moderne) API-koppelingen. Dat is onze standaard aanpak. Kan de opdrachtgever ermee instemmen dat de referentie dient om de competentie van de indiener aan te tonen voor het leggen van een vergelijkbare koppeling als met Djuma en dat het niet van belang is wat de naam is van het specifiek zaaksysteem, zolang uit de referentie maar duidelijk blijkt dat er op basis van (moderne API gebaseerde) VNG-standaarden gekoppeld is?	Ja, hiermee stemmen wij in. We willen graag weten of jullie op een moderne manier kunnen koppelen met verschillende (zaak) systemen.
96	Pve eis 19 Migratie	Voorop gesteld: Wij begrijpen uw eis en de achterliggende zorg over dit onderdeel heel goed en hebben daar begrip voor. Wij zullen ons maximaal inspannen om hieraan te voldoen. Tegelijk hebben wij een aantal vragen over deze eis. 1 - Is de opdrachtgever het met ons eens dat de uiteindelijk kwaliteit van de migratie de hoogste prioriteit heeft? 2 - Is de opdrachtgever zich ervan bewust dat er externe factoren zijn die buiten de controle van de opdrachtnemer liggen, die zowel de snelheid én de kwaliteit negatief kunnen beïnvloeden? (Bijvoorbeeld, maar niet beperkt tot: de kwaliteit van aangeleverde data, maar ook de snelheid waarmee dat gebeurt). 3 - Is de opdrachtgever het met ons eens dat dit soort externe factoren er toe kunnen leiden dat de nagestreefde datum niet gehaald kan worden? 4 - Kan de opdrachtgever instemmen met onze constatering dat deze eis voor de zittende leverancier eenvoudig in te willigen is, maar dat dit voor een andere partij veel lastiger is? 5 - Kan de opdrachtgever vanuit principes van redelijkheid en billikheid bevestigen dat er omstandigheden kunnen zijn, waardoor de genoemde termijn niet gehaald kan worden? 6 - Kan de opdrachtgever bevestigen dat een mogelijk noodscenario kan zijn dat het archief iets langer op de huidige locatie beschikbaar blijft (alleen als raadpleegbare omgeving), waardoor er altijd een fall-back is? 7 - Kan de opdrachtgever instemmen dat er daarmee altijd de mogelijk is om te kiezen voor de juiste kwaliteit. 8 Kan de opdrachtgever, met in achtneming van voorgaande, instemmen met de volgende uitgangspunten: A - De data wordt gemigreerd 'as is'. Maw: Het verbeteren van data is geen onderdeel van project. B - Er vindt op meerdere momenten tijdens het proces controle van de resultaten plaats door ons. Desondanks blijft de controle op de definitieve migratie de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. C - De opdrachtgever is daarmee zelf gehouden om voldoende controle/test-capaciteit ter beschikking te stellen. D - Wanneer deze capaciteit niet beschikbaar kan worden gesteld, kunnen wij dit voor de opdrachtgever	1. Ja. 2. Ja. 3. Ja. 4. Daar zijn we ons van bewust. 5. Ja. 6. Ja. 7. Dat kan in overleg. Kwaliteits is van essentieel belang, maar onze huidige omschrijving betekent dat er geen "vrijbrief" is om met onbeperkte uitloop de implementatie af te ronden. 8a. Ja. 8b. Wij vinden dit een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid. 8c. Ja. 8d. Ja. 8e. Ja.

97	PvW wens 43 - tonen stemuitslagen	In onze toepassing worden op verschillende plaatsen informatie getoond in verschillende dichtheden. Kan de opdrachtgever instemmen dat de exacte invulling van deze wens onderdeel is van het implementatietraject?	Dat is mogelijk als u volledig kunt voldoen aan onze wens.
98	PvW wens 41 - weergave stemmen	Kunt u toelichten wat u hiermee exact bedoeld? Waar ziet u wat ?	De griffie moet kunnen zien welke raadsleden nog geen stem hebben uitgebracht
99	PvW wens 40 stemmen / NVI1 - vraag 7	Begrijpen wij het goed dat u ook graag de mogelijkheid wilt hebben om in onze oplossing te stemmen?	Ja, dat begrijpt u goed.
100	PvW wens 39 stemkastjes	In onze perceptie is de vergadermanagement software van MVI verantwoordelijk voor het verzamelen en aanleveren van deze data aan ons systeem middels de koppeling die wij leggen. Klopt onze aanname?	Ja, gegevens van MVI worden aangeleverd en worden middels een koppeling met de Oplossing, geïnterpreteerd en opgeslagen cq. gedeeld middels de broadcasting real-time.
101	PvW wens 38	In onze perceptie is de vergadermanagement software van MVI verantwoordelijk voor het verzamelen en aanleveren van deze data aan ons systeem middels de koppeling die wij leggen. Klopt onze aanname?	Zie antwoord op vraag 100.
102	PvE eis 141 pentest	Wij brengen geen kosten in rekening wanneer de opdrachtgever een pen-test wil laten uitvoeren. Maar de kosten voor de partij die de pen-test uitvoert zijn voor rekening van de opdrachtgever. Daarbij gaan wij ervanuit dat dit in goed overleg gebeurt. Stemt de opdrachtgever daarmee in? Zo niet, hoe ziet u het dan?	Gebruikelijk is dat de opdrachtgever (wij dus) de rekening betalen van een Pentest, mist deze als een aanvullende controle wordt uitgevoerd. Eventuele kosten van maatregelen bij vastgestelde tekortkomingen, zijn voor de Opdrachtnemer.
103	PvE eis119 functioneelbeheerders aanstellen	Dit kan de functioneel beheerder doen in afstemming met onze helpdesk. (Vanwege ISO normen.) Volstaat dit?	Ja, dit volstaat.
104	PvE eis 71	Wij bieden opname, streaming en weergave van gebeurtenissen die met het AV-systeem van de opdrachtgever worden geregistreerd. Is dat wat de opdrachtgever beoogt?	Ja, dit is wat de Opdrachtgever beoogt.
105	PvE eis 21	Onze oplossing biedt een moderne API-schil waarmee gekoppeld kan worden op basis van Json RestFull API's (conform VNG-standaarden). Daarmee kunnen wij met alle moderne systemen koppelen. Voldoen we daarmee aan deze eis? Zo niet, wat is dan de reikwijdte van deze eis? Moet implementatie van de koppeling al opgenomen worden in de aanbidding? In dat geval: Is de opdrachtgever het met ons eens dat de functionele beschrijving van iedere koppeling bepalend is voor de hoeveelheid tijd die er nodig is om koppeling daadwerkelijk in te richten, te testen etc.? Is de opdrachtgever het met ons eens dat de geboden informatie op dit moment onvoldoende is om de kosten van de daadwerkelijke realisering op te nemen in het aanbod? Zo niet, hoe worden inschrijvers dan geacht een realistische offerte uit te brengen?	Een API- basis koppelvlak wat voldoet aan VNG standaard, voldoet aan de door ons gestelde eisen.
106	PvE Eis29 facturatie	De overheid ambieert het verlagen van administratie en regeldruk. Kan de opdrachtgever ermee instemmen dat vaste (licentiekosten) eenmaal per jaar worden gefactureerd? (en variabele kosten maandelijks?)	Ja, Opdrachtgever is akkoord met het eenmaal per jaar factureren van de vaste kosten.
107	PvE Eis 16	Tijdens de implementatie leveren wij een projectleider. Na afloop is onze Manager Klant eindverantwoordelijk. Vullen we deze eis daarmee goed in?	Ja.

108	Pve Eis4 eigenaarschap	We nemen aan dat het 'eigenaarschap' waaraan gerefereerd wordt het eigenaarschap van de aanbesteding betreft. Klopt dit? Zo niet, wat is dan bedoeld?	Nee, het betreft een standaardbepaling in het PvE voor het gehele proces van aanbesteding tot en met uitvoering van de overeenkomst. De Opdrachtgever is contracteigenaar en verantwoordelijk voor bewaking van de prestaties van het contract en de daarbij behorende evaluaties en besluitvorming bij afwijkingen.
109	Planning als losse bijlage?	De planning van de implementatie is natuurlijk belangrijk en omvat een flink aantal aspecten voor 3 verschillende gemeenten. Daarom stellen wij een planning op, die niet op een A4tje past. We vragen de opdrachtgever om in te stemmen met het aanleveren van een planning op A3 formaat, als losse bijlage bij het implementatieplan.	Ja, het is toegestaan om de planning aan te leveren op een A3 formaat.
110	Omvang archieven tbv migratie	Voor het goed berekenen van de kosten voor migratie en archivering/hosting, willen we graag een aantal zaken weten. 1 - Kan de opdrachtgever per archief/gemeente aangeven hoeveel jaren en raadsperiodes het beslaat? 2 - Kan de opdrachtgever per gemeente aangeven hoe groot het totale archief is uitgedrukt in GigaBytes? 3 - Kan de opdrachtgever per gemeente aangeven hoe groot de omvang is van het documenten-archief? 4 - Kan de opdrachtgever per gemeente aangeven hoe groot het AV-archief is? 5 - Kan de opdrachtgever per gemeente aangeven hoeveel documenten er gemigreerd dienen te worden? 6 - Kan de opdrachtgever per gemeente aangeven hoeveel AV-bestanden (vergaderingen) er gemigreerd dienen te worden?	Op dit moment is de gevraagde informatie uit vragen 1 t/m 6 niet beschikbaar.
111	Werkprocessen	1 - Zijn de huidige werkprocessen vastgelegd in gevalideerde procesbeschrijvingen die ook daadwerkelijk worden gevolgd? (Denk hierbij ook aan de uitwisseling van stukken met het college, de afhandeling van moties, toezeggingen etc.) 2 - Zijn er van de huidige werkprocessen visuele weergave's beschikbaar? 3 - Zijn er van de gewenste werkprocessen beschrijvingen beschikbaar? 4 - Zijn er van gewenste werkprocessen visuele procesflows beschikbaar?	1. Nee, de huidige werkprocessen zijn niet vastgelegd in gevalideerde procesbeschrijvingen die ook daadwerkelijk worden gevolgd 2. Nee, van de huidige werkprocessen zijn geen visuele weergave's beschikbaar. 3. Nee, van de gewenste werkprocessen zijn geen beschrijvingen beschikbaar 4. Nee, van gewenste werkprocessen zijn geen visuele procesflows beschikbaar.
112	correctie ondertiteling	Mogen wij ervan uitgaan dat het corrigeren van het automatisch gegeneerd transcript (waar de ondertiteling achteraf op wordt gebaseerd) niet nodig is, gesteld dat de kwaliteit boven de 85% accuratesse ligt?	Ja, zie eis 78.
113	wijzigingen achteraf	Mogen wij ervan uitgaan dat het handmatig toevoegen of corrigeren van agendapuntmarkeringen, gelet op de beschikbaarheid van MVI voor alle vergaderzalen, alleen incidenteel achteraf noodzakelijk is? Zo niet, wat is dan gevraagd?	De agendapuntmarkeringen worden niet door het MVI aangeboden aan het RIS.

114	Sprekersindexering	Mogen wij ervan uitgaan dat voor alle vergaderingen geldt dat sprekersindexeringen (live, danwel achteraf) vanuit MVI worden aangeleverd aan het RIS? Zo niet, wat is dan gevraagd?	Nee. Dit kan wel in Enkhuizen maar niet in Stede Broec en Drechterland.
115	Markeringen	Mogen wij ervan uitgaan dat voor alle vergaderingen geldt dat agendapuntmarkerings (live, danwel achteraf) vanuit MVI worden aangeleverd aan het RIS? Zo niet, wat is dan gevraagd?	Zie antwoord op vraag 113.
116	Parallele vergaderingen	Klopt onze aanname dat er maar een gemeente is die meerdere vergaderingen tegelijkertijd houdt? Om hoeveel gelijktijdige vergaderingen (hoeveel zalen) gaat het?	Ja, op dit moment wel is er maar 1 gemeente die meerdere vergaderingen tegelijkertijd houdt.
117	Live ondertiteling	Maakt live ondertiteling van vergaderingen deel uit van de opdracht? Zo ja; voor hoeveel vergaderuren per jaar/ per gemeente geldt dit?	Ja, op jaarbasis worden er per gemeente 10 Raadsvergaderingen van gemiddeld 2,5 uur en 20 Commissievergadering van gemiddeld 2 uur uitgezonden. Enkhuizen kent ook het Presidium dat 5 x per jaar wordt uitgezonden (duur 2,5 uur).
118	markerings live	Is onderdeel van de gewenste dienstverlening dat vergaderingen live worden voorzien van agendapunt en/of sprekersmarkerings? Zo ja, om hoeveel vergaderingen per jaar/per gemeente gaat het? (Of gaat de opdrachtgever ervanuit dat dit vanuit MVI gebeurt?)	Zie eis 86 en het antwoord op vraag 113.
119	Knippen uitzendingen	Moet de opdrachtnemer ervan uitgaan dat pauzes, schorsingen etc. na afloop van de vergadering uit het videoverslag moeten worden geknipt? - Zo ja, geldt dat voor alle vergaderingen of slechts voor een deel? (En hoeveel vergaderingen betreft het dan?)	Ja, uit vergaderingen waar schorsingen zijn, moeten na afloop van deze vergadering de schorsingen uit het videoverslag worden geknipt. Dit geldt dus alleen voor de vergadering waarin schorsingen (pauzes) zijn. Het betreft gemiddeld 20 vergaderingen per gemeente.
120	Vergaderen met Teams/zoom en streamen	Dient de mogelijkheid geboden te worden om Teams- of Zoomvergaderingen te streamen? Zo ja, dient dat ook mogelijk te zijn buiten de vergaderzalen (dus als alle deelnemers thuis zitten)?	Nee, deze mogelijkheid dient niet te worden geboden. Het maakt geen onderdeel uit van de aanbesteding.
121	Lokale opname	Dient er op de encoders een lokale opname te worden gemaakt, voor het geval de internetverbinding tijdens de vergadering verstoord raakt? (Of voorzien de AV-leverancier in een lokale opname?) - Zo ja, wilt u het prijzenblad daar dan op aanpassen?	Op de lokale encoder dient een opname te worden gemaakt in kader van backup. Deze kan gebruikt worden voor diverse doeleinden, waaronder het uitwerken van de vergadering.
122	Encoderplaatsing	Waar worden de encoders geplaatst, is dat in de verschillende vergaderzalen of in een aparte serverruimte/datacentre?	Encoders worden geplaatst in een aparte ruimte waar de vergadering plaatsvindt.
123	Videokwaliteit	Wat is de geeiste videokwaliteit waarmee de uitzendingen gestreamd dienen te worden? Volstaat 1080p?	Ja 1080p volstaat.
124	Mvi koppellicenties	Voor het juiste aantal licenties van de koppeling met MVI is het nodig om te weten In hoeveel zalen er gebruik wordt gemaakt (dan wel gebruik gemaakt zal gaan worden) van MVI als vergadermanagement software?	In Stede Broec en Enkhuizen in 1 zaal, in Drechterland in 2.
125	Aantallen gelijktijdige kijkers	Een belangrijke kostencomponenten bij het streamen is het aantal gelijktijdige kijkers per vergadering. Het gaat hierbij om het gemiddeld aantal gelijktijdige kijkers (dus niet het totaal aantal kijkers per vergadering). Daarbij gaat het om normale vergaderingen en niet om uitzonderlijke situaties zoals een burgemeesters benoeming. Als het gemiddeld aantal gelijktijdige kijkers niet bekend is, mag de opdrachtnemer er dan vanuit gaan dat dit door de bank genomen onder de 300 per vergadering ligt?	Ja, Opdrachtger mag ervan uitgaan dat dit door de bank genomen onder de 300 gelijktijdige kijkers per vergadering ligt.

126	Prijzenblad en kosten streaming.	De kosten voor het streamen, ondertitelen, begeleiden, indexeren etc. van vergaderingen worden op uurbasis berekend. Daarom willen wij graag weten met hoeveel uren wij op jaarbasis te rekenen hebben. Kunt u in het prijzenblad een richtgetal aangeven waarmee alle inschrijvers rekening dienen te houden, voor een vergelijkbare aanbidding?	Nee, dit passen wij niet aan op het prijzenblad. Op jaarbasis worden er per gemeente 10 Raadsvergaderingen van gemiddeld 2,5 uur en 20 Commissievergadering van gemiddeld 2 uur uitgezonden. Enkhuizen kent ook het Presidium dat 5 x per jaar wordt ugezonden (duur 2,5 uur).
127	Streaming	Voor iedere vergaderzaal is een encoder nodig, daarom willen wij graag weten: Vanuit hoeveel zalen vergaderen de verschillende gemeentes?	In Stede Broec en Enkhuizen in 1 zaal, in Drechterland in 2.
128	Licenties	Kan de opdrachtgever (ivm de planning van de opleidingen) aangeven hoe de verdeling van het aantal gebruikers is naar rollen? Verkozen raadsleden Fractie ondersteuning/burgerleden etc. Griffie College College secretariaat College ondersteuning (vergaderen) Directie & MT (keurders - excl. College) Secretariaten organisatie Vergaderdeelnemers Organisatie Stellers (ambtenaren en/of bestuursondersteuning) Functioneel beheer	Nee. Dit kunnen wij niet binnen de termijn van beantwoording aanbieden. Op pagina 5 van de inschrijfleidraad treft u wel algemene informaie aan.
129	PvE 82	Het is Inschrijver niet duidelijk hoe Eis 82 ingevuld dient te worden. De beschrijving vraagt om regiediensten rondom uitzendingen (regisseur), ondersteuning bij incidenten en daarnaast ook ketenpartijregie. Wat is de visie van Aanbestedende Dienst op de hoeveelheid vergaderingen waarbij de soorten ondersteuning op moeten worden toegepast? En op welke wijze kunnen deze vormen van regie worden opgevoerd in het prijzenblad? Hoe borgt Aanbestedende Dienst dat deze posten door alle Inschrijvers gelijkwaardig worden ingediend en beoordeeld? Graag uw toelichting.	Bij een raadsvergadering is er een volledige regiedienst nodig. Dit houdt in dat aanbieder zorgt voor ondersteuning bij incidenten.Dit geldt voor alle 10 raadsvergaderingen per gemeente. Wij beoordelen geen eisen. U voldoet of u voldoet niet.
130	PvE 83	Wat wordt door aanbestedende dienst bedoeld met het aankondigen van de uitzending op de website? Gaat het om de gemeentelijke website van de Aanbestedende Dienst of het RIS/Publieksportaal?	Het gaat om het aankondigen van de uitzending op het RIS.
131	PvE 82	Verwacht Aanbestedende Dienst dat de leverancier regie voor ketenpartijen verzorgt gedurende en rondom de uitzendingen of simpelweg regie voert op de uitzending zelf? En waar dient de leverancier de bijkomende kosten op te nemen in het prijzenblad, aangezien in de eis niet gespecificeerd is of de dienst structureel of incidenteel uitgevoerd dient te worden en met welke frequentie?	Zie antwoord op vraag 129.
132	Programma van eisen 71	Hoeveel uitzendingen worden er per jaar gemaakt? Hoeveel vergaderuren worden op jaarbasis uitgezonden? Vanaf hoeveel locaties dient er te worden uitgezonden? Op basis van de antwoorden kan de berekening voor de kosten voor de uitzendingen inclusief ondertiteling en het benodigde aantal encoders worden uitgevoerd.	Op jaarbasis worden er per gemeente 10 Raadsvergaderingen van gemiddeld 2,5 uur en 20 Commissievergadering van gemiddeld 2 uur uitgezonden. Enkhuizen kent ook het Presidium dat 5 x per jaar wordt ugezonden (duur 2,5 uur). Alles betref gemiddelden. Ieder gemeente kent 1 locatie met uitzonderiing van Drechterland (die heeft er 2).

133	Nvl vraag 36	Het lijkt dat een deel van het antwoord is weggefallen. Kunt u dit aanvullen?	Aanvulling tekst 1e Nvl vraag 36: Het is een vereiste te benoemen of er aan de standaard voor metadata (Overheid) wordt voldaan, er aan voldaan zal worden op termijn (en wat is deze termijn) of in het geheel niet wordt voldaan buiten de benoemde velden om.
134	Nvl vraag 73	Deze vraag en beantwoording lijkt te suggereren dat het opnemen van het ISO16175 keurmerk/certificering onderdeel is geworden van het Programma van Eisen, zonder daarbij andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen toe te staan. Is dat correct? Indien Aanbestedende Dienst een nieuwe geschiktheidseis wil toevoegen aan het PvE met betrekking tot Bewaren Vernietigen en Archiveren, op welke wijze kunnen Inschrijvers dan aantonen te voldoen aan de gestelde normen naast het vereiste ISO27001 certificaat? Zijn de gestelde eisen/voorwaarden zoals beschreven in het PvE onvoldoende? Is Aanbestedende Dienst bereid de beantwoording van vraag 73 aan te passen dat het toegestaan is om een keurmerk toe te voegen maar dat dit geen nieuwe eis betreft en dat conformeren aan het PvE volstaat? Zo nee, kunt u dit toelichten?	In het programma van eisen komt deze norm van NEN ISO 16175 niet naar voren. Er zijn wel onderdelen uitgevraagd.
135	6.3 subgunningscriterium 3: implementatie	Op pagina 23 van de leidraad onder subgunningscriterium kwaliteit 3: implementatie punt 5 vraagt u "Manier van uitvoeren van de bijbehorende werkzaamheden zoals verwerking en indexering van de vergaderingen". Wenst u hier meer kennis op te doen van de manier waarop de oplossing werkt, of doelt u op bijvoorbeeld een service om vergaderingen te markeren als u hier gebruik van zou willen maken?	Wij doelen inderdaad op vormgeving en hoe dit geregeld is.
136	Wens 22	W.22 U bedoelt dus bijvoorbeeld een agendapunt of document dat vandaag toegevoegd wordt een creatiedatum en publicatiedatum van vandaag zou krijgen, klopt dit?	Ja, wij bedoelen inderdaad dat bijvoorbeeld een agendapunt of document dat vandaag toegevoegd wordt een creatiedatum en publicatiedatum van vandaag zou moeten krijgen.
137	Wens 13	W.13 U geeft aan toezeggingen die niet aan een dossier gekoppeld zijn te willen monitoren doormiddel van een lange termijnagenda, gebruikelijk is dat een termijnagenda wel op basis van thema's of dossier is. Kunt u voorbeelden geven van dergelijke toezeggingen die niet bij een thema of dossier zouden horen?	Bijvoorbeeld een toezegging op een schriftelijke beantwoording van een mondelinge vraag die nog nagestuurd gaat worden. Een mondelinge vraag is geen dossier.
138	Eis S148	Eis S148: 2. Op welke wijze bewaakt u dat de VOG van betrokken medewerkers voldoet aan de door u gestelde eis?	Dit is aan de aanbieder van het RIS.
139	Eis S148	Eis S148: 1. Uit uw antwoord kan opgemaakt worden dat u afwijkt van uw eis dat betrokken medewerkers een VOG dienen te kunnen overleggen welke niet ouder is dan 2 jaar en alleen een VOG welke bij indiensttreding is afgegeven volstaat. Kunt u expliciet bevestigen dat de eis van een VOG met een maximale leeftijd van 2 jaar als eis overeind blijft?	Zie antwoord op vraag 89 van eerste nota van inlichtingen.
140	Eis S.84	In de eis wordt aangegeven dat de markeergegevens van sprekers en stemmingsuitslagen bijvoorbeeld afkomstig kunnen zijn uit het AV-systeem. Indien de betreffende AV-leverancier dit niet ondersteunt, is het toegestaan om deze gegevens op een alternatieve wijze te registreren en te verwerken in het systeem, bijvoorbeeld via digitaal stemmen of handmatige invoer, mits de informatie geschikt is voor opname in het officiële verslag?	Ja, het is toegestaan om deze gegevens op een alternatieve wijze te registreren en te verwerken in het systeem, bijvoorbeeld via digitaal stemmen of handmatige invoer, mits de informatie geschikt is voor opname in het officiële verslag.

141	Eis S.84	Wat is voor u de minimale vereiste verwerking: een koppeling met naam en tijdstip van spreken, of ook bijvoorbeeld het agendapunt, partij en resultaat van stemming?	Minimaal is naam, tijdstip en resultaat van de stemming.
142	Eis S.84	"Uit uw antwoord op onze vraag over S.84 betreffende de automatisering van markeeruitslagen kunnen wij nog niet opmaken of dat dit automatisch geregistreerd kan worden met uw apparatuur of dat u wenst gebruik te maken van een (spreker)markeerdienst. Zou u dit per gemeente kunnen specificeren?	MVI-systemen geven altijd metadata mee, maar zijn afhankelijk van welke informatie is ingevoerd (naam sprekers, agenda e.d). Doordat onze gemeenten verschillende systemen gebruiken is dit moeilijk te beantwoorden.
143	Eis S.84	Kunt u aangeven op welke manier de markeergegevens van sprekers en stemmingsuitslagen op dit moment beschikbaar zijn na afloop van de vergadering?	Naam, partijnaam en stemgedrag worden weergegeven in een diagram. Dit wordt door de aanbieder gemaakt op basis van de besluitenlijst.
144	Eis S.62	S.62 Het lijkt dat het antwoord op vraag 36, betreffende S.62 niet geheel is opgenomen in de NVI 1. Zou u het volledige antwoord beschikbaar kunnen stellen?	Zie antwoord op vraag 133 2e NvI
145	Eis S.25	S.25 Kunt u per doelgroep en gemeente aangeven hoeveel medewerkers getraind moeten worden? Zo kunnen wij ons aanbod beter passend maken.	Voor de drie gemeenten bedraagt het ongeveer 60 personen per gemeente.
146	Eis S21	S21. Kan aanbestedende dienst per gemeente specificeren welke koppelingen gerealiseerd moeten worden?	Azure-AD koppeling (vaste medewerkers), koppeling MVI-RIS, koppeling stemfunctionaliteit.
147	Eis S.19	Eis S.19, heeft opdrachtgever deze opdracht al gegeven aan huidige aanbieder of kan opdrachtgever aangeven hoe snel de opdracht door de huidige aanbieder uitgevoerd wordt?	Nee, opdrachtgever heeft deze opdracht niet gegeven aan huidige aanbieder. Echter zijn zij natuurlijk op de hoogte van de aanbesteding en het aflopend contract. Dit is een gevolg hiervan.
148	Raamovereenkomst artikel 15.2	Leverancier acht de in het concept opgenomen rapportageverplichtingen, zowel qua frequentie als qua omvang, onredelijk en in de huidige vorm niet werkbaar. Het structureel rapporteren op maandelijkse basis over meerdere onderdelen, zoals beschikbaarheid van de dienst, onderhoudsrapportages, wijzigingsaanvragen en klachtenrapportages, brengt een onevenredige administratieve belasting met zich mee die niet in verhouding staat tot het doel van de rapportages of de aard van de opdracht. De inzet die hiermee gemoeid is, gaat ten koste van de effectieve uitvoering van de dienstverlening en leidt tot onnodige overhead. Bent u bereid de frequentie van de rapportageverplichtingen te heroverwegen en te beperken tot bijvoorbeeld een kwartaalrapportage, met de mogelijkheid tot aanvullende rapportage op verzoek van Opdrachtgever indien daartoe aanleiding bestaat?	Ja, we zijn daartoe bereid, mits we dit goed regelen in de SLA/SLR, zodat we kunnen beoordelen of onze eisen/wensen in grote mate overeenkomen.
149	GIBIT 2023 (artikel 34.4)	Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?	Nee.
150	GIBIT 2023 (artikel 26.9)	Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?	Dit is onderdeel van de exit-strategie: hierin bepalen we dit soort zaken.
151	GIBIT 2023 (artikel 23.1)	Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?	Ja.

152	GIBIT 2023 (artikel 22.7)	Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?	Nee, we kunnen dit niet bevestigen. In situaties waarin dit speelt, kunnen jullie dit aangeven en komen we samen tot een redelijke oplossing.
153	GIBIT 2023 (artikel 20.4)	Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?	We nemen er kennis van de IE-rechten omtrent het ICT-oplossing bij de leverancier ligt. Bij maatwerk maken we aparte afspraken.
154	GIBIT 2023 (artikel 18.4)	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?	Geheimhouding is voor ons belangrijk, de lijst met uitzonderingen (in het artikel 18) van derden is wat ons betreft werkbaar.
155	GIBIT 2023 (artikel 16.5 iii – iv)	De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000.	Het argument is duidelijk. In hoeverre dit een redelijke eis is, zullen we overeen moeten komen doormiddel van een oplegger bij het eventuele contract

156	GIBIT 2023 (artikel 13)	Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen: 13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging 13.1: Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.	Het algoritmeregister is een wettelijke verplichting waar wij aan moeten voldoen. Wij kunnen dit artikel niet wijzigen.
157	GIBIT 2023 (artikel 12.2, 12.3)	Het is niet redelijk dat Leverancier ‘negatief bewijs’ moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?	We zijn bereid om hierover te praten.

158	GIBIT 2023 (artikel 11.8)	Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Nee, we wijken niet af van de GIBIT. Met de nadere overeenkomst kunnen we kijken naar de redelijkheid van een eventuele uitzondering.
159	GIBIT 2023 (artikel 10.13)	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?	Deze vraag is voor ons onduidelijk. Wij gaan uit van een SaaS, deze kosten zijn dan in het abonnement meegenomen.
160	GIBIT 2023 artikel 10.12 ii)	Is de aannahme correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Nee, het heeft te maken met de constante ontwikkelingen in het applicatielandschap.
161	GIBIT 2023 (artikel 10.10)	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?	Wij houden ons aan de wet.
162	GIBIT 2023 (artikel 10.9)	Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten ie wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?	Zonder de standaard SLA te kennen, kunnen wij hier geen antwoord op geven.
163	GIBIT 2023 (artikel 10.3 iii)	Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.	Een stagnatie van innovatie is niet onze intentie, daar hebben beide partijen niks aan.
164	GIBIT 2023 (artikel 9.10)	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?	Helaas onbreekt de definitie van een 'klein gebrek'. We kunnen hier geen antwoord op geven.

165	GIBIT 2023 (artikel 9)	In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen: a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag. b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd. Kunt u hiermee akkoord gaan?	We passen GIBIT niet aan. Wel kunnen we gezamenlijk een document opstellen waarin we redelijke afspraken maken, die haalbaar zijn.
166	GIBIT 2023 (artikel 8.4, 8.5)	Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?	Het testen is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. De eindverantwoordelijkheid ligt bij de opdrachtgever. Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om de geconstateerde gebreken op te lossen.
167	GIBIT 2023 (artikel 8.1 i)	Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?	Nee, dit kunnen wij niet.
168	GIBIT 2023 (artikel 6.5)	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	We kunnen hier later afspraken over maken.
169	GIBIT 2023 (artikel 4.2)	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Het artikel passen we niet aan. De toepassing van de fatale termijnen gaan wij uiterst zorgvuldig mee op, we kunnen hier gezamenlijk invullen aan geven.

170	GIBIT 2023 (artikel 1.30)	Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstreekte informatie is alles waarop wij onze aanbidding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: “Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier.”?	We zijn niet bereid om het artikel aan te passen.
171	Prijsformulier - instructie regel 10	U geeft aan dat de jaarlijkse stijging van de uurtarieven in verband met de prijsindexatie is toegestaan twee (2) jaar na de ingangsdatum van de overeenkomst, conform CBS en GIBIT. In de GIBIT is echter opgenomen dat Leverancier jaarlijks de prijzen kan indexeren conform CBS. Kunt u in dit geval aansluiten bij hetgeen in de GIBIT is opgenomen?	Ja, wij sluiten ons aan bij hetgeen in de GIBIT is opgenomen. U mag derhalve het volgende lezen in het prijsformulier, blad 'instructie', regel 10: <i>'De overeengekomen tarieven staan eens per jaar open voor indexatie op basis van de CBS/DPI indexering, zoals vermeld in de GIBIT 2023. De leverancier dient hiervoor, uiterlijk één (1) maand voor de ingang van de indexering, bij de drie griffiers een onderbouwd voorstel in.'</i> Dee tekst is ook opgenomen in de concept overeenkomst.
172	Verwerkersovereenkomst	Kunt u bevestigen dat dit het standaard VNG model is, zonder aanpassingen?	De Verwerkersovereenkomst betreft het standaard VNG model.
173	Raamovereenkomst 18.1	Leverancier ziet niet in waarom zij een boete zou moeten afdragen aan Opdrachtgever in het geval dat Leverancier niet aan haar eigen benodigde belastingen en sociale lasten zou voldoen. Bent u bereid om dit artikel te schrappen? Zo niet, kunt u toelichten waarom u een boete noodzakelijk acht?	Betreft standaardbepaling in onze overeenkomsten. Het opnemen van een boeteclausule in geval van niet-naleving van fiscale en sociale verplichtingen door de leverancier is bedoeld om: -Risico's voor de opdrachtgever te beperken -Gelijke behandeling van leveranciers te waarborgen -Naleving van wet- en regelgeving te stimuleren
174	Raamovereenkomst 17.5	Mocht een dergelijke situatie zich onverhoopt voordoen, dan is het redelijk dat Leverancier een redelijke termijn krijgt om de verplichtingen na te komen, zoals ook wettelijk is vastgelegd. Kunt u ermee akkoord gaan dat, indien een dergelijke situatie zich onverhoopt voordoet, u eerst in overleg zal treden met Leverancier om tot een passende oplossing te komen en een redelijke termijn tot nakoming zal geven en aan te sluiten bij de GIBIT en de wet?	Dit zal geregeld worden in de SLA waarin wordt aangesloten bij de GIBIT
175	Raamovereenkomst artikel 15.3	Mocht een dergelijke situatie zich onverhoopt voordoen, dan is het redelijk dat Leverancier een redelijke termijn krijgt om de verplichtingen na te komen. Kunt u ermee akkoord gaan dat, indien een dergelijke situatie zich onverhoopt voordoet, u eerst in overleg zal treden met Leverancier om tot een passende oplossing te komen en een redelijke termijn tot nakoming zal geven, zoals ook is opgenomen in de GIBIT en de wet?	Dit zal geregeld worden in de SLA waarin wordt aangesloten bij de GIBIT

176	Raamovereenkomst artikel 14.2	In de conceptovereenkomst is opgenomen dat Leverancier een boete aan Opdrachtgever verschuldigd is indien de Autoriteit Persoonsgegevens een boete oplegt aan Opdrachtgever voor een overtreding waarvoor Leverancier aantoonbaar verwijtbaar is. De hoogte van deze boete is gelijk aan de door de Autoriteit opgelegde boete aan Opdrachtgever, zonder nadere beperkingen of voorwaarden. Leverancier wijst erop dat deze bepaling in de praktijk leidt tot een vorm van onbeperkte en onverzekerbare aansprakelijkheid, hetgeen niet acceptabel is (mede op grond van de Gids Proportionaliteit. Daarnaast acht leverancier de bepaling onredelijk bezwarend, mede gelet op het feit dat artikel 16.5 van de GIBIT reeds een evenwichtige regeling bevat ten aanzien van bestuurlijke boetes, met duidelijke voorwaarden en een beperking tot situaties waarin de boete ook rechtstreeks aan leverancier opgelegd had kunnen worden. Juist door een 'boete' op te leggen aan leverancier, wordt de verzekeraarheid praktisch onmogelijk. Leverancier verzoekt u dan ook dringend om aansluiting te zoeken bij de bestaande regeling in artikel 16.5 GIBIT, en artikel 14.2 te laten vervallen.	Wij begrijpen het bezwaar en onderschrijven dat de huidige bepaling te ver gaat en niet in lijn is met de Gids Proportionaliteit. Wij zullen de bepaling aanpassen zodat deze aansluit bij artikel 16.5 GIBIT. Dit betekent dat Leverancier alleen aansprakelijk is voor bestuurlijke boetes die aantoonbaar en verwijtbaar aan hem zijn toe te rekenen, en die ook rechtstreeks aan Leverancier opgelegd hadden kunnen worden. Opdrachtgever blijft hierdoor beschermd, terwijl de aansprakelijkheid voor Leverancier proportioneel en verzekeraar blijft.
177	Raamovereenkomst artikel 13	Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?	Zie artikel 20 van de GIBIT en specifiek artikel 20.4 met betrekking tot de IE-rechten en maatwerk. Het betreft hier maatwerkcomponenten, niet zijnde een aanvulling op bestaande Programmatuur (van Leverancier). Hier kunnen indien van toepassing schriftelijk afwijkende afspraken worden gemaakt.
178	Raamovereenkomst artikel 6.2	In de overeenkomst is opgenomen dat leverancier garandeert dat de ICT-prestatie zal voldoen aan de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen en overige normen zoals opgenomen in de GIBIT. Leverancier merkt op dat de GIBIT zelf reeds onderscheid aanbrengt in de zwaarte van verplichtingen door expliciet te categoriseren welke normen als Garantie gelden. Door contractueel te bepalen dat álle normen uit de GIBIT worden gegarandeerd, ontstaat het risico dat ook normen die géén ‘Garantie’-status hebben, toch onder een contractuele garantie vallen. Dit leidt tot een disproportionele verplichting, waarbij ook minder relevante of richtinggevende normen juridisch afdwingbaar worden. Leverancier verzoekt daarom om de garantieverplichting contractueel te beperken tot uitsluitend die normen die in de GIBIT zelf als ‘Garantie’ zijn aangemerkt. Dit sluit aan bij de systematiek van de GIBIT en voorkomt onbedoelde aansprakelijkheidsrisico’s. Kunt u bevestigen dat de garantieverplichting zich beperkt tot de als zodanig gemarkeerde ‘Garantie’-normen binnen de GIBIT? Zo niet, kunt u toelichten waarom u hiervan wilt afwijken?	Uiteraard willen wij geen disproportionele verplichtingen stellen. De ICT Prestatie moet voldoen aan de toepasselijke Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen en overige normen zoals opgenomen in de GIBIT.
179	Raamovereenkomst artikel 3.2	Hoewel Leverancier hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook Leverancier de Overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook Leverancier de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 18 maanden?	Nee, daar kunnen wij niet mee akkoord gaan. Eventuele mogelijkheden tot ontbinding zijn benoemd in de GIBIT 2023.

180	Raamovereenkomst artikel 3.2	In de huidige overeenkomst is opgenomen dat een eventuele verlenging uiterlijk drie (3) maanden vóór afloop van de lopende termijn schriftelijk aan Leverancier moet worden medegedeeld. Indien deze termijn verstrijkt zonder bericht van verlenging, eindigt de overeenkomst van rechtswege, zonder dat een formele kennisgeving vereist is. Leverancier wijst erop dat dit in de praktijk het risico met zich meebrengt dat de overeenkomst – mogelijk onbedoeld – afloopt zonder verlenging, met als gevolg dat Opdrachtgever genoodzaakt kan zijn een nieuwe aanbestedingsprocedure op te starten. Om dit risico voor beide partijen te voorkomen, stelt Leverancier voor om in de overeenkomst op te nemen dat de overeenkomst stilzwijgend wordt verlengd, tenzij Opdrachtgever uiterlijk drie (3) maanden voor afloop van de looptijd schriftelijk aangeeft de overeenkomst niet te willen verlengen. Kunt u aangeven of u bereid bent deze aanpassing over te nemen?	Ja, daartoe zijn wij bereid.
181	Raamovereenkomst artikel 2.3	Het is gebruikelijk en logisch dat de Nota's van Inlichtingen in de rangorde bovenaan staan. Kunt u dit aanpassen, zodat de Nota's van Inlichtingen prevaleren boven de (concept)overeenkomst?	Uw beredenering is niet juist. De overeenkomst met de winnende inschrijver wordt gebaseerd op de oorspronkelijke aanbestedingsdocumenten inclusief de Nota's van Inlichtingen. Dit eventueel met andere invullingen of verduidelijkingen die tijdens de procedure zijn verstrekt. Het is dus van belang dat de relevante vragen/antwoorden van de Nvl zorgvuldig worden verwerkt in de overeenkomst, of dat er expliciet wordt verwezen naar de Nvl als integraal onderdeel daarvan.
182	Concept Raamovereenkomst artikel 1	Leverancier merkt op dat in de aanbestedingsstukken wordt gesproken over een 'Raamovereenkomst'. Naar de mening van leverancier betreft de gewenste contractuele constructie echter géén raamovereenkomst in de zin van de Aanbestedingswet, aangezien er geen afzonderlijke nadere overeenkomsten zullen worden gesloten. Daarnaast stelt de Aanbestedingswet specifieke eisen aan een raamovereenkomst, waaronder een maximale looptijd van vier jaar. Leverancier stelt daarom voor om de benaming 'Raamovereenkomst' los te laten en te kiezen voor een term die de feitelijke contractvorm beter weergeeft, bijvoorbeeld 'overeenkomst van opdracht' of 'hoofdovereenkomst'. Kunt u aangeven of u bereid bent de terminologie hierop aan te passen of kunt u toelichten waarom u toch kiest voor de term 'Raamovereenkomst'?	U heeft helemaal gelijk. Het betreft hier inderdaad een 'Overeenkomst' en geen 'Raamovereenkomst'. Daar waar in de documenten of communicatie 'Raamovereenkomst' is geschreven, hoort te staan 'Overeenkomst'. Dit is aangepast in de documenten voor definitieve gunning.
183	SROI Informatie-voor-opdrachtnemers	Leverancier merkt op dat met 'Inspanningsverplichting' en 'Verplichting' twee verschillende situaties mee wordt bedoeld. Uit de aanbestedingsstukken is voor Leverancier niet duidelijk welke situatie Opdrachtgever in deze beoogd (inspanningsverplichting of verplichting)? Bij de verplichting dient Leverancier een bepaald percentage van de opdrachtwaarde te gebruiken voor het aan het werk helpen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, terwijl de inspanningsverplichting meer ruimte aan Leverancier biedt. Kunt u toelichten welke van de twee verplichtingen van toepassing zullen zijn?	In dit kader gaat het om een (resultaats)-verplichting van 2% van de gefactureerde omzet. U dient hierbij contact op te nemen met de SROI-coördinator om de mogelijkheden te bespreken. Zie voor meer info bijlage SROI.

184	Programma van Eisen (IMPLEMENTATIE/INRICHTING/INTEGRATIE/MIGRATIE/ TRANSITIE eis 16)	Kunt u bevestigen dat u uw goedkeuring niet zult onthouden als een gebrek productieve ingebruikname zoals bedoeld in de GIBIT niet in de weg staat?	We kunnen hier nog geen antwoord op geven.
185	Programma van Eisen - Algemeen (eis 27)	In de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat indexering op basis van CBS/DPI gaat, waarbij de Leverancier dit uiterlijk één (1) maand voor de ingang van de indexering dient te melden. Voor een al afgesproken indexering is het ongebruikelijk om daarbij ook nog goedkeuring te verkrijgen; de indexering is immers al afgesproken. Kunt u akkoord gaan met indexering op basis van CBS/DPI, waarbij Leverancier niet afhankelijk is van de goedkeuring van de SED-organisatie?	Nee, de eis blijft onveranderd.
186	Programma van Eisen (Algemene eisen - Intellectueel eigendom eis 14 en 15)	Kunt u bevestigen dat dit enkele de notulen zelf betreffen maar dit nooit betrekking heeft op eventueel geleverde goederen en/of software?	Ja, het heeft geen betrekking op de software maar wel op alle documentatie, audio en video verslagen in het RIS.
187	Programma van Eisen (DUURZAAMHEID, MILIEU EN SROI eis 6)	Kunt u bevestigen dat dit enkel wetgeving betreft die direct op leverancier van toepassing is? Zo niet, kunt u dan een limitatieve lijst geven welke wetgeving u bedoelt?	Ja en organisaties die in opdracht van de leverancier werk uitvoeren.
188	Inschrijfleidraad	De uitvraag betreft de SED-organisatie (de raden van Stede-Broec, Enkhuizen en Drechterland. U omschrijft dat ten minste de huidige functionaliteiten moeten worden aangeboden. Voorziet u uiteindelijk drie gelijke omgevingen of kan dit per organisatie afwijken?	Dit kan per gemeente afwijken.
189	Inschrijfleidraad (5.1 Technische bekwaamheid)	U geeft aan de referent enkel bij de winnende kandidaat op te vragen. Het is gebruikelijk om de technische bekwaamheid voorafgaand aan beoordeling van de prijs/kwaliteit en dus vóór gunning te toetsen. Mocht er onverhoopt een bevinding ontstaan uit het opvragen van een refentieverklaring, dan zorgt dat voor vertraging in het definitieve gunningsproces en een mogelijk latere startdatum van de implementatie. Zou u in het kader van de doorlooptijd van de implementatie en de datum van livegang willen overwegen om de referentieverklaring toch direct mee te laten sturen door alle inschrijvingen? zo niet, kunt u dit toelichten?	Ja, daar gaan wij mee akkoord. LET OP! Daarmee is de bijlage '13. Checklist in te leveren stukken' aangepast: U dient nu bij inschrijving óók de bijlage 9. Formulier Refentie' aan te leveren.
190	Inschrijvingsleidraad 6.3 subgunningscriterium 4: demonstratie (en NVI-antwoord 54)	Bedankt voor uw beantwoording. Bij andere aanbestedingen zien we dat de 90 minuten gebruikelijk is en nodig is om een goed beeld te geven van de applicatie. Kun u aangeven dat de demo 90 minuten is, tenzij u minimaal 2 weken voor de demo aangeeft dat dit minder is?	Afhankelijk van het aantal aanbiedingen bepalen wij de duur van de demo. We hebben de eerste keer beschreven hoe wij dit zien. Daarin is geen verandering gekomen. U hoort van ons ruim op tijd hoeveel tijd er voor de demo is ingeruimd. Zie nota van Inlichtingen vraag 54.
191	Inschrijfleidraad	U heeft opgenomen dat er drie aanbestedende diensten/opdrachtgevers zijn (zie ook de conceptovereenkomst). In de conceptovereenkomst geeft u aan dat ieder bevoegd is “voor zover het zijn bevoegdheid betreft”. Voor de leverancier is het echter van belang dat er duidelijkheid is over met welke entiteit afspraken kunnen worden gemaakt, om discussie achteraf te voorkomen. Kunt u daarom bevestigen dat alle gemeenten bevoegd zijn om de overige gemeenten te binden en dat zij hiervoor een toereikende volmacht hebben? Zo niet, kunt u dit dan toelichten?	Nee. We zijn zelfstandige entiteiten. Dat geldt voor de drie gemeenten en de SED.
192	Inschrijfleidraad	U heeft een raming opgenomen van 1.200.000,-. Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat deze raming geen plafondbedrag betreft? Zo wel, kunt u dan bevestigen dat dit exclusief de optie uit artikel 1.3 is?	Nee, bij een plafondbedrag zou dit expliciet vermeld moeten worden.
193	Inschrijfleidraad	Is het toegestaan om bij het implementatieplan een overzicht van de planning als losse PDF (in groter formaat) aan te leveren om zo de leesbaarheid van de planning te borgen?	Ja.
194	Programma van Eisen - functionaliteit: bewaren, vernietigen en archiveren	Klopt onze aanname dat deze functionaliteiten geïntegreerd moeten zijn in het BIS/RIS en niet via een pre-depot buiten de oplossing?	Ja, de aanname klopt dat de archieffunctionaliteiten in het BIS/RIS geïntegreerd moeten zijn.

195	Prijzenblad	Om een level playing field te behouden heeft u na de eerste NVI de kosten voor migratie buiten het prijsvergelijk geplaatst. Om te voorkomen dat op deze plek ook (verborgen) implementatiekosten worden opgevoerd wordt deze post doorgaans gemaximeerd. Kunt u hiermee akkoord gaan om het level playing field te borgen)	Nee, alleen de op het prijzenblad genoemde kosten kunnen hieronder vallen. De door de Inschrijver opgevoerde migratiekosten dienen volledig transparant en uitsluitend toerekenbaar te zijn aan de migratie. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor, zowel tijdens als na de indiening van de inschrijving, nadere toelichting en specificatie van de opgevoerde kosten op te vragen. Als op basis van deze toelichting blijkt dat de opgevoerde kosten verborgen of niet-toerekenbare posten bevatten, kan Opdrachtgever de Inschrijver uitsluiten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.
-----	-------------	---	--