

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Prijsformulier ontbreekt	In de raamovereenkomst van Goeree-Overflakkee wordt verwezen naar een prijsformulier als bijlage 6. Dit is het referentieformulier. Er ontbreekt een prijsformulier. Is het de bedoeling dat er maar 1 prijs wordt gegeven voor het uitvoeren van een loonwaardemeting en niet voor aanvullende trainingen enz?	Het klopt inderdaad dat deze niet kloppend is. Het prijsformulier is opgenomen als bijlage 7 bij de raamovereenkomst. Eén prijs per loonwaardemeting dient te worden opgegeven, inclusief alle daarvoor te maken kosten, waaronder maar niet beperkt tot aanvullende trainingen en bijkomende kosten zoals reis- en verblijfkosten.
2	Aanbestedingsleidraad 3.3.3 Referentie-eis	U vraagt een referentie in de afgelopen drie jaar waarbij in minimaal 1 kalenderjaar opdrachtnemer 50 loonwaardemetingen heeft uitgevoerd. Dit mag bij verschillende opdrachtgevers zijn. In dit geval dient u per opdrachtgever een referentieformulier in te vullen. dienen. Wij hebben als klant een arbeidsmarktregio waarin verschillende gemeenten ervoor kozen om dit aan te besteden met één penvoerder. Met elke deelnemende gemeente is dezelfde identieke overeenkomst gesloten onder deze aanbesteding. Onze vraag: moet het referentieformulier worden ingevuld per deelnemende gemeente, of moet het format worden ingevuld door de contactpersoon van de arbeidsmarktregio of door de penvoerder van de aanbesteding?	Als de contactpersoon van de arbeidsregio kan verklaren dat er in de afgelopen drie jaar voldoende loonwaardemetingen in de arbeidsregio zijn uitgevoerd, is dat voldoende voor de aanbestedende dienst.
3	Bijlage 7 format contractgesprekken	In het format staat de dierenbescherming genoemd. Wij nemen aan dat dit niet de bedoeling is. Is dit een juiste aanname?	Ja, bijlage 8, format contractgesprekken, wordt hierop aangepast.
4	Bijlage 8 managementrapportage	Kun u de kolom instroom nieuw/ zittend toelichten. Instroom nieuw lijkt ons duidelijk, maar instroom zittend is ons onduidelijk. Bedoelt u hermetingen?	Instroom zittend -> hermetingen Instroom nieuw -> eerste keer meting
5	Aanbestedingsleidraad art 1.3 Aanleiding en huidige situatie	Hier schrijft u dat de Loonwaardemetingen nu deels zelf door de opdrachtgever worden uitgevoerd en deels via externe partijen. Door het binnenkort aflopen van de overeenkomsten wenst u nu aan te besteden. Gebruikt u voor het uitvoeren van de Loonwaardemetingen een specifiek systeem? Is de opdrachtnemer vrij om het eigen Loonwaardesysteem in te zetten? Is het wenselijk dat de Loonwaardemetingen die door de opdrachtgever zelf worden uitgevoerd ook in het systeem worden uitgevoerd die gebruikt wordt door de opdrachtnemer?	1e vraag: Ja, 2e vraag: Ja, mits voldaan aan PVE, 3e vraag: Ja, indien er een systeem beschikbaar is.
6	Programma van eisen Onderdeel Overleg onder 24 en 25	Wat dient de inhoud van de managementrapportage te zijn?	Zie bijlagen 8 en 9.
7	Programma van eisen Onderdeel Kwaliteitseisen, termijnen en rapportage onder 18	Programma van eisen Onderdeel Kwaliteitseisen, termijnen en rapportage onder 18 Tekstueel, de zin lijkt niet volledig te zijn.	nu: Opdrachtnemer communiceert in beginsel digitaal met de gemeente teneinde de rapportage- en formulierenstroom te kunnen. Wordt: Opdrachtnemer communiceert digitaal met de gemeente.

8	Programma van eisen Onderdeel Kwaliteitseisen, termijnen en rapportage onder 15	Wat verstaat u onder een (voorlopige) waardemeting bij no show? Wat bedoelt u met de 1e, de 2e en de 3e keer no-show? De keren no-show van dezelfde medewerker of de keren dat bij dezelfde werkgever er een no-show is?	De loonwaardedeskundige verricht zijn/haar werkzaamheden bij de werkgever. Bij een no-show neemt de loonwaardedeskundige telefonisch contact op met de werknemer om zo de waardemeting opnieuw in te plannen met beide partijen op locatie. In uitzonderlijke gevallen kan er, met schriftelijke toestemming van opdrachtgever vooraf, een telefonisch consult met de werknemer plaatsvinden. Het aantal keren no show is per medewerker. Bij een tweede keer no-show dient er contact te worden opgenomen met de gemeente voor overleg over het vervolg. Opdrachtnemer mag na oplevering van een loonwaardemeting waar een no-show heeft plaatsgevonden 125% van het inschrijftarief hanteren.
9	Programma van eisen Onderdeel Kwaliteitseisen, termijnen en rapportage onder 14 h	Hoe kunnen de loonwaardeskundigen de bijkomende kosten vaststellen? Hiervoor is inzicht en kennis nodig van de plaatselijke aanbieders en de kosten hiervoor. De Loonwaardedeskundigen kunnen aangeven wat bij zal bijdragen aan verdere ontwikkeling van de medewerker maar hebben geen inzicht in de kosten hiervan.	Eis 14 sub h komt te vervallen.
10	Programma van eisen Onderdeel Kwaliteitseisen, termijnen en rapportage onder 14 b	Wat is de reden dat de grootte van het bedrijf wordt vastgelegd en wat moet er vastgelegd worden? Aantal werknemers, aantal opdrachten of andere criteria?	Dit geeft context voor eventueel betrokken job- of reïntegratiecoaches. Het aantal werknemers is hierbij voldoende.
11	Programma van eisen Onderdeel Kwaliteitseisen, termijnen en rapportage onder 14 a	Wat is de reden dat de adresgegevens van de (beoogde) werknemer vastgelegd moet worden?	Adresgegevens zijn voor juiste identificatie en communicatie.
12	Programma van eisen Onderdeel Kwaliteitseisen, termijnen en rapportage onder 11 en 13	Programma van eisen Onderdeel Kwaliteitseisen, termijnen en rapportage onder 11 en 13 Hier worden dagen aangegeven waarbinnen er contact moet zijn geweest met de werkgever en de waarbinnen de loonwaardemeting moet zijn afgerond, resp 7 en 28 dagen. Zijn dit werkdagen of kalender dagen?	Termijnen zijn kalenderdagen tenzij anders vermeld.
13	Programma van eisen Onderdeel Personeel onder 7 (VOG)	Wat is de inhoud van de VOG?	De VOG voor de loonwaardedeskundige dient te zijn: profiel 08 Personen, functieaspect 85 Zorg voor hulpbehoevenden. Indien met minderjarigen wordt gewerkt, dan geldt ook functieaspect 84 Zorg voor minderjarigen. Daarnaast dient de VOG ook profiel 01 Informatie, functieaspect 11 of 12 te omvatten.

14	Aanbestedingsleidraad art 3.3.3. Referentie-eis	Voor de referentie-eis willen wij een arbeidsmarktregio opvoeren waarvoor wij de Loonwaardemetingen uitvoeren. De aanbesteding was een openbare aanbesteding waarin de gemeenten in de arbeidsmarktregio besloten om gezamenlijk de uitvoering van loonwaardebepalingen in te kopen bij 1 aanbieder. Eén van de gemeenten was de penvoerder. Om de uitvoering van deze Loonwaardemetingen op te voeren als referentie-eis, kunnen wij dan per gemeente waarin minimaal 50 loonwaardemetingen zijn uitgevoerd opvoeren als referent, dus ter verduidelijk niet alle gemeenten in de arbeidsmarktregio?	Zie het antwoord op vraag 2.
15	Aanbestedingsleidraad - paragraaf 3.3.2	In paragraaf 3.3.2 wordt verwezen naar het aanleveren van een ISO27001-certificaat. Kunt u aangeven op welk moment dit certificaat moet worden aangeleverd? Is dit een knock-out criterium?	De zin onder 3.3.2. uit de leidraad wordt vervangen door: "Indien een softwarepakket wordt gebruikt voor het uitvoeren, opstaan dan wel bijwerken van de loonwaardemetingen dient dit aan ISO27001 te voldoen. Dit certificaat, indien van toepassing, moet bij de inschrijving worden overlegd, op straffe van terzijdelegging." Zie ook eis 30 uit het Programma van eisen.
16	Aanbestedingsleidraad - paragraaf 3.4	In paragraaf 3.4 wordt een Plan van Aanpak genoemd als in te dienen document. Dit wordt echter niet als kwalitatief gunningscriterium genoemd. Kunt u toelichten wat de status en beoordelingswijze van dit document is?	In het plan van aanpak beschrijft inschrijver hoe zij aan de kwalitatieve wensen van opdrachtgever zoals omschreven in 4.1.3 voldoet. Het plan van aanpak is het antwoord op de kwalitatieve uitvraag van de aanbestedende dienst.
17	Aanbestedingsleidraad - paragraaf 4.2 Gunningscriterium 'Proces en tijdigheid'	Mag de inschrijver voor het gunningscriterium 'Proces en tijdigheid' een eigen format hanteren? Is er een maximum aantal pagina's of A4's van toepassing?	De vormvereisten worden toegevoegd aan de leidraad. U mag maximaal 2 pagina's a4 gebruiken.
18	Aanbestedingsleidraad - paragraaf 4.5	In paragraaf 4.5 wordt gesproken over een maximale score van 30 punten voor prijs, terwijl in paragraaf 4.2 en 4.6 wordt uitgegaan van 70 punten. Kunt u dit verschil toelichten?	4.5 wordt aangepast naar 70 punten
19	Aanbestedingsleidraad - paragraaf 5.1 en Bijlage 3 - EIS10	In paragraaf 5.1 en EIS10 wordt verwezen naar een prijzenblad (bijlage 6), maar dit is niet bijgevoegd. Kunt u bevestigen dat het prijzenblad alsnog ter beschikking wordt gesteld, en zo ja, op welke termijn?	Het prijzenblad wordt toegevoegd als bijlage 7.
20	Aanbestedingsleidraad - paragraaf 4.2 Gunningscriterium 'Prijs'	Mag de inschrijver naast de prijs per loonwaardemeting ook eenmalige implementatiekosten en jaarlijkse licentiekosten in rekening brengen?	Nee, de prijs per loonwaardemeting is all-in prijs en omvat onder andere, maar niet beperkt tot, de benodigde implementatie en licentiekosten.
21	Bijlage 3 - EIS34	Conform EIS34 is de aansprakelijkheid niet beperkt. Dit achten wij als inschrijver niet redelijk. Gaat u akkoord met een beperking conform de artikelen in de inkoopvoorwaarden van de drie gemeenten?	Nee. Zie eis 34 voor de benodigde verzekering.
22	Bijlage 3 - EIS17	Wat wordt bedoeld met 'direct beschikbaar' in EIS17? Gaat het hier om beschikbaarheid binnen uren, dagen of weken?	Zie eis 17.

23	Bijlage 3 - EIS16	Kunt u toelichten op basis van welke wettelijke verplichting loonwaardemetingen aan derden beschikbaar moeten worden gesteld (EIS16)?	Beschikbaarstelling voor controle is vanuit de wet verplicht.
24	Bijlage 3 - EIS18	EIS18 lijkt niet volledig geformuleerd. Kunt u deze eis verduidelijken?	Zie het antwoord op vraag 7.
25	Bijlage 3 - EIS10	Kunt u aangeven hoeveel gebruikers er zijn per type (bijv. beheerder, uitvoerder, lezer)? Dit is nodig om de licentiekosten te bepalen (EIS10).	U dient rekening te houden met tussen de 5 en de 10 medewerkers per gemeente.
26	Bijlage 3 - EIS15.1	In EIS15.1 wordt gesteld dat bij afwezigheid van een werknemer dit financiële gevolgen heeft voor de opdrachtnemer. Is dit redelijk, gezien de opdrachtnemer hier geen invloed op heeft?	Zie antwoord vraag 8.
27	Bijlage 4a, 4b en 4c	In de aanbestedingsstukken worden drie verschillende sets van inkoopvoorwaarden genoemd, één per gemeente. Kunt u toelichten welke set van inkoopvoorwaarden van toepassing is op de uiteindelijke opdracht?	Er wordt met elke gemeente één overeenkomst aangegaan waarop de inkoopvoorwaarden van die gemeente van toepassing zijn.
28	Nota van Inlichtingen	Wij verzoeken u, mede gelet op het ontbreken van essentiële aanbestedingsdocumenten, om een tweede ronde van Nota van Inlichtingen in te lassen. Gaat u hiermee akkoord?	Er wordt een tweede nota van inlichtingen ingepland. U kunt de vragen stellen tot 29 augustus om 12:30. Deze vragen worden uiterlijk 5 september beantwoord. De datum van indienen inschrijvingen gaat naar 22 september om 12:30.
29	Verwerkersovereenkomst	In het kader van de uitvoering van de opdracht zullen (mogelijk) persoonsgegevens worden verwerkt namens de aanbestedende dienst(en). Kunt u aangeven of een verwerkersovereenkomst zal worden opgesteld en als zodanig onderdeel zal uitmaken van de uiteindelijke overeenkomst(en)? Indien ja, kunt u een concept van deze verwerkersovereenkomst aanleveren?	De verwerkersovereenkomst zal niet worden opgesteld door de aanbestedende dienst.
30	Inkoopvoorwaarden	In de artikelen over intellectueel eigendom in de inkoopvoorwaarden van de drie gemeenten staat dat alle IE-rechten automatisch toekomen aan de gemeenten. Gaat u akkoord met de volgende passage: De IE-rechten op de door Contractant ontwikkelde en gebruikte applicatie, methodiek en onderliggende modellen blijven bij Contractant berusten. De gemeenten verkrijgen enkel een beperkt, niet-exclusief gebruiksrecht op de resultaten van de loonwaardemeting. Er vindt geen overdracht van broncode, algoritmes, softwaremodules of methodieken plaats.	Akkoord.

31	Leidraad/4.5/13	<p>U geeft aan dat de prijzen voor de uitvoering tussen de €400 en €600 dienen te liggen en dat binnen de beoordeling prijs aanzienlijk zwaarder weegt dan kwaliteit. Bij eenvoudige opdrachten, waarbij de gewenste kwaliteit voldoende geborgd is, is het inderdaad gebruikelijk dat de laagste prijs een belangrijk beoordelingscriterium vormt. Bij complexere opdrachten, waar kwaliteitsverschillen tussen inschrijvers wél relevant zijn, is het criterium 'Beste Prijs-Kwaliteitverhouding' (BPKV) doorgaans passender. U noemt op pag. 5 dat "De gemeente streeft ernaar om continuïteit te waarborgen in de kwaliteit en uitvoering van deze metingen".</p> <p>Vraag: Kunt u toelichten waarom in dit geval gekozen is voor een sterke weging van de prijs en op welke wijze u waarborgt dat dit niet ten koste gaat van de kwaliteit van de uitvoering?</p>	<p>Bij deze aanbesteding wordt BPKV toegepast; gewogen factor is één van de gunmethodieken die onder BPKV valt. De verhouding tussen prijs en kwaliteit volgt direct uit de meerprijs die de gemeentes bereid zijn te betalen voor een inschrijving die op het gebied van proces en tijdigheid een hogere kwaliteit levert. Inschrijvers kunnen zich onderscheiden op zowel prijs als kwaliteit; een inschrijver met een hogere kwaliteit kan met een hogere prijs de aanbesteding winnen van een partij met een lagere kwaliteit en een lagere prijs. De minimumprijs beschermt juist zowel de markt als de aanbestedende dienst tegen onrealistisch lage inschrijfprijzen. Deze bescherming is er niet als er geen minimum wordt gesteld. De maximumprijs beschermt de aanbestedende dienst tegen onrealistisch hoge prijzen. Er zit een onzekerheidsbandbreedte in de raming van de gemeente; de raming is gebaseerd op recent gehanteerde prijzen. De minimumprijs ligt €100 onder de raming van de gemeentes, de maximumprijs ligt €100 boven de raming van de gemeentes.</p>
32	Leidraad/1.6/6	<p>U geeft aan dat de omvang van het project een raming van €350.000 kent op grond van 700 onderzoeken.</p> <p>Vraag: Waarom kiest u voor een minimumprijs die onder de geschatte raming ligt?</p>	<p>Zie antwoord vraag 31.</p>
33	Leidraad/4.5/13	<p>In uw aanbesteding hanteert u een minimumprijs van €400.</p> <p>Vraag: Graag vernemen wij:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Hoe u borgt dat het opnemen van een minimumprijs geen ongewenste sturing geeft aan het aanbestedingsproces of de mededinging beperkt; 2.Op basis waarvan u tot de conclusie komt dat een minimumprijs van €400 realistisch en passend is voor de aard en omvang van de opdracht; 3.Hoe u verwacht dat inschrijvers zich van elkaar kunnen onderscheiden, gelet op de combinatie van een minimumprijs met een zware weging van het gunningscriterium prijs. 	<p>Zie antwoord vraag 31.</p>
34	Leidraad/4.3.1/12	<p>In het onderdeel 'Kwaliteit' vraagt u de opdrachtnemer om drie aspecten te beschrijven.</p> <p>Vraag: Kunt u bevestigen dat hieraan geen specifieke format-eisen worden gesteld?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 17.</p>

35	Leidraad/4.3.1/12	<p>In de aanbestedingsstukken stelt u terecht dat opdrachtnemers moeten voldoen aan de verplichtingen uit de AVG en dat zij:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Alleen noodzakelijke medewerkers toegang mogen geven tot persoonsgegevens; •Persoonsgegevens uitsluitend voor de uitvoering van de opdracht mogen gebruiken; •Aantoonbaar passende organisatorische en technische maatregelen voor informatiebeveiliging en privacybescherming moeten treffen; •Vertrouwelijkheid en geheimhouding moeten waarborgen. <p>Daarnaast merken wij op dat de ISO 27001-certificering (of aantoonbaar gelijkwaardig) volgens de aanbestedingsstukken uitsluitend verplicht is indien de opdrachtnemer eigen software inzet.</p> <p>Wij willen onderbouwen dat het stellen van deze eis altijd relevant is, ongeacht of eigen of derdensoftware wordt gebruikt, omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.De verwerking van persoonsgegevens en vertrouwelijke informatie altijd aanzienlijke risico's met zich meebrengt; 2.ISO 27001 objectief en extern getoetst bewijs biedt dat opdrachtnemers structureel voldoen aan de AVG-verplichting om passende maatregelen te treffen (art. 32 AVG); 3.ISO 27001 bijdraagt aan de continuïteit van de dienstverlening, doordat risicobeoordeling, incidentmanagement en bedrijfscontinuïteitsmaatregelen aantoonbaar op orde zijn; 4.De aanbestedende dienst hierdoor juridische, operationele en reputatierisico's aanzienlijk beperkt; 5.Het stellen van een ISO 27001-eis in lijn is met proportionaliteit en risicogericht inkopen, mits ook gelijkwaardige normeringen of bewijzen (zoals NEN 7510 of ISAE 3402) worden geaccepteerd. <p>Vraag: Waarom beperkt de aanbestedende dienst de eis voor ISO 27001-certificering tot situaties waarin eigen software wordt ingezet, terwijl de verplichtingen uit de AVG en de contractuele eisen (zoals PvE 28 t/m 31) ook van toepassing zijn bij gebruik van software van derden? Overweegt u om deze eis algemeen te maken, zodat iedere leverancier aantoonbaar voldoet aan een erkende norm voor informatiebeveiliging, ter bescherming van persoonsgegevens en ter versterking van de continuïteit? Zo nee, kunt u toelichten hoe u zonder dergelijke objectieve norm borgt dat leveranciers structureel voldoen aan de vereisten voor informatiebeveiliging en AVG-compliance?</p>	Nee. Zie ook antwoord op vraag 15.
36	Programma van Eisen/14/2	<p>Het valt ons op dat een zeer specifieke opsomming van onderdelen wordt genoemd waaronder onderdelen die niet voorkomen in een rapport voor uniforme loonwaarde.</p> <p>Vraag: -Kunt u toelichten hoe in dit kader het beginsel van het level playing field is geborgd? En kunt u bevestigen dat bij het opstellen van de aanbestedingsleidraad en het Programma van Eisen geen directe of indirecte invloed is uitgeoefend door (een van) de inschrijvende of mogelijk uitvoerende partijen?</p>	Geen van de partijen die in zouden kunnen schrijven hebben een rol gehad in de totstandkoming van de aanbestedingsdocumenten.
37	Programma van Eisen/14/2	<p>U hanteert u een specifiek vergoedingssysteem dat overeenkomt met dat van een ons bekende marktpartij.</p> <p>Vraag: -Kunt u ook hier bevestigen dat bij het opstellen van de aanbestedingsleidraad en het Programma van Eisen geen directe of indirecte invloed is uitgeoefend door (een van) de inschrijvende of mogelijk uitvoerende partijen?</p>	Het is onmogelijk om een vergoedingssysteem te hanteren dat niet al elders wordt toegepast. En als dit al mogelijk zou zijn dan is de aanbestedende dienst hiermee (waarschijnlijk onnodig) het wiel opnieuw aan het uitvinden. Zie ook antwoord vraag 36.

38	Referentie-eis	<p>In de aanbestedingsleidraad in paragraaf 1.6 schrijft u dat “De omvang van de opdracht is zorgvuldig tot stand gekomen en wordt voor de duur van de overeenkomst inclusief verleng geschat op 175 loonwaardemetingen per jaar, 700 in totaal.”</p> <p>In de aanbestedingsleidraad in paragraaf 3.3.3. schrijft u dat een referentie voldoet als “Afgelopen drie jaar minimaal 1 kalenderjaar waarin de partij 50 loonwaardemetingen heeft uitgevoerd. Dit mag bij verschillende opdrachtgevers zijn. In dit geval dient u per opdrachtgever een referentieformulier in te dienen.”</p> <p>Volgens de Aanbestedingswet dient een gestelde referentie-eis in redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van de opdracht. In de huidige formulering achten wij de referentie-eis disproportioneel, zowel wat betreft de looptijd (het aantonen van één jaar ten opzichte van een opdrachtduur van vier jaar), als het vereiste volume (50 onderzoeken per jaar, terwijl het gevraagde volume volgens de opdracht 175 per jaar betreft).</p> <p>Aangezien u vraagt om continuïteit en kwaliteit is het logisch dat een referentie-eis hoger ligt dan uw verwachting.</p> <p>Wij vragen u daarom de referentie-eis in lijn te brengen met de aard en omvang van de opdracht en deze bij te stellen naar:</p> <p>"In de afgelopen drie jaar minimaal twee kalenderjaren waarin ten minste 200 loonwaarde-onderzoeken per jaar zijn uitgevoerd."</p> <p>Indien u van mening bent dat aanpassing niet mogelijk of wenselijk is, ontvangen wij graag uw gemotiveerde zienswijze.</p>	Nee. Uw voorstel is bovendien in strijd met de Gids Proportionaliteit.
39	Prijs	<p>In de aanbestedingsleidraad in paragraaf 4.5 wordt het bij Prijs niet gespecificeerd wat u hier precies onder verstaat. Wij weten uit ervaring met andere gemeenten dat het voorkomt dat inschrijvers slechts de uitvoeringskosten opgeven, terwijl bijkomende kosten zoals reis- en verblijfskosten (bijvoorbeeld kilometervergoedingen vanuit de andere kant van het land) apart worden doorbelast.</p> <p>Kunt u daarom bevestigen of onder Prijs een all-in tarief wordt verstaan, inclusief alle bijkomende kosten zoals reis-, verblijf-, administratie-, conversie/migratie- en/of overige uitvoeringskosten? Indien dit niet het geval is, vernemen wij graag welke kosten wél en niet in de opgegeven prijs dienen te worden opgenomen en of u het prijzenblad hierop wilt aanpassen.</p>	Het betreft een all-in prijs waar inderdaad ook (onder andere) alle bijkomende kosten zoals reis-, verblijf-, administratie-, conversie/migratie- en/of overige uitvoeringskosten in zitten. Zie antwoord vraag 20.
40	Begeleiding	<p>In het programma van eisen schrijft u onder punt 14 “Wat de begeleidingsnoodzaak is van de (beoogde) werknemer (door de werkgever te geven)”.</p> <p>Kunt u aangeven wat u exact met begeleidingsnoodzaak bedoelt? Gaat het om de daadwerkelijk geboden begeleiding? De tijd dat de medewerker ‘stilstaat’ tijdens het werk (in het kader van de berekening)? De begeleiding waarmee de medewerker gebaat zou zijn? Of mogelijk nog iets anders?</p>	Met de begeleidingsnoodzaak wordt bedoeld hoeveel feitelijke begeleiding er nodig is, om de kandidaat zo goed mogelijk te laten functioneren.
41	Bijkomende kosten	<p>In het programma van eisen schrijft u onder punt 15 “Wat de bijkomende kosten zijn, uitgesplitst naar additionele kosten, aanpassings- en/of begeleidingskosten van de (beoogde) werknemer om hem binnen de werkomgeving te laten functioneren”.</p> <p>Hanteert u hierbij een eigen kader om additionele kosten te rekenen?</p>	Zie antwoord vraag 9.

42	Groeipotentieel	<p>In het programma van eisen schrijft u onder punt 15 “Het groeipotentieel en de ontwikkelingsmogelijkheden van de (beoogde) werknemer in de werksituatie”.</p> <p>Verwacht u van een inschrijvende partij dat die het groeipotentieel en ontwikkelmogelijkheden op dezelfde manier in kaart brengt? En zo ja, heeft u afspraken gemaakt over het gebruik van de applicatie? Of hanteert u hierbij een eigen kader waarin groeipotentieel en ontwikkelingsmogelijkheden worden uitgelegd zodat eenieder dit op een gelijke manier toepast?</p>	<p>Het is aan de inschrijver om hier invulling aan te geven per werknemer. Hierbij verwacht de aanbestedende dienst een kwalitatieve beschrijving van het groeipotentieel en de ontwikkelingsmogelijkheden.</p>
43	BTW	<p>In de raamovereenkomsten van de gemeenten Goeree-Overflakke en de gemeente Voorne aan Zee wordt volgens ons ten onrecht gesteld in artikel 5.2 dat:</p> <p>Partijen ervan uitgaan dat op grond van artikel 11 van de Wet op de Omzetbelasting 1968 geen BTW is verschuldigd over de dienstverlening. Mocht op enig moment toch BTW verschuldigd blijken of worden, dan treden partijen onmiddellijk in overleg om de consequenties daarvan voor deze overeenkomst te bespreken.</p> <p>Als er alleen loonwaardemetingen worden uitgevoerd, dan vallen deze NIET onder de btw-vrijstellingen van artikel 11 Wet OB 1968.</p> <p>Artikel 11 geeft vrijstelling voor o.a. onderwijs, medische zorg, en arbeidsbemiddeling.</p> <p>Een loonwaardemeting is het vaststellen van de waarde van iemands arbeidsprestatie, meestal in het kader van loonkostensubsidie, re-integratie of participatiewettrajecten.</p> <p>De Belastingdienst beschouwt dit doorgaans als een advies- of onderzoeksdienst aan de opdrachtgever (meestal gemeente of werkgever), en dat is btw-belast tegen het normale tarief van 21%.</p> <p>Alleen als de meting onlosmakelijk onderdeel is van een dienst die wél onder de vrijstelling valt (bijvoorbeeld een erkend onderwijs- of arbeidsbemiddelingstraject), zou je mogelijk vrijstelling kunnen claimen — maar los uitgevoerd is dat zelden het geval.</p> <p>Kortom: als er alleen loonwaardemetingen worden uitgevoerd, dan zal er altijd BTW moeten worden berekend. Een beroep op artikel 11 is dan niet houdbaar, en het risico bestaat dat de Belastingdienst btw met terugwerkende kracht plus rente en boete oplegt.</p>	<p>Artikel 5.2 uit de raamovereenkomsten van Goeree-Overflakke en Voorne aan Zee wordt verwijderd. De inschrijfprijs dient exclusief BTW te zijn.</p>